

Notulen

ONDERWERP

Beheercommissie IMBOR

DATUM

20 september 2024

AANWEZIG

Stefan van Gerwen (Noord-Brabant)¹, Wim Peters (Maasdriel), Floris Seijben (Waterschap Limburg), Arno Tolmeijer (Noord-Holland), Ingrid Vromen (Gegevenshuis), Willem Sosef (Programma DOOR), John Joosten (CROW Projectleider) Stacey van der Kolk (CROW, notulist), Jan-Pieter Eelants CROW, voorzitter)

¹ afwezig met kennisgeving

NUMMER

BC 2409-02

Notulen

1. Opening, mededelingen, vaststellen agenda

De beheercommissie bijeenkomst werd geopend om 13:30 uur door de voorzitter, Jan Pieter Eleants.

Er waren geen mededelingen.

De voorgestelde agenda werd goedgekeurd zonder wijzigingen. Er werden geen nieuwe agendapunten toegevoegd.

2. Verslag vorige vergadering en actielijst

Dit was de eerste bijeenkomst van de beheercommissie.

3. Vergaderpunt 1 (Jan-Pieter) – IMBOR en ontwikkelingen

IMBOR, is een ontologie conform NEN2660. Er spelen enkele uitdagingen en ontwikkelingen die aandacht verdienen. Een interessante ontwikkeling is de vergelijking tussen Damo en IMBOR. Daarnaast heeft de beheercommissie behoefte aan duidelijkheid wat IMBOR precies is, dit kunnen en gaan we later delen.

Er is een onderzoek gaande naar de gebruikers van IMBOR om hun behoeften te begrijpen en draagvlak te creëren. Een probleem dat naar voren komt, is de inconsistentie in datavelden bij data-uitwisseling, wat leidt tot foutmeldingen. In IMBOR zijn niet alle velden hetzelfde. BGT is een model met vaste manier van uitwisselen. Kunnen we dit met IMBOR ook realiseren?

De vraag is of het probleem ligt bij IMBOR liggen of bij de softwarepakketten. Softwareleveranciers hebben vaak hun eigen belangen, die niet altijd overeenkomen met die van de gebruikers. Gebruikers willen een gestandaardiseerde database die voldoet aan de wettelijke- en kernprocessen en waarmee ze met andere organisaties kunnen communiceren.

De afgelopen jaren zijn er problemen ontstaan door de manier van uitwisselen en sturen, en het gebruik van IMBOR is toegenomen. Als er geen strikte naleving van IMBOR is, zal iedereen zijn eigen OTL maken of schrijven, wat leidt tot inefficiëntie. Het geld gaat dan naar leveranciers in plaats van naar functionaliteit. Daarom moet IMBOR strikter worden toegepast. Tot slot is het belangrijk om te kijken hoe bereid leveranciers zijn om te investeren in IMBOR.

4. Vergaderpunt 2 (Jan-Pieter) – Open standaarden

Doorontwikkeling IMBOR - DOOR – Discussiepunt verbinden van standaarden

- Hoe kunnen we meerdere standaarden met elkaar verbinden. Beheer onder de vakdisciplines een onderwerp die we als beheerorganisatie nog moeten bespreken. Heeft impact hoe je IMBOR als model ontwerpt.
- Doel om met elkaar te kunnen laten communiceren
- Breder naar standaarden kijken bijv ISO 5000
- Als beheercommissie moeten we keuzes maken welke modelstandaarden we gebruiken voor IMBOR. Keuze maken hoe gaan we IMBOR met IMgeo standaardiseren

5. Vergaderpunt 3 (John)

- Beheer = verbetering + actualisatie
- Inzichtelijk maken wat levert het op?
 - Trigger om aan bij te dragen groter
 - Businesscase binnen DOOR – kerngetallen reken we uit wat het voordeel is op den duur.
 - IMBOR is voor alle overheden. Moeilijk om 1 organisatie aan te wijzen die het gaan betalen. Subsidies kan een manier zijn. Op zoek naar meerdere organen.
 - Wat gaat het opleveren (uren zoeken naar data dat niet compleet is bijv). Data op orde levert waarde op.

6. Wvttk & rondvraag

X

7.. Vervolgafspraken en sluiting

De eerst volgende beheercommissie vindt plaats op vrijdag 18 oktober 13:30 – 16:30 uur CROW-vestiging te Utrecht.

Voorafgaand worden de belangrijke stukken gedeeld: notulen vorige vergadering, persoonsformulier deelnemers beheercommissie, PowerPoint slides van beheercommissie 20 sept en het beheerplan.

Gevraagd is om het beheerplan door te lezen, zodat we het in de volgende vergadering kunnen bespreken en goedkeuren.