

## Serie 9

### Aufgabe 1

Es seien  $f, g: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  stetig und  $\mathbb{R}^n$  mit dem Lebesgue-Mass versehen. Zeige:

- (a) Gilt  $f = g$  fast überall, so ist  $f = g$  überall.

*Beweis.* Insbesondere  $f - g$  ist stetig und fast überall gleich der Nullabbildung. Definiere

$$A := (f - g)^{-1}((-\infty, 0)) \cup (f - g)^{-1}((0, \infty)).$$

Da  $f - g \equiv 0$  fast überall, gilt  $m(A) = 0$ . Andererseits ist  $A$  offen, da stetige Urbilder offener Mengen dies sind. Die einzige offene Menge in  $\mathbb{R}^n$  mit Mass 0 ist die Nullmenge: Sobald wir einen offenen Ball mit positivem Radius in  $A$  zeichnen können, hat  $A$  positives Mass. Also ist  $f - g \equiv 0$  überall.  $\square$

- (b)  $\text{ess sup } f = \sup f$ .

*Beweis.* Definiere

$$M := \{a \in \mathbb{R} : f^{-1}((a, \infty)) = \emptyset\}$$

und stelle fest, dass

$$\sup f = \begin{cases} \inf M, & M \neq \emptyset, \\ \infty, & M = \emptyset. \end{cases}$$

Definiere  $S$  wie in Definition 6.4. Ist  $f$  stetig, so gilt mit der gleichen Logik wie unter 1(a), dass  $m(f^{-1}((a, \infty))) = 0$  genau dann, wenn  $f^{-1}((a, \infty)) = \emptyset$ . Also  $M = S$  und damit die Behauptung.  $\square$

### Aufgabe 2

Es sei  $p \in [1, \infty]$ . Für welche  $r, s \in \mathbb{R}$  liegen folgende Funktionen in  $\mathcal{L}_p(\mathbb{R}_+)$ :

- (a)  $f: \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}, f(x) = x^r$ .

**Antwort.**  $f$  ist klar stetig und positiv auf seinem Definitionsbereich.

Fall 1:  $p = \infty$ : Mit Aufgabe 1(b) gilt

$$\|x^r\|_\infty := \text{ess sup } |x^r| = \sup x^r.$$

Für  $r > 0$ , gilt  $\lim_{x \rightarrow \infty} x^r = \infty$ , also  $\sup x^r = \infty$ . Für  $r < 0$ , gilt  $\lim_{x \rightarrow 0} x^r = \infty$ , also  $\sup x^r = \infty$ . Für  $r = 0$ , gilt  $\sup x^r = \sup x^0 = 1$ . Also

$$x^r \in \mathcal{L}_\infty(\mathbb{R}_+) \Leftrightarrow r = 0.$$

Fall 2:  $p \in [1, \infty)$ : Es reicht, zu überprüfen, ob  $\int_{\mathbb{R}_+} x^{rp} dm < \infty$ .

Für  $rp = -1$  (d.h.,  $r = -1/p$ ) gilt

$$\int_{\mathbb{R}_+} x^{-1} dm = \ln(x)|_0^\infty = \infty.$$

Für  $rp > -1$  (d.h.,  $r > -1/p$ ):

$$\int_{\mathbb{R}_+} x^{rp} dm = \frac{1}{rp+1} x^{rp+1}|_0^\infty = \frac{1}{\underbrace{rp+1}_{>0}} \lim_{x \rightarrow \infty} x^{rp+1} = \infty.$$

Für  $rp < -1$  (d.h.,  $r < -1/p$ ):

$$\int_{\mathbb{R}_+} x^{rp} dm = \frac{1}{rp+1} x^{rp+1} \Big|_0^\infty = \underbrace{\frac{1}{rp+1}}_{<0} \left( \underbrace{\lim_{x \rightarrow \infty} x^{rp+1}}_{=0} - \underbrace{\lim_{x \rightarrow 0} x^{rp+1}}_{=\infty} \right) = \infty.$$

Also gilt für alle  $p \neq \infty$ , dass  $x^r \notin \mathcal{L}_p(\mathbb{R}_+)$ .

(b)  $g: \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}, g(x) = \begin{cases} x^r, & 0 < x \leq 1, \\ x^s, & x > 1. \end{cases}$

**Antwort.** Fall 1:  $p = \infty$ :  $1^r = 1 = 1^s$  für alle  $s, r \in \mathbb{R}$ , also ist  $g$  stetig. Damit  $\text{ess sup } g = \sup g < \infty$ , muss  $r \geq 0, s \leq 0$ .

Fall 2:  $p \in [1, \infty)$ : Für  $rp = -1$  gilt

$$\int_0^1 x^{-1} dx = \lim_{t \rightarrow 0} (\ln(x)|_t^1) = \infty.$$

Für  $rp < -1$ :

$$\int_0^1 x^{rp} dx = \frac{1}{rp+1} \lim_{t \rightarrow 0} ((x^{rp+1})|_t^1) = \infty.$$

Für  $rp > -1$ :

$$\int_0^1 x^{rp} dx = \frac{1}{rp+1} (x^{rp+1})|_0^1 = \frac{1}{rp+1} < \infty.$$

Also  $\int_0^1 x^{rp} dx < \infty$  genau dann, wenn  $rp > -1$ , also für  $r > -1/p$ .

Für  $sp = -1$  gilt

$$\int_1^\infty x^{-1} dx = \lim_{t \rightarrow \infty} (\ln(x)|_1^t) = \infty.$$

Für  $sp > -1$ :

$$\int_1^\infty x^{sp} dx = \frac{1}{sp+1} \lim_{t \rightarrow \infty} ((x^{sp+1})|_1^t) = \infty.$$

Für  $sp < -1$ :

$$\int_1^\infty x^{sp} dx = \frac{1}{sp+1} \lim_{t \rightarrow \infty} ((x^{sp+1})|_1^t) = -\frac{1}{sp+1} < \infty.$$

$\int_1^\infty x^{sp} dx < \infty$  genau dann, wenn  $sp < -1$ , also für  $s < -1/p$ .

Insgesamt  $g \in \mathcal{L}_p(\mathbb{R}_+)$  genau dann, wenn  $r > -1/p, s < -1/p$ .

## Aufgabe 3

Es seien  $0 < p_1 < p_2 < \infty$ . Beweise:

(a) Ist  $(X, \mathfrak{M}, \mu)$  ein Massraum mit  $\mu(X) < \infty$ , so gilt  $\mathcal{L}_{p_2}(\mu) \subset \mathcal{L}_{p_1}(\mu)$ .

*Beweis.* Es gelte  $f \in \mathcal{L}_{p_2}(\mu)$ . Da  $p_1 < p_2$ , gilt  $\frac{p_1}{p_2} + \frac{1}{r} = 1$  mit  $r = \frac{p_2}{p_2 - p_1} > 1$ . Mit Hölder folgt

$$\begin{aligned} \int_X |f|^{p_1} d\mu &= \int_X 1 |f|^{p_1} d\mu \\ &\leq \left( \int_X 1^r d\mu \right)^{1/r} \cdot \left( \int_X |f|^{p_1 p_2 / p_1} d\mu \right)^{p_1 / p_2} \\ &= (\mu(X))^{1/r} \cdot \left( \left( \int_X |f|^{p_2} d\mu \right)^{1/p_2} \right)^{p_1}. \end{aligned}$$

Wegen  $f \in \mathcal{L}_{p_2}(\mu)$  gilt  $(\int_X |f|^{p_2} d\mu)^{1/p_2} \in \mathbb{R}$ , also  $\left( (\int_X |f|^{p_2} d\mu)^{1/p_2} \right)^{p_1} \in \mathbb{R}$ . Nach Voraussetzung auch

$\mu(X) < \infty$ . Insgesamt:

$$\int_X |f|^{p_1} d\mu < \infty.$$

Also  $f \in \mathcal{L}_{p_1}$ . □

- (b) Ist  $X$  eine abzählbare (endliche oder unendliche) Menge und  $\mu$  das Zählmass auf  $X$ , so gilt  $\mathcal{L}_{p_1}(\mu) \subset \mathcal{L}_{p_2}(\mu)$ . Die Inklusion ist strikt, falls  $X$  abzählbar unendlich ist.

*Beweis.* Wenn  $f$  bzgl. des Zählmasses  $\mu$  Lebesgue-integrierbar ist, gilt

$$\int_X |f|^r d\mu = \sum_{x \in X} (|f(x)|)^r,$$

$r \in \mathbb{R}$ . Für  $X$  endlich haben wir es mit einer endlichen, also konvergenten, Summe zu tun, vorausgesetzt, dass die Funktion nur endliche Werte annimmt. Daher:

$$\sum_{x \in X} (|f(x)|)^{p_1} d\mu < \infty \Rightarrow |f(X)| < \infty \Rightarrow \sum_{x \in X} (|f(x)|)^{p_2} d\mu < \infty.$$

Im unendlichen Fall heisst

$$\sum_{k=1}^{\infty} |f(x_k)|^{p_1} < \infty,$$

dass diese Reihe absolut konvergiert. Also dürfen wir die Summanden so umordnen, dass  $|f(x_k)|^{p_1} \geq |f(x_{k+1})|^{p_1}$  für alle  $k \in \mathbb{N}$ . Wegen der Konvergenz muss weiter ein  $N \in \mathbb{N}$  existieren, sodass  $|f(x_k)|^{p_1} < 1$  für alle  $k \geq N$ . Da  $p_2 > p_1$ , gilt für solche  $k$  dann  $|f(x_k)|^{p_2} \leq |f(x_k)|^{p_1}$ . Also

$$\sum_{k=1}^{\infty} |f(x_k)|^{p_2} = \sum_{k=1}^{N-1} |f(x_k)|^{p_2} + \sum_{k=N}^{\infty} |f(x_k)|^{p_2}.$$

Der erste Teil ist endlich, also konvergent; der zweite Teil wird von der konvergenten Reihe  $\sum_{k=N}^{\infty} |f(x_k)|^{p_1}$  majorisiert und ist also auch konvergent. Somit  $\mathcal{L}_{p_1}(\mu) \subset \mathcal{L}_{p_2}(\mu)$ .

Betrachten wir jedoch zu vorgegebenem  $p_1$  und  $X = \{x_1, x_2, \dots\}$  die Abbildung

$$\begin{aligned} f : X &\rightarrow \mathbb{C}, \\ x_k &\mapsto k^{-1/p_1}, \end{aligned}$$

so stellen wir fest, dass für  $p_2 > p_1$  gilt:

$$\sum_{k=1}^{\infty} |f(x_k)|^{p_2} = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^{p_2/p_1}} < \infty,$$

da  $p_2/p_1 > 1$  (allgemeine harmonische Reihe). Jedoch

$$\sum_{k=1}^{\infty} |f(x_k)|^{p_1} = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k},$$

was gegen  $\infty$  divergiert. Also ist die obige Inklusion strikt. □

- (c) Es sei  $X = [0, \infty)$  versehen mit dem Lebesgue-Mass. Es gilt sowohl  $\mathcal{L}_{p_1}(X) \setminus \mathcal{L}_{p_2}(X) \neq \emptyset$  als auch  $\mathcal{L}_{p_2}(X) \setminus \mathcal{L}_{p_1}(X) \neq \emptyset$ .

*Beweis.* Seien  $0 < p_1 < p_2 < \infty$  vorgegeben. Definiere die fallende Treppenfunktion  $f : X \rightarrow \mathbb{R}$  durch  $f(x) = k^{-p_1}$  für  $x \in [k-1, k)$ ,  $k = 1, 2, \dots$ <sup>1</sup> Dann

$$\int_X (f)^{p_1} dm = 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots = \infty.$$

Aber

$$\int_X (f)^{p_2} dm = 1 + \frac{1}{2^r} + \frac{1}{3^r} + \dots < \infty,$$

---

<sup>1</sup>Gemeint ist:  $f(x) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^{p_1}} \chi_{[k-1, k)}$ .

da  $r := p_2 - p_1 > 1$  (allgemeine harmonische Reihe). Also  $f \in \mathcal{L}_{p_2}(X) \setminus \mathcal{L}_{p_1}(X)$ .

Definiere nun

$$g : X \rightarrow \mathbb{R},$$

$$x \mapsto \begin{cases} x^{-1/p_2}, & x \in (0, 1), \\ 0, & \text{sonst.} \end{cases}$$

Dann

$$\int_0^\infty (g(x))^{p_2} dx = \int_0^1 1/x dx = \infty,$$

aber

$$\int_0^\infty (g(x))^{p_1} dx = \int_0^1 x^{-p_1/p_2} dx = \frac{p_2}{p_2 - p_1} < \infty.$$

Also  $g \in \mathcal{L}_{p_1}(X) \setminus \mathcal{L}_{p_2}(X)$ . □

## Aufgabe 4

Es seien  $a < b$  und  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  Lebesgue-integrierbar. Zeige, dass die Funktion

$$F : [a, b] \rightarrow \mathbb{R},$$

$$x \mapsto \int_{[a, x]} f dm,$$

absolutstetig ist.

*Beweis.* Sei  $\varepsilon > 0$  vorgegeben. Da  $|f| \in \mathcal{L}_1([a, b])$  und  $|f| \geq 0$ , existiert mit Aufgabe 3.4 ein  $\delta > 0$ , sodass für alle  $A \in \mathfrak{M}$  mit  $m(A) < \delta$  gilt, dass  $\int_A |f| dm < \varepsilon$ . Sei nun  $a \leq \alpha_1 < \beta_1 \leq \alpha_2 < \beta_2 \leq \dots \leq \alpha_n < \beta_n \leq b$  eine Partition von  $[a, b]$  mit der Eigenschaft, dass  $A := \bigsqcup_{j=1}^n [\alpha_j, \beta_j]$ ,  $m(A) < \delta$ . Das heisst nichts anderes als  $\sum_{j=1}^n \beta_j - \alpha_j < \delta$ . Man stellt nun fest:

$$\begin{aligned} \sum_{j=1}^n \left| \int_{[\alpha_j, \beta_j]} f dm - \int_{[a, \alpha_j]} f dm \right| &= \sum_{j=1}^n \left| \int_{[\alpha_j, \beta_j]} f dm \right| \\ &\leq \sum_{j=1}^n \int_{[\alpha_j, \beta_j]} |f| dm \\ &= \int_A |f| dm < \varepsilon. \end{aligned}$$

□