

**Министерство образования и науки  
Республики Казахстан**

**«Центрально-Казахстанская академия»**

**Научно-образовательный центр «Фемида»**

**А.В. БАЛОБЕЕВ**

**Профессиональная этика юриста**

**Учебное пособие**

**Караганда 2012**

**УДК**  
**ББК**

Балобеев А.В. – «Профессиональная этика юриста» Учебное пособие. Караганда, Издательство «Кент» LTD ТОО типография «Досжан» 2012. – 255с.

Рассмотрено и рекомендовано к изданию Ученым Советом Протокол заседания Ученого Совета № 5 от 17 мая 2012г.

Автор: Балобеев А.В. – магистр юриспруденции, преподаватель кафедры «Гражданского и инвестиционного права» НОЦ «Фемида»

Изучение курса «Профессиональная этика юриста» способствует формированию у будущих специалистов высокого профессионализма, правовой культуры, нравственных основ законодательства о правосудии и правоохранительной деятельности, нравственных начал осуществления правосудия, нравственной сущности юридической профессии, нравственных требований к ее представителям, как в профессиональной деятельности, так и во внеслужебном поведении.

В данном пособии содержатся сведения об основных понятиях и категориях юридической этики как вида профессиональной этики. Характеризуются нравственные основы законодательства о правоохранительной деятельности и его применения, этические правила предварительного расследования и осуществления правосудия, а также содержание культуры процессуальной деятельности и нравственные качества юриста.

Учебное пособие ориентировано на студентов юридических специальностей, магистрантов, а также практических работников правоохранительных систем, имеет своей целью дать читателям концентрированные, скжатые знания по основным вопросам профессиональной этики. Пособие подготовлено в соответствии с требованиями Государственного образовательного стандарта образования РК по специальности «Юриспруденция».

### **Рецензенты:**

Доктор юридических наук, профессор Шахновская О.В.  
Доктор юридических наук, доцент Бекишева С.Д.

## **ВВЕДЕНИЕ**

Процесс построения правового, цивилизованного государства настоятельно требует обновления всей системы правоохранительных органов, отбора на работу в суд, прокуратуру, органы внутренних дел безупречных в нравственном отношении людей, сочетающих в себе высокую профессиональную подготовку с гражданским мужеством и неподкупностью, обостренным чувством справедливости. В связи с тем, что работа юриста, связанна с общением с людьми, разрешением их проблем и требует от него соблюдения определенного такта, этики поведения.

Юрист - лицо публичное. Юрист осуществляет свою деятельность гласно. Соблюдение юристом нравственных норм или же отступление от них, справедливость или несправедливость принимаемых им решений оценивается общественным мнением.

Безусловно, за разрешением возникшей проблемы либо с целью получить консультацию во избежание возможных проблем, узнать пути их предотвращения приходят к юристу, так как деятельность юриста напрямую связана с разрешением социальных и межличностных конфликтов.

Профессия юриста обеспечивает все области общественных отношений, поэтому она всегда была универсальна и востребована. То есть, юрист – понятие чрезвычайно широкое, которое включает в себя множество профессий. Сфера деятельности юриста широкомасштабны. Они охватывают:

- законодательную сферу;
- деятельность государственных органов, государственную службу;
- правосудие: разрешение споров уголовно-правового, административно-правового и гражданско-правового характера;

- правовой надзор и контроль;
- правовые услуги: консультирование, представительство, правовое сопровождение и др.

В законодательном органе представляют интересы граждан немало юристов. В местных исполнительных органах действует юридическая служба. Правосудие отправляют судьи, правовой надзор и контроль осуществляют прокуроры, адвокаты оказывают правовые услуги, юристы, работая в различных хозяйствующих субъектах, обеспечивают их правовое обслуживание.

Людей юридической профессии всегда сопровождают нравственные проблемы, возникающие из уголовных, административных гражданских правоотношений на почве нарушения, игнорирования либо незнания закона, в центре которых стоит человек.

Работа, связанная с общением с людьми, разрешением их проблем требует от юриста соблюдения определенного такта, этики поведения. Поэтому особенности профессии юриста обуславливают необходимость изучения профессиональной юридической этики, являющейся одной из отраслей этической науки.

В современном Казахстане, формирующем новую политическую и экономическую систему - правовое государство с рыночной экономикой, профессия юриста востребована. На профессиональную деятельность юристов возлагается большая ответственность.

Основными задачами изучаемого предмета являются глубокое усвоение студентами понятия и смысла профессиональной этики, морали и нравственности, а также их проявление в профессиональной деятельности юриста.

Изучение нравственных аспектов и проблем профессии необходимо каждому юристу, особенно в современных условиях, когда ставится задача гуманизации общественной и государственной жизни, когда человек провозглашен Конституцией РК высшей ценностью и на

первый план выдвигаются гарантии его прав и свобод. А юридическая профессия имеет своим «объектом» именно человека. Деятельность юриста касается важнейших благ, интересов людей, нередко связана с вторжением в их личную жизнь, а иногда и с ограничением прав, принятием решений, влияющих на судьбу человека.

Сотрудникам правоохранительных органов необходимо высокое интеллектуальное и духовное развитие личности, соответствующее современным идеалам цивилизации. В обществе с каждым годом нарастает напряженность, конфликтные ситуации и кризисные явления. Сегодня весьма актуальной стала задача развития и укрепления у сотрудников правоохранительных органов нравственных установок, что будет способствовать повышению правовой культуры их труда.

В профессиональной подготовке юристов и будущих работников правоохранительных органов сегодня доминирующим становится формирование таких качеств, как обостренное чувство справедливости, непримиримость к злу, душевная щедрость, сострадание и ответственность за судьбу человека, благородство и порядочность. Поэтому в одних случаях сотрудники правоохранительных органов должны обладать стойким иммунитетом против воздействия преступников, в других - сохранять и развивать уважительное отношение к человеческой личности, всегда помнить о том, что они являются «вершителями» судеб людей.

Юристу, так как его деятельность связана с человеком, направлена на защиту его интересов, следует вырабатывать в себе чуткое отношение к общепризнанным социальным ценностям: личности, ее основным правам и свободам. Необходимо работать над правовым сознанием, т.е. отношением к праву, закону, государству. У юриста должны быть развиты этические и моральные нормативы: чувство долга, верности, чести, собственного достоинства, милосердие и т.д.

Государство и общество предъявляют высокие

требования нравственного порядка к работникам самых различных профессий, в первую очередь - к тем, чья деятельность основана на целой системе моральных норм. Необходимый уровень нравственного развития юриста, соответствие его моральным требованиям, предъявляемым обществом к этой профессии (наряду с профессиональными знаниями, умениями и навыками), рассматривается как неотъемлемый компонент профессиональной зрелости работника. Без глубокого осознания значения служебных действий и личного поведения, их постоянного соизмерения с нормами морали невозможно успешное, в полной мере отвечающее государственным и общественным интересам выполнение юристом профессиональных задач, стоящих перед ним.

Среди видов профессиональной этики важное место занимает профессиональная этика юриста. Знание дисциплины и владение общими понятиями и категориями профессиональной этики насущно необходимо для практического применения знаний в области других юридических дисциплин.

Целью изучения курса является приобщение студентов к этическим знаниям, выработка навыков и умений в использовании нравственно-этических факторов, необходимых для выполнения своих служебных обязанностей, постоянного роста общей и профессиональной культуры.

При подготовке учебного пособия были использованы законодательные акты Республики Казахстана, Международные правовые акты, исторические источники, а также труды А.Ф. Кони, Л.Д. Кокорева, Д.П. Котова, А.С. Кобликова, Г.А. Васильевой, Л.А. Морозовой, И.Л. Трунова, С.Г. Шеретова и других ученых, внесших весомый вклад в развитие этической науки.

## **Глава 1. Введение в предмет «Профессиональная этика юриста»**

- 1. Предмет, понятие, задачи и специфика курса**
- 2. История развития этики**

### **1. Предмет, понятие, задачи и специфика курса**

В современном цивилизованном государстве для выполнения своих профессиональных обязанностей юрист, не зависимо от сферы профессиональной деятельности, должен обладать безупречными в нравственном отношении качествами, сочетать в себе высокую профессиональную подготовку с гражданским мужеством и неподкупностью, обостренным чувством справедливости.

В решении этой кадровой задачи многое зависит от нравственной и эстетической культуры работников, что обуславливается рядом причин.

Первая причина состоит в том, что эффективность преобразовательных процессов в экономической и социально-политической сферах, как показывает опыт последних лет, связан с духовно-нравственным состоянием общества. Нравственные отношения пронизывают все сферы общественной жизни (в том числе профессиональную деятельность, внеслужебные отношения и быт работников органов внутренних дел) и выполняют функцию внутренних регуляторов поведения и деятельности человека в самых различных областях: экономической, социальной, семейно-бытовой и т.д. Поэтому без высокого уровня нравственной культуры человека не может быть обеспечена ни высокая производительность труда, ни повышение социально-экономической активности людей, ни подлинное утверждение законности. Во-вторых, предание забвению активно-познавательной роли морали в воспитании привело к росту аморальных и безобразных явлений в жизни общества,

антиобщественного и преступного поведения отдельных граждан. Этому способствовал отход от общечеловеческих ценностей социального и культурного развития, искажение сути демократии, административно-волевые методы руководства во всех сферах жизни, разрыв слова и дела, пренебрежение нормами права и закона. Это привело к глубокой нравственной эрозии общества, деформации эстетического сознания людей, породило пассивность и равнодушие к общественным делам, возродило элементы приспособленческой морали: беспринципность, круговую поруку, подхалимство, угодничество, протекционизм, карьеризм, взяточничество. К третьей причине возрастаания роли нравственной культуры следует отнести настоятельную потребность искоренения негативных явлений в самой правоохранительной системе. Четвертая причина обусловлена тем, что в современных исследованиях моральной проблематики особо подчеркивается факт ее «растворенности», то есть присутствия морали во всех видах человеческой деятельности.

В процессе взаимодействия моральных и правовых регуляторов в деятельности работников правоохранительных органов необходимо иметь в виду негативные факторы, оказавшие отрицательное влияние на научное понимание данной проблемы. Все это привело к тому, что, призванные стоять на страже закона и правопорядка, правоохранительные органы зачастую использовались коррумпированной политической верхушкой общества в собственных целях: для преследования инакомыслящих, создания обстановки благодушия и преклонения перед тем, кто в своей практической деятельности руководствовался двойной моралью. Огромный моральный ущерб правоохранительным органам был нанесен перерождением высших и средних звеньев начальствующего состава.

Сотрудникам правоохранительных органов необходимо высокое интеллектуальное и духовное развитие личности,

соответствующее современным идеалам цивилизации. В обществе с каждым годом нарастает напряженность, конфликтные ситуации и кризисные явления. Сегодня весьма актуальной стала задача развития и укрепления у сотрудников правоохранительных органов нравственных установок, что будет способствовать повышению правовой культуры их труда.

В профессиональной подготовке работников правоохранительных органов сегодня доминирующим становится формирование таких качеств, как обостренное чувство справедливости, непримиримость к злу, душевная щедрость, сострадание и ответственность за судьбу человека, благородство и порядочность.

Безусловно, для более детального и всестороннего уяснения предмета профессиональной этики юриста необходимо начать рассмотрение курса с изучения понятия «этика».

Этика возникла более двух с половиной тысяч лет назад как важнейшая часть философии, когда в результате общественного разделения труда познавательная теоретическая деятельность отделилась от непосредственного практического нравственного сознания. Возникновение понятия «этика» как философской дисциплины связано с именем Аристотеля. Термин «этический», от которого происходит этика, образован Аристотелем на основе слова «этос», что обозначало нравы, обычаи, привычки. Греческое слово *ethos* было переведено римским философом Цицероном латинским словом *mores*, на его основе было образовано прилагательное *moral's* (моральный).

В дальнейшем от прилагательного «моральный» было образовано существительное «мораль» (*moralities*), которое и является латинским эквивалентом древнегреческого термина «этика». Таким образом, этимологически термины «этика», «мораль», «нравственность» в обыденных условиях употребляются как синонимы. Однако в философии

сложилась традиция разграничения этих понятий. Если этика - это теоретическое знание, то нравственность и мораль выступают как формы общественного сознания, вид общественных отношений, как регулятор общественных отношений. Что же касается соотношения понятий «мораль» и «нравственность», на наш взгляд, следует иметь в виду, что мораль - это должное, что должно быть, а нравственность - это реализованная мораль, мораль в действии. Это поступок, в котором реализуются моральные нормы, принципы. Мораль это потенциал, а нравственность - это фактор, или движущая сила в моральном отношении.

Таким образом, этика является учением о морали, нравственном основании человеческой реальности, действительности. Именно потому Аристотель утверждал, что целью этики являются не знания, а поступки людей. Этика призвана решать те нравственные проблемы, которые возникают перед каждым человеком в жизни: как следует поступать в том или ином случае, что следует считать добром, а что злом, в чем смысл жизни. Поэтому этику называют часто «практической философией» в отличие от чисто теоретического знания о мире.

Со временем в этике начали выделять два рода проблем: собственно теоретические вопросы происхождения и сущности морали и вопросы о том, как должен поступать человек, какими идеалами, моральными принципами и нормами поведения ему руководствоваться (нормативная этика).

Профессиональная этика юриста традиционно считается, что философия включает в себя онтологию, гносеологию, этику и эстетику. Этика - это философская дисциплина, которая в той или иной мере решает многие философские вопросы, в том числе и вопросы онтологии и теории познания.

Основу предмета этики составляет учение о социальной природе нравственной деятельности, моральных

отношений и морального сознания, отражающиеся в категориях этики. Явления, рассматриваемые этикой, чрезвычайно сложны и многообразны, связаны с тонкими аспектами межличностных отношений, поэтому определение любого такого явления не может вместить в себя всей палитры существующих характеристик. Вот почему этика стремится прояснить общие основания нравственного миропорядка, всего многообразия проявления морали: что есть добро, гуманность, жизненная правда, в чем состоит предназначение человека, что делает жизнь человека осмысленной, счастливой и т. д. Этика также изучает источник происхождения моральных ценностей, общую природу морали, ее специфику и роль в жизни общества и человека. Она как теория морали устанавливает логическую связь между моральными оценками, выявляет законы, в соответствии с которымирабатываются суждения, призванные руководить поступками людей. Вместе с тем этика не вырабатывает конкретных рекомендаций, как поступить в том или ином случае, она формулирует лишь общие принципы, на которых могут быть построены конкретные оценки и рекомендации. В качестве теории морали этика является исследованием основных категорий, в которых можно описывать моральные оценки и критерии различия добра и зла. В рамках этики строится и исследуется также система понятий, в которых можно выразить моральные законы и логику их применения к оценке поведения человека в условиях конкретной ситуации. Из характеристики этики как теории морали, имеющей нормативно-практическую направленность, вытекают две важнейшие функции этики: познавательная и нормативная.

Познавательная (гносеологическая) функция этики состоит в том, что она изучает поведение человека относительно ценностных ориентиров, оценивает его мотивы в категориях добра и зла, справедливости и т. д. С этой точки зрения этика исследует нравственную жизнь в плане ее

соответствия моральным нормам. Следовательно, задача этики состоит в том, чтобы в каждый конкретный исторический период оказать помощь человеку понять, что есть истинное благо и как найти свой путь к его достижению.

Нормативная функция этики подразумевает разрешение моральных ситуаций, требующих нового понимания морали для преодоления ценностной разорванности общественного сознания, и таким образом предлагает обществу новую моральную перспективу.

Все сказанное свидетельствует о том, что мораль (нравственность) представляет собой сложную сферу духовной жизни общества и личности, сферу духовной культуры и является предметом изучения этики.

Этика - это философская наука, объектом изучения которой является мораль.

Этика изучает и обобщает, систематизирует и стремится обосновать единые нормы, ценности и идеалы социального бытия. Это особенно важно в современных условиях, когда возрастает роль морального фактора во всех сферах жизнедеятельности человека, усиливается интерес к нравственной проблематике. Изучение этики и знание этических норм становится чрезвычайно важным для понимания не только того, что происходит в сфере морали, но и с человеком и обществом в целом.

Профессиональная этика - это учение о профессиональной морали, представляющей собой исторически сложившуюся систему нравственных принципов, предписаний, заповедей и норм применительно к особенностям определенных профессий. Становление профессиональной этики связано с разделением труда и выполнением людьми общественных трудовых функций, зародившихся еще в рабовладельческом обществе. У ее истоков стояли Аристотель, Гиппократ и другие мыслители древности.

Следует подчеркнуть, что профессиональная этика складывалась в таких видах деятельности, объектом которых являлся человек, работа с людьми, отличающаяся неповторимостью ситуаций, противоречиями и трудностями, которые обязательно надо своевременно преодолевать и решать.

Например, нельзя не учитывать специфики и своеобразия деятельности и характера отношений между людьми таких профессий, как врач - больной, учитель - ученик, судья - подсудимый, артист - зритель, где функции профессиональной деятельности объективно порождают особые нравственные требования, нормы, оценки, регулирующие возникающие взаимоотношения.

Именно по этой причине в этике существует понятие «нравственность труда», подразумевающее как отношение к труду, так и нормы взаимоотношений между участниками совместной деятельности. В данном случае исходят из того, что труд - главное условие существования человека, главный показатель моральной ценности и источник нравственных отношений. В обществе существует представление о морали, скажем, врача, педагога, сотрудника милиции, юриста.

Общественная полезность и характер деятельности - профессиональных юристов, в том числе и сотрудников правоохранительных органов, важность сферы их деятельности (цель, средства и конечный результат) безусловно предполагают специфически профессиональные нравственные требования.

В этом отношении особенность профессиональной морали юристов является результатом специфического преломления общих принципов и норм морали в их служебной деятельности и неслужебном поведении и выражается в следующих чертах.

1. Ни в какой другой области жизни нормы поведения, морали не являются в максимальной степени обязательными и определенными.

2. Моральные нормы юриста юридически оформлены, подкреплены законом, установлены государством.
3. Нормы и принципы профессиональной этики юриста носят повелительный характер и требуют исполнительности, обязательности выполнения.
4. Действия профессиональных юристов при всей их строгости должны быть справедливыми, не унижающими человеческое достоинство, и вместе с тем непримиримы к нарушителям законности и антигуманности.
5. Отношения профессиональных юристов с гражданами требуют индивидуального подхода и внутренней культуры и такта.
6. При применении права юристами необходимо ко всему подходить с точки зрения закона, отрешившись от своих личных симпатий и антипатий.

Из всех этих особенностей складывается во всей полноте профессиональная этика юриста, его нравственная культура в целом.

## **2. История развития этики**

Основателем этики признаётся великий древнегреческий философ Сократ (469-399 до н.э.). Крупнейшими этиками в истории человечества были Платон (428-328 до н.э.), Аристотель (384-322 до н.э.), Сенека (4 до н.э. – 65 н.э.), Марк Аврелий (121 – 180), Августин Блаженный (354 – 430), Б. Спиноза (1632 – 1677), И. Кант (1724 – 1804), А. Шопенгауэр (1788 – 1860), Ф. Ницше (1844 – 1900), А. Швейцер (1875 – 1965). Этикой занимались все крупные русские мыслители.

Наиболее значительные работы по этике оставили св. Тихон Задонский (1724 – 1783), св. Феофан Затворник (1815 – 1894), Вл.С. Соловьёв (1853 – 1900), Н.А. Бердяев (1874 – 1948), Н.О. Лосский (1870 – 1965). Мировое значение

приобрели нравственные идеи Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого.

Уже с очень древних времен, а особенно со времени расцвета наук, начавшегося в Древней Греции более 2500 лет назад, возникали вопросы о происхождении и сущности нравственных чувств и понятий, которые удерживают людей от злых поступков. Были сделаны попытки научного объяснения того, что принято называть нравственным в человеке. Именно в эту эпоху перехода к классовой цивилизации происходит оформление этики в относительно самостоятельную область философского знания.

В истории развития этики как науки можно выделить этапы, для каждого из которых характерно свое представление о сущности морали:

- предэтика,
- античная этика,
- средневековая этика,
- этика Нового времени,
- современная этика.

### **Предэтика.**

Уже в поэмах Гомера, отражающих высшую стадию имущественного расслоения первобытного общества, обнаруживается очень важное противоречие. С одной стороны, герои Гомера в высшей степени моральны. Они, принадлежа к своему племени, борются за его благо и это является смыслом их жизнедеятельности. Отечество, честь племени, слава воина, дружба, благо семьи составляют основу их поведения. С другой стороны, ни в «Илиаде», ни в «Одиссее» нет какого-либо четкого, определенного морального кодекса, соблюдение которого считалось бы критерием моральности. Поэмы Гомера лишены назидательного этического начала, а моральная терминология находится в зачаточном состоянии: выражения, обозначающие положительные и

отрицательные качества личности и общие моральные понятия - немногочисленны.

Иная картина у Гесиода, который принадлежит уже к эпохе классовой цивилизации. Его поэмы пронизаны моральным смыслом. В качестве основных ценностей Гесиод выдвигает труд и справедливость, понимая под ними бережливость, расчетливость, законность и вообще все, что ведет к укреплению собственности.

Обособление моральных норм получает дальнейшее развитие в изречении «Семи мудрецов». Заключенные в них моральные требования имеют общезначимую, абсолютную форму: «Чти старших» (Хилон), «Неправды убегай» (Клеобул), «Богам - почет, родителям – честь» (Солон). В этих заповедях предписывается почитание законов, богов, предков. «Ничего слишком» (Солон), «Мера - это лучшее» (Клеобул), «Соблюдай меру» (Фалес), «Наслаждением властвуй» (Клеобул), «Обуздывай гнев» (Хилон), «Распущенность - это недостаток» (Фалес) - эти изречения требуют самоограничения, сдерживания, подавления страстей.

### **Античная этика.**

Наметившийся в 5 в. до н.э. поворот философии к проблемам человека имел решающее значение для становления этики. В античной этике можно выделить два основных направления:

- первое - софисты и аморалисты, отрицавшие обязательность нравственных требований;
- второе - учения крупнейших мыслителей Древней Греции - Сократа, Платона (5в. до н.э.), Аристотеля (4в. до н.э.), Эпикура (3в. До н.э.), заложивших основы этики как науки о нравственности. По мнению одного из представителей школы софистов - Протагора (конец 5-4 вв. до н.э.), нравственность является конкретной для каждого

человеческого общества в определенную эпоху, поэтому нравственные требования различны у всех народов, а добро и зло - понятия относительные.

Против софистов выступил Сократ (469-399 гг. до н.э.), искавший более прочную основу для обоснования нравственности, сводивший все к верховному разуму человека и к выработке им внутренней гармонии между разумом и различными чувствами и страстями. Добродетель понималась Сократом как способность преуспевать в умственном развитии, в искусствах и в творчестве, для чего необходимо знание и понимание общественной жизни и взаимных отношений между людьми. Не являясь внушением богов, добродетель заключается в обоснованном знании того, что действительно хорошо и что делает человека способным жить, не тесня других, а относясь к ним справедливо: способным служить обществу, а не себе одному. Без этого общество немыслимо.

Еще более глубоко сущность нравственного объяснил ученик Сократа - Платон (428-348 гг. до н.э.), считавший, что в природе существуют идеи добра и справедливости наряду с множеством злого и несправедливого. Полагая, что основы нравственного заключены вне мира - в Идее, заложенной в устройстве мировой жизни и пронизывающей весь мир, все мироздание, в том числе и человека, Платон пришел к заключению, что искание человеком чего-то лучшего, чем обыденная жизнь, т.е. искание Добра и Справедливости, имеет свое объяснение и опору в чем-то находящемся за пределами нашего познания, чувств и опыта. Таким образом, Платон внес в этику идеальное понимание нравственного. Итогом античных достижений в этой области явилась этика Аристотеля (4 в. до н.э.), который первым систематизировал ее как теоретическую науку о добродетелях и дал ей имя.

Аристотель разделил добродетели человека на два больших класса: этические, т.е. относящиеся к характеру, темпераменту, и дианоэтические, т.е. относящиеся к разуму,

которому он отводил огромную роль в выработке нравственности, в сдерживании страстей.

Все этическое учение Аристотеля делится на три части: учение о высшем благе; учение о добродетелях вообще; учение об отдельных добродетелях, Этические добродетели Аристотель называет приобретенными свойствами души. Он обращает внимание на то, что они в решающей степени являются делом привычки. Кроме того, Аристотель определяет добродетель как известного рода середину. Речь идет о знаменитой «золотой середине» Аристотеля, который отмечал, что есть как бы три душевных состояния, два из них порочны, одно в силу избытка, другое - в силу недостатка. И только третье, среднее состояние, есть душевное расположение добродетели. Например, мужество есть середина страха и отважности, умеренность есть середина бесстрастия и невоздержанности, щедрость есть середина скучости и расточительства. Но середина эта не арифметическая. Добродетель хоть и середина, но отстоит от крайностей на разных расстояниях. Так, например, умеренность ближе к бесстрастию, чем к невоздержанности, мужество ближе к безумной отваге, чем к страху. У каждого действия есть своя середина. Если действия совершаются вовремя, при соответствующих обстоятельствах, направлены на лиц, которые заслуживают таких действий, возникли из причин и существуют в подобающей форме, то они соответствуют середине, являются совершенными, добродетельными. Аристотель считал, что справедливыми являются только те действия, которые совершает справедливый человек. Недостаточно действиям иметь определенные добродетельные качества, чтобы их можно было назвать справедливыми. Для этого надо выяснить, не являются ли эти действия случайными для человека, стремился ли он к этим действиям сознательно. Нравственный поступок есть поступок нравственного человека, т.е. добродетельными или порочными могут быть

конкретные люди, но не поступки сами по себе. Аристотель, несомненно был прав, когда говорил, что по отдельному поступку нельзя судить о нравственных достоинствах человека. И хороший человек иногда может совершать что-нибудь дурное. Да и несчастного человека мы не назовем счастливым, если он прожил счастливо всего один день.

В учении о добродетелях Аристотель углубил представление о морально совершенной добродетельной личности. Такая личность не является рабом наслаждений, а подчиняет свои страсти голосу разума, придает страстям разумный вид. Аристотель создает этику добродетельной личности. При этом он, как и его предшественники, рассматривает личность в живой взаимосвязи с другими людьми, с государством. Так, он считает, что для счастья нужно обладать определенными внешними благами (здоровьем, богатством и т.д.), пользоваться благосклонностью судьбы. Но наиболее важное значение имеет мнение Аристотеля о неотделимости счастья личности от счастья общества, т.к., по его мнению, стремление к благу общества дает гораздо высшее, гораздо более «прекрасное» «блаженство», чем стремление к удовлетворению своих личных порывов.

Учения Платона и Аристотеля резко расходились в понимании нравственного, имея в качестве общего представление о том, что нравственное и человеке - не случайное явление, оно имеет свою глубокую основу в природе человека и что существуют нравственные понятия, свойственные всем человеческим существам.

В послеаристотелевский период добродетельность личности отрывается от гражданской, политической жизни, что явилось следствием кризиса полисной организации античного общества. В 3 в. до н.э. появились две новые школы - стоиков и эпикурейцев. Стоики учили, подобно Платону и Аристотелю, что жить следует согласно со своей природой, т.е. со своим разумом и способностями, потому что

только в такой жизни мы находим наибольшее счастье. Причем, человек находит свое счастье не в погоне за внешними благами - богатством, почестями и т.п., а в стремлении к чему-то высшему, идеальному, в развитии душевной жизни для блага самого человека, его семьи и общества, и, главным образом, в достижении внутренней свободы. В противовес стоикам софисты считали основной чертой человека и всякого живого существа исканье удовольствия, наслаждения, счастья (гедонизм). Однако они не акцентировали внимание на том, что могут быть всякие искания счастья - от чисто животного себялюбия до самого идеального самопожертвования, от узко личных стремлений до стремлений широко общественных. Задача этики состоит в том, чтобы разобрать эти различные виды искания счастья и указать, к чему они приводят и какую степень удовлетворения дают те и другие. Эту проблему исследовал Эпикур, живший в 3 в. до н.э. и достигший широкой известности в тогдашнем греко-римском мире, благодаря разработанному им эвдемонизму - нравственному учению, построенному на искании счастья, но с разбором того, что лучше ведет к счастливой жизни.

Началом и концом счастливой жизни Эпикур называет удовольствие. В нем он видит критерий всякого блага. Что же он понимал под удовольствием? Эпикур, прежде всего, различает телесные и духовные наслаждения. Духовные он ставит выше телесных, характеризуя удовольствие как отсутствие телесных страданий и душевных тревог. Эпикур разделяет удовольствия на три типа: естественные и необходимые (не голодать, не жаждать, не зябнуть); естественные, но не необходимые (изысканная пища); неестественные и не необходимые (честолюбивые замыслы, стремление, чтобы награждали венками, ставили статуи).

Эпикур считал, что для добродетельной и счастливой жизни достаточно естественных и необходимых желаний, т.к. они легко удовлетворяются. Человек, ограничивающий себя

ими, получает независимость от обстоятельств и других людей. Если же брать желания в их полном объеме, то их, в принципе, нельзя насытить. Ограничение желаний в этике Эпикура - это условие, позволяющее придать жизни нравственный смысл, а именно достичь безмятежного состояния. Вообще, по мнению Эпикура, основой поведения человека должно быть то, что приносит ему наибольшее удовлетворение, но такой основой не могут быть поползновения к личной пользе, так как наибольшее счастье достигается согласованностью стремлений личности со стремлениями других. Счастье есть свобода от зол, но она не может быть достигнута, если жизнь каждого не согласована с интересами всех.

Глубокий след в этическом мышлении оставила школа стоиков, развивавшаяся в Древней Греции, а потом в Риме. Основателем ее считают Зенона (4-3 вв. до н.э.), а затем в Римской империи эти учения развивали Сенека (54г. до н.э. - 36 г.н.э.), Эпиктет и Марк Аврелий (1-2вв. н.э.). Цель стоиков - дать человеку счастье, развивая в нем добродетель, которая состоит в жизни, согласной с природой, развитием разума и с по-знанием жизни вселенной. Они утверждали, что сама природа содержит в себе правила, а, следовательно, и образцы нравственного - то, что люди называют нравственным законом, вытекает из мировых законов, управляющих жизнью природы. Разум человека, в учении стоиков, и наши понятия о нравственности - не что иное, как одно из проявлений сил природы. Зло в природе и в человеке – также естественное последствие жизни природы, как и добро. Все учение стоиков направлено на то, чтобы помочь человеку развить в себе добро и бороться со злом, тем самым достигая наибольшего счастья.

Таким образом, античная этика утверждает образ уравновешенного, гармоничного человека, и внутри себя, и в общении с миром.

## **Средневековая этика.**

Суть средневековой этики состоит в том, что она стала религиозной. Ее исторические судьбы на многие столетия оказались сопряженными с христианством. Моральная концепция христианства замкнута на идею Бога, который создал мир, весь мир развивается из него, он его непосредственный правитель. Все остальные создания существуют благодаря и для бога. Высшая цель - служить богу. Человек подобен богу, но не более. Он изначально греховен. Греховность человека непреодолима его собственными силами. Это достигается прямым и непосредственным участием бога. На вопрос учеников: «Так кто же может спастись?» Иисус отвечает; «Человекам это невозможно, богу все возможно». Выражением такого божественного вмешательства, призванного указать путь к спасению, является приход Христа. Первая, высшая и, в сущности, единственная заповедь этики Христа есть заповедь любви к богу, что требует всего человека целиком, все его мысли и дела.

Характерные особенности средневековой этики мы рассмотрим на примере двух ее наиболее характерных представителей: Августина Блаженного и Фомы Аквинского. Августин Блаженный считал, что бог - это начало, средоточие и цель всего, он - отец блаженства и добра. Божественные заповеди нужно принимать не потому, что они истинны и гуманны, а потому, что они божественны, божественность их происхождения является залогом их истинности и гуманности. Поскольку все создано богом, то вес есть добро, зла не существует. Зло - это свойство ангелов и людей, которые отказались от бога и сосредоточились на собственном бытии. «Радуйся богу, но не пользуйся им, пользуйся земными благами, но не радуйся им», таков основной этический мотив Августина. По утверждению Августина, греховны все люди. Однако некоторых из них бог

отмечает своей милостью. Кроме того, в день страшного суда, когда бог призовет всех для произнесения окончательного приговора, он одних обречет на вечные муки, а других - на вечное блаженство, одних - низвергнет в ад, других - вознесет в небеса. Критерий, на котором основывается бог, принимая свои решения – это тайна бога.

Несколько иные взгляды присущи Фоме Аквинскому, который заимствует содержание этики у Аристотеля, но придает ей религиозную форму, переосмысливает ее через призму христианства. Человек, по его мнению, представляет собой такую ступень совершенства, когда он может отступить от своей благости, его деятельность будет сопряжена в этом случае со злом. Все это становится препятствием на пути к блаженству. Человеку свойственно лишь частичное несовершенное блаженство, да и оно оказывается неустойчивым, подрывается болезнями и прочими несчастьями. В своем чистом виде блаженство возможно лишь в загробном мире. Фома Аквинский пытается дать рациональный ответ на вопросы, которые по существу противоразумны. Он рассуждает о том, что едят ангелы, могут ли быть воскрешены одновременно тела людоеда, который питался человеческим мясом и его жертв и т.д., пытается дать однозначные ответы на все частные вопросы брачных отношений, воспитания детей и т.д.

Если античная этика исходила из убеждения, что нравственное совершенство человека доступно ему самому, что нравственность это совокупность добродетелей человека, то нравственные требования средневековой этики выступают как заповеди бога.

### **Этика Нового времени.**

Наиболее развернутую и типичную для этой эпохи концепцию морали создал Т. Гоббс. По его мнению, не мораль нуждается в объяснении, а мир рассматривается с

точки зрения моральной оценки. Природа создала людей одинаковыми и в умственном и в физическом отношении. Равенство способностей порождает равенство надежд на достижение целей. Поэтому, поскольку разные люди стремятся к обладанию одними и теми же вещами, между ними возникает недоверие, жажда славы, которые заставляют людей во имя наживы, безопасности и соображений чести нападать друг на друга. Гоббс считал, что естественное состояние - это война всех против всех, игра эгоистических наклонностей. Эгоизмом пронизана вся жизнь, отправляясь в путь, мы вооружаемся, отправляясь спать, мы запираем двери, даже в своем доме запираем ящики. Из этого состояния человек выходит только тогда, когда он бывает покорен другими, более сильными и более коварными или же, когда группа людей, видя опасность взаимной борьбы, заключает соглашение между собой и основывает общество. Поэтому суть нравственного закона, по Гоббсу - «в случае согласия на то других, человек должен согласиться отказаться от права на вещи в той мере, в какой это необходимо в интересах мира и самозащиты, и довольствоваться такой степенью свободы, какую он бы допустил бы у других людей по отношению к себе». Гоббс Су1087 прямо ссылается на, так называемое, золотое правило нравственности: «Не делай другому того, что не хотел бы, чтобы делали тебе». Полагая при этом, что только «общественный договор» будет способствовать становлению нравственности и законности в человеческом обществе. Отрицая абсолютный характер нравственных требований, Гоббс полагал, что соблюдать их нужно только тогда, когда вам отвечают взаимностью. Соблюдать нравственные правила по отношению к тем, кто сам им не следует, - неразумно. Поэтому Гоббс приходит к выводу, что нужна власть, которая создает общественную нравственность под страхом наказания, и этой власти отдельного человека или собрания людей должны подчиняться все. В государстве, как

и в природе, сила создает право. Воля государства - верховный закон. Мирное сожительство достигается только подчинением силе всемогущего государства. Несмотря на то, что личность всегда руководствуется своими собственными выгодами, заключает Гоббс, человек тем не менее, приходит к пониманию, что его прямой интерес состоит в возможно большем развитии общительности и мирных взаимных отношений.

Иначе, чем Гоббс, подходит к пониманию морали Спиноза, хотя он также отрицает ее внеприродное происхождение. Бог, по мнению Спинозы, есть сама природа, причина всех вещей, который действует только по законам своей природы. В природе вещей нет ничего случайного, а все заранее определено божественной природой к существованию и к действию известным образом. То, что люди называют Богом, есть сама непонятная человеком природа. То могущество, которое толпа приписывает Богу, заключает в себе бессилие. Освободившись от христианской мистики, Спиноза утверждал, что без всякого вмешательства чувства страха перед верховным существом или перед правителями, разум человека, вполне свободный, неизбежно должен прийти к нравственному отношению к другим людям, потому что, делая это, человек находит высшее блаженство, таковы требования его свободно и правильно мыслящего разума. В природе нет ни добра, ни зла. Добро и зло, по мнению Спинозы, это ситуации человека. Они подвижны и изменчивы. Абсолютного добра и абсолютного зла не существует, поскольку мы называем добром и злом то, что полезно или вредно для сохранения нашего существования, то, что увеличивает или уменьшает, поддерживает или стесняет нашу способность к деятельности.

Задача этики, по мнению Спинозы, состоит не в том, чтобы осмеивать человеческие недостатки, а в том, чтобы их изучать. Спиноза строил свою нравственность на эвдемонистическом начале, т.е. на искании человеком

счастья. Человек, как и все другие существа, стремится к наибольшему счастью, и из этого стремления его разум выводит нравственные правила жизни, но при этом человек не является свободным, так как он не может делать то, что необходимо вытекает из его природы. Первым и единственным основанием добродетели является стремление к самосохранению. Польза, расчет, выгода - это движущая сила человеческих действий. Справедливо то, что необходимо для поддержания и увеличения своей выгоды, своего достоинства. Чужой интерес человек защищает постольку, поскольку это соответствует его собственному интересу. Словом, добро тождественно пользе человека, а зло - это то, что препятствует достижению личной пользы.

Создание рациональной этики, основанной не на изучении человеческой природы и наблюдении над жизнью и поступками людей, а на отвлеченном мышлении, поставил себе целью величайший немецкий философ 18 века Иммануил Кант (1724-1804гг.) Размышляя об основах нравственности, Кант пришел к убеждению, что такой основой является наше сознание долга, которое представляет собой свойство человеческого разума, который может создавать правила для поведения человека двоякого рода, одни из них условны, а другие безусловны. К условным требованиям относятся все предписания поведения, основывающиеся на интересе, поэтому они не могут стать основой нравственности. Нравственные требования должны иметь абсолютный характер безусловного веления (категорический императив). Таким категорическим императивом и является сознание человеком долга. Долг, по мнению Канта, в своей сущности имеет абсолютное значение и поэтому, никогда не может быть только средством для чего-нибудь другого, но является в то же время и целью само по себе. Объект нравственного долга составляет свободная и разумная воля. Все вещи в мире, говорит Кант, имеют относительную ценность, и только разумная и свободная

личность имеет безусловную ценность сама по себе. «Ты должен быть свободным и разумным» - таков моральный закон. Установив такой нравственный закон, Кант выводит далее первую формулу нравственного поведения: «Действуй таким образом, чтобы всегда признавать в себе и других свободную и разумную волю целью, а не средством».

Идеал, к которому стремится нравственность есть республика свободных и разумных личностей, республика, в которой каждая личность есть цель для других. На основании этого Кант определяет нравственный закон следующим образом: «Действуй так, чтобы правило руководящее твоей волей, могло быть также основой всемирного законодательства».

В противовес предшествовавшим теориям, учившим человека быть нравственным потому, что он найдет в нравственном поведении или счастье, или пользу, Кант призывал вести нравственную жизнь потому, что в этом заключается требование нашего разума. Абсолютное уважение к личности составляет, по мнению Канта, нравственное основание морали и права. Этика Канта включает в себя учение об «изначальном зле» в природе человека. Злом Кант называет эгоизм, свойственный природе человека и проявляющийся в самых различных наклонностях. По мнению Канта, центр всех мотивов и целей - себялюбие, реальный человек движим к стремлению к собственному счастью и это стремление неистребимо. В мире господствует эгоизм, корысть. Не нужно быть врагом человечества, а достаточно быть просто наблюдательным человеком, чтобы увидеть, что в мире нет подлинной добродетели. Он утверждал, что мораль не выводится из чего бы то ни было, она содержит свою причину в себе. Поведение человека может и должно зависеть от морали. Мораль априорна. Она существует несмотря ни на что и вопреки всему. Кант полностью вырывает мораль из многообразия жизненных связей, он возвышает ее над миром и противопоставляет ее

миру. Заслуга Канта в этической теории огромна. Он четко отграничил этику как отрасль философии, создав свою теорию этических взглядов, Кант показал, что этика имеет жизненно важное значение и основанием является основанием государства и политики. Совершенно противоположную кантианской теории морали создал свою этику известный немецкий философ 19 века Фридрих Ницше (1844-1900 гг.). В соответствии со взглядами Канта, мораль возможна потому, что у человека есть свобода воли. Ницше утверждает, что нет ни свободной, ни несвободной воли, а есть слабая и сильная воля. Это, прежде всего - воля к власти, которая является движущей силой жизни. Идеал Ницше – «человек воли», исполненный избыточных витальных сил и наслаждающийся любым проявлением своей «мощи» - как утверждающим, так и разрушительным. Падающего - толкни, униженного - унизь еще больше, оскорбленного - оскорби дважды, добейся того, чтобы он взбунтовался, и тогда убей по «праву сильного». «Человек воли» - преступник, он сам творит нормы своего поведения, переступая через общепринятое и общепризнанное. По мнению Ницше, любой гений - преступник, потому что он переступает через то, что принято. Особенно Ницше оправдывает преступления против права и нравственных норм, они не должны останавливать «человека воли». Образцом такого человека он считал Наполеона. Основные идеи этики Ницше - оправдание преступления, права сильного, отождествление гения и злодейства, отрицание христианства. В соответствии с его учением, слабые и неудачники должны погибнуть и первое положение нашей любви к человеку - помочь им в этом. В мире должна царствовать мораль господ, т.е. людей сильных, злых, гениально-преступных. Мораль, по мнению Ницше, - порча, изобретение «слабых», «маленьких» людей, «мошенничество высшего порядка», наилучшее средство, с помощью которого люди «водятся за нос». Христианство вреднее всякого порока, потому что призывает к деятельности

состраданию ко всем неудачникам и слабым, тем самым, внося порчу в самый разум духовно-сильных натуры.

Древнейшее, так называемое, «золотое правило» нравственности, положенное в основу категорического императива Канта и призывающее человека относиться к другим так же, как он хочет, чтобы относились к нему, Ницше называл «опасным для жизни». Даже такой краткий обзор этических взглядов Ф. Ницше показывает, что неслучайно именно этого немецкого философа высоко ценил один из самых жестоких представителей кровавой истории 20 века А. Гитлер.

В 40-е годы 19 века формируется марксистская теория, рассматривающая развитие человеческого общества с материалистических позиций. Основное положение марксистской этики заключается в следующем: чтобы выяснить, что должен делать человек, надо установить, что он есть на самом деле. «Сущность человека есть совокупность всех общественных отношений<sup>1</sup>. Мораль возникает там, где человек встречается с обществом, человечеством. Отношения, в которые вступают люди между собой в жизни в ходе производства и воспроизводства, прежде всего, труда, являются источником их собственного формирования.

### **Современная этика.**

Среди теорий морали 20 века следует обратить особое внимание на этику ненасилия, которая находит все большее количество приверженцев во всем мире. Исторически существовала и до сих пор продолжает свое существование традиция разрешения различных государственных, национальных, межличностных проблем с позиций силы. Этика ненасилия - это совершенно иной подход к разрешению конфликтов, исключающий насилие. Идеи ненасилия сформулированы еще в Библии, в Новом Завете,

рекомендующем, если, «кто ударит тебя в правую щеку, обрати к нему и другую». В данном случае отразился некий идеал, в соответствии с которым непротивление злу рассматривается как проявление нравственного совершенства, нравственного превосходства над чужим грехом. Не умножение зла расценивается как проявление добра. Соответствующие библейские заповеди с большим трудом утверждались в сознании человека и до сих пор многим кажутся невыполнимыми. Значительное развитие этика ненасилия получила в работах выдающегося русского писателя и мыслителя Л.Н. Толстого (1828-1910), считавшего, что признание необходимости противления злу насилием есть не что иное, как оправдание людьми своих привычных излюбленных пороков: мести, корысти, зависти, злости, властолюбия. По его мнению, большинство людей христианского мира чувствуют бедственность своего положения и употребляют для избавления себя то средство, которое по своему миросозерцанию считают действительным. Средство это- насилие одних людей над другими. Одни люди, считающие для себя выгодным существующий государственный порядок, насилием государственной деятельности стараются удержать этот порядок, другие тем же насилием революционной деятельности стараются разрушить существующее устройство и установить на место его другое, лучшее. Л. Толстой находит ошибку политических учений в том, что они считают возможным посредством насилия соединить людей так, чтобы они все, не противясь, подчинились одному и тому же устройству жизни. «Всякое насилие состоит в том, что одни люди под угрозой страданий или смерти заставляют других людей делать то, чего не хотят насилиеемые». Насилие не создает ничего, оно только разрушает. Тот, кто отвечает злом на зло, умножает страдания, усиливает бедствия, но не избавляет от них ни других, ни себя. Таким образом, насилие бессильно, бесплодно, разрушительно. Недаром еще в

учениях древних мудрецов любовь, сострадание, милосердие, воздаяние добром за зло считались основой нравственных отношений. Другой сторонник этой теории - М. Ганди, мечтавший обрести свободу Индии мирными средствами, считал ненасилие оружием сильных. Страх и любовь - противоречащие понятия. Закон любви действует, как действует закон гравитации, независимо от того, принимаем мы его или нет. Так же, как ученый творит чудеса, по-разному применяя закон природы, так и человек, применяющий закон любви с аккуратностью ученого, может творить еще большие чудеса. Ненасилие не означает пассивности, оно активно и предполагает, как минимум, две формы борьбы: не сотрудничество и гражданское неповиновение. Идеи отказа от насилия как средства разрешения конфликтов и проблем находит все большее количество своих сторонников во всем мире.

Одной из интереснейших философских концепций 20 века является этика благоговения перед жизнью, основоположник которой выдающийся гуманист современности - Альберт Швейцер. В основе этой теории находится принцип благоговения перед жизнью в любой форме, облегчение страданий всех живущих. Благоговение перед жизнью, по мнению А. Швейцера, относится как к природным, так и к духовным явлениям, так как преклонение перед естественной жизнью необходимо влечет за собой преклонение перед жизнью духовной. «Особенно странным находят в этике благоговения перед жизнью то, что она не подчеркивает различия между высшей и низшой, более ценной и менее ценной жизнью. У нее есть свои основания поступать таким образом. Для истинно нравственного человека всякая жизнь священна, даже та, которая с нашей человеческой точки зрения кажется нижестоящей», - отмечает он. Уравнивая нравственную ценность всех существующих форм жизни, А. Швейцер, тем не менее, вполне допускает ситуацию морального выбора: «Находясь вместе со всеми

живыми существами под действием закона самораздвоения воли к жизни, человек все чаще оказывается в положении, когда он может сохранить свою жизнь, как и жизнь вообще, только за счет другой жизни. Если он руководствуется этикой благоговения перед жизнью, то он наносит вред жизни и уничтожает ее лишь под давлением необходимости и никогда не делает это бездумно. Но там, где он свободен выбирать, человек ищет положение, в котором он мог бы помочь жизни и отвести от нее угрозу страдания и уничтожения». Понимая насколько трудна судьба того, кто будет следовать его идеям, А. Швейцер обращает внимание на необходимость самоотречения как средства деятельности. Самоотречение не обесценивает личность человека, а помогает освободиться от эгоизма, предвзятости в оценке других. Бороться со злом необходимо, но не средствами зла, не отмщением, пресекая распространение зла. В этом положении взгляды А. Швейцера близки идеям сторонников теории ненасилия. Одним из средств недопущения зла в человеческую душу он считает необходимость прощения, тем самым пренебрегая злом, исключая его. Такой способ недопущения зла позволяет избавить чело века от мук нравственного выбора, необходимости поисков самооправдания. «Истинная этика начинается там, где перестают пользоваться словами». В этом высказывании А. Швейцера заключен глубокий смысл. Вся его этическая концепция призывает к активной целенаправленной деятельности, сохранению всех существующих форм жизни, самоотверженному служению людям, отдавая им частицу своей жизни, участия, любви, доброты.

#### **Рекомендуемая литература:**

1. Букреев В.И. Этика права: от истоков этики и права к мировоззрению: Учебное пособие. – М., 1998г.
2. Габитов Т.Х. Этика юриста. Учебное пособие. Учебное пособие. – Алматы: Юридическая литература, 2003г.
3. Кобликов А.С. Юридическая этика. – М., 1999г.

4. Иванов В.Г. История этики древнего времени:  
Учебное пособие для вузов – СПб., 1997г.

5. Халиулина В.П. Профессиональная этика юриста.  
М., 2004г.

6. Гусейнов А.А. Введение в этику. - М., 1985г.

## **Глава 2. Понятие, сущность и функции морали**

- 1. Понятие морали. Исторические типы морали**
- 2. Структура и функции морали**
- 3. Взаимосвязь морали и форм общественного сознания**
- 4. Соотношение общей и профессиональной морали**

### **1. Понятие морали. Исторические типы морали**

Общая теория морали - это система научных знаний о всей совокупности проявлений морали, ее структуре, месте в системе общественных отношений, роли в жизнедеятельности людей, в развитии общества. Общая теория позволяет понять социальную сущность морали, выработать основания для ее определения.

Следует заметить, что наиболее существенные результаты в развитии теории морали были достигнуты в 60-е годы. В это время появился фундаментальный труд О.Г. Дробницкого «Понятие морали», в котором он впервые поставил перед собой сложную задачу: рассмотреть общее понятие морали, выполняющей «роль той теоретической рамки», или способа видения предмета в его истории. В 60-х годах интерес к теоретическим определениям морали породил немало разноречивых точек зрения, дискуссии по проблемам происхождения и теории морали. Необходимость создания общей теории морали объясняется рядом причин.

Во-первых, мораль не представляет собой особой сферы отношений, особого рода деятельности, хотя она, безусловно, является своеобразной формой деятельности.

Выделение морали в - «чистом виде» - задача теоретической абстракции, которая решается с учетом как специфики связи морали с явлением общественной жизни, так и присущих ей особенностей, которые мораль не утрачивает благодаря наличию в разветвленной сети общественных отношений.

Во-вторых, учет внешних связей и специфики морали необходим в связи с тем, что исторические типы морального сознания социально детерминированы историческими обстоятельствами, но в то же время сознание оказывает обратное воздействие на общественную жизнь. Мораль всегда была связана со всеми сферами общественной жизни, хотя сила ее воздействия на те, или иные стороны менялась в зависимости от эпохи и классовых отношений.

Интерес к изучению морали стали проявлять представители ряда наук: социологии, политической теории, теории культуры и т.д., что в свою очередь усиливает требование, стоящее перед этикой, - последовательно проводить свой специфический подход к изучению теории морали, выявлять ее собственные отличительные признаки. Это необходимо как для самой этики, так и для того, чтобы вооружить другие науки, имеющие дело с моралью, научным пониманием ее особенностей.

В 60-е годы мораль преимущественно определялась как форма общественного сознания, совокупность норм и принципов, которыми люди руководствуются в своем поведении и которые санкционируются общественным мнением и убеждениями людей. Однако данное определение в дальнейшем перестало удовлетворять специалистов, ибо недостаточно отражало специфику морального сознания как с гносеологической, так и с социологической точек зрения.

В 70-х годах при определении морали стали обращать внимание на отнесение К. Марксом морали к практическо-духовному способу освоения мира. Этот подход позволял ярче показать своеобразие нравственности как практически ориентированной формы духовного отношения.

Таким образом, мораль следует рассматривать как со стороны механизма ее социальной детерминации, как определенную форму социального отражения реальности, так и с точки зрения ее «обратной связи» с практикой, как активную, действенную силу, направленную на изменение

существующих общественных отношений через соответствующую ориентацию человеческого поведения на преобразование обстоятельств своей жизни, на формирование нравственной личности.

Теория морали использует и такие общефилософские понятия, как «общественные отношения», «общение», «интересы», «потребности», «социальное отражение». Специалистами в области этики в 60-е и 70-е годы была выявлена специфика морали как формы общественного сознания и рассмотрены особенности этого вида духовно-практической деятельности.

Мораль как форма общественного сознания. Это определение морали указывает на вторичный характер морали, ее зависимость от социальной основы и источника, т.е. от общественного бытия, охарактеризованного К. Марксом и Ф. Энгельсом как реальный процесс жизни.

Общественное сознание вторично, определяется общественным бытием и с гносеологической точки зрения рассматривается как социальное отражение, существующее в трех видах: логическом, эстетическом и нормативном. Мораль же относится к нормативно-оценочному отражению, «которое обобщает и подводит под общие правила и оценочные понятия единичные поступки людей, т.е. оценивает эти акты поведения с точки зрения тех или иных принципов и общественных ценностей».

Моральные оценки нормы являются продуктом сложной работы сознания и одновременно результатом отражения субъектом морали (общества, класса, индивидов), практики и условий жизни.

Сам процесс формирования морали очень сложен. Мораль формируется, как правило, стихийно, в процессе труда, требовавшего общих коллективных усилий в условиях родового общества. Возникновение морали связано с общественными потребностями:

1. Регулирование отношений членов коллектива к

труду;

2. Регулирование семейно-брачных отношений;
3. Укрепление единства рода.

В коллективном труде вырабатываются такие основополагающие первые нравственные нормы, как: обязательность труда для каждого, дисциплина, порядок труда, равное распределение продуктов труда, взаимная помощь, равное вознаграждение за труд и т.д.

Именно совместный труд, общественная жизнь определили характерный для родового строя первобытный колlettivizm, который на уровне обыденного сознания формируется в формуле «МЫ» - «НЕ МЫ». Все что связано с подсознательным толкованием и пониманием «МЫ» отвечало беспредельной преданности и верности своему роду и племени; самопожертвованию в пользу общих интересов; привязанности к сородичам; взаимопомощи и состраданию. Нормы, правила и обычаи были едиными и неписанными жизненными законами, передавались от поколения к поколению и соблюдались в силу общественного мнения. Их роль определялась тем, что они непосредственно сплачивали коллектив, регулировали поведение людей, являлись каналами передачи общественно значимого опыта.

Однако этот колlettivizm первобытного общества носит ограниченный характер, как и мораль в целом, так как он был законом только внутри племени. Все, что связано с пониманием «НЕ МЫ»

• было вне закона и здесь допускалось практически все. Ф. Энгельс справедливо по этому поводу замечал: «Все, что было вне племени, было вне закона».

Низкий уровень развития производительных сил общества, производства и самого человека порождал суеверие и жестокие обычай: жертвоприношение, кровную месть, каннибализм, убийство стариков и слабых детей.

Дальнейший рост производительных сил, разделение труда, появление частной собственности приводит к

разложению родового строя, возникновению классов и классовой морали.

Данная историческая форма морали превращается в относительно самостоятельную форму общественного сознания (наряду с религией, правом, искусством), в особый вид идеологии, отражающий и регулирующий практику социально-классовых нравственных отношений. Мораль перестает быть системой требований, адресованных всем членам общества. Она распадается на классовые формы: мораль рабов и мораль рабовладельцев; феодалов и крепостных; буржуазии и пролетариата. Классовое мировоззрение всегда было в первую очередь классовым самосознанием, выражением интересов действующих на исторической сцене политических сил. Мораль господствующих классов вплоть до середины XIX века выражала, прежде всего, их основные классовые интересы. Этим целям служили и соответствующие нормы, и принципы морали: индивидуализм, эгоизм, жадность и жестокость; алчность и коварство; грубая страсть к наслаждениям и насилие; лицемерие, ложь и обман.

Противоположностью морали господствующих классов являлась мораль угнетенных масс: рабов, крепостных крестьян, пролетариата. Выступления рабов за свое освобождение дают нам примеры формирования у них таких нравственных качеств, как самоотверженность, героизм, ненависть к угнетателям, чувство собственного достоинства. Совместная трудовая деятельность крестьян и их стихийная борьба против феодалов и помещиков за освобождение обуславливают такие нравственные черты свободолюбивых крестьян, как «жить по правде», решать вопросы сообща, всем миром добиваться справедливости; сострадание к униженным и обездоленным, трудолюбие и уважение человека труда.

Пролетарская мораль формировалась, прежде всего, в революционной борьбе пролетариата за освобождение всех

трудящихся от всякой эксплуатации. Все дело в том, что на первом этапе своего развития пролетарская мораль выступила за то, что помогало человеческому обществу подняться выше по ступеням свободы к прогрессу. Однако надо признать, что развитие основ коммунистической нравственности привело к тому, что общечеловеческие ценности стали все больше предаваться забвению. Все, что воспитывало психологию труженика-собственника, отвергалось из социалистической морали. Деформация многих принципов социалистического общежития в годы культа личности и последующие годы, именуемые в литературе «застоем», привела к выхолащиванию из морали ее коллективистского характера, гуманистического содержания и гармонии интересов людей. Жизнеспособность многих принципов была подвергнута испытанию со стороны авторитаризма и бюрократизма, выражавших конкретные цели, потребности и задачи привилегированной верхушки командно-административной системы.

Провозглашая незыблемость основополагающих принципов морали, на деле каждый видел ее раздвоенность - мораль для одних и для других. В настоящее время возникла возможность реанимации подлинно общечеловеческого смысла морали.

Таким образом, мораль есть форма общественного сознания, общественный институт, выполняющий функцию регулирования поведения человека. Действия множества людей всегда должны быть согласованы. При всем своем разнообразии они подчиняются определенным общесоциальным законам. Функцию такого согласования вместе с другими формами общественной дисциплины и выполняет мораль, представляя собой нечто специфические. Специфичность морали состоит в том, что мораль регулирует поведение человека во всех без исключения сферах общественной жизни, обладая всепроникающей способностью. Поэтому сегодня предпочтение отдается общечеловеческим ценностям морали: гуманизму, добру, справедливости, которые

являются основой нравственного начала в повседневной жизнедеятельности людей.

## **2. Структура и функции морали**

Мораль - сложное общественное явление, обладающее многообразными специфическими качествами для выполнения различных социальных функций.

Отсюда в разных науках об обществе и личности - в социологии, этике, педагогике даются различные определения нравственности в зависимости от того, какую ее сторону или социальную функцию полагают главной в конкретном исследовании.

Структура морали состоит из трех основных элементов или блоков: нравственная деятельность, нравственные отношения, моральное сознание.

Структура образует способ связи элементов системы. Мораль, таким образом, рассматривается как система. Основой морали является нравственная деятельность. Как и всякая человеческая деятельность, структура моральной деятельности делится на конкретные составляющие: цель, средства и результат. Любая деятельность имеет свою конкретную цель (человек что-то предполагает, планирует сделать). В любой предметной деятельности всегда присутствует и моральный мотив (т.е. во имя чего совершается дело: во имя добра, справедливости или иных моральных целей, или же содержит злой умысел). Все это выражает нравственное содержание цели.

В любой же предметной деятельности могут использоваться как приемлемые, так и неприемлемые средства для достижения целей. К примеру, в деятельности работников органов внутренних дел при проведения дознаний, допросов, преследующих гуманную цель - раскрытие преступления, могут использоваться разные средства: угроза, психологический наим, различные формы

насилия и т.д. Эта сторона и является выражением нравственного или безнравственного содержания средств деятельности.

Любая предметная деятельность, кроме прямого предметного результата, имеет близкие или дальние, благоприятные или неблагоприятные последствия, способствуют или же, напротив, не способствуют достижению нравственного идеала. Это и есть один из аспектов моральной характеристики человеческой деятельности.

Еще один нравственный аспект деятельности связан с тем, что в любой человеческой деятельности между ее участниками складываются специфические нравственные отношения (коллективистские, гуманные или индивидуалистические). В то же время отношение человека к своему труду может быть добросовестным, самоотверженным или пренебрежительным, формальным.

Нравственные аспекты, рассмотренные выше, составляют основное содержание понятия «нравственная деятельность». Моральная деятельность выступает как сторона, аспект, качественный признак любой человеческой деятельности в любой сфере: материальной, политической, правовой, бытовой, семейной и т.д., поскольку последние продиктованы моральными мотивами (чувством долга, стремлением к доброму) и могут быть подвергнуты нравственной оценке.

Вторым структурным блоком морали являются нравственные отношения. Нравственные отношения - это связи между обществом и личностью, возникающие в процессе реализации моральных требований. Нравственные отношения складываются в процессе нравственной деятельности, являясь ее продуктом и образуя моральную практику. Таким образом, вне нравственной практики, вне поступков и поведения человека нет и нравственных отношений. Нравственные отношения и выступают как

единая, внутренне организованная, соподчиненная связь норм и запретов, как определенная система. Следует отметить универсальность нравственных отношений. Это выражается в том, что они пронизывают все сферы жизни и деятельности людей. Нравственные отношения могут быть классифицированы в зависимости от объекта на следующие виды: нравственные отношения личности и общества; личности и личности; личности к самой себе; личности и человечества. Нравственные отношения классифицируются по признаку универсальности и сферам жизни на: отношение к труду и к людям в процессе труда; отношения в общественно-политической деятельности; в правовой, научной, педагогической; художественной; семейно-бытовой и т.д.

Богатство и многообразие нравственных отношений, в которые включается личность, определяют богатство и многообразие нравственной культуры.

Сущность заключается в том, что нравственные отношения - всегда социально значимые взаимоотношения людей, тот ценностный каркас их связей, который закреплен в правах, определяет их самочувствие, каналы морального общения людей, регуляции поведения и передачи морального опыта. Обратимся к примеру: для хирургического лечения рана, нанесенная преступником, и производственная травма одинаковы. Однако, с точки зрения нравственности, рана, нанесенная преступником, выражает сознательное покушение на жизнь и достоинство другого человека. Это действие объективно обладает аморальным значением, требует морального осуждения, а юридически квалифицируется как преступление.

Основным структурным элементом нравственных отношений выступают поступки и поведение людей. Поступок - это действие человека, в основе которого лежит моральная мотивация. Поведение же образуется из совокупности поступков, которые однотипны, обусловлены

одними и теми же критериями и оценками. Иначе говоря, поведение - это система взаимосвязанных поступков. Однако следует помнить, что не всякая совокупность поступков есть поведение. Только та совокупность поступков, которая обусловлена одними и теми же идеями и побуждениями, образует поведение. Скажем, единичный (в юридической практике это встречается довольно часто) поступок не может в полной мере характеризовать моральные качества человека.

Поэтому разграничение поступков и поведения имеет большое значение. В то же время любой поступок, в котором проявляется определенное нравственное отношение, объективно приобретает значение положительной или отрицательной ценности или их противоречивого сочетания.

Изменения материальных, социально-экономических условий жизнедеятельности людей приводят к изменениям комплекса ценностей, который был закреплен в духовной культуре общества, в сложившихся в нем нравственных отношениях. Старые ценности либо исчезают, либо отодвигаются на второй план. Вперед выдвигаются новые ценности, меняется и их соподчиненность. Изменяется и нравственное сознание.

Моральное сознание состоит из взглядов, идей, представлений, идеалов, принципов, обычаев, убеждений, моральных эмоций и чувств. Основным элементом морального сознания выступает норма, которая является выражителем соотношений общественных и личных интересов. Гармония общественных и личных интересов свидетельствует о наиболее оптимальном состоянии морального сознания. Вместе с тем это еще не означает равенства общественных и личных интересов. Взаимодействие общественных и личных интересов происходит на основе ведущей роли общественных интересов (борьба с преступностью - общегосударственный интерес).

Осознание этого момента приводит к тому, что люди соблюдают нормы морали добровольно. Моральная норма

выступает как критерий оценки и как средство ценностной ориентации. Норма же, ставшая привычной в результате многократного повторения в аналогичных случаях, выступает как обычай. Таким образом, обычаи - это форма выражения моральных норм.

Уровень морального сознания определяется не только знанием нормы, а осознанием ее правильности, применимости в той или иной ситуации. Моральные нормы - это наиболее простые формы нравственных требований, предъявляемых к каждому человеку. В них закреплен нравственно-оценочный опыт людей, интересы общества и каждого человека. Они в то же время ориентированы на поддержание совместной жизни и деятельности людей, общества в целом.

Нормами более широкого диапазона, выражающими моральные закономерности, выступают принципы морали: гуманизм, коллективизм, интернационализм, патриотизм и т.д. Принципы показывают взаимодействие конкретных требований морали с экономическими и политико-правовыми отношениями.

Нормы морали делят на позитивные и негативные. Первые из них предписывают необходимую линию поведения, побуждают к определенного рода действиям («Будь правдив», «Уступи место женщине, старшему»). Вторые - запрещают какие-либо действия, ограничивают выбор поступка («Не завидуй», «Не оскорбляй человека»). Одна и та же норма может выступать и в форме запрета и позитивного предписания одновременно: «не лги» и «будь правдив», «будь старателен» и «не ленись» и т.д.

Важным и обязательным элементом морального сознания являются моральные взгляды и оценки. Они выражают отношение субъектов нравственных отношений к социальным явлениям через призму моральных понятий, а также к существующим моральным ценностям и практике нравственного поведения.

Эмоционально-чувствительный уровень морального сознания включает в себя чувства, эмоции и переживания, связанные с оценкой моральных явлений. Заметим, что, говоря о соотношении чувственно-эмоционального и рационального уровней морального сознания, следует отметить, что человек апеллирует к моральным чувствам осмыслиения действительности. Таким образом, содержание моральных чувств и эмоций определяется рациональным уровнем морального сознания. В то же время эмоционально-чувственный уровень сознания более субъективен, индивидуален.

Моральные чувства - это и внутренняя реакция человека на поступок, совершаемый ими и другими людьми. К нравственным чувствам относят:

- чувство долга, ответственности перед обществом, коллективом,
- чувство общеноциональной гордости, коллективизма, справедливости;
- чувство престижа, в большей или меньшей мере связанное с потребностью самоутверждения (чувство собственного достоинства, чести, совести, гордости и стыда, личной правоты и вины, удовлетворенности собой и раскаяния, самооправдания и самобичевания и т.д.);
- альтруистические чувства (стремление доставить радость, оказать помощь, одобрить и утешить человека в тяжелые минуты, сопереживание, сострадание, чуткость, отзывчивость, доброжелательность и т.д.), т.е. те чувства, которые характеризуются как бескорыстное добро;
- коммуникативные чувства, возникающие на основе удовлетворения потребности в общении (симпатия, доверие, расположение, уважение, признательность, душевное сочувствие).

Роль нравственных чувств в жизни человека и общества чрезвычайно велика, так как благодаря им общественно-значимые нормы, принципы, идеалы интуитивно

преобразуются во внутренние убеждения человека, что определяет активную направленность отношения человека к миру, выбор характера своего поведения. Гегель писал: «Ничто великое в мире не совершается без страсти. Всегда дело сводится к тому, каково содержание моего убеждения, какова цель моей страсти, истинны ли та или другая по своей природе».

Нравственные чувства активизируют творческие силы человека в различных сферах его жизни и деятельности.

Нравственные чувства являются способом самоутверждения человека, выявлением богатства его внутреннего мира, его всестороннего развития. Формирование нравственных чувств у каждого человека является одной из важнейших задач нравственного воспитания.

Функции морали представляют синтез ее отдельных элементов (чувств, норм, принципов, понятий, идеалов). Социальные функции морали обусловлены характером отражения действительности.

Исследуя вопрос о функциях морали, выделяют

- регулятивную,
- воспитательную,
- познавательную,
- оценочно-императивную,
- ориентирующую,
- мотивационную,
- коммуникативную,
- прогностическую

и некоторые другие ее функции.

В современной научной литературе в качестве основных функций выделяют познавательную, ценностно-ориентирующую, регулятивную и воспитательную.

Гносеологическая (познавательная) функция заключается в том, что мораль отражает всегда специфический социальный объект взаимоотношения людей и проявляется в их непосредственном общении. Инструментом

отражения действительности в морали выступают нормативы (принципы, нормы и обычаи), оценки, взгляды, которые выражают соотношение общественных и личных интересов. Здесь заключена информация не только о характере взаимодействия общественных и личных интересов, но и о содержании самих интересов.

По нормативам мы имеем возможность составить представление о структуре интересов и потребностей общества. Моральная норма служит критерием оценки и несет в себе информацию о моральных ценностях общества. Поэтому, на наш взгляд, вполне правомерно отнести оценку моральную к гносеологической функции морали. В отличие от научного познания, познавательная функция доставляет индивиду не просто знания о самих объектах, а знания ценностей существующих общественных отношений. И только социальный опыт людей, человеческая практика определяет истинность или ложность моральных ценностей. Ценностно-ориентирующая функция морали связана с оценкой существующих нравственных отношений через призму потребностей общества, класса, индивида. Следует помнить, что ее суть состоит в том, что всякая система моральных норм, принципов и идеалов представляет собой совокупность ценностей, которые служат ориентирами для общества и людей. Усвоив систему ценностей, выработанную обществом, человек формирует свои взгляды и убеждения, которые в конечном итоге служат для него средствами ориентации.

**Регулятивная функция** - определяющая функция морали. Методологическим основанием при рассмотрении проблем общественного регулирования является энгельсовское положение об относительной самостоятельности общественного сознания по отношению к бытию. Относительная самостоятельность сознания, как известно, проявляется не только в обратном воздействии надстройки на базис общества, но и в способности выходить за пределы

непосредственного опыта и конструировать более удачные модели действительности. Возникает вполне закономерная человеческая возможность предвидения, программирования идеалов и норм.

На основе этого фактора и строится социальное регулирование. Мораль регулирует, направляет в определенное русло отношения между людьми. Внутренним регулятором поведения являются чувства (чувство долга, совести, чести, достоинства). Внешним регулятором - норма, принцип, идеал. Если норма и чувство определяют поведение в конкретных типичных ситуациях, то принципы и идеалы задают общую направленность поведения, не преследуя индивидуализацию его до типичных и конкретных. Сведение регулятивной функции к моральной оценке не совсем верно, так как моральная оценка содержится в механизме морального регулирования. Основной целью морального регулирования является желаемый для общества поступок человека. Поэтому регулятивная функция морали предполагает: (самооценки) и поступков человека.

Мораль оказывает регулирующее воздействие лишь на один аспект общественных отношений - на взаимоотношения между обществом и личностью.

### **Воспитательная функция.**

Ее сущность заключается в том, что мораль концентрирует в себе нравственный опыт человека, своеобразно преобразуя его содержание в достоянии каждого нового поколения людей. Моральное воспитание (как функция морали) является продолжением трех предыдущих. С одной стороны, целью нравственного воспитания является формирование желаемых для общества моральных убеждений. Здесь нравственное воспитание выступает как средство перевода моральных знаний в убеждения. С другой стороны, нравственное воспитание является продолжением

морального регулирования. Оно также предполагает перевод убеждений в поступки человека.

Таковы основные положения философской теории понятия, происхождения, структуры и функций морали.

Из анализа сущности, структуры и функций морали можно сделать следующие выводы.

1. Сущность морали обусловлена общественным бытием, условием жизни людей, которые определяют соотношение общественного и личного.

2. Функции морали выражают ее сущность, указывая на те каналы, через которые мораль оказывает воздействие на различные аспекты поведения человека.

### **3. Взаимосвязь морали и форм общественного сознания**

Отметим одно весьма важное обстоятельство, связанное с тем, что мораль не может иметь непреходящих принципов, стоящих выше и вне истории, а также данного экономического положения общества. Мораль всегда находится в диалектическом единстве и взаимосвязи с другими формами общественного сознания - политикой, правом, философией, искусством, наукой (как системой знаний).

Проблема взаимоотношений политики и морали не принадлежит к числу совершенно новых вопросов философско-этической и социально-политической мысли. Еще античные философы (в частности, Платон), китайские легисты, а позже Макиавелли и Гоббс рассматривали эту проблему по социальному содержанию и нравственной насыщенности того или иного исторического периода. Особенно жгучей стала проблема соотношения политики и морали в наши дни. Это объясняется, прежде всего тем, что сегодня как никогда возрастает роль нравственного творчества и моральной ответственности - в поведении

многих миллионов людей, всем ходом политических событий втянутых в перестройку социальной действительности и самих себя, своего личного мира. Сегодня проблема соотношения политики и морали выдвинута на одно из первых мест. Кроме того, сложность, противоречивость данной проблемы, большая изменчивость ее социального звучания (вызванная быстрой сменой политической ситуации) создает возможность для самых разнообразных политических спекуляций, сиюминутных идеологических настроений. Играя на трудностях, сегодняшние противники необходимости перемен стремятся привить широким массам неприязнь к проводимой политике, как явлению «аморальному». И хотя проблема взаимоотношения морали и политики проблема многоплановая, отметим некоторые важные аспекты. Прежде всего, следует учитывать то обстоятельство, что политике присущи определенная стратегия и тактика, которые нельзя нарушать безнаказанно; и вместе с тем в своих конечных стратегических целях политика содержит моральные ценности, какую-то нормативную направленность. Однако и в выборе средств, т.е. в тактике, политике также нельзя игнорировать моральный аспект этого выбора: поскольку проблема «целей» и «средств» есть социально-политическая и этическая проблема. Разрешение этой проблемы возможно лишь в единстве политического и этического подходов.

Суть второго аспекта сводится к следующему. Да недавнего времени «считалось, что о взаимоотношении политики и морали весомая (или главенствующая) роль принадлежит политике. Этой формуле придавался тот смысл, что мораль вытекает из политики, что политика есть основная детерминанта всякой нравственности. Во имя этого попирались элементарные общечеловеческие ценности, господствовал произвол, нарушилась элементарная справедливость и т.д. Мораль и политика выражают экономические отношения относительно самостоятельно, в своеобразной, именно им

присущей форме, на своем «языке». Когда это выражение совпадает в морали и в политике, наступает та гармония, которая облагораживает всех участников социально-исторического процесса. Именно тогда политика признается моральной.

Обращаясь к взаимодействию права и морали, следует отметить, что эта проблема была и останется неотъемлемой частью всех этических систем как прошлого, так и настоящего. Не обходили эту проблему ни философы античности (Сократ, Платон, Аристотель), пытавшиеся связать этику с законодательством, ни мыслители средневековья, провозглашавшие право быть свободным от морали, ни идеологи буржуазии, полностью растворившие мораль в праве. Право также регулирует и нормы поведения. Право живет и действует в соответствии с правовыми нормами, официально закрепленными в законодательных актах. Их же соблюдение осуществляется не только по убеждению (полному осознанию нравственности и необходимости той или иной нормы), но и по экономическому или политическому принуждению, для чего создаются специальные аппараты правосудия.

В то же время, как излагалось выше, известно, что определяющая функция морали - регулятивная. Но эта регуляция не адекватна регуляции правовой, хотя преследует одни и те же цели: сохранения сущности общественных, экономических и иных отношений. Это сущностное функциональное назначение права и морали приводило и приводит к вечным спорам о границах, формах и последствиях их взаимодействия. В современной буржуазной этической и юридической литературе уже встречаются тенденции их полного отождествления,

Какова современная точка зрения на данную проблему? Марксизм признает как диалектическое единство права и морали, их взаимосвязь и взаимодействие, так и их различие и специфику. В чем понимается их единство,

**взаимосвязь и взаимодействие?**

Во-первых, они призваны укреплять сложившиеся в обществе материальные и духовные отношения между людьми, устанавливать нормы поведения. Во-вторых, моральные и правовые требования объединены их оценочно-повелительным характером: и мораль и право представляют собой совокупность определенных, относительно устойчивых, закрепленных в общественном сознании норм поведения, отражающих потребности общества. Главное, что объединяет их - это нормативная природа морали и права.

В-третьих, закон как акт, закрепляющий ту или иную правовую норму, по своей сути нравственен, так как формулируется он исходя моральных требований, соответствующих наиболее передовым этическим нормам. Значит, законодательные нормы выступают и как сила, удерживающая человека от антиобщественных поступков и побуждающая его к высокоморальному поведению.

В семейном праве юридические нормы прямо выражают известные нравственные нормы, конкретизируя их в виде нормативных, формально определенных юридических предписаний. Нормы административного и трудового права, которые регламентируют меры поощрения за добросовестный труд, честное выполнение общественного и государственного долга, несут в себе большое нравственное начало.

Особое место занимают нормы уголовного права, выражющие запреты совершать вредные и опасные для общества и людей деяния, а также содержащие четкие юридические указания на меры воздействия в отношении нарушителей этих запретов. Однако следует помнить, что каждая уголовно-правовая норма, взятая в отдельности, закрепляет нравственные требования опосредованно, путем указания на конкретные антиобщественные деяния. Таким образом, все нормы права, предусматривающие ту или иную юридическую ответственность, направлены на охрану общественной нравственности, на утверждение в сознании

людей принципов морали.

В чем же состоит различие права и морали? Какова их специфика? Право и мораль отличаются друг от друга широтою и характером совокупностей регулируемых объектов. Моральные - требования богаче, шире сферы правовых норм, которые направлены главным образом на регулирование наиболее существенных отношений общественной жизни, требующих государственного воздействия. Мораль же пронизывает все стороны взаимоотношений между людьми. Моральные нормы многообразнее, гибче. Одним словом, сегодня нет таких общественных отношений, которые, входя в предмет правового регулирования, не охватывались бы нравственным сознанием со знаком плюс или минус. Итак, все правовые отношения подлежат нравственной оценке, но далеко не все отношения, регулируемые нормами морали, находят закрепление в праве. Как бы ни был детализирован закон, он всегда оставляет простор для действия и требований морали. Например, с человека может быть снята судимость за совершенное тяжкое преступление, но моральное осуждение остается в силе. Или другой пример. Человек совершил тяжкое преступление и ушел от правового возмездия. Но от одного свидетеля он никогда не уйдет: от собственной совести, которая долго его будет мучить. Приводимые рассуждения ни в коем случае не говорят о преимущественной роли норм морали над правовыми. Речь идет лишь о формах выражения моральных норм в некоторых правовых аспектах.

Невозможно урегулировать правом дружбу, любовь, товарищество, как и нельзя, применить право в борьбе с такими недостатками отдельных людей, как высокомерие, зазнайство, черствость и т.п.

Мораль и право отличаются и по способу их образования. Юридические нормы даются государством в виде четких нормативных актов, нравственные же нормы исходят непосредственно от общества, их формирование

осуществляется путем внутреннего убеждения.

Различаются мораль и право и по способам обеспечения предписания своих норм. Право опирается на закон и на государственную силу, а требования морали обеспечиваются общественным мнением, доброй волей людей и внутренним их убеждением.

Объективным основанием близости морали и философии является их мировоззренческий аспект. Именно в рамках философского знания развивалась теория морали - этическое знание, предписывающая должный образ поведения человека. И. Кант определял мораль как практическую философию, включая в высший императив как философский, так и этический компоненты.

Взаимодействие морали и искусства наиболее широко и многогранно. Родной сестрой нравственности называл искусство В. Г. Белинский. «Двумя плечами одного коромысла» считал этику и эстетику Л.Н. Толстой. Дело в том, что в морали и в искусстве центральным объектом отражения является человек. Это взаимодействие обуславливается единством идей добра и прекрасного. И в морали, и в искусстве вырабатывается определенный этический и эстетический идеал, с позиций которого оценивается общественное бытие и деятельность человека. Мораль и искусство близки по своим функциям в формировании духовного облика человека.

Искусство отображает жизненные явления, события в их «моральном одеянии».

#### **4. Соотношение общей и профессиональной морали.**

Как было изложено ранее, нравственная жизнь общества представляет сложное, многогранное явление. Оно отражает разнообразные потребности и интересы социальных слоев, групп, и, вместе с тем, пронизывает практически все

сферах жизни, как важнейший регулятор взаимоотношений между людьми и фактор их духовно-персонального развития. В этом и заключается «особый феномен» морали. Вместе с тем всеобщий характер моральной регуляции совершенно не исключает наличия в обществе особой профессиональной морали, отражающей специфику того или иного вида деятельности людей. Проблема профессионально-морального регулирования особо остро встала в конце XX века. Действительно, XX век оказался веком феноменальным. Феноменальность его в том, что именно он выяснил парадоксальное отставание культуры от технического прогресса (цивилизации). Резкий рывок в промышленности потребовал большего количества инженерно-технических кадров, а вместе с ним и принципиально иного качества рабочей силы и самого человека. Знания оказались важнее воспитания, узкая специализация стала цениться дороже широты образования, поскольку стоила дешевле. Образовавшаяся брешь была тут же заполнена кинематографом, эстрадой, а затем и телевидением. Была отброшена совесть, а вместе с ней и личность. Нравственность была подчинена сиюминутным целям. Совершенно незаметно произошло отторжение гражданской (человеческой) души от сконструированной тотальной идеи гражданина-робота, гражданина-винтика. Человеческая душа становится чужой, смешной, наивной, а порой и враждебной.

Печальным и вместе с тем величайшим парадоксом века явилось окончательное обнищание и развал гигантской страны (бывшего СССР). Именно она оказалась катастрофически обесчеловеченной.

В современной же стратегии прогресса (экономического, политического) необходим, прежде всего, капитал развитого разума, вызревшей в каждом человеке нравственности. Состояние зависимости одного члена общества от другого естественно в силу общественного характера созидательной деятельности людей. Причем такая

зависимость сопровождает нас повсюду: продавец и покупатель, врач и пациент, преподаватель и студент, работник ОВД и гражданин и т.д. В указанных отношениях одна из сторон всегда располагает определенным преимуществом перед другой, преимуществом, которое таит в себе возможность посягательства на честь, достоинство, свободу другой стороны, вообще на социальную справедливость. Это вызывает в любом цивилизованном обществе особую озабоченность, а потому идут систематические поиски оптимальных гарантий, исключающих нежелательные последствия подобных отношений.

Задумались люди и над возможностью разработки системы норм, требований, призванных повысить эффект от достижения профессионального результата и обеспечивающих одновременно создание обстановки наибольшего благоприятствования личности.

В своей основе поиск сводился к попытке как-то обобщить, привести в систему накопленные историей, человеческим опытом знания о мудрости общения и искусстве принятия правильного решения в такой социальной практике, когда складывалась обстановка зависимости одного человека от другого по самым различным обстоятельствам. Особенно остро встал этот вопрос в условиях осуществления правового регулирования и правосудия.

Таким образом, вопросы профессионально-морального регулирования сегодня становятся социально значимыми.

На Земле сейчас насчитывается около 40 тыс. профессий. Профессионально-моральных систем значительно меньше (ибо существует много сходных профессий). Наличие в обществе профессиональной морали - результат исторически сложившегося профессионального разделения труда. К. Маркс и Ф. Энгельс напрямую связывали разнообразие форм морали с общественным разделением труда, в соответствии с которым «каждый класс и даже каждая профессия имеют свою собственную мораль». Как

возникла профессиональная мораль? Общественное разделение труда, возникновение на этой основе групп людей, занятых его видом, объединенных одинаковыми орудиями труда, приемами и задачами, закрепление этого явления и невозможность для человека произвольно менять вид занятий. Так появляется профессия - официально указанное занятие, род трудовой деятельности, требующей определенной подготовки и являющейся источником существования.

В каждой профессии возникают своеобразные ситуации, которые требуют от человека определенного типа действий, ритма, методов, возникают определенные противоречия и способы их преодоления. Это есть начало специфики поступков людей, своеобразия норм поведения.

Таким образом, специфика профессиональной морали определяется в первую очередь не биологическими, психологическими или наследственными данными. Формирование особых нравственных установок связано с характером труда. Профессиональная мораль складывается, прежде всего, в таких видах деятельности, объектом которых является человек.

Уже в глубокой древности были сделаны первые попытки сформулировать требования профессиональной морали. Для всех известны нравственные заповеди Гиппократа. Но он был не первым врачом на Земле, пытавшимся определить нравственные взаимоотношения врача и больного. Древнеримский учитель Марк Фабий Квинтилиан (118-42 гг. до н.э.) сделал попытку теоретического осмысления педагогической морали. Столь же рано возникло обобщение нравственных требований, предъявляемых представителю еще одной древней профессии - адвокату.

Конечно, кодексы профессиональной морали носили эмпирический характер, поскольку они не основывались на научной теории морали. Они не рассматривали взаимосвязь

профессиональной морали и господствующей в обществе, а чаще всего просто перечисляли требования организационно-дисциплинарного порядка.

Профессиональная мораль является составной частью общей морали и имеет качественную специфику. Все дело в том, что всякой профессиональной деятельности присуща общая структура, основными элементами которой выступают: предмет деятельности; субъект деятельности; содержание деятельности; средства, методы, формы и результат деятельности.

Взаимосвязь же между общей и профессиональной моралью выражается через диалектику общего, особенного и отдельного. Естественно, что профессиональная мораль выступает как отдельное по отношению к общему - общечеловеческой морали, выражая закономерные и устойчивые связи личности и общества, которые проявляются через специфическую профессиональную деятельность и профессиональную мораль, претерпевая при этом определенные изменения в соответствии с особенностями данной деятельности. Профессиональная мораль обязательно включает в себя наряду с общим и специфическое, т.е. определенные дополнительные нравственные требования, которые предъявляются к личности данной профессией.

Поэтому не следует искать противоречие между профессиональной и общей моралью. Профессиональная мораль обладает лишь относительной самостоятельностью и представляет собой диалектическое единство общечеловеческих и специфически-профессиональных нравственных требований. В рассуждениях о морали вообще следует избегать и не допускать как абсолютизации ее общих норм и принципов, так и преувеличение профессиональной морали.

Итак, многообразие видов деятельности, объектом которой выступает человек, определяет множество видов профессиональной морали, одной из которых является

мораль сотрудника правоохранительных органов.

Рассмотрев вопросы возникновения морали, ее структуры и функции, следует определить предмет, задачи и специфику курса профессиональной этики. Этика - философская наука, объектом изучения которой является мораль. Этика - одна из древнейших теоретических дисциплин, возникшая как часть философии, т.е. этика - это отрасль нерасчлененного философского знания. Этика не создает мораль, она изучает ее. Она призвана решать нравственные проблемы, которые возникали и возникают перед человеком в жизни (как должно поступать, что следует считать добром и что злом и т.д.). Отсюда этику принято называть «практической философией» в отличие от «чисто теоретического» знания о мире. Однако этика содержит и мировоззренческую сторону, обосновывает цели практической деятельности.

Этика обобщает и систематизирует принципы и нормы морали, теоретически осмысливает их содержание, научно обосновывает и доказывает» разумность одних и подвергает рациональной критике другие. Основу предмета этики составляет учение о природе морали как особого социального явления и форме общественного сознания, о роли морали в жизни общества, о законах развития нравственных представлений, отражающих материальные условия жизни людей.

Профессиональная этика изучает профессиональную мораль, систему нравственных отношений, складывающуюся в той или иной деятельности. Несмотря на всеобщий характер моральных требований, существуют еще и специфические для некоторых видов профессиональной деятельности нормы поведения. Особые моральные кодексы складываются в тех видах деятельности, где субъектом и объектом деятельности выступает человек, где используются специфические общественные функции.

Задачей профессиональной этики является научное

обоснование разумности и важности тех моральных принципов в профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел, которые обеспечат безусловное исполнение закона и приадут высокую нравственную ценность деятельности правоохранительных органов.

**Рекомендуемая литература:**

1. Словарь по этике. М., 2003 г.1. Кодекс судебской чести. Алматы, 1997г.
2. Кобликов А.С. Юридическая этика. Учебник для вузов. Норма, М., 1999 г.
3. Анисимов С.Ф. Мораль и поведение. - М., 1985
5. Профессиональная этика юриста / Под. ред. Г.В. Дубова. – М., 2005г.
6. Шеретов С.Г. Профессиональная этика юриста: Учебное пособие. Алматы, 2008г.
7. Габитов Т.Х. Этика юриста. Учебное пособие. Учебное пособие. – Алматы: Юридическая литература, 2003г.
8. Лукашева Е.А. Право, мораль, личность. – М., 1986г.
9. Халиуллина В.П. Профессиональная этика юриста: Учебное пособие. – М.: Изд-во РУДН, 2004г.

## **Глава 3. Профессиональная этика юриста**

- 1. Этика в системе деятельности сотрудников правоохранительных органов**
- 2. Профессиональная этика сотрудников правоохранительных органов и ее специфика**
- 3. Профессиональная этика и гуманизация деятельности правоохранительных органов**

### **1. Этика в системе деятельности сотрудников правоохранительных органов**

В обществе действует множество различных способов нормативной регуляции.

К одному из способов регуляции относится право, а также различные административные и организационные нормы, уставы, инструкции.

Эти нормы создаются деятельностью особых институтов, обладающих особыми прерогативами. Специальные учреждения проводят нормативные требования в жизнь - поддерживают их своей властью и влиянием, контролируют их исполнение и осуществляют санкции. Поэтому обязующая сила правовых требований закрепляется авторитетом, особо оговоренными правами.

В праве законополагающим субъектом является государство. Оно поддерживает своим коллективным воздействием общепринятые нормы поведения, функционирующие в обществе как устоявшиеся правовые отношения.

В структуре же моральных отношений возникает много особых требований.

Мораль в ее личностном приложении, как индивидуальная нравственность, как моральные качества личности, составляет неотъемлемую способность и постоянную потребность всякого человека. Утрата личностью

моральных ценностей ввергает его в ее тяжелейшее душевное состояние, которое сказывается на всем жизненном укладе. Мораль есть в некотором роде «программа» реально возможных действий.

Существует определенная связь между психологическим переживанием времени и нравственным сознанием. Необходимость усвоения морали встает сегодня перед сотрудниками правоохранительных органов дел главным образом как необходимость практического самоубеждения личности, совладения со стихией своего нрава.

Профессиональные нравственные отношения развиваются как элемент морали общества, как применение требований общественной морали в условиях профессиональной деятельности. Профессиональная мораль формируется на основе характерных обязанностей и функций профессий или на основе характерных ситуаций, в которых оказываются люди в процессе выполнения этих функций.

Практика правоохранительных органов аккумулирует в себе политическую, юридическую, воспитательную и социально-преобразующую виды деятельности.

Результаты труда представителей этой профессии оказывают серьезнейшее влияние на жизнедеятельность, личностные характеристики человека и на судьбу многих людей и социально-психологическую атмосферу общества. Здесь люди, выступают предметом труда. Резко увеличивается степень ответственности представителя данной профессии, возрастает значение активности, самостоятельности в принятии решений в различных конфликтных, экстремальных ситуациях. Отсюда наличие высокоразвитых и качественно-специфичных нравственных черт личности представителя данной профессии рассматривается общество как важнейшая сторона его профессиональной пригодности, и трансформируется в таких категориях деятельности, как высочайшая компетентность

(политическая, экономическая, юридическая) и моральная безупречность.

Саморегуляция поведения професионала зависит от сознания мотивов отношения к труду, форм общения, традиций, господствующих в его профессиональной среде.

В известном смысле профессиональная мораль наиболее «компетентна» в вопросе определения ценности тех или иных поступков личности при выполнении ею профессиональных ролей. Она, в то же время, создает нюансы определенного отношения к людям в зависимости от выполнения ими профессиональных обязанностей.

Профессиональная мораль сотрудников правоохранительных органов - это модификация (видоизменение) моральных и общечеловеческих установок, стимулятор развития профессионально-трудовой активности сотрудников.

Через профессиональную мораль работник реализует свое отношение к интересам общества, людей. Высокоразвитые и качественно-специфические нравственные черты сотрудника рассматриваются обществом как важнейший показатель профессиональной пригодности.

В трудовой деятельности работника правоохранительных органов принимается во внимание не только уровень образования, объем специальных знаний, умений, навыков, но и нравственные качества работника, под которыми понимаются устойчивые проявления нравственного сознания в поведении и поступках.

## **2. Профессиональная этика сотрудников органов внутренних дел и ее специфика**

Демократические процессы, протекающие в обществе, свидетельствуют о том, что наступило время новых требований, предъявляемых к работнику правоохранительных органов. Он становится одновременно и строгим блюстителем

закона, и воспитателем. Воспитателем правосознания граждан и уважения к законности, воспитателем общественной дисциплины, нравственности и организатором правопорядка. Такой разброс деятельности диктует необходимость знания профессиональной этики, ее границ и ее диалектического единства и взаимодействия с юридической этикой.

Выполняя правоохранительные функции, сотрудник органов вступает в отношения с людьми и оказывается в сложных служебно-этических ситуациях. Эта сложность объективно задана его официальным статусом, спецификой духовного контакта с людьми.

Труд работников правоохранительных органов как вид общественной деятельности характеризуется особенностями, отличающими его от всякой иной деятельности. Его деятельность протекает непосредственно в контакте с людьми.

В процессе этого взаимодействия сотрудниками данной профессии решаются социальные задачи - раскрытие и профилактика преступлений, воспитание и перевоспитание граждан, нарушивших закон. Контакт сотрудника с гражданами происходит на различных уровнях, в различных ситуациях, местах, в различное время.

В деятельности сотрудника правоохранительных органов специфичен предмет (объект) труда. Во-первых, им является человек, как правило, вполне сформировавшийся как личность.

Во-вторых, зачастую это преступник, следовательно, личность в моральном отношении с комплексом представлений, взглядов, убеждений, прямо противоположных требованиям общества, взглядам и убеждениям сотрудника.

Это обуславливает сложность в общении с объектом, высокую конфликтность. Сложные нравственно-правовые отношения, складывающиеся в профессиональной

деятельности сотрудников правоохранительных органов, являются предметом исследования профессиональной этики.

Правовая регламентация деятельности сотрудников всегда дополняется регламентацией нравственной, что позволяет достигать наибольшей эффективности в работе. Регулируя, наряду с правовыми нормами, процесс раскрытия и расследования преступлений, нормы морали своеобразно преломляются, приобретая специфику, обусловленную особенностями этого вида профессиональной деятельности и той ролью, которую играет нравственное сознание работников органов внутренних дел при исполнении ими служебных обязанностей.

Эстетические знания помогают узнавать и различать добро и зло, определять, применима ли нравственная норма в сложившейся моральной ситуации, а также при принятии рационального решения, выборе поступка.

Существенным признаком культуры мышления является та функция нравственного сознания, суть которой выражается в способности принимать решения со знанием дела. Поэтому для сотрудника правоохранительных органов критерием этического мышления будет являться оптимальность разрешения моральных конфликтов, диалектичность, творческое своеобразие, критичность и смелость.

Сама суть труда предусматривает принятие ответственных решений в условиях острого дефицита времени, информации, неопределенности и риска. Разрешение сложных задач, стоящих перед правоохранительными органами, возможно лишь при условии создания здорового морально-психологического климата в различных структурах и службах. Этические основы регулирования взаимоотношений между членами коллектива помогают сформулировать сознание коллективизма, взаимовыручки, сплоченности и доверия.

Деформация моральной мотивации труда обуславливается недостаточными этическими знаниями

основных категорий профессиональной этики, устойчивой склонностью к стиранию различий между добром и злом. Данная склонность приводит к тому, что добро в глазах сотрудника теряет свою привлекательность, а зло непривлекательно. Добро и зло являются не более чем конвенциями, с которыми можно считаться или не считаться без всякого ущерба для себя и тех, с кем он работает. Нравственное безразличие стирает грань между нормативным и отклоняющимся поведением.

Объектом этики работника правоохранительных органов является профессиональная мораль работника данной профессии, система норм и правил, которые регулируют отношения между самими работниками, между работниками и гражданами, между работниками и лицами, переступившими закон или подозреваемыми в этом, между работниками и пострадавшими, свидетелями, понятыми и т. д.

Знание профессиональной этики предполагает не простое знание моральных регламентаций, а выработку способности к максимально нравственной ориентации.

В профессиональной деятельности сотруднику правоохранительных органов приходится встречаться с людьми с деформированными нравственными установками, которые нередко находятся в возбужденном или беспомощном состоянии, состоянии потрясения. Именно в этих случаях корректность, такт, уважительное отношение к людям, является важным и действенным условием взаимопонимания и доверия к работнику внутренних дел.

Уголовно-процессуальный кодекс и другие нормативные акты детально регламентируют деятельность правоохранительных органов. Тем не менее, практической деятельности возникает множество самых разнообразных неурегулированных правом ситуаций, в которых для охраны прав и законных интересов граждан необходимо строгое соблюдение требований нравственных норм. То есть все

практические мероприятия сотрудника всегда подлежат нравственной оценке.

К примеру, нормы этики обязывают сотрудника уголовного розыска, следователя воздерживаться от приглашения родителей или иных близких родственников несовершеннолетнего, если их присутствие при расследовании (в частности допросе) способно причинить нравственные страдания им или пострадавшему.

Человек является самой большой ценностью. Этот фундаментальный тезис действует и в сфере права. Здесь не может быть ценности выше, чем ценность человека

Этика осуждает и признает неэтичным ведение разговоров в присутствии посторонних о предполагаемом виновнике, обстоятельстве преступления, правонарушения. Подобные разговоры не только граничат с разглашением профессиональной тайны, но порой и порождают у окружающих необоснованные подозрения.

К примеру, при задержании правонарушителя в присутствии посторонних граждан сотруднику органов внутренних дел полагается проявлять максимум выдержки и спокойствия, не допускать грубости, демонстративного применения физической силы как к задержанному, так и к гражданам при их попытке помешать задержанию, не следует высказывать угрозы о применении оружия, вступать в споры с окружающими.

### **3. Профессиональная этика и гуманизация деятельности правоохранительных органов.**

Сама по себе проблема гуманизации деятельности работника правоохранительных органов весьма сложна и неоднозначна. Сама деятельность правоохранительных органов гуманна по своей сути, так как главной и определяющей нитью ее была, есть и будет защита интересов и прав человека.

В своей практической деятельности сотрудник правоохранительных органов попадает в самые различные ситуации, порой критические, экстремальные, и взаимодействует с различными людьми. Всякий раз его поведение будет определяться его представлениями о нравственном и безнравственном, добре и зле, гуманном и антигуманном, справедливом и несправедливом, честном и бесчестном, достойном и недостойном. Именно поведение будет формой воплощения этих представлений и понятий. Лишь только по-настоящему гуманный, справедливый и честный сотрудник останется самим собой даже в ситуациях, принуждающих его к отступлению от норм морали. Высокая нравственная культура сотрудника помогает ему в экстремальных и трагических ситуациях отвергать вероломство, слабодушие, бесчестие и предательство.

Известно, что вся история философско-этической мысли свидетельствовала о постоянном внимании философов к проблеме гуманизма. Самую существенную черту гуманизма во всей домарксистской этике сформулировал И. Кант. В одной из своих лекций по этике «О двух природных побуждениях и связанных с ними обязанностях» он писал: «Если мы хотим, чтобы нас уважали, то и сами должны питать уважение к другим людям и к человечеству вообще. С другой стороны, тот же самый долг нас обязывает доказать свою любовь к человеку, если мы хотим, чтобы нас любили. Таким образом, мы должны поступать так, как требуем от других, чтобы они поступали по отношению к нам». Гуманизм - это человечность самого человека в его отношениях к другому человеку. «Человечность, - пишет И. Кант, - это способность участвовать в судьбе других людей».

Гуманизм - это богатство нравственной и духовной жизни человека, объективируемое в отношениях между людьми, в нравственных основах их образа жизни, в человеческом отношении ко всему миру - природе, обществу. Гуманизация политических, экономических, социальных,

национальных и духовных отношений предполагает уважение к другим людям, включенным во все эти процессы. Таким образом, сегодня гуманизм является определяющим принципом содержания всей деятельности органов внутренних дел. Он находит реальное воплощение в профилактике, целях, средствах, методах борьбы с правонарушениями и преступностью. Речь идет о способности сотрудника обладать максимальной гуманно-нравственной ориентацией своей деятельности. Это важно не только в плане осуществления своих непосредственных обязанностей и применения той или иной нормы права, но и в плане общей содержательности своего труда для общества. Особое значение этико-гуманистические начала приобретают в деятельности судей, прокуроров, адвокатов, следственных работников. Это определяется не только сложностью процессуальной работы, но и тем, что они несут значительно большую ответственность за принимаемые решения. Например, осуществляя непосредственные следственные действия: осмотр, обыск, освидетельствование, задержание и допрос подозреваемых, потерпевших и свидетелей, следователь часто сталкивается не только с противоречиями норм права и морали, но и с другими отрицательными явлениями нашей жизни. Он постоянно испытывает давление заинтересованных лиц, преодолевает различные безнравственные, порой неправомерные воздействия, сталкивается с обманом, подлогом, ложными суждениями и неправильными оценками. Постоянная подверженность непрерывному воздействию отрицательных моральных качеств правонарушителей, преступников и других лиц в конечном итоге приводит к нравственно-профессиональной деформации, искажению понимания сути профессиональной деятельности.

К примеру, для сотрудника органов внутренних дел важно понимание гуманизма. Речь идет о различиях в толковании реального и абстрактного гуманизма. В частности это касается споров о насилии и его применении в реальной

практике органов внутренних дел. Абстрактный гуманизм отвергает всякое насилие. Однако следует всегда помнить, что абстрактный гуманизм исходит из внеисторического понимания личности, не учитывает конкретно-исторических условий жизни и деятельности реальных людей. Имеет ли место насилие в деятельности органов внутренних дел? Да. Во-первых, насилие как средство достижения цели. Например, заключение и содержание в колониях преступников с точки зрения абстрактного гуманизма безнравственно. Однако при этом достигается гуманная цель: изоляция личности, совершившей зло, перевоспитание и возвращение обществу полноценного индивида. Во-вторых, насилие по отношению к преступнику (задержание, применение физической силы и иных средств) как необходимое средство, в конкретном случае преследующее гуманную цель - обезвредить преступника, способного осуществить очередное зло. Понимание диалектики гуманизма и насилия чрезвычайно важно в выяснении определяющих принципов всей правоохранительной деятельности. Однако это положение не всегда правильно понимается в реальной практике. В нашем же сознании еще отдается приоритет всемогуществу силы и жестокости, особенно если речь идет о борьбе с преступностью. То есть мы не можем исключать еще возможности таких ситуаций, когда средства противоречат цели. Поэтому крайне важно не допускать таких положений, когда недозволенные средства деформируют гуманную и благородную цель деятельности правоохранительных органов.

Если смысл насилия сводится только к пониманию отношения, за содеянное, то мы невольно становимся проводниками правила: «Око за око, зуб за зуб, кровь за кровь». Но это правило отвергается не только правом, оно аморально. Значит, смысл наказания как насилия заключен, прежде всего, в пресечении зла, в недопущении совершения нового преступления. Суть правового государства в том и

состоит, что важна не строгость закона, а то, чтобы ни одно правонарушение и преступление не оставалось безнаказанным.

В этикете сочетается этика с эстетикой. Этикет - это своего рода красивая «эстетическая этика».

Служебный этикет, как свод правил и норм, включает в себя правила отношений сотрудников друг к другу. Отличительной чертой служебного этикета работников правоохранительных органов является его нормативный характер: общение здесь регламентируется уставами, приказами, наставлениями, инструкциями, выполнение которых обязательно.

Такт (тактичность) - повышенное чувство меры. Это способность человека тонко и точно соизмерить свои чувства и действия с чувствами и действиями других людей в сложившейся ситуации, умение выбирать такую форму поведения, благодаря которой противоречия разрешаются с сохранением чести и достоинства человека.

Тактичность - это нравственно-эстетический феномен. Она возможна на основе высокого развития нравственной, эстетической и интеллектуальной культуры человека.

Несовместим с понятием воспитанного человека цинизм - наглое, бесстыдное поведение, пронизанное презрением к людям и культуре. Цинизм - это проявление невоспитанности, отсутствие подлинной внутренней культуры, неуважение к людям и обществу.

Культура общения и поведения - это зеркало, в котором каждый показывает свои истинный характер.

### **Рекомендуемая литература:**

1. Кобликов А.С. Юридическая этика. - М., 1999г.
2. Леоненко В.В. Профессиональная этика участников уголовного судопроизводства. - Киев, 1981
3. Порубов Н.И., Порубов А.Н. Юридическая этика. - Минск, 2003г.

4. Профессиональная этика сотрудников правоохранительных органов: Учеб. пособие/ Под ред. Г.В.Дубова, А.В.Опалева. - 2-е изд.; испр. и доп. - М., 1998.

5. Габитов Т.Х. Этика юриста. Учебное пособие. Учебное пособие. – Алматы: Юридическая литература, 2003г.

6. Кобликов А.С. Юридическая этика. – М., 1999г.

7. Шеретов С.Г. Профессиональная этика юриста: Учебное пособие. Алматы, 2008г.

8. Кокорев Л.Д., Котов Д.П., Этика уголовного процесса. – Воронеж, 1993г.

## **Глава 4. Основные категории профессиональной этики**

- 1. Общая характеристика и понятие категории**
- 2. Добро и зло**
- 3. Профессиональный долг**
- 4. Совесть**
- 5. Профессиональная честь и достоинство**
- 6. Смысл жизни. Понятие и содержание**
- 7. Справедливость. Единство принципов справедливости и законности**

### **1. Общая характеристика и понятие категории.**

Наиболее общие и существенные стороны нравственного способа освоения человеком мира отражаются в категориях этики. В категориях отражаются также основные типы нравственных отношений человека к миру, обобщены важнейшие нравственные характеристики человека и его деятельности. Категории образуются в ходе исторического развития человечества как результат его практической деятельности. С помощью категорий человек познает мир в его многообразии. В целом мировоззренческие категории выполняют ряд конкретных функций:

- познавательную;
- оценочную;
- ориентирующую;
- регулятивную;
- интегрирующую;
- воспитательную

Все эти функции органически взаимосвязаны между собой и вытекают из самой природы нравственных категорий.

Понимание сущности категорий этики для сотрудников правоохранительных органов определяется тем,

что они позволяют осознать нравственную ценность своей собственной профессиональной деятельности, служат основой способности отдавать свои силы справедливости и добру.

Между юридическими категориями и категориями этики всегда существует прямая диалектическая взаимосвязь. Нормы права и нормы морали направлены на защиту чести и достоинства личности. Категории права и категории этики как бы дополняют друг друга при выборе поступка человеком.

По форме осуществления этические категории субъективны, ибо выступают как внутреннее убеждение субъекта, умеющего самостоятельно выбирать между добром и злом, эгоизмом и т.д. Этические категории делятся на полярные (бинарные) - добро и зло, справедливость и несправедливость, и кондициональные (взаимоусловленные) - долг, честь, достоинство, совесть. Каждая из категорий имеет свою специфику и отображает определенную сторону связей личности с обществом; выражает различные ступени научного познания. Категории этики различаются не только по степени обобщения явлений нравственной жизни людей, но и по соотношению элементов оценочности и нормативности. Если добро, зло, справедливость - ярко выраженные оценочные категории, охватывающие не только область межличностных отношений, но и различные общественные факты и явления (экономические, политические, правовые), то долг, совесть – категории, прежде всего, нормативные.

## **2. Добро и зло.**

Центральными понятиями морального сознания и важнейшими категориями этики являются категории «добро» и «зло». Они являются наиболее обобщенной формой оценки и разграничения нравственного и безнравственного в

поступках отдельного человека, деятельности больших социальных групп.

Будучи всегда исторически конкретным, добро не существует без своей качественной противоположности - зла. Категории добра и зла представляют своеобразную проекцию ценностного понятия блага на область человеческой практики. Добро - все, что способствует благу; зло - все, что подрывает и разрушает благо. Рассмотрение этикой категории добра и зла в соответствии с такой общесоциологической категорией, как «благо», не случайно, так как наличие необходимых благ - непременное условие существования человека, общества, условие их развития и совершенствования.

Категорию блага можно рассматривать в качестве собирательного понятия по отношению ко всей совокупности конкретных благ, фиксирующего их отношение к человеческим потребностям. В обыденной жизни благом принято называть все, что способствует человеческой жизни, служит удовлетворению материальных и духовных потребностей людей, приносит им наслаждение и удовлетворение, или является средством для достижения определенных целей. Отсюда благами называют, прежде всего, предметы, полезные для человеческой жизни, - пищу, жилище, одежду.

Материальные блага для каждой личности дополняются духовными. В качестве духовных благ выступают духовные ценности: познание, образование, предметы культурного потребления, нравственные ценности - добро, эстетические ценности - красота и т.д. В общественном сознании благо выглядит как гармоническая совокупность материальных благ.

Конкретное представление о добре и зле того или иного человека определяется его социальным положением, то есть его положением в системе общественного производства и отношении к средствам производства, закрепленном в юридическом законе. Человек судит о добре и зле в

соответствии с усвоенной моралью своего общества, выросшей на определенной экономической основе.

Говоря о формах проявления добра, следует отметить, что они могут быть самыми различными. В отношении к труду - добросовестный труд, единство слова и дела, творчество и инициатива в достижении результатов труда. В отношении к человеку (для работников органов внутренних дел это самое важное) - гуманизм, справедливость, доброжелательность, чуткость, правдивость, тактичность и т.д. Делать добро - это активно противостоять злу, бороться с ним.

Зло - категория этики. По своему содержанию оно противоположно благу и добру. В нем обобщены и выражены представления о безнравственном, противоречащем требованиям морали, все, что в поступках и поведении личности заслуживает осуждения. Любой поступок, направленный против требований нравственности, гуманизма, справедливости и законности, является моральным злодеянием, преступлением. При оценке содержания такого поступка берутся во внимание, как характер целей, мотива, так и средства и результаты.

Формы проявления зла весьма многообразны: национализм, шовинизм, бюрократизм, убийство, воровство, насилие, карьеризм, протекционизм, взяточничество, стяжательство, хулиганство, пьянство, тунеядство, паразитизм и т.д. Их проявление связано с такими отрицательными моральными качествами, как индивидуализм и эгоизм, жадность, цинизм, подхалимство, лицемерие, равнодушие к делам коллектива, грубость, черствость, завистливость.

Уметь распознать зло и вести борьбу с ним должны органы внутренних дел. Борьба с преступностью, воровством, нарушением законности и правопорядка, пьянством и наркоманией - почетная, хотя и нелегкая задача. Здесь, прежде всего, защищаются нравственные ценности, утверждается добро в жизни общества. В этом суть

нравственного содержания профессиональной деятельности.

В деятельности сотрудников органов внутренних дел применяются различные формы принуждения по отношению к закоренелым преступникам и трудновоспитуемым лицам, что в известной мере является злом.

Но меры принуждения в тех случаях, когда методы убеждения не приносят положительного эффекта, применение насилия для борьбы со злом - необходимы. Этика исходит из того, что нравственная правомерность использования средств принуждения обусловлена объективной потребностью общества в борьбе с нарушениями норм права, защите интересов людей. Они направлены против меньшинства и в интересах подавляющего большинства. Кроме того, характер и вид применения мер принуждения зависят от характера содержания и вида правонарушения, степени тяжести поступка, т.е. учета всех обстоятельств, при которых этот поступок был совершен. Применение же средств принуждения должно быть справедливым.

### **3. Профессиональный долг.**

Долг - одна из основных категорий этики. Нравственную оценку долга можно определить как обязанность личности по отношению к обществу или по отношению к другим людям. Человек всегда «должен» окружающим людям, семье, коллективу, обществу. Долг - это зависимость человека от окружающей социальной среды. Недобросовестное выполнение своего долга даже отдельными людьми чревато последствиями в различных сферах человеческого общежития. Говоря о соотношении служебного и нравственного долга в деятельности сотрудников правоохранительных органов, следует всегда помнить, что для сотрудника требования общества выражают осознанную необходимость.

Воля - это психический процесс сознательной

регуляции поведенческого акта, направленного на достижение желаемого результата, т.е. это сознательное регулирование индивидом своих действий и поступков, умение преодолевать трудности при достижении цели. Убеждения выражают моральную уверенность в высокой значимости своей работы, ответственность человека перед обществом. Добровольное соблюдение долга - показатель высокого морального сознания личности, силы ее убеждений, направленности воли, эмоциональной настроенности, благодаря которому у человека вырабатывается привычка к его выполнению.

В служебном долге проявляется органическое сочетание юридических и нравственных моментов. В понятии долга содержится глубокое юридическое содержание, а упоминание о долге можно встретить во многих нормах различных отраслей права (уголовного, процессуального, административного). Правовые нормы в одних случаях устанавливают последствия несоблюдения долга, в других - требуют его исполнения. Служебный долг - осознанный работником органов внутренних дел как нравственная необходимость.

Сотрудник не имеет права применить то, что не предусмотрено законом. Всякое отступление от норм права и морали формирует отрицательную оценку о сотруднике у граждан.

Моральная ответственность - одна из важнейших категорий профессиональной этики сотрудника. В чем сущность моральной ответственности? Под моральной ответственностью следует понимать способность глубоко предвидеть результаты своей деятельности и поступать в соответствии с интересами коллектива и всего общества.

Ответственность - это соответствие деятельности личности требованиям; долга. Если проследить «механизм» проявления моральной ответственности, то она будет складываться из таких компонентов: осознание возможного

результата и последствий поступка; признание необходимости поступать так, а не иначе, морально-волевое усилие по осуществлению решения. Способность принять верное решение и провести его в жизнь - зеркало моральной ответственности. Отсутствие моральной ответственности, пассивность при исполнении служебных обязанностей, равнодушие к человеческой беде, грубое отношение к людям, обращающимся по различным поводам в полицию, отсутствие принципиальности и гражданского мужества у отдельных работников создают превратное представление о деятельности правоохранительных органов, нанося непоправимый ущерб делу охраны правопорядка.

#### **4. Совесть.**

Одной из наиболее сложных этических категорий, затрагивающих широкую сферу человеческих отношений, является совесть. Совесть выступает как субъективное выражение объективной общественной природы человека, как понятие морального сознания, выражающее способность личности к самоконтролю, нравственной оценке собственных действий на основе понимания своей ответственности перед обществом за совершенные поступки. Кратко совесть можно определить как чувство ответственности. Понятие совести применимо не только к поступкам отдельных лиц, но и к действиям целых коллективов.

Следует отметить, что совесть как форма самосознания, выражающая определенное отношение личности к самой себе, к своим нравственным качествам, определяется с двух сторон: с одной - отношением личности к другим людям; с другой - отношением людей к ней самой. В истории этической мысли при определении понятия совести выделяют три ее важнейших и взаимосвязанных между собой элемента: рациональный, эмоциональный и волевой.

Личность, обладающая совестью, размышляет о своем поведении, поступках практически всегда. И даже тогда, когда о его действиях никто не знает, его мучают «утрызения совести». «Голос совести» присутствует всегда и везде при выборе мотивации поведения. Не случайно широко бытует в народе суждение о том, что совесть «обвиняет», «свидетельствует», «оправдывает», «приговаривает». Испытаниям «муками совести» подвержены все без исключения, так как она (совесть) является единственным внутренним контролером, судьей, свидетелем.

Поступать по совести может только человек, обладающий стойкой волей, которая сочетается с определенной сознательностью, нравственными убеждениями. Без совести людей не бывает.

Специфическими признаками совести являются: критическое отношение к себе, возвышение над самим собой и суд над своими действиями и поступками.

Чувство совести играет важнейшую роль в исполнении работниками правоохранительных органов своего служебного долга. Совесть в деятельности сотрудников органов внутренних дел служит тем контрольным механизмом, который переводит неукоснительное требование долга во внутреннее моральное побуждение, стремление во что бы то ни стало выполнить обязанности честным и достойным образом. В этом и есть сущность морального начала любого вида деятельности, в том числе и деятельности сотрудника правоохранительных органов.

По одному поступку судят о нравственной ответственности не только сотрудника, но и правоохранительных органов в целом. Совесть неразрывно связана с честью и достоинством.

## **5. Профессиональная честь и достоинство.**

Честь и достоинство - высшие категории

профессиональной этики. Их содержание раскрывает отношение человека к самому себе и отношение к нему общества. Моральная ценность личности, выражаемая категорией «честь», связана с общественным статусом человека, спецификой его деятельности и выполняемой социальной ролью. Отсюда понятие «честь» подразумевает требование к поведению («береги честь смолоду...», честь мундира), которое предъявляет общественная мораль человеку.

Профессиональная честь - моральная основа сплоченности коллектива. Категория чести выражает сознание человеком своей ценности в обществе. Таким образом, первым компонентом будет осознанное, ответственное отношение к своему долгу и обязанностям. Второй компонент. Признание обществом, коллективом реальных заслуг сотрудника. Это выражается в одобрении, поощрении деятельности органов в целом. Третий компонент профессиональной чести заключается в наличии у человека постоянной способности, волевой готовности достойно выполнять долг в любых условиях, в любое время. Чувство чести является сильным моральным стимулом, мобилизующим человека на образцовое выполнение своих служебных обязанностей.

Понятие профессионального достоинства сотрудника органов внутренних дел очень тесно переплетается с честью. Говоря о достоинстве, мы обращаемся к моральному авторитету личности. Моральный авторитет в нашем понимании показывает степень нравственного влияния одних «личностей» на сознание и поведение других людей, на уровень проявления ими своей чести. Это влияние

обеспечивается такими нравственными параметрами, как личный пример, одобрение, призыв, предостережение, осуждение и т.д.

Достоинство своим влиянием обеспечивает действенность существующих норм поведения, правил

общежития, способствует формированию здоровой моральной атмосферы. При этом особо следует отметить, что чем выше убежденность человека, его профессиональная компетентность, благородство, честность, последовательность, доброжелательность к людям, тем сильнее его моральная «власть» над ними, тем ощутимее сила его положительного влияния на окружающих, тем выше оценивается его достоинство.

В практической деятельности работников мы нередко встречаемся и с ложным достоинством. Отдельные люди способны создать видимость наличия у них многих положительных качеств, каких-то особых достоинств и заслуг. Существует такой «авторитет», как правило, на почве снисходительности к недостаткам, нетребовательного отношения к своему поведению, стремление приукрасить действительное положение дел. Вот почему очень важно выработать в себе привычку постоянного контроля над собой, чтобы работать настойчиво и целеустремленно.

## **6. Смысл жизни. Понятие и содержание.**

К числу коренных проблем философии и культуры относится вопрос о смысле жизни. Этот вопрос имеет длительную философскую и религиозную традицию.

Говоря о смысле жизни человека как живого существа, следует иметь в виду то, что в основном под ним понимается некоторая целенаправленность в жизнедеятельности вообще. «Смысл жизни связан с объективно-значимыми ценностями, которые выступают в качестве высшей цели деятельности и стремлений. В ценностной основе смысла жизни заключен не голый теоретический феномен, но жизненно важная, эмоционально-приемлемая цель, которая не только объективно целесообразна, но и субъективно утверждена, лично приемлема и признана в качестве таковой»

Проблема смысла жизни не разрешима без какой-либо

связи со всем тем, что принято именовать проблемой личности.

Впервые наиболее глубоко осознание данной связи дается в этике И. Канта. По Канту смысл жизни не вне, а внутри человека, он имманентен личности.

Фактором, образующим смысл жизни, является идея, принимающая вид нравственного закона, долга, доведенная до полноты понятия высшего блага.

Говорить о понятии смысла жизни безотносительно к личности бессмысленно, ибо всегда существует чей-то осознаваемый смысл жизни. Смысл жизни осознается и формируется на определенной мировоззренческой (философской или религиозной) основе.

Для более глубокого уяснения смысла жизни необходимо детальное ознакомление с содержанием системы ценностей. Человек живет в мире ценностей. Ценность, как таковая, есть предмет потребностей человека. Ценности разделяются на материальные (орудия труда, средства труда, вещи непосредственного потребления) и духовные, то есть идеи (политические, моральные, правовые, эстетические, философские и религиозные). Все ценности, являясь продуктами общественного производства (как материального, так и духовного), предназначены для удовлетворения потребностей и опосредуют взаимодействие людей в их жизни. Ценостные объекты (материальные и духовные) во всяком индивидуальном сознании отражены как значения, имеющие для индивида определенный смысл. Смысл же всегда нечто индивидуальное, личностное.

Для сотрудников правоохранительных органов поиски в обозначенной области важны в двух направлениях. Во-первых, это поиск в самой жизни, в самом человеке (преступнике, правонарушителе, подозреваемом и т.п.), в сфере их различных человеческих отношений. Всегда следует помнить, что «исходной точкой для индивидов всегда служили они сами, - взятые, конечно, в рамках данных

исторических условий и отношений, а не в качестве «чистого» индивида...». Во-вторых, важен и поиск вне человека, в чем-то высшем, что стоит над человеком и определяет его ценность и смысл жизни. Именно в русле этих двух направлений и следует вести поиск истины в содеянном, и выбирать сущность наказания.

## **7. Справедливость. Единство принципов справедливости и законности.**

Издревле к понятию «справедливость» люди всегда обращались, чтобы выразить и оправдать свои требования и интересы. В сущности, взывая к справедливости, люди стремились оградить материальные интересы - имущество, жизнь и положение в обществе. Гарантами справедливости исторически выступали закон, верховная власть, религия и нравственность как социальный институт.

Исторические взгляды на справедливость менялись: «Справедливость у греков и римлян находила справедливым рабство; справедливость буржуа 1789 г. требовала устраниния феодализма, объявленного несправедливым». Например, греки стремились отождествить справедливость и произвол всемогущих богов. Это очень хорошо прослеживается в древнегреческой мифологии, где человеку запрещались своевольные порывы. Искусство жить и желания человека - ничто в сравнении с судьбой и надменностью богов, посылающих всякому свой жребий. Однако уже в это время начинает формироваться «золотое правило» нравственности. Сущность этого правила выражала справедливость, ограничивающая произвол. В великих творениях античных философов начинают звучать слова о воздаянии: «Свершивший зло - потерпит зло» (Эсхил); «Честь разная для добрых и для злых» (Софокл). По Аристотелю «понятие справедливости связано с представлением о государстве, так как право, служащее мерилом справедливости, является

регулирующей нормой политического общения». Большинство мыслителей античности сходилось в том, что властолюбие, необузданность и своеволие образуют противоположность укладу жизни и добрым нравам. Античность рассматривала справедливость в основном как свойство законодательства. Тождество «справедливости» и закона устанавливается в период римского владычества. Справедливость предполагает воздавать каждому то, что следует ему по закону. Справедливость связывалась с такой политической добродетелью, как согласие, и была весьма популярна среди знати.

Сословный порядок, воцарившийся в период феодализма, представал как самый справедливый и «богоданный» уклад жизни. Выше других стоял рыцарский моральный кодекс. Поведение рыцаря, постоянного участника междуусобиц, в котором ценились такие качества, как щедрость и благородство, верность слову и справедливость, сочеталось с плутовством, интригами, лицемерием и ханжеством.

Семидесятилетняя история строительства социалистического общества, как «самого справедливого», основанного на народовластии и демократии, экономическом, политическом и нравственно-психологическом уничтожении эксплуатации, показала, что умозрительные идеи не всегда есть то основание, на котором нравственность как социальный институт развивается.

Основным содержанием требования справедливости является принцип распределения благ «каждому по труду». Общественная оценка труда, выраженная в форме материального и морального вознаграждения, должна учитывать количество и качество трудового вклада личности. Недифференцированность же в оценках приводит к неоправданной, нравственно и экономически несостоятельной «уравниловке», к унижению отдельных групп работников.

Философы, как правило, используют понятие справедливости «в ценностном режиме». Так, М.Н. Руткевич пишет: «В понятии справедливости фиксируется моральное и правовое представление о том, что соответствует и что не соответствует законам, нормам права и общественности, господствующей в обществе морали, что заслуживает нравственного признания, а что нет». Г. Мальцев полагает, что «основная социальная функция справедливости заключается в том, что она обеспечивает соразмерность, сбалансированность и симметричность взаимонаправленных действий субъектов, контролирует качества, которые, собственно, формируют общественные отношения как таковые».

Ближе всех к истине в плане освещения сути понимания категории справедливости подошла З.А. Бербекшина. Справедливость у нее - «должная мера равенства и должная мера воздаяния». Человек посредством самооценки испытывает моральное удовлетворение от своей деятельности. Здесь коррелятивом может выступать публичная похвала, знаки отличия, другие моральные стимулы. Моральная оценка справедливости значительно шире правовой, экономической и иной.

В содержании нравственной справедливости выделяют три элемента: меру воздаяния, меру требования и правомерность оценки.

Моральное «воздаяние» означает вознаграждение или наказание человека, а со стороны общества, коллектива за совершенные поступки в соответствии с их моральной значимостью, которая может быть либо положительной, либо отрицательной.

«Мера требования» выражает совокупность моральных требований, предъявляемых к личности со стороны общества, коллектива. Эти требования представляются в виде норм и правил поведения, традицией и обычаяев.

«Правомерность оценки» означает правильность оценки, наличие единого морального критерия, предъявляемого ко всем людям, их действием и поступкам, не взирая на положение личности в обществе, коллективе.

Справедливость, регулируя все сферы жизни общества, наиболее яркое воплощение получает в правовой сфере. Являясь чисто моральной, а не правовой категорией, справедливость изначально «присутствует» в двух определяющих отраслях права: правотворческой и правоприменительной. Как законотворчество, так и правоприменение не могут не учитывать нравственное содержание справедливости, устоявшееся в обществе на конкретном историческом этапе.

Диалектика права и морали очень сложна. Закрепленный в нормах права принцип справедливости выступает как признанный и защищаемый государством масштаб соизмерения действий людей, как морально-правовое требование, выполнение которого строго обязательно. Поэтому всякое отступление от закона является не только правонарушением, но и нарушением норм морали.

Высшим проявлением принципа справедливости является закрепление в Конституции (Основном законе) Республики Казахстан равных прав и свобод граждан во всех сферах экономической, социально-политической и духовной сферах, независимо от национальности, социального и иного происхождения, вероисповедания.

Посягательство на права и свободы граждан, на государственное и личное имущество, на жизнь, честь и достоинство человека является нарушением не только принципа гуманизма, но и принципов законности и справедливости. В сфере права справедливость проявляется: в равенстве всех граждан Республики Казахстан перед законом; в гарантии неприкосновенности личности любой национальности; равенстве наций, народностей, проживающих на территории республики; неприкос-

новенности жилища; тайне переписки, телефонных переговоров, праве на судебную защиту от посягательств на честь и достоинство, жизнь и здоровье, на личную свободу и имущество; вправе обжаловать действия должностных лиц, государственных и общественных органов; вправе на возмещение ущерба, причиненного действиями государственных органов и должностных лиц.

Важнейшее проявление справедливости в деятельности правоохранительных органов - это соответствие между целями и средствами их достижения. Средствами реализации выступают санкции, предусмотренные правовыми актами. Применение санкций всегда сопряжено с определенными решениями. Отсюда санкции всегда должны быть справедливыми. Следует выделить важнейшие требования справедливости, предъявляемые к санкциям. Они состоят в следующем:

- а) санкции должны применяться только к тем, кто нарушил закон;
- б) санкции должны обеспечивать восстановление нарушенного права в полном объеме;
- в) должны соблюдаться определенные пропорции между санкциями правовых норм, устанавливающих ответственность за различные правовые деяния;
- г) если закон смягчает или устраниет ответственность, он должен иметь обратную силу;
- д) индивидуализированный подход к применению меры пресечения и наказания, с учетом конкретных обстоятельств;
- е) за одно преступление никто не должен осуждаться дважды.

Человек, стоящий на страже закона, не имеет морального и профессионального права нарушать справедливость.

Для сотрудника правоохранительных органов важным являются следующие качества: объективность, правдивость,

доброжелательность, неподкупность и бескорыстность, самокритичность. Одна из самых важных черт справедливости - объективность. Важнейшим принципом следствия является всесторонность, полнота и объективность исследования обстоятельств дела. Объективность, как важнейшая черта справедливости, предполагает полный анализ данных о преступнике.

Прямая или косвенная заинтересованность в любом уголовном деле является основанием для запрета участия в любом расследовании всех заинтересованных лиц. Объективное отношение к рассматриваемому делу исключает субъективизм и обеспечивает справедливость.

Нравственные качества сотрудника органов внутренних дел играют исключительную роль в коррелятивности законности и справедливости. Справедливая правовая норма может обернуться несправедливостью вследствие моральной нечистоплотности сотрудника, формального, невнимательного отношения к делу, личности обвиняемого, особым условиям его жизни и воспитания.

Следующей важной стороной справедливости является правдивость. Правдивость - это моральное качество, характеризующее человека, сделавшего для себя правилом говорить истину, не скрывая от себя и других людей действительное положение вещей. Правдивость органически связана с объективностью и беспристрастностью в трактовке и оценке объективных и субъективных факторов при проведении различных актов правоприменительной деятельности: дознания, допроса, осмотра и освидетельствования, экспертизы и т.д.

Формы проявления правдивости могут быть самыми различными: верность данному слову, принципиальность, требовательность, честность, непримиримость к лицемерию, лжи, клевете, обману. Разрыв слова и дела является одним из основных факторов в совершении неправомерных действий со стороны сотрудников органов внутренних дел.

Расхождения между словом и делом обусловлены как субъективными (непрочность убеждений, недостаток силы воли у отдельных людей), так и объективными причинами, когда обстоятельства, отдельные факты противоречат моральным идеалам.

Очень важным и непременным условием правдивости является неподкупность и бескорыстие. Именно эти качества выражают способность человека следовать правде. Философ Демокрит замечал: «Доступный подкупу не может быть справедливым».

Необходимой чертой справедливости является самокритичность. Самокритичность представляет собой личностное образование, включающее в себя единство трех сторон: самоанализ как беспристрастный и объективный анализ человеком своих качеств, поступков, выявление отклонений в мыслях, чувствах, поступках, действиях от требований общества, профессионального долга; самооценку - адекватную оценку человеком своих действий, мыслей, поступков путем их соотнесения с нравственно-правовыми нормами, идеалами, требованиями долга, осознание своих ошибок; эмоционально-волевых сил, направленных не только на признание, но и на исправление своих ошибок и отрицательных черт. Самокритичность - это способ разрешения внутренних противоречий в сознании и поведении человека. Справедливость пронизывает все виды права и правоохранительной деятельности, но этот принцип необходим также и при реализации любой правовой нормы на всех стадиях правовой деятельности. Таким образом, данный принцип предстает как идеал права и моральное качество правовых норм и правоотношений, критерий оценки, нормативное требование, принцип профессиональной морали сотрудников.

Принцип законности является также одним из важнейших принципов профессиональной морали сотрудников органов внутренних дел.

Законность - конституционный принцип политической системы Республики Казахстан.

Особое значение соблюдение принципа законности имеет при проведении различных следственных и иных процессуальных действий. Следует всегда помнить, что унижение достоинства и чести любого гражданина не только незаконно, но и аморально. Такой же характер носят нормы, запрещающие домогаться показаний путем насилия, угроз и других незаконных мер, что влечет за собой психологическое давление и причинение личности физических и нравственных страданий.

Отсюда высокая нравственная культура сотрудника - необходимое условие и средство правильного и законного разрешения многих правовых вопросов.

**Рекомендуемая литература:**

1. Зеленкова И.Л., Беляева Е.В. Этика. – Минск, 1997г.
2. Кобликов А.С. Юридическая этика. - М., 1999г.
3. Кондрашов В.А. Этика. - Ростов-на-Дону, 1998г.
4. Краткий словарь по этике / Под ред. О.Г. Дробницкого, И.С.Кона. - М.,1965г.
5. Словарь по этике / Под ред. А.А.Гусейнова и И.С.Кона. - 6-е изд. - М., 1989г.
6. Габитов Т.Х. Этика юриста. Учебное пособие. Учебное пособие. – Алматы: Юридическая литература, 2003г.
7. Маслеева А.Г. Этика и профессиональная этика: Краткий словарь. – Екатеринбург, 2001г.

## **Глава 5. Основы нормативной этики сотрудников правоохранительных органов**

- 1. Нравственные аспекты деятельности судьи**
- 2. Этика прокурора**
- 3. Этика адвоката**
- 4. Этика следователя. Нравственные требования производства следственных действий.**

### **1. Нравственные аспекты деятельности судьи.**

Важнейшей социальной задачей, исполняемой работниками органов охраны правопорядка, является задача обеспечения прав граждан и неуклонного соблюдения законов всем населением страны. Эти сложные и чрезвычайно важные функции выполняют в нашей стране работники полиции, суда, прокуратуры, адвокатуры и других органов.

Профессиональная этика юристов является неотъемлемой стороной всей деятельности судей, адвокатов, прокуроров, следователей, работников полиции и представителей других специальностей этой большой профессиональной группы общества.

Из всего комплекса проблем юридической этики особое внимание в последние годы привлекали к себе проблемы судебной этики, как со стороны широкой научной общественности, так и специалистов в нашей стране и за рубежом. И это не случайно. Именно работники правосудия осуществляют задачу строгого соблюдения судом, органами следствия и дознания законности и всех процессуальных правил. Поэтому возрастает роль профессионально-этической стороны исполнения правосудия, равно как и внеслужебной этики судьи. Различают этическое содержание судопроизводства, теории доказательств, этические начала в деятельности участников судебного дознания и процесса и

др. Остановимся лишь на некоторых аспектах юридической этики.

Судья как представитель профессиональной группы юристов вступает в контакт с различными людьми: с подсудимым, его родственниками и представителями, защитниками, прокурором, гражданским ответчиком и др. В ходе следствия и суда решаются нередко вопросы судьбы человека, а иногда и жизнь.

Отношения работников правосудия, складывающиеся в процессе выполнения профессиональных обязанностей, в значительной степени регулируются процессуальными кодексами, однако статьи закона не в состоянии охватить все ситуации, которые возникают в процессе следствия, дознания и суда, и те нравственные требования, которые необходимо соблюдать при осуществлении правосудия. Многие поступки судей, скажем, вопрос судьи подсудимому, речь на суде могут соответствовать профессионально-этическим требованиям или противоречить им. Уместно привести в связи с этим мнение выдающегося русского юриста и общественного деятеля А.Ф. Кони, который считал, что «как бы хороши ни были правила деятельности, они могут потерять свою силу и значение в неопытных, грубых или недобросовестных руках». Именно поэтому исполнение социальных задач представителями этой профессии должно сочетаться с выполнением ими юридической этики.

Честность, непредвзятость, строгая объективность – основные профессионально-этические требования, без соблюдения которых судья или следователь не имеют морального основания проводить рассмотрение любого правонарушения.

Главная задача судебной деятельности – выяснение истины. Неслучайно закон запрещает судье участвовать в рассмотрении дела, если он является родственником участников процесса, если он или его родственники заинтересованы в исходе дела, если он участвовал в деле в

качестве следователя, эксперта, лица, производившего дознание, следователя, обвинителя, защитника или представителя интересов потерпевшего, либо гражданского истца по этому делу. Все процессуальные правила, все гарантии, которые предоставляются подсудимому, ставят своей целью облегчить поиск истины, оградить судей от предвзятости, от субъективизма в оценках. Важнейшей стороной охраны законности и осуществления правосудия является справедливость, как судебных решений, так и любых оценок, выносимых в практике судебной деятельности работниками суда, полиции, прокуратуры. Это - одно из главных условий соблюдения законности. При осуществлении правосудия необходимо всегда учитывать, что законность должна выступать как гаранция против несправедливости или как средство восстановления справедливости, всемерно способствуя нравственному совершенствованию человека, в какой бы роли он ни выступал. Поэтому справедливость юридической оценки предполагает точную характеристику нарушения, а также вид и меру наказания за него. Большое значение в судебной этике имеет добросовестность в изучении всех обстоятельств каждого дела. От судей и следователей требуются серьезное внимание к изучению материалов, всесторонний анализ каждого факта, неторопливость при беседах с участниками процесса, глубокое ознакомление с необходимыми законодательными или литературными материалами.

В своей деятельности юристы сталкиваются с различными категориями людей: с опасными преступниками, со скандалистами, со склонниками и клеветниками, а также с честными гражданами, потерпевшими от действия преступников и обиженными поступками нечестных людей. Разумеется, и подход ко всем этим людям должен быть различным. Однако в любом случае, работник полиции прокурор или судья должны проявлять выдержанность и находить правильный тон в решении вопроса.

Важнейшей стороной юридической этики является культура осуществления правосудия. Сюда можно отнести: манеры судей, тон, используемый при допросах, на следствии и суде, форма вопросов к подсудимому или свидетелям, речь работников правосудия. Культурные, опытные судьи умело используют эти стороны поведения в интересах дела. Хороший судья умеет держаться на процессе просто, с достоинством, без тени чванливости или бюрократизма. Эти требования распространяются и на стиль выступлений и высказываний участников процесса. Судья не может проходить мимо бес tactных, неуместных сравнений, оборотов речи, терминов. А.Ф. Кони обращал внимание, что судья или прокурор никогда не должен забывать, что объектом его действия является, прежде всего, человек, имеющий неотъемлемое право на уважение к своему человеческому достоинству.

Важной стороной юридической этики является поведение работников этой профессии вне службы.

По роду своей деятельности работникам суда, полиции часто приходится разбираться в бытовых отношениях людей. В таких случаях они выступают в роли наставников, посредников в спорах. Успешно выполнить эту роль сможет лишь тот работник, который сам безупречен. Именно при этом условии его решения, высказывания будут искренними и убедительными.

Такие пороки, как различные виды нечестности, злоупотребление спиртным, легкомысленное отношение к семье, нетактичное поведение в общественных местах, неуважительное отношение к людям и т.д., несовместимы с юридической этикой.

Законодательство, содержит нравственные требования к деятельности судов и правоохранительных органов.

Справедливость в правосудии предполагает наличие многих условий, начиная от содержания законов и до общественно-политической обстановки. Но она невозможна

там, где сам судья руководствуется неосознанной обязанностью действовать и принимать решения справедливо, а какими-то другими мотивами, не обладает развитым чувством справедливости.

Для правильного, справедливого применения закона необходимо в совершенстве его знать, уметь правильно применять в конкретных ситуациях. Поэтому судьи должны иметь высшее юридическое образование.

Человек «учится» справедливости, опираясь в какой-то мере на свое специальное образование, приобретая разнообразный жизненный опыт. Принимая присягу, судья торжественно клянется честно и добросовестно исполнять свои обязанности, осуществляя правосудие, быть беспристрастным и справедливым, как велят ему долг судьи и его совесть.

Судья должен быть честен. Честность - важнейшее требование нравственности. Она включает правдивость, принципиальность, субъективную убежденность в правоте своего дела, искренность перед другими и перед самим собой в отношении мотивов своего поведения.

Добросовестность в исполнении обязанностей судьи связана с его чувством долга. Непременное нравственное качество судьи - повышенное чувство долга в его нравственном аспекте. Социальный нравственный долг судьи - справедливое правосудие. Он трансформируется и в долг перед сторонами и другими участниками дела, которые вправе требовать от судьи защиты их прав, свобод и охраняемых законом интересов, чести и достоинства.

Справедливое правосудие возможно только тогда, когда судьи беспристрастны. Способность исследовать обстоятельства дела и принимать решение, равно относясь к сторонам, другим участвующим в деле лицам, не привнося каких-либо личных мотивов, - не только предписание закона, но и личностное качество судьи как человека.

Судья должен обладать развитым чувством совести.

Это означает способность осуществлять внутренний нравственный самоконтроль в ходе производства по делу и, главное, при принятии решений. Его совесть должна быть спокойна как при осуждении, так и при оправдании; мотивы, которыми он руководствуется, должны быть чисты и нравственно безупречны.

Судья должен быть гуманен. Жестокий человек, видящий в подсудимом, потерпевшем, других участвующих в деле лицах лишь «средство», а не «цель», не подходит для судебной работы Судья торжественно клялся «быть всегда справедливым и гуманным».

Сказанное выше о нравственных качествах судьи опирается на нормы действующего законодательства, которое предъявляет к кандидатам в судьи и судьям нравственно-правовые требования, обязательные для исполнения.

Психологические качества судей, а также работников правоохранительных органов тесно связаны с их нравственными качествами.

Чтобы стать судьей, необходимо обладать определенным объемом знаний, навыков юридической деятельности и положительными нравственными и интеллектуально - волевыми качествами. Квалификационный экзамен и проверка сведений об отсутствии порочащих поступков создают определенные гарантии подбора на судебные должности достойных людей. Однако вся дальнейшая деятельность носителя судебной власти осуществляется в сложных нравственно-психологических условиях, в сфере конфликтов разного уровня и характера. Здесь возникает опасность так называемой профессиональной деформации, вследствие которой судья перестает видеть в тех, с кем он имеет дело при выполнении своих обязанностей, людей с их конкретными судьбами, горем и заботами, черствеет духовно и утрачивает чувство гуманности.

Высокие нравственные качества, необходимые судье, формируются и поддерживаются в процессе повседневной

жизни с ее сложностями и противоречиями. Сама практическая деятельность, связанная с решением нравственных проблем, способствует в первую очередь нравственному становлению личности.

Нравственное самовоспитание как осознанная, целеустремленная деятельность, направленная на формирование высоких нравственных качеств и преодоление недостатков в собственной нравственной сфере, крайне необходимо судье.

### **Кодекс судейской этики.**

Одним из реальных плодов судебной реформы стало принятие 19 декабря 1996 года, на Первом съезде судей РК кодекса судейской этики. На сегодняшний день нравственно-этическую сторону деятельности судей устанавливает новый Кодекс судейской этики, утвержденный постановлением V Съезда судей Республики Казахстан от 18 ноября 2009 года.

Согласно Кодекса, судья обязан демонстрировать и продвигать высокие стандарты поведения с целью укрепления веры общественности в систему правосудия, что является основой для поддержания независимого правосудия, обеспечивающего гармоничное сочетание защиты интересов личности, общества и государства.

Судья, принимая властные полномочия по направлению правосудия, добровольно налагает на себя ограничения, связанные с соблюдением этических правил поведения.

Кодекс судейской этики в соответствии с Конституцией Республики Казахстан, Конституционным законом Республики Казахстан «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан», Резолюциями Генеральной Ассамблеи ООН 40/32 и 40/146 «Основные принципы независимости судебных органов», Бангальорскими принципами поведения судей устанавливает

этические стандарты поведения для действующего судьи и судьи, находящегося в отставке.

Кодекс судебской этики исходит из признания высокого авторитета нравственных норм, их обязательности наряду с правовыми нормами. Судьи обязаны руководствоваться общепринятыми нормами нравственности и правилами поведения «наряду с Конституцией и другими законодательными актами».

Кодекс судебской этики опирается на идею единства нравственных норм, действующих в обществе, отсутствия особой нравственности для тех или иных профессий.

Судьи обязаны соблюдать общепринятые нормы нравственности и правила поведения.

Кодекс характеризует социальное значение соблюдения нравственных норм судьями. Оно должно «способствовать утверждению в обществе уверенности в справедливости, беспристрастности и независимости суда». Судья должен избегать всего, что может умалить авторитет судебной власти

К судье Кодекс предъявляет повышенные требования в части заботы о своем достоинстве и чести. Судья «в любой ситуации» должен сохранять личное достоинство, заботиться о своей чести, избегать всего, что могло бы причинить ущерб репутации и поставить под сомнение его объективность и независимость при осуществлении правосудия.

Кодекс судебской этики исходит из приоритетного значения в жизни судьи деятельности по осуществлению правосудия над всеми иными занятиями. Нравственная сторона этого положения состоит, в частности, в том, что объектом профессиональной деятельности судьи являются другой человек, другие люди, судьбы которых, права, свободы и доброе имя находятся «в руках судьи».

Кодекс содержит ряд правил нравственного характера, относящихся к профессиональной деятельности судьи. Они определяют в известной степени ее нравственное содержание.

Кодекс обязывает судью быть беспристрастным, не допуская влияния на свою профессиональную деятельность «кого бы то ни было, в том числе своих родственников, друзей и знакомых», «посторонних» людей и структур.

О беспристрастности судьи при принятии решений также идет речь и в требовании к судье не быть приверженным одной из сторон в деле.

Судья должен быть свободным от влияния общественного мнения, от опасений перед критикой его деятельности.

Поддержание своей квалификации на высоком уровне Кодекс рассматривает как нравственную обязанность судьи. Судья, ее не выполняющий, становится некомпетентным.

Судья должен добросовестно исполнять свои профессиональные обязанности, то есть быть старательным, организованным, ответственным, преданным своему делу, настойчиво выполнять свой социальный долг.

Кодекс чести судьи уделяет внимание необходимости обеспечить высокую культуру общения со стороны представителей судебной власти. Судья должен проявлять терпение, вежливость, тактичность и уважение к участникам судебного разбирательства и другим лицам, с которыми он общается при исполнении служебных обязанностей. Этого же судья должен требовать от работников аппарата суда.

Судья обязан хранить профессиональную тайну в отношении информации, полученной в ходе исполнения своих обязанностей.

Судьям запрещается делать публичные заявления, комментарии, выступать в прессе по делам, находящимся в производстве суда до вступления в силу постановлений, принятых по ним.

О законности, обоснованности и справедливости решения судьи дано судить другим, уполномоченным на то законом людям. Если же решение принималось коллегией судей и судья не согласен со своими коллегами, то тем более

нельзя выносить свое несогласие на «суд общественного мнения».

Кодекс чести судьи запрещает действия, нарушающие корпоративную солидарность судей. Судья не вправе публично, вне рамок профессиональной деятельности, подвергать сомнению постановления судов, вступившие в законную силу, и действия своих коллег.

В общении со средствами массовой информации Кодекс рекомендует «с уважением и пониманием» относиться к их стремлению освещать деятельность суда и оказывать им необходимое содействие, но «если это не будет мешать проведению судебного процесса или использоваться для оказания воздействия на суд». Нельзя не отметить, что последнее пожелание может на деле оставаться декларативным, так как судья вряд ли может и должен предвидеть, какую интерпретацию могут дать средства массовой информации его действиям и решениям.

Внеслужебная деятельность судьи не должна вызывать сомнений в его объективности, справедливости и неподкупности. Судья не вправе принадлежать к политическим партиям и движениям, поддерживать их материально или иным способом, а также публично выражать свои политические взгляды, участвовать в шествиях и демонстрациях политического характера или в других политических акциях. Контакты судьи с органами законодательной и исполнительной власти возможны, но если при этом не оказывается давления на судью в связи с выполнением им своих профессиональных обязанностей «и не возникает сомнений в его объективности».

Судья, следователь, прокурор не должны вступать в контакты с участниками процесса, их родственниками и другими заинтересованными лицами вне служебной обстановки.

Судье не следует высказывать свое мнение по другому делу, которое он лично не изучал.

В делах служебных и вне службы юрист руководствуется высоким чувством ответственности своего положения и достоинства своей профессии, проявляя заботу об авторитете своего звания. В частности, он обязан быть разборчивым в выборе способов использования свободного времени; ему противопоказаны экстравагантность в одежде (во внеслужебное время); необдуманные или легкомысленные поступки. Он не может стать на позицию постороннего наблюдателя в случае, когда в его присутствии совершается правонарушение или аморальный поступок, не может пройти мимо беспорядков, могущих породить преступление или чрезвычайное происшествие.

В личной жизни от юриста требуется скромность, умеренность, порядочность. Он должен проявлять заботу о воспитании членов семьи, соблюдении ими нравственных норм.

Следователь, прокурор, судья в общении с другими гражданами на службе и вне ее обязан безупречно соблюдать нравственные нормы. Все его поведение, внешность должны быть образцом соблюдения требований этики.

Высокие требования, предъявляемые к представителям различных специальностей юридической профессии, способствуют развитию их самосознания и высоконравственного поведения.

Не все профессионально-этические аспекты поведения еще достаточно осмыслены и разработаны в плане научного рассмотрения. Так, по мнению специалистов, требуют еще разработки такие вопросы юридической этики, как взаимоотношения адвоката, следователя, прокурора в стадии предварительного расследования; профессионально-этические аспекты рассмотрения кассационных жалоб в судах второй инстанции и при подаче и разборе жалоб в порядке надзора, в стадии исполнения приговора.

Соблюдение юристами предписаний профессиональной этики способствует дальнейшему совершенствованию суда как

школы справедливости, перевоспитания правонарушителей.

### **Нравственное содержание приговора.**

Судебное разбирательство, как правило, заканчивается принятием решения по основному вопросу уголовного дела - постановлением приговора. К существу и форме приговора, как и других процессуальных решений, предъявляется ряд требований. Необходимыми свойствами любого процессуального решения являются законность и обоснованность. Многие процессуальные решения должны быть также мотивированными. Каждое решение облекается в соответствующую процессуальную форму.

Приговор - важнейшее решение, принимаемое по уголовному делу. Приговор- акт правосудия, что качественно выделяет его среди других процессуальных документов. Он должен отвечать высоким правовым и нравственным требованиям. По действующему закону каждый приговор должен быть законным, обоснованным, мотивированным. Приговор должен основываться только на тех доказательствах, которые были рассмотрены в судебном заседании.

Кроме вышеуказанных требований, к приговору относят такие требования как справедливость и убедительность. В настоящее время многие ученые считают справедливость важнейшим свойством правосудного приговора. Справедливость приговора не сводится только к соразмерности наказания к осужденному.

Таким образом, справедливость приговора включает ряд составляющих. Приговор будет справедлив, если им оправдан невиновный; обвинительный приговор, соответственно, будет справедлив, лишь тогда, когда им признан виновным, осужден именно тот, кто совершил преступление. Приговор будет справедливым тогда, когда наказание виновному назначено в соответствии с правильно

примененным уголовным законом и соразмерности опасности преступления и личности виновного, когда соблюдено требование индивидуализации ответственности. Таким образом, справедливость приговора – это нравственная характеристика приговора, означающая требование, чтобы приговором осуждался только виновный в преступлении, а невиновный был оправдан, чтобы признанный виновным наказывался на основе закона в соответствии с характером и степенью его вины при обеспечении равенства всех перед законом и судом.

Справедливость приговора неразрывно связано с его законностью и обоснованностью. Незаконный приговор не может быть справедливым, как и необоснованный, то есть не соответствующий тому, что совершил, или не совершил подсудимый. В суде присяжных справедливость приговора определяется, прежде всего, справедливостью вердикта присяжных. И здесь проявляется преимущество суда присяжных, которые в своих решениях руководствуются своей совестью, судят на основании представлений о справедливости. Решение вопроса о виновности возлагается на присяжных, но профессиональный судья отнюдь не устремляется от ответственности за свой приговор, который опирается на вердикт присяжных. Что касается формы приговора, то она определенным образом также отражает нравственные моменты. Одно из свойств приговора - это его убедительность, которая как раз

отражается через его форму. Убедительность приговора обеспечивается соответствующим ведением судебного разбирательства и изложением приговора, его мотивировкой. Нравственно обусловлены содержащиеся в законе требования к форме приговора: сама обязанность суда мотивировать приговор, запрет включать в оправдательный приговор формулировки, ставящие под сомнение невиновность оправданного, включать в приговор указание

на совершение преступления кем-либо из лиц, не привлекавшихся к ответственности и др.

Следует осторожно подходить к помещению в приговоре нравственных характеристик подсудимого, потерпевшего, других участвующих в деле лиц. Решения судебных инстанций, проверяющих законность и обоснованность приговора, также обусловлены определенными нравственными требованиями. Гуманизм. Справедливость, объективность, в определенных отношениях милосердие, лежат в основе установленной законом компетенции этих судов.

## **2. Этика прокурора.**

Прокурор - должностное лицо, осуществляющее в пределах своей компетенции надзор за законностью оперативно - розыскной деятельности, дознания, следствия и судебных решений, а также уголовное преследование на всех стадиях уголовного процесса. Прокурор, участвующий в рассмотрении уголовного дела, судом представляет интересы государства, путем поддержания обвинения является, государственным обвинителем.

В органах прокуратуры в соответствии с их полномочиями разрешаются заявления, жалобы и иные обращения, содержащие сведения о нарушении законов. Решение, принятое прокурором, не препятствует обращению лица за защитой своих прав в суд. Решение по жалобе на приговор, решение, определение и постановление суда может быть обжаловано только вышестоящему прокурору. Поступающие в органы прокуратуры заявления и жалобы, иные обращения рассматриваются в порядке и сроки, которые установлены законодательством. Ответ на заявление, жалобу и иное обращение должно быть мотивированным. Если в удовлетворение заявления или жалобы отказано, заявителю должны быть разъяснены порядок обжалования

принятого решения, а также право обращения в суд, если такое предусмотрено законом. Прокурор в установленном порядке принимает меры по привлечению к ответственности лиц, совершивших правонарушение.

Прокурор - единственный участник уголовного процесса, участвующий во всех его стадиях. При этом в уголовном судопроизводстве, как и в других сферах общественных отношений, он выполняет свое основное предназначение - от имени РК осуществляет надзор за исполнением действующих законов. Однако функции, локальные задачи и объем полномочий прокурора в различных стадиях уголовного процесса далеко не одинаковы.

Широкие полномочия прокурора на досудебных этапах судопроизводства находят проявления в его конкретных процессуальных правах. На предварительном следствии прокурор вправе выносить постановления по делам, расследуемым следователем или органом дознания, отменять их акты, давать указания, обязательные к исполнению для следователя и лица, производящего дознание. Для производства ряда процессуальных действий в стадии предварительного расследования следователь обязан получить санкцию прокурора или, когда это оговорено в законе его заместителя. Кроме того, уголовно-процессуальный закон наделяет прокурора правами: участвовать в производстве следственных действий и в необходимых случаях лично производить предварительное следствие или отдельные следственные действия по любому делу, возвращать дела для дополнительного расследования, отменять незаконные и необоснованные постановления следователя и органа дознания, передать дело от органа дознания следователю, от одного следователя – другому, прекращать уголовные дела, отменять постановление следователя о прекращении дела и т.д.

Иное положение в судебных стадиях. Прокурор вправе и обязан обращать внимание суда на допущенные нарушения закона, ставить вопрос об их устраниении. В случае несогласия с приговором, определением, постановлением суда прокурор вправе принести протест в суд второй инстанции, если указанные процессуальные акты не вступили в законную силу, или в суд надзорной инстанции, если они вступили в законную силу. Но он не вправе давать суду указания или санкционировать какие-либо его действия.

Осуществляя уголовное преследование в суде, прокурор выступает в качестве государственного обвинителя. Поддерживая обвинение в суде, прокурор обязан руководствоваться законом и своим внутренним, основанным на рассмотрении всех обстоятельств дела. Считая, что данные судебного следствия не подтверждают предъявленного обвинения, прокурор обязан отказаться от обвинения. Суд не должен продолжать разбирательство и разрешить вопрос о виновности на общих основаниях.

В случае же отказа прокурора от обвинения в суде присяжных, суд прекращает уголовное дело, если отсутствуют на этот счет возражения потерпевшего. Прокурор или его заместитель в случае установления факта нарушения закона органами и должностными лицами освобождает своим постановлением лиц, незаконно подвергнутых административному задержанию на основании решения несудебных органов; опротестовывает противоречащие закону правовые акты, обращает в суд с требованием о признании таких актов

недействительными. Прокурор или его зам. приносит протест на противоречащий закону правовой акт в орган или должностному лицу, которые издали этот акт, либо обращается в суд в порядке предусмотренным процессуальным законодательством. Протест подлежит обязательному расследованию не позднее чем в десятидневный срок с момента его поступления, а в случае принесения протеста на

решение предварительного (законодательного) органа субъекта РК или органа местного самоуправления – на ближайшем заседании. При исключительных обстоятельствах, требующих немедленного устраниния нарушения закона прокурор вправе установить сокращенный срок рассмотрения протеста. О результатах рассмотрения протеста незамедлительного сообщает прокурору в письменной форме.

### **Постановление прокурора.**

Прокурор, исходя из характера нарушения закона должностными лицами, выносит мотивированное постановление о возбуждении уголовного дела или производства об административном нарушении.

Постановление прокурора о возбуждении производства об административном правонарушении подлежит рассмотрению уполномоченным лицам в срок, установленный законом.

Предметом надзора является соблюдение прав и свобод человека и гражданина министерствами и ведомствами, представительными и исполнительными органами, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, а также органами управления и руководителями коммерческих и не коммерческих организаций.

При осуществлении возложенных на него функций прокурор: рассматривает и проверяет заявление, жалобы, иные сообщения о нарушении прав и свобод человека и гражданина; разъясняет пострадавшим порядок защиты их прав и свобод; принимает меры по предупреждению и пресечению нарушений прав и свобод человека и гражданина, привлечению к ответственности лиц, нарушивших закон, и возмещению причиненного ущерба.

При наличии оснований полагать, что нарушение прав и свобод человека и гражданина имеет характер преступления, прокурор возбуждает дело и принимает меры к тому, чтобы лица, его совершившие, были подвергнуты уголовному преследованию в соответствии с законом. В случае нарушения прав и свобод человека и гражданина, защищаемых в порядке гражданского судопроизводства, когда пострадавший по состоянию здоровья, возрасту или иным причинам не может лично отстаивать в суде свои права и свободы или когда нарушены\_\_ права и свободы значительного числа граждан либо в силу иных обстоятельств нарушение приобрело особое общественное значение, прокурор предъявляет и поддерживает в суде иск в интересах потерпевших.

Выявив нарушения законности, прокурор обязан принять меры по привлечению к ответственности должностных лиц, допустивших грубые или умышленные нарушения прав и свобод граждан, законных интересов юридических лиц и государства.

Прокурор считается участником судебного разбирательства, но в силу спецификации деятельности он, прежде всего, способствует исполнению требований закона о всестороннем, полном, объективном и своевременном разбирательстве дела.

В уголовном процессе прокурор выступает в суде в качестве государственного обвинителя. Он принимает участие в допросах подсудимого, потерпевшего, свидетелей, в исследовании заключений экспертов и вещественных доказательств. Участвует в судебных прениях по уголовному делу, выступая с обвинительной речью, в которой анализирует исследованные доказательства, высказывает предложения по вопросам, которые суд будет обсуждать, и решать в совещательной комнате при вынесении приговора.

Объективность и независимость прокурора в суде подчеркивает установленная законом возможность для

прокурора отказаться от поддержания государственного обвинения.

Анализ психологических позитивных качеств, которыми необходимо обладать прокурору – предмет самостоятельной науки. Здесь уместно лишь отметить, что личность каждого человека, в том числе деятеля правосудия, представляет собой сплав нравственных, психологических и других человеческих качеств. При этом важно, чтобы они были позитивны и реализовывались в практической деятельности.

Высокие нравственные качества, необходимые прокурору формируются в процессе повседневной жизни с ее сложностями и противоречиями. Сама практическая деятельность, связанная с решением нравственных проблем, способствуют в первую очередь нравственному становлению личности. Кроме того, личность формируется под влиянием этического просвещения. Нравственное самовоспитание как осознанная, целеустремленная деятельность, направленная на формирование высоких нравственных качеств и преодоление недостатков в собственной нравственной сфере, крайне необходимо прокурору.

### **3. Этика адвоката.**

Адвокат должен честно выполнять свои обязанности по отношению к клиентам, суду, другим адвокатам и обществу в целом.

По сложившимся традициям к числу основных принципов адвокатской этики относятся:

- осознание адвокатом своего высокого предназначения в защите прав и законных интересов граждан;
- неукоснительное исполнение требований действующего законодательства;

- уважение к сотрудникам правоохранительных, судебных и других органов;
- внимательное отношение к гражданам;
- содействие росту авторитета адвокатуры и правосудия;
- честность и добросовестность при выполнении своих профессиональных обязанностей;
- творческое отношение к делу;
- принципиальность и последовательность в отстаивании позицию по делу;
- недопустимость разглашения адвокатской тайны;
- вежливость и корректность в отношениях с коллегами по работе и своими оппонентами и др.

В соответствии с ранее действовавшим законодательством вышеизложенные требования не были сформулированы в качестве принципов адвокатской деятельности и рассматривались как обязанности членов коллегии адвокатов, например, обязанностью адвоката было следующее: точно и неуклонно соблюдать требования действующего законодательства, использовать все предусмотренные законом средства и способы защиты прав и законных интересов граждан, обратившихся к нему за юридической помощью. Также к требованиям членов коллегии адвокатов относилось: адвокат должен быть образцом исполнения своего профессионального долга, моральной чистоты и безукоризненного поведения, обязанность постоянно совершенствовать свои знания, повышать деловую квалификацию. Кроме того, адвокату запрещалось оказывать юридическую помощь в случаях, если он по данному делу «оказывает или оказывал юридическую помощь лицу, интересы которого противоречат интересам лица, обратившегося с просьбой о ведении дела, а также, если в расследовании или рассмотрении дела принимает участие должностное лицо, с которым адвокат состоит в родственных отношениях.

Адвокат не вправе разглашать сведения, сообщенные ему доверителем в связи с оказанием юридической помощи».

Из анализа приведенной статьи следует, что понятие «обязанности члена коллегии адвокатов» охватывало не только этические нормы адвокатской деятельности, но также процессуальное положение защитника и отчасти регламентирование его функций. Такое смешение требований к профессиональной защите потребовало законодательного разграничения принципов адвокатской деятельности и обязанностей адвоката в направлении правосудия.

Так, в соответствии со ст. 3 Закона РК «Об адвокатской деятельности» осуществление адвокатской деятельности методами и средствами, не запрещенными законодательством, а также соблюдение норм профессионального поведения и сохранение адвокатской тайны были определены в качестве самостоятельных принципов организации работы адвокатов, а требования соблюдения законодательства и отказа от оказания юридической помощи по причинам противоречий интересов, наличия родственных связей и другие вопросы были отражены в статье 15, регламентирующей обязанности адвоката.

Следует отметить, что нормы о невозможности оказания юридической помощи и о необходимости сохранения адвокатской тайны, закрепленные в Законе «Об адвокатской деятельности» изложены следующим образом: «Адвокат обязан отказаться от поручения об оказании юридической помощи в случаях, если он по данному делу оказывает или ранее оказывал юридическую помощь лицам, интересы которых противоречат интересам лица, обратившегося за помощью (за исключением случаев выступления в качестве посредника по взаимному соглашению сторон) также, если в расследовании или рассмотрении дела принимает участие должностное лицо, с которым адвокат состоит в родственных отношениях.

Адвокат обязан хранить в тайне сведения, ставшие ему известными в связи с оказанием юридической помощи, и не имеет права разглашать их без согласия лица, обратившегося за помощью».

Требование о сохранении адвокатской тайны законодательно закреплено в качестве принципа адвокатской деятельности и, кроме того, как обязанность адвоката. Такое дублирование является обоснованным. Предусмотрев в качестве одного из принципов адвокатской деятельности необходимость соблюдения норм профессионального поведения и сохранения адвокатской тайны, законодатель тем самым подчеркнул особую значимость норм адвокатской этики. Учитывая особые отношения адвокатов с подзащитными, клиентами, закон должен гарантировать лицам, обратившимся за оказанием юридической помощи, что переданные адвокату сведения не будут подлежать огласке. Именно поэтому, наряду с закреплением этического характера адвокатской деятельности в качестве одного из ее принципов, закон обязал защитника неукоснительно соблюдать этот принцип, поскольку в процессе исполнения защитником своих функций последнему становятся известны многие детали, которые должны оставаться тайной для всех, кроме адвоката и его клиента. Это требование является необходимым условием деятельности адвоката по любым видам оказываемой юридической помощи. Но особую актуальность этот принцип приобретает при участии адвокатов по делам уголовного судопроизводства.

По сложившейся практике соблюдение адвокатской тайны предполагает наличие двух аспектов: морального и процессуального, которые выражаются в проблемах, связанных с процессом доказывания. Процесс доказывания большинством авторов определяется как единство собирания, проверки и оценки доказательств. На решение этих задач в уголовном процессе ориентирована вся деятельность правоохранительных органов. И на каждом ее этапе может

возникнуть различный подход у обвинения и защиты по вопросам достоверности и законности добытых доказательств.

Нередко имеют место факты, когда обвиняемые сообщают сведения о таких обстоятельствах совершенного правонарушения, о которых умалчивают во время допроса. Вполне естественно, что, как правило, эти сведения не содержат в себе каких-либо положительных моментов для обвиняемого, но позволяют ему надеяться на то, что защитник сможет использовать их для облегчения его участия.

Таким образом, собирание и оценка доказательств обвиняемым не всегда соотносима с требованиями действующего законодательства и нередко косвенно вовлекает адвоката в орбиту интересов подзащитного. Однако это вовсе не означает, что он может поступиться этическими нормами в интересах защищаемого лица. Другое дело, что он не имеет права разглашать ставшие ему известными сведения при оказании юридической помощи обратившемуся к нему лицу.

Особенность профессии адвоката заключается, что он получает от клиента сведения, который тот не станет сообщать какому-либо лицу, а также другую информацию, которую ему следует сохранить в тайне. Адвокат обязан в одинаковой степени сохранять в тайне как сведения, получаемые им от клиента, так и информацию о клиенте, предоставленную ему в процессе оказания услуг клиенту. Это непреложное правило определяет основу взаимоотношений, с одной стороны, клиента и адвоката, а с другой стороны - защитника с судом и следствием по уголовному делу.

Вместе с тем следует иметь в виду, что сохранение адвокатской тайны как части принципа организации и деятельности адвокатуры не является исчерпывающим фактором норм адвокатской норм адвокатской этики и предполагает соответствующее профессиональное поведение. Причем этика профессионального поведения должна

рассматриваться несколько шире, чем в рамках, только судопроизводства.

Профессиональные правила основаны на обычаях адвокатской практики и обязывают адвоката:

1. проявлять старательность и усердие, не избегая совершения необходимых действий, требующих большого напряжения либо затрат времени;

2. корректно вести себя по отношению к органам и должностным лицам,

рассматривающим юридические вопросы;

3. не допускать необоснованного затягивания дела, незаконных методов оказания юридической помощи, обмана, формируя и ограничивая свое профессиональное поведение в соответствии с правами и законными интересами лица, обратившегося за оказанием юридической помощи;

4. соблюдать верность интересам лица, обратившегося за помощью, и не совершать

каких-либо действий вопреки его интересам.

Как следует из данной нормы, она по существу определяет добросовестность адвоката, его взаимоотношения с другими органами и должностными лицами, строгое следование интересам клиента.

От отношения адвоката к людям и законности во многом зависит воспитательное значение правосудия, поэтому роль адвоката приобретает особое значение в процессе его участия в судопроизводстве. Глубокое уважение к личности и праву, высокая общая и правовая культура, солидная деловая квалификация и порядочность являются основными составляющими адвокатской профессии.

Указанные критерии по существу являются этическими принципами, характеризующими адвокатскую деятельность. Абсолютно все люди, соприкасаясь с представителями адвокатской профессии, должны быть, уверены в том, что будут иметь дело с высококвалифицированными и порядочными юристами,

которые обязаны являть собой пример исполнения своего долга как во взаимоотношениях с судьями, так и в отношениях с клиентами. Существует мнение, что при отсутствии законодательно закрепленных норм адвокатской этики адвокат обязан соблюдать обычаи и традиции, сложившиеся в адвокатуре, содержание которых соответствует общим идеалам и принципам нравственности в обществе. К этим традициям практика относит высокую культуру в деятельности адвоката, профессиональное мастерство, такт и корректность в отношениях с людьми, манеру поведения и др.

В целях соблюдения «чистоты» профессии адвокату запрещается заниматься саморекламой, использовать личные и служебные связи с работниками правоохранительных органов для привлечения клиентов или привлекать их другими недостойными способами, стремиться к личному обогащению, заниматься предпринимательской деятельностью.

Являясь профессиональным защитником в судопроизводстве, адвокат несет особую ответственность перед клиентом, судом и законом. Поэтому выполняя свои профессиональные обязанности, защитник, прежде всего, должен руководствоваться интересами клиента и лишь, затем стремиться к решению вопроса об оплате труда. Но хотя правила адвокатской этики и предусматривают ряд ограничений в деятельности профессиональных защитников, связанных с их статусом, тем не менее, этические нормы адвоката в судопроизводстве как в уголовном, так и в гражданском, требует от защитника не только сохранения адвокатской тайны и поведения, отвечающего профессиональным нормам, но и выполнения некоторых общественно значимых обязанностей, например, выявления причин и условий, способствующих совершению преступления. Такая работа осуществляется путем анализа причин преступлений при выступлениях адвоката в судебных

прениях, а также путем внесения ходатайств о вынесении судами частных определений об устраниении различных нарушений, способствующих совершению преступлений.

Таким образом, из сказанного можно сделать следующий вывод, что на адвоката возлагается целый комплекс обязательств как юридического, так и морального характера, включающих в себя обязательства перед клиентом, перед судом, перед другими коллегами, а также перед обществом, для членов которого существование свободной и независимой профессии наряду с соблюдением правовых норм является важнейшей гарантией защиты прав человека.

Говоря о нормах и правилах адвокатской этики, необходимо остановиться и на ответственности защитников за недобросовестное исполнение профессионального долга. В соответствии с действующим законодательством члены коллегии адвокатов могут быть привлечены к дисциплинарной ответственности за нарушение требований закона «Об адвокатской деятельности», других законодательных актов, устава коллегии. Крайней мерой воздействия является исключение из коллегии адвокатов, которое производится в случаях:

- отзыва или прекращения деятельности лицензии на право занятия адвокатской деятельностью;
- систематического или однократного грубого нарушения адвокатом принципов организации и деятельности адвокатуры и своих обязанностей;
- обнаружившейся невозможности исполнения адвокатом своих профессиональных обязанностей вследствие недостаточной квалификации;
- систематической неуплаты членских взносов;
- в иных случаях, предусмотренных законом.

Таким образом, вопросы адвокатской этики являются важнейшими в определении статуса профессиональных защитников.

#### **4. Этика следователя. Нравственные требования производства следственных действий.**

Расследование преступлений представляет собой специфический вид государственной деятельности, требующий от следователя соответствующих волевых, психологических и нравственных качеств, что обусловлено особенностями его задач и условий их достижения.

Специфика условий деятельности следователя, накладывающая свой отпечаток на нравственное ее содержание, выражается в ряде положений. Следователь для раскрытия преступления и обеспечения не уклонения виновного от ответственности наделен обширными властными полномочиями, в том числе и по ограничению основных прав и свобод человека и гражданина. Он - представитель власти, правомочный применять меры государственного принуждения. Следователь по закону самостоятелен в ведении следствия, при принятии наиболее важных решений. Он ведет следствие в условиях негласности и, за некоторыми исключениями, единолично. Он самостоятельно принимает решения и несет за них личную ответственность. Вся профессиональная деятельность следователя протекает в общении с людьми, так или иначе причастными к преступлениям или испытывающими горе, стрессы в связи с преступлением, нередко в условиях противодействия установлению истины, борьбы противоположных интересов. Следователь связан жесткими сроками расследованиями и в настоящий период работает во многих случаях с перенапряжением физических и духовных сил из-за чрезмерных нагрузок.

Таким образом, можно сделать вывод, что следователь должен обладать высокими нравственными и психологическими качествами, а нравственные изъяны личности и поведения следователя могут привести к опасным последствиям. В своей деятельности следователь

руководствуется тремя видами правил: процессуальными, криминалистическими и нравственными. Процессуальные нормы указывают, что именно, в каких формах, в каком порядке должен делать следователь, производя следствие. Рекомендации, разрабатываемые криминалистикой, помогают следователю наметить тактическую линию, отыскать приемы и методы, позволяющие наиболее эффективно выполнять стоящие перед предварительным следствием задачи: быстро и полно раскрыть преступление и изобличить виновных. Нравственные нормы дают возможность оценить допустимость тех или иных приемов расследования с точки зрения морали.

Разумеется, все виды правил находятся между собой в теснейшей связи и не должны входить в противоречие, хотя среди них главенствует закон, который резюмируется высоконравственным и целесообразным.

Следователь несет личную нравственную ответственность за выполнение задач предварительного следствия, своего профессионального долга. Он должен быть объективен, беспристрастен, справедлив, гуманен, бдителен. В своем служебном общении следователь должен соблюдать выдержанку, уравновешенность, корректность. В процессе расследования преступления следователь вступает в систему нравственных отношений с обширным кругом граждан, в той или иной форме имеющих отношение к совершенному преступлению или производству по уголовному делу. Это граждане, заинтересованные в исходе дела, защищающие свои права и интересы, то есть участники процесса. К их числу закон относит обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего, их представителей, защитника обвиняемого, гражданинского истца, гражданинского ответчика и их представителей. Именно в отношениях с этими лицами у следователя в первую очередь возникают нравственные права и нравственные обязанности при выполнении им своих функций.

Соотношение нравственных норм и тактических приемов в деятельности следователя определяет в значительной степени характер его взаимоотношений с участвующими в деле лицами.

Процессуальные нормы, вся их система, не только регулируют порядок производства следствия, его формы, но и лежат в основе определения наиболее эффективных методов следствия, влияют на соблюдение его нравственных начал. Иными словами, уголовно-процессуальный закон образует основу, как разработки тактических рекомендаций, так и соблюдения этических требований в деятельности по расследованию преступлений.

Соотношений рекомендаций следственной тактики с правовыми и нравственными нормами – один из актуальных теоретических и практических вопросов. Тактические рекомендации и лежащие в их основе общие положения следственной тактики, теоретические концепции не могут находиться в противоречии с нормами права и морали. Следственная деятельность при всей ее специфике не может не подчиняться единым для всего общества нравственным нормам. Вопреки мнению отдельных авторов, считающих, что в деятельности следователя специфические нравственные нормы дополняют общие нравственные принципы, а в некоторых случаях и ограничивают их действие, никакие отступления от принципов и норм морали в деятельности следователя нетерпимы. Ряд видных ученых подвергли основательной критике тактические рекомендации, вытекающие из концепции следствия как борьбы следователя с обвиняемым, как противоречащие нравственным и правовым нормам. В их работах не без оснований отвергаются советы прибегать во время следствия к различного рода «ловушкам» и хитростям.

Критике подвергнута и концепция «конфликтного следствия», трактующая проведение предварительного следствия как борьбу противников, конфликт

противоборствующих сторон. Эта концепция, по сути, есть развитие взгляда на следствие как на борьбу следователя с обвиняемым. Конфликтное следствие возникает тогда, когда обвиняемый не признает себя виновным, оспаривает обвинение, иными словами, когда обвиняемый выступает как противник следователя.

Иногда недопустимы приемы получения доказательств пропагандируются в печати под видом борьбы с «отсталыми консервативными» взглядами и популяризации «нестандартных» методов и приемов следствия. Так, описывается практика использования эффекта биоритмов при допросах подозреваемых, обвиняемых. Следователь с помощью спортивного психолога

определил дни психофизиологической уязвимости обвиняемого и именно в эти дни добился признания обвиняемого. Делаются попытки привлечения к раскрытию преступлений экстрасенсов. Описывается опыт использования колдунов и колдуний для раскрытия тяжких преступлений. Появляются намеки на желательность применения при допросах гипноза. Если трезво оценить суть этих нестандартных методов, опирающихся якобы на современную науку, то в конечном счете, они сводятся к добыванию выгодных следователю показаний и, главным образом, признания обвиняемого «во что бы то ни стало». Эти методы давно уже «стандартны», по существу – это методы инквизиционного процесса.

Никто не обязан свидетельствовать против самого себя. Вымогательство признания обвиняемого находится в кричащем противоречии с этой принципиальной правовой и нравственной нормой. Недопустима и противоречит закону практика получения показаний вопреки его воле и желанию, будь то обвиняемый, потерпевший или свидетель, путем насилия, угрозы и обмана.

Взаимоотношения следователя с обвиняемым, подозреваемым, другими участвующими в деле лицами не

могут основываться на оценке предварительного следствия как состояния борьбы следователя с обвиняемым, конфликтного или бесконфликтного следствия. Нравственное содержание взаимоотношений следователя с гражданами, участвующими в деле, основанное на прочном фундаменте законности, определяют общие принципы и нормы морали. Специфические задачи следствия и правовые условия его производства не отменяют действия общих принципов и норм морали, регулирующих поведение людей, их отношение друг к другу. Нравственное содержание отношений следователя с обвиняемым, подозреваемым, защитником обвиняемого и другими участниками процесса определяется, прежде всего, безупречным соблюдением следователем норм морали. Нравственный климат следствия зависит от того, насколько последовательно соблюдает лицо, ведущее расследование, правовые и моральные нормы. Активность и принципиальность в отыскании истины, объективность и беспристрастность, гуманность, справедливость, безупречная честность, высокая культура общения при строжайшем соблюдении законности, прав и интересов участвующих в деле лиц - важнейшие нравственные требования к следователю.

Закон возлагает на следователя обязанность разъяснить участвующим в деле лицам их права и обеспечить возможность осуществления этих прав. Следователь должен разъяснить обвиняемому, потерпевшему, другим лицам их права таким образом, чтобы они были понятны вся кому, не осведомленному в юриспруденции. Простое оглашение текста закона не есть разъяснение. На следователе лежит правовая и нравственная обязанность сделать все, чтобы тот, кому закон предоставил определенные права, своевременно был о них осведомлен, осознал их содержание и значение и мог со знанием дела ими воспользоваться.

Выше говорилось о роли в этике доказывания таких качествах юриста, как честность, беспристрастность,

справедливость и т.п. Все они должны воплощаться в действиях и решениях следователя, в отношениях его со всеми участниками процесса и другими участвующими в деле лицами.

Особо следует остановиться на вопросе о том, вправе ли следователь использовать обман для достижения целей следствия, допустима ли ложь в его общении с подозреваемым, обвиняемым и другими лицами. Сторонниками применения «следственных хитростей», «следственных ловушек», о которых говорилось выше, с рядом оговорок допускают, в конечном счете, разного рода приемы ведения «противника в заблуждение», за что и подвергаются критике. Если же оставить вопрос прямо: имеет ли право следователь обманывать обвиняемого, подозреваемого и других лиц, сообщая им заведомо ложные сведения, делая ложные заявления или давая обещания, которые не может или не собирается выполнять, то ответ, разумеется, может, будет лишь отрицательным. Следователь - представитель государственной власти, и вся его деятельность, с кем бы то ни общался, должна отвечать высоким нравственным требованиям. Обвиняемый, подозреваемый не несет правовой ответственности за ложь, за сокрытие правды, но такого рода его поведение не может не заслуживать нравственного осуждения. Следователь «правом на ложь» не обладает.

Следственные действия, в процессе которых следователь получает и проверяет доказательства, регулируются законом на различном уровне детализации. Сам уголовно - процессуальный закон, о чем говорилось выше, в ряде случаев содержит нормы, обязывающие соблюдать требования нравственности. Нравственный критерий в уголовно-процессуальных нормах выражается обычно в форме запретов. Это запрет совершать действия, унижающие честь и достоинство, запрет разглашать сведения об интимных сторонах жизни, запрет домогаться показания

путем насилия, угроз и иных подобных мер и т.д. Но и сами положения закона могут допускать различное истолкование, что наблюдается как в теоретической литературе, так и на практике.

Анализ следственной практики показывает, что в ней имеют известное распространение недостатки в части как соблюдения закона, так и выполнения этических норм. К ним относятся: обвинительный уклон, связанный с разработкой лишь одной версии; не обеспечение прав участвующих в следственных действиях лиц; поверхностное ведение следствия; пассивность, приводящая к не раскрытию преступлений; небрежность при производстве следственных действий и их протоколирование.

Встречаются и отдельные случаи фальсификации следственных материалов. Некоторые из этих недостатков можно объяснить низким уровнем профессионализма, малоопытностью следователей, значительная часть которых имеет небольшой следственный стаж. Но наряду с этим нельзя не отметить и недостатки в сфере правового и нравственного сознания: неразвитое чувство профессионального долга; процессуальный нигилизм; дефекты профессиональной совести; низкий уровень общей и правовой культуры и др. Преодоление такого рода недостатков требует устранения многих объективных и субъективных причин. Что же касается деятельности следователя при совершении любого следственного действия, то она может быть успешной лишь при условии, что, во-первых, обеспечивается строжайшее соблюдение процессуального закона; во-вторых, следователь создает здоровую нравственную атмосферу, уважая достоинство всех участвующих в деле лиц, действует объективно.

Необходимо рассмотреть хотя бы кратко нравственные требования, которые рекомендуются соблюдать при производстве основных следственных действий. Допрос является наиболее распространенным

следственным действием. Закон предусматривает следующие виды допроса: допрос свидетеля, допрос потерпевшего, допрос обвиняемого, допрос подозреваемого, допрос эксперта. Цель любого допроса - получение показаний об обстоятельствах, существенных для дела, но содержание допроса и нравственные проблемы, могущие возникнуть при его производстве, существенно различаются. Достаточно сопоставить, например, допрос обвиняемого, не признающего себя виновным, и допрос свидетеля, дающего добросовестные и подробные показания.

Допрос с психологической стороны представляет собой беседу. Ее процедура и условия регулируются законом, а собеседники находятся в заведомо неравном положении, когда один не вправе спрашивать, определяя предмет и приемы беседы, а другой обязан отвечать и притом, как правило, правдиво. Только обвиняемый и подозреваемый не несут уголовной ответственности за заведомо ложные показания.

Цель допроса - получение у допрашиваемого правдивых показаний об обстоятельствах, существенных для дела. Следователь не может ограничиваться простым фиксированием того, что скажет на допросе свидетель, обвиняемый, потерпевший. На следователе лежит обязанность установить по делу истину, а для ее выполнения необходимы достоверные доказательства, в том числе соответствующие действительности показания допрашиваемых.

Свидетель, потерпевший, эксперт обязаны дать правдивые показания под угрозой уголовной ответственности. Получение правдивых показаний при допросе - правовая и нравственная обязанность следователя. Во время допроса следователь стремится получить от допрашиваемого показания обо всех известных тому обстоятельствах дела, и при этом правдивые показания, соответствующие тому, что знает допрашиваемый, а также

преодолеть ложь, если она имеет место. Нравственная сторона получения доказательств при допросе заложена в уголовно-процессуальном законе. Запрещается домогаться показаний обвиняемого и других участвующих в деле лиц путем угроз, насилия и иных незаконных мер.

Насилие в целях получения показаний глубоко безнравственно и незаконно, оно влечет уголовную ответственность допрашивающего. Признается преступлением и строго карается принуждение к даче показаний путем применения угроз или иных незаконных действий со стороны лица, производящего дознание или предварительное следствие. А если эти действия соединены с применением насилия или издевательством над личностью допрашиваемого, то они влекут весьма строгую санкцию. Принуждение к даче показаний путем угроз или иного психического насилия и всякое физическое насилие при допросах с целью просто получить показания или же показания, желательные допрашивающему, преступно и глубоко аморально. Закон прямо запрещает допрашивающему применять насилие и угрозы, а также иные незаконные меры. Таково, например, задержание свидетеля по надуманным основаниям в целях получения от него желательных сил следователя показаний. Оно само по себе уже образует состав преступления, предусмотренного Уголовным кодексом. Но нельзя признать законным и всякое другое принуждение лица к даче показаний, домогательство показаний путем мер, аналогичных насилию и угрозам. И хотя закон не расшифровывает сущности «иных незаконных мер», следует прийти к выводу, что имеется в виду всякое воздействие на допрашиваемое лицо, понуждающее его к даче показаний вопреки его воле, производимое приемами и способами, несовместимыми с демократическим правопорядком, правовым статусом личности. Приемы, грубо нарушающие действующие в обществе нравственные принципы и нормы, в конечно счете нарушают закон. К числу

незаконных и безнравственных приемов допроса относится постановка наводящих вопросов. Наводящий вопрос, содержащий в своей формулировке желательный для спрашивающего ответ, внушает допрашиваемому информацию, которой он во многих случаях не располагает, и крайне опасен для установления истины. Но постановка наводящих вопросов и безнравственна, так как противоречит требованию объективного, беспристрастного следствия. Следователь, спровоцировавший наводящими вопросами неправильные, несоответствующие действительности ответы, впоследствии оказывается, вынужден искать выход из ситуации, которую сам же и создал, если убедится в ошибочности своей версии. Но еще хуже, если последствием неправильных методов допросов являются необоснованные выводы по делу, привлечение к ответственности невиновного.

В процессуальной и криминалистической литературе разработана классификация видов вопросов, которые следует ставить при допросах в интересах получения достоверной информации. Вопросы могут быть дополняющими, напоминающими, контрольными, уточняющими, вспомогательными и т.д. Одновременно не рекомендуется задавать наводящие вопросы.

Общими требованиями к любым вопросам, которые ставятся при допросе, следует считать безусловный запрет в какой бы то ни было форме подсказывать желательный допрашивающему ответ и недопустимость постановки вопросов, по форме и содержанию унижающих достоинство допрашиваемого.

К числу небезупречных в правовом и нравственном отношении приемов допроса относят допрос с выходом на место происшествия в случаях, когда он заведомо не может дать новых доказательств. Допрос свидетелей и потерпевших, производимый на основании оглашения показаний других лиц, также нарушает общий запрет задавать наводящие

вопросы и право свидетеля давать показания свободно, сообразуясь со своей совестью, и о том, что он лично знает.

При допросе, как и при любом общении с участвующими в деле лицами, следователь обязан соблюдать определенные правила речевого этикета, вежливую форму обращения. Нельзя обращаться к допрашиваемому на «ты», независимо от того, кто допрашивается. Исключение может иметь место лишь в отношении малолетних. При допросе допрашивающий и допрашиваемый находятся в неравном положении. Но это тем более не дает следователю права вести допрос грубо, невежливо, подчеркивая свое превосходство.

В УПК нет прямого указания о форме обращения следователя к другим лицам. Но из всего содержания УПК ясно, что следователь обязан обращаться ко всем гражданам на «вы». Протоколирование допроса должно производиться в соответствии с законом «в первом лице и по возможности дословно». Отступления от этого требования имеют определенную нравственную окраску и могут повлечь за собой нежелательные этические последствия. Если допрошенный, ознакомившись с протоколом, обнаруживает, что его показания в той или иной степени искажены, записаны не полностью, он утрачивает доверие к следователю, что, естественно, сказывается на нравственной оценке личности следователя, его авторитете. При этом не имеет существенного значения, сознательно ли следователь исказил или неполно показания допрошенного. Разумеется, умышленно неправильное фиксирование показаний в протоколе - глубоко аморально и противозаконно. Протокол во всех случаях должен быть полным и точным. Спор по поводу правильности протокола между следователем и допрошенным крайне нежелателен. Если же допрошенный просит занести в протокол уточнения и поправки, то отказать ему в этом следователь не вправе. При решении вопроса о проведении очной ставки следователь наряду с тактическими

соображениями учитывает и определенные нравственные нормы. В частности, во многих случаях нравственно недопустима очная ставка между взрослым и несовершеннолетним, очная ставка между обвиняемым, подозреваемым и потерпевшим, только что перенесшим тяжелую эмоциональную травму. Очная ставка, проводимая между тем, кто не может дать показаний о фактах, интересующих следователя, и тем, кто о них подробно рассказал, не имеет законных оснований. Но она, кроме того, содержит элементы воздействия на личность одного из допрашиваемых, ограничивая его свободу в определении линии своего поведения и право не свидетельствовать против самого себя.

Очная ставка проводится при наличии противоречий в показаниях ранее допрошенных лиц. Готовясь к очной ставке, следователь обычно имеет определенное мнение о том, кто из ее участников ранее дал правдивые показания. Однако подготовку к очной ставке ее будущих участников нельзя превращать в «натаскивание» того, кому следователь доверяет. Допустимо лишь сообщить о наличии противоречий с показаниями другого лица и о решении провести очную ставку. Во время очной ставки следователь обязан воздерживаться от проявления своего отношения к показаниям допрашиваемых, избегать наводящих вопросов в любой форме.

Осмотр места происшествия, казалось бы, не может вызвать каких-либо нравственных коллизий или осложнений, так как здесь обязательные участники – только следователь и понятые. Однако и это следственное действие сопровождается общением с различными людьми и имеет нравственные аспекты. Достаточно хотя бы рассмотреть нравственную сторону осмотра в жилом помещении, который означает проникновение в жилище и определенное вмешательство в личную жизнь. Осмотр в жилом помещении не должен подменять обыск. Следователь обязан ограничиться

обследованием только тех объектов, которые непосредственно относятся к происшествию. В процессе осмотра места происшествия, местности и помещений, который производится с участием понятых, часто специалиста важно обеспечить правильные взаимоотношения со всеми присутствующими при осмотре. Следователь руководит действиями всех участников осмотра, принимает меры к удалению посторонних с места происшествия. Обнаруженные при осмотре факты, относящиеся к интимным сторонам жизни тех или иных лиц, не подлежат разглашению.

Освидетельствование – осмотр тела человека в целях обнаружения на нем следов преступления или особых примет – требует особого внимания к нравственной стороне его совершения. Как отмечалось выше, процессуальные нормы, регулирующие порядок производства освидетельствования, в значительной степени прямо обусловлены необходимостью охраны общественной морали. Следователь не присутствует на освидетельствовании лица другого пола, если оно сопровождается обнажением; понятые в этом случае должны быть того же пола, что и освидетельствуемый. Участие в освидетельствовании врача надо признать желательным практически во всех случаях. Закон запрещает действия, унижающие достоинство освидетельствуемого лица. Но сам осмотр тела, сопровождающийся обнажением, может быть воспринят лицом как унижение, что нельзя признать

безосновательным. Поэтому от следователя требуется особый такт, терпеливое разъяснение цели и задач освидетельствования. Существен вопрос о возможности принудительного освидетельствования. Некоторые авторы полагают, что принудительное освидетельствование подозреваемых, обвиняемых, потерпевших и свидетелей допустимо, так как необходимо в интересах установления истины и борьбы с преступностью. Но против этого мнения приводятся веские соображения, основанные на том, что

принудительное освидетельствование можно рассматривать как физическое насилие. Следует согласиться, что принудительное освидетельствование обвиняемого и подозреваемого возможно лишь в исключительных случаях и только после того, как следователь принял все необходимые меры для того, чтобы убедить обвиняемого и подозреваемого в необходимости освидетельствования.

Среди других следственных действий по собиранию доказательств в наибольшей степени ограничивает права граждан и требует особого внимания с точки зрения соблюдения нравственных требований обыск. Обыск без соответствующего разрешения по причине его безотлагательности, обыск в ночное время по той же причине допускается лишь тогда, когда получение разрешения затруднено или же промедление с обыском может сделать его безрезультатным. Следователь обязан обеспечить присутствие лица, у которого производится обыск, или других лиц. Одновременно необходимо принять меры к тому, чтобы дети, проживающие в помещении, были удалены и размещены в другом месте. Если в семье находятся больные, то их следует изолировать таким образом, чтобы обыск не мог непосредственно влиять на их состояние.

Предметы и документы, относящиеся к интимным сторонам жизни граждан и не имеющие отношения к делу, не должны предъявляться другим лицам, в том числе понятым. Также не оглашается не относящиеся к делу личная переписка. В процессе производства обыска не следует торопиться со вскрытием запертых помещений и хранилищ, не приняв мер к тому, чтобы они были открыты добровольно. Обыск всегда сопровождается эмоциональным напряжением. Он требует повышенной выдержки и такта со стороны следователя. Общие нравственные требования едины для всех других следственных действий: безупречное следование закону, объективность, уважение достоинства участвующих в деле лиц, добросовестность, причинение минимального вреда

имуществу или другим благам, если это невозможно избежать. То же касается следственного эксперимента, наложения ареста на имущество, выемки, получения образцов для сравнительного исследования. Новые нравственные проблемы возникают при контроле за телефонными и иными переговорами, который пока законом подробно не урегулирован.

**Рекомендуемая литература:**

1. Адвокат в уголовном процессе / Под. ред. П.А. Лупинской. – М., 1997г.
2. Ватман Д.П. Адвокатская этика. – М., 1997г.
3. Шмидт Ю. Адвокаты свободы. – М., 1993г.
4. Барщевский М.Ю. Адвокатская этика. – М., 2000г.
5. Закомлистов А.Ф. Судебная этика. – СПб., 2002г.
6. Кобликов А.С. Юридическая этика. - М., 1999г.
7. Габитов Т.Х. Этика юриста. Учебное пособие. Учебное пособие. – Алматы: Юридическая литература, 2003г.
8. Шеретов С.Г. Профессиональная этика юриста: Учебное пособие. Алматы, 2008г.
9. Бекбауова А.А. Краткий курс лекций по дисциплине «Профессиональная этика юриста», Актобе, 2008 г.
10. Уголовно-процессуальное право. Учебник. Б.Х.Толеубекова. А., 1998 г.
11. Закон РК «О Прокуратуре Республики Казахстан» от 21 декабря 1995 года.
12. Кодекс чести государственных служащих Республики Казахстан (Правила служебной этики государственных служащих) от 3 мая 2005г. (с изменениями от 1 апреля 2011 № 1180)
13. Кодекс судебской этики. Утвержден постановлением V Съезда судей Республики Казахстан от 18 ноября 2009 года.
14. Правила профессиональной этики адвокатов.

Приняты решением конференции адвокатов Алматинской городской коллегии адвокатов от 20 августа 1998г.

15. Кодекс служебной этики сотрудников органов прокуратуры Республики Казахстан. Утвержден приказом Генерального Прокурора Республики Казахстан от 13.10.2009 г. № 1034

16. Кодекс чести сотрудников органов внутренних дел Республики Казахстан (Правила служебной этики сотрудников органов внутренних дел Республики Казахстан) Утверждены приказом Министра внутренних дел Республики Казахстан от 7 июня 2005 года № 342

17. Кодекс профессиональной этики работника органов налоговой службы Республики Казахстан. Утвержден приказом Председателя Налогового комитета Министерства финансов Республики Казахстан от 30.09.2006 N 474

18. Кодекс чести должностного лица таможенных органов Республики Казахстан. Утвержден приказом председателя Агентства таможенного контроля Республики Казахстан от 4 июля 2003 года №270.

## **Глава 6. Нравственный кодекс профессиональной этики**

- 1. Проблема морального выбора и риска в служебной деятельности**
- 2. Конфликты сотрудников правоохранительных органов. Пути выхода из конфликтов**
- 3. Культура общения. Служебный этикет и такт юриста**
- 4. Этика руководителя, стиль его общения**

### **1. Проблема морального выбора и риска в служебной деятельности.**

Человек осуществляет целенаправленное поведение, т.е. ставит цели и выбирает стратегию движения к ним, будучи включен в исторический и социальный процесс, в материальную и духовную деятельность общества. Необходимость и возможность достигать своих целей и удовлетворять потребности в результате профессиональной деятельности - фундаментальная социальная предпосылка для возникновения и существования целенаправленного поведения человека.

Разобраться в себе, в мотивации своего поведения для сотрудника органов внутренних дел очень важно, так как вся его практическая деятельность есть достижение социально значимой цели - защиты прав и законных интересов граждан.

Начальная упрощенная схема выбора известна каждому. Известен всем древнейший сюжет казахской народной сказки, где батыр останавливается перед скалой с тремя указателями, определяющими последствия, к которым приведет его каждый вариант пути: «Направо пойдешь... налево пойдешь...».

В реальной практике личность сталкивается с тысячами ситуаций, требующих определить его нравственную позицию и воплотить в поступок. Личность

принимает решение, руководствуясь долгом и совестью, представлениями о добре и зле, нравственном и аморальном. Выбор сопровождает человека на протяжении всей жизни.

Выбор - слово, подразумевающее целый комплекс понятий, характеризующих ключевой акт человеческой деятельности. Выбор - первичная клеточка и универсальная структура целеустремленного поведения. Выбор - слово, требующее обязательного дополнения, простого указания на сферу деятельности человека, область приложения его жизненных сил, выявления смысла любой деятельности, ее ценностной направленности в мире добра и зла.

Необходимость выбора - неотъемлемое свойство нравственной жизни каждого человека. Выбором пронизаны все поступки, он составляет стержневое звено любой человеческой деятельности. Ситуации морального выбора требуют от человека ответственного и самостоятельного решения и действия, в которых реализуются его идеалы и сознание долга, убеждения и представления о нравственном и безнравственном. Моральный выбор - акт целеустремленной и целесообразной человеческой деятельности. Характеристика морального выбора подчеркивает существование в нем двух сторон: ценностной ориентации, смысла действия и целесообразности выбираемых средств. Таким образом, личность несет ответственность, как за цель, так и за ее осуществление в моральном выборе. Иными словами, она ответственна за то, чтобы выбор соответствовал смыслу человеческой деятельности, а средства - результату и цели, выражющей этот результат.

Основной принцип, механизм стратегического выбора на уровне индивидуального существования - альтернативность.

Моральный выбор личности - сторона человеческой деятельности. Существенной чертой любого вида человеческой деятельности является акт выбора: ситуация содержит несколько возможностей и разрешается выбором

одного из вариантов.

Возможность выбирать обусловлена образом жизни человека, его местом в системе социальных отношений, определенными, закрепленными в культуре, системами моральных ценностей.

В понимании сущности морального выбора важное место занимает проблема его свободы. Свобода морального выбора - это способность принимать решение о поступке в соответствии с познанной исторической необходимостью, которая принимает нравственную необходимость.

Нравственная необходимость - выражение детерминации человеческих поступков существующими в обществе системами моральных норм ценностей.

В жизни человека бывают такие ситуации, когда решение, диктуемое всем сложившимся нравственным миром человека, всем опытом выбора на прошлых «перекрестках» жизни, одно.

Решение «не могу иначе» не допускает перебора всех формально возможных вариантов.

Этика осуждает такую мотивацию, которая основывается на принципе: «Для достижения цели все средства хороши». Средства, которые выбирают, являются таковыми не просто «вообще», а лишь в отношении к цели вполне определенной. Нравственно и целесообразно то средство, которое необходимо для достижения положительной нравственной цели. Целесообразность оказывается нравственным качеством.

Проблема соответствия цели и средств является чрезвычайно актуальной и практически важной для деятельности работников правоохранительных органов.

Важнейшими компонентами, составляющими содержание моральной свободы выбора для сотрудников являются:

1. Правильное определение высшей нравственной цели, осознание и принятие ее личностью как высшей,

абсолютной, конечной цели своей жизни;

2. Внутренняя честность, правдивость, верность своей совести;
3. Практическая нравственная деятельность личности;
4. Единство нравственных целей и средств их достижения.

Моральный выбор является одним из основных моральных требований в применении работником органов внутренних дел целей и средств.

Основными этическими требованиями, регламентирующими процесс выбора являются:

- а) непримиримость к любым нарушениям закона;
- б) неприверженность идеяным порицаниям борьбы с преступностью;
- в) реализация профессионального долга как нравственного императива (высшего нравственного требования);
- г) недопущение формализма, небрежности, равнодушия и поспешности в принятии решений, безразличия к судьбе человека.

Грубость, невыдержанность, бес tactность не могут быть оправданы никакими ссылками на «деликатность» области, в которой работают сотрудники органов внутренних дел.

Определения риска в истории познания сложились самые различные. Мореплаватели Древней Греции под этим термином подразумевали «скалу» (угрожавшую кораблекрушением). Термин «лавировать между скал» (рисковать в нашем понимании) проникает в Италию (*riscare*), Францию (*risquer*), в XIX веке - в Россию.

В Толковом словаре В. Даля под термином «риск», «рисковать» понимают такие действия, как «пускаться на удачу», «делать что-то без верного расчета», «подвергаться известной опасности».

Проблемой риска занимались практически все ученые-

этики и психологи. Не подвергая анализу, различные научные воззрения на эту проблему, отметим, что они неоднозначны. Например, Н.И. Бакштановский полагает, что риск - форма проявления активности личности не только в экстремальных условиях. Без него не добиться решения проблемы в обычных производственных делах. Поэтому важно выработать нравственную позицию по отношению к риску. Мы полагаем, что риск - своеобразный план на пределе всех внутренних ресурсов и возможностей личности, осуществляемый ею в любой ситуации. Все дело в том, что в ситуации риска всегда содержится положительная возможность сделать больше, превзойти поставленные цели. Это своеобразный императив выбора. Однозначно проблему морального выбора и риска разделить нельзя.

Риск может быть обоснованным и необоснованным. Если оптимальная деятельность в условиях неопределенности построена на обоснованном риске, то бюрократическая - на отказе от решений, либо волонтеризм и субъективизм.

Важнейший аспект обоснованности риска связан с юридическими гарантиями его целесообразности.

Отношение к риску до сих пор не однозначно. Если рискнул, и у тебя получилось - могут похвалить. Если же риск окончился неудачей или не дал результата - накажут. Наказанный вряд ли захочет рисковать еще раз. А на его опыте учаться не рисковать и другие. Многое в практике органов внутренних дел теряется из-за того, что сотрудники утратили «ген риска».

Риск будет правомерным и обоснованным, если он:

- во-первых, не противоречит нормативным актам, которые объективно отражают сложившуюся оперативную ситуацию;
- во-вторых, если учитываются не только количественные, но и качественные последствия реализации этого решения;
- в-третьих, если прогнозируемые положительные

результаты выбранного и реализуемого решения вероятнее и весомее его возможных отрицательных последствий.

Из сформулированных принципов вытекает, что обоснованный риск, если он привел к негативным последствиям, должен исключать правовую и административную ответственность инициативного работника, пошедшего на такой риск.

Определение удельной роли риска в профессиональной деятельности сотрудника ОВД предусматривает учет двух факторов:

- а) во-первых, сами понятия «оперативный риск», «профессиональный риск» практически не определены, так как вся деятельность работы ОВД - риск;
- б) во-вторых, термин «оперативный риск» не получил юридического закрепления в нормативных актах, регулирующих оперативно-розыскную деятельность.

Необходимо отметить, что многие оперативные мероприятия ставят работника ОВД в ситуацию постоянного риска. Если проанализировать некоторые формы риска, то можно выделить:

1. Риск нарушения законности, прав и законных интересов граждан в проведении оперативной работы (к примеру, во время проведения оперативно-поисковых мероприятий с целью выявления очевидцев преступления, лиц, подозреваемых в его совершении, могут быть ошибочно задержаны граждане, не имеющие отношения к делу).

2. Риск в применении оружия - множество ситуаций профессиональной деятельности (толпа, беременная женщина и т.д.).

3. Риск необъективной, ошибочной оценки информации, принятие неправильных решений, огромное количество «мертвых версий», следование искусно поставляемой преступником дезинформации. В этом случае теряется престиж работы ОВД.

4. Риск в применении методов борьбы с теми видами

преступности, которые еще не нашли отражение в законных актах (рэкет, организованная преступность).

Предполагаемая типология ситуации риска и выбора актуализируется при принятии управленческого решения. Сущность заключается в том, что руководитель как бы удваивает риск, так как за его решением всегда стоит исполнение. Исполнение же предусматривает конкретные действия людей по выполнению обозначенной руководителем задачи. Понимание природы выбора и риска облегчает любому руководителю поиск правомерного решения в любой ситуации.

## **2. Конфликты сотрудников различных служб. Пути выхода из конфликтов.**

Профессиональная деятельность сотрудников органов внутренних дел постоянно сопровождается возникновением и разрешением конфликтных ситуаций. В конфликтной ситуации с большей отчетливостью обнаруживается нравственная обязанность человека свести до минимума отрицательные последствия выбора и риска между сталкивающимися ценностями.

Объектом деятельности работников органов внутренних дел предстает социальное явление, сущность которого сводится к нарушениям общественного порядка, противоправному поведению и крайней степени его - преступности. Хотя объектом деятельности работника органа внутренних дел является человек (как и у врача, педагога), объект специчен: одновременно он и субъект другой деятельности - антиобщественной, преступной, со своими целями, своим объектом, своими способами достижения цели. Большой настраивается на духовную волну врача, ждет от него исцеления и хочет верить ему. Ребенок поддается авторитету возраста, знаний, человеческих качеств педагога. Преступная личность и личность, пресекающая ее действия,

всегда противопоставлены по своим ценностным ориентациям. Работник милиции, следователь, работник исправительно-трудовых учреждений сталкиваются с такой мотивацией поведения, как вражда к государству, корысть, месть, сексуальные побуждения, трусость, малодушие, зависть, жестокость, карьеризм. От объекта исходит враждебный идеологический, социально-напряженный настрой. Он создает напряженный фон в работе работника ОВД, повышает конфликтность.

Объект, вторгающийся в жизненный опыт сотрудника, - это и лица, уклоняющиеся от общественно полезного труда, ведущие паразитический образ жизни, обвиняемые, скрывающиеся от следствия и суда, осужденные, уклоняющийся от исполнения приговора, безнадзорные, алкоголики, хулиганы, преступники-рецидивисты, проститутки, живущие в сфере противоестественных идей, представлений, принципов. Часть представителей этого мира сознательно противопоставляет себя обществу в целом, идеализирует свою деятельность, опираясь на воровские и другие преступные традиции, формирует ложные идеалы антиобщественного содержания. В рассматриваемом контакте объект активен, он взаимодействует с субъектом как некая антиценность.

Моральный конфликт, таким образом, является следствием столкновения ценностно-ориентационных позиций сотрудника органов внутренних дел и объекта его труда.

Моральные конфликты с гражданами вызваны, во-первых, незнанием гражданами специфики деятельности органов внутренних дел. Во-вторых, конфликты часто обусловливаются эмоциями, раздражением, чувством страха, вызванными формальным отношением к просьбе гражданина.

Наиболее сложной формой конфликта является конфликт индивидуальностей. Индивидуальность - это особенная личность со своим жизненным опытом, способом реагирования, манерой поведения и привычками. Медиками и

психологами давно отмечено, что неврозы и срывы проис текают значительно реже от переутомления и неудач, чем от конфликтов с другими людьми. Поводом для конфликта является не объективная ситуация и коллизия, а поведение личности. Пассивное же отношение к конфликту или конфликтующим, попытки избежать его приводят к снижению значения нравственности.

Недовольство друг другом и неосознаваемая неприязнь могут выражаться и в намеренном обострении отношений. Здесь конфликт обусловливается различием сформированных способностей. Возникает напряженность между умелыми и неумелыми, знающими свое дело и некомпетентными, работоспособными и ленивыми, наконец, между талантливыми и посредственными.

Существуют моральные конфликты, природа которых вытекает из «неправильного» функционирования коллектива. Эти конфликты имеют следующий вид: личность видит, что его коллеги занимают нравственно порочную позицию по отношению к обществу в целом или к другому коллективу, противозаконные и аморальные поступки отдельных сотрудников не получают должной оценки, осуждения со стороны руководителя и членов коллектива. Это приводит к изменению поступков личности, проявлению вспыльчивости, обиды, излишней требовательности и категоричности.

Самой сложной формой морального конфликта является конфликт с самим собой. Такой конфликт возникает при выборе методов и средств достижения цели. Присутствие у личности нравственно-психологической капитуляции перед самим собой приводит к фактам формализма, грубости, подлога и т.д. Это резюмируется на уровне сознания таким объяснением: «Все так делают и я не первый». Здесь личность берет на себя (или, напротив, не может взять) то, что должно быть всеобщей обязанностью или должностной обязанностью определенных лиц. Естественно, сотрудник в этих случаях действует не всегда правильно.

В поисках рекомендаций выхода из конфликтов необходимо опираться на общий принцип - построение иерархии нравственных ценностей, системы предпочтений (общественный долг, например, рассматривается как более высокий по сравнению с частным) с учетом диалектики абсолютного и относительного в применении любой нравственной нормы (из нормы, предписывающей говорить правду, исключают, например, смертельно больных). Особую роль играет социальная и организационная профилактика нравственных конфликтов, разработка комплекса мер по устранению их конкретных причин - усовершенствование управления подразделениями МВД, улучшение материального благосостояния и бытовых условий, учет последствий технического прогресса и т.д. Конфликты, возникающие в экстремальных ситуациях, заслуживают особого изучения и толкования с точки зрения этики.

В решении моральных конфликтов исходным требованием должно быть усиленное внимание к человеку, обратившемуся в органы внутренних дел по любому вопросу.

Важным способом решения моральных конфликтов является уточнение (до подробностей) условий, при которых выполнение некоторых норм (правовых и моральных) становится обязательным. В решении моральных конфликтов нельзя полностью полагаться на организационные меры. Сила приказа не всегда оказывается действенной. Следует не заставлять выполнять задачу, а обеспечить обязательное присутствие в ее решении личности. Здесь важен подход, обеспечивающий открытие тех запоров у личности, которые приказом не открываются. Необходимо создавать такую обстановку, в которой личность будет способна соизмерить свои способности и свое поведение с общезначимым. Поэтому нравственные конфликты зачастую можно предотвратить, остановить уже с момента принятия решения. Сложнее, когда приходится предотвращать конфликт уже в ходе решения задачи.

Значительно реже моральным конфликтам подвержена личность с высокими нравственными качествами, когда ее духовность есть уместное сочетание всех его положительных качеств (знаний, умений, навыков и т.д.).

Решающим средством предупреждения и искоренения конфликтных ситуаций является гласность, критический анализ обстановки в коллективе, стиля и методов работы руководителей органов и подразделений, активизация деятельности судов офицерской чести и товарищеских судов рядового и начальствующего состава.

Связи с трудовыми коллективами, населением с обязательным информированием о реабилитации необоснованно задержанных или привлеченных к ответственности граждан, с доведением до сведения населения принятых мер, с принесением публичных извинений от имени органов внутренних дел - один из путей разрешения конфликтов с гражданами и повышения рейтинга органов в глазах населения. В решении конфликтных ситуаций, в работе по их профилактике большую помошь окажет создание специальных служб или групп в подразделениях внутренних дел.

### **3. Культура общения. Служебный этикет и такт юриста.**

Общение есть индивидуализированная форма общественных отношений, одна из форм человеческого взаимодействия, благодаря которой «индивидуы» как физически, так и духовно творят друг друга.

Люди не могут нормально жить, обмениваться опытом, трудовыми и бытовыми навыками, не контактируя друг с другом, не влияя друг на друга.

В процессе общения люди не только формируют свои представления о мире, но и вырабатывают взаимопонимание, находят общий язык.

Общение - это обмен действиями, поступками, мыслями, чувствами и переживаниями с другими людьми. Для культурно развитого человека общение становится потребностью. Его отсутствие воспринимается как тяжкая, невосполнимая утрата.

Общение - одновременно процесс воспитания и самовоспитания. Общение помогает выявить и раскрыть лучшие стороны личности. «Тайна» общения состоит в стремлении и умении жить с другими людьми в согласии и доброжелательстве, щедро делясь богатством собственной души.

Профессиональная деятельность сотрудников органов внутренних дел самым непосредственным образом связана с общением, сфера которого является тем фокусом, где сливаются как непреходящие, так и сиюминутные человеческие проблемы. Овладеть наукой и культурой общения стремятся, наверное, все культурные люди.

Как показывает практика, овладеть мастерством жить - с людьми - дело для сотрудников органов внутренних дел настолько сложное, насколько и необходимое. Важно выработать в себе правильную оценку людей и обстоятельств на основе знаний принципов и норм гуманистических отношений.

Скольких ненужных ссор, нареканий, конфликтов могли бы мы избежать, если бы знали и умели формировать высокую культуру взаимоотношений. Этика общения учит предупреждать межличностные конфликты, поступать по отношению к другим, основываясь на принципе справедливости и благородства, помогает решить многие жизненные проблемы как на работе, так и дома.

Процессы общения всегда носят осмысленный характер. Важно также определить их направленность и ценностные ориентиры. Ценности общения - это те значимые ориентиры процесса общения, которые определяют его основные содержательные характеристики.

Гуманистическая этика общения ориентирована на честь и достоинство человека как на высшую ценность. И.Кант, формулируя свой категорический императив, указывал, что к человеку надо всегда относится как к цели, а не как к средству. Дополняя данный императив, Дейл Карнеги в книге «Как приобретать друзей и оказывать влияние на людей» пишет: «Существует один важнейший закон человеческого поведения. Подчиняясь этому закону, мы почти никогда не попадаем в беду. Фактически этот закон при условии его соблюдения приносит нам бесчисленных друзей и неизменное счастье. Но стоит Вам нарушить его, и мы тут же навлечем на себя бесконечные беды. Закон этот таков: всегда внушайте своему собеседнику сознание его значительности. Глубочайшим свойством людей является страстное стремление быть оцененным по достоинству. Именно оно лежит в основе самой цивилизации».

Таким образом, искусством общения для личности становится умение ценить других. Вместе с тем, если личность видит высшую ценность только в самом себе, в удовлетворении своих потребностей и ставит перед собой неблагородные и корыстные цели, а другой человек является лишь средством для достижения этих целей, то такое общение - безнравственное и бескультурное.

Этика межличностного общения сотрудника ОВД должна отличаться доверием, доброжелательностью и уважением. Все это проявляется, как правило, в поступках, взглядах, суждениях, оценках, а также в жестах и мимике. Но можно ли уважать злого человека - преступника? Естественно, уважать человека вне зависимости от его пороков и недостатков невозможно. Мера уважения будет меняться и ее диапазон широк. Сотрудник органов внутренних дел должен помнить, что даже порочный человек (преступник) все-таки является представителем рода человеческого. И даже если вы не можете уважать его, то отнеситесь к нему по возможности так, чтобы не убить в нем

окончательно человеческое. Это в значительной степени помогает в проведении специальных профессиональных, действий. Не следует в общении даже с преступником, правонарушителем явно показывать свое негативное отношение к нему. Необходимо держать себя достойно (может оказаться в ходе расследования, что человек был прав, а сотрудник напрасно ущемлял его человеческое достоинство)

Не следует бояться даже преступнику говорить о его достоинствах. Это поможет раскрепостить душу, преодолеть замкнутость, подавленность, озлобленность и отчужденность.

В общении сотрудников органов внутренних дел возникает много сложностей. Разделить их можно на объективные и субъективные. Объективные сложности общения вызваны характером труда, уникальностью и неповторимостью методов, форм и средств достижения цели. Субъективная сторона сложности общения связана с самооценкой личности. Самооценка бывает завышенной (манья величия) или заниженной (комплекс неполноценности). Обе стороны самооценки личности сотрудника приводят во многих случаях к нанесению моральной травмы объекту общения, что значительно снижает оценку поступка и действия со стороны окружающих.

Признание ценности каждого человека проявляется в конкретных поступках, в общей линии поведения, в суждениях. В повседневном общении сотруднику органов внутренних дел не следует навязывать свой вкус, свои принципы, свои привычки другим людям. Крайне опасно на основании своего вкуса осуждать человека. Д. Карнеги подсказывает: «Вы должны испытывать радость в общении с людьми, если хотите, чтобы люди испытывали радость от общения с вами». Следуя этому правилу, мы значительно снижаем конфликтность процесса общения. Одним из важнейших принципов культуры общения является

толерантность (терпимость). Ценность этого принципа не стала, к сожалению, общепризнанной. Его почему-то часто отождествляют со смирением, капитуляцией, конформизмом, попустительством и т.д. Толерантность может быть отнесена к форме поведения как на работе, так и в быту. Везде этот принцип рождает взаимное доверие, понимание, откровенность, помогает преодолевать конфликтные ситуации, способствует проявлению доброжелательности и глубокой человечности, помогает психологической притирке характеров.

Гуманистическая этика общения ориентируется также и на такие общечеловеческие нравственные ценности, как доверие, откровенность, честность, бескорыстие, милосердие, благодарность (признательность), исполнение долга и верность слову. Общение определяется и такими общечеловеческими нравственно - психологическими чувствами, как чувство вины, стыда, раскаяния, сопереживания. Культура этих чувств в значительной мере определяет этику общения. Нормой общения также является правдивость. Французский философ и писатель Альберт Камю утверждал: «Свободен тот, кто может не лгать».

В реальной практике деятельности органов внутренних дел не всегда возможно точное исполнение данного принципа общения. Инструкции и другие нормативные документы допускают возможность отступления от этого принципа для достижения конечной нравственной цели. Имеется в виду разработка ложных версий, получение «правдивых» данных и т.д.

Недопустимы в общении клевета, сплетни, наговор, так как они окончательно разрушают нравственную культуру общения. Процесс общения может быть представлен в трех абстрактных моделях:

1. Один из субъектов находится «сверху».
2. Один из субъектов находится «снизу».
3. Оба субъекта общаются «на равных».

Данное расположение предполагает не равенство в возрасте, занимаемой должности, образовании, уме, воспитании, культуре и т.п. Общение – это, прежде всего, субъективные отношения с обратной связью. Оно зависит от целей и ценностей, на которые ориентировано. Процесс же общения определяется нравственной культурой личности, т.е. уровнем морального сознания.

Большую роль в общении занимает профессия человека. Профессия в значительной мере определяет стереотипы взаимоотношений с окружающими, стиль общения в целом. Общение имеет и национальные особенности. Каждая нация имеет свои отличительные признаки в культуре. Всем известно - кавказское гостеприимство, японская вежливость, английская корректность. Среди восточных народов существует традиция, которая запрещает

человеку обнаруживать не только плохое настроение, но и личное горе: человек должен во всех без исключения случаях сохранять приветливое выражение. Это относится и к этикету приветствия младшими старших и другим особенностям общения.

В общении принято различать прямое общение, т.е. когда происходит непосредственный контакт, и косвенное, когда между партнерами существует пространственно - временная дистанция.

Требование коммуникативности, предъявляемое к профессиональной деятельности в целом, делает специфичным коммуникативный аспект отдельной личности работника органов внутренних дел.

В общении сотрудников правоохранительных органов следует выделять «главные звенья, определяющие особенности общения и выдвигающие требования к тем или иным свойствам человека как субъекта данной деятельности и общения». Таким звеном будет общение: работник органов внутренних дел - правонарушитель, преступник. Личность

правонарушителя, преступника - это чаще всего личность с деформированным коммуникативным потенциалом: разорваны социально-полезные связи и отношения, снижена требовательность к собственному поведению, утрачено (или вообще не развито) стремление к общественно полезной деятельности, самоусовершенствованию, цепью поступков либо одновременным актом личность вырывает себя из общества. Цель в общении работника органов внутренних дел - расправить деформированную подструктуру личности, помочь вернуть ей социально-полезные связи. Однако трудность и диалектическое противоречие заключается в том, что очень часто путь к восстановлению коммуникативности личности лежит через искусственное пресечение общительности, через временную изоляцию и отчуждение личности от общества в целом.

Отсюда наличие таких форм общения, которых нет в других видах деятельности (очная ставка, допрос, опознание, обыск, система общения в исправительно-трудовых учреждениях). Отсюда резкая некоммуникативность субъекта противоправной деятельности. Если в других видах деятельности общение предполагает взаимное стремление субъектов к контакту, то работник органов внутренних дел часто встречается с активной некоммуникативностью, которая выражается в стремлении скрыться, солгать, скрыть или намеренно извратить истину, направить на ложный след, свести к нулю результаты общения.

Рассматриваемая деятельность имеет несколько каналов общения, первым из которых по степени важности является язык. Требования к правильности, выразительности, точности речи, эстетичности жестов, манер тем более основательны, что работнику милиции, следователю, работнику исправительно-трудового учреждения противостоят жаргонный язык, нецензурная брань, циничная жестикуляция - целая система негативного поведения.

Семиотическими функциями в этой сфере обладают

действия и предметы, не являющиеся знаками, но выполняющие их роль в определенной ситуации: палочка или флагшток регулировщика, милиционская фуражка, звук сирены или вспыхивающие фары дежурной милиционской машины. Особо следует отметить значение милиционского этикета и формы. Вежливый жест «под козырек» - это жест доброжелательности. Форма обращения - «господин» или «гражданин» - это уже начало оценивания; приветствие старших - признание и следование служебной субординации. Неаккуратная одежда любого гражданина - это свидетельство небрежности по отношению к себе и обществу. Неаккуратная форма сотрудника - это свидетельство его определенного отношения к службе.

Эстетическая выразительность внешнего вида, эстетичность манер (при всей их избирательности в зависимости от ситуации), служебных помещений помогают осуществить функции общения, повышают коммуникативный потенциал Личности, без которого невозможна преобразовательная деятельность работника органов внутренних дел.

При оценке труда сотрудников органов внутренних дел принимается во внимание соответствие формы действия мотивации, характеру, значению. Четкость, аккуратность действий любого работника полезна и красива. Напротив, нечеткость, неряшлисть, нерасторопность производят отталкивающее действие и впечатление.

Следует всегда помнить, что внутреннее содержание (желаемое) могло быть адекватно отражено в общении, немаловажную роль играют логика и культура речи. Речь - это та форма, в которой человек выражает свои мысли и чувства. Логичная, яркая речь выражает все богатство содержания, тем самым способствует его наилучшему восприятию. Убогая и хаотичная речь может испортить и очень глубокую и правильную мысль. Культура речи обязывает тщательно готовиться к публичным выступлениям,

придерживаться определенных норм и правил. Сотруднику органов внутренних дел нужно постоянно стараться говорить правильно и логично. Недопустимо употребление грубых и вульгарных слов, жаргонных выражений. Не следует без надобности употреблять иностранные слова и термины.

Особенно следует соблюдать правила общения с простыми людьми - гражданами. Во-первых, необходимо научиться слушать. Даже если разговор неинтересен и никакого отношения к делу не имеет, не следует прерывать собеседника грубыми словами и фразами. Краткость и ясность выражения мыслей в разговоре предупреждает излишнюю болтливость собеседника, а спокойный, уравновешенный ответ сотрудника на возбужденную громкую речь заставляет эмоциональную личность понизить голос и успокоиться.

Действия работников милиции при всей строгости и решительности должны быть безупречными и понятными с точки зрения справедливости.

Если в действиях допущены ошибки, то необходимо как можно скорее их исправить. Это всегда поймут и оценят. «Если вы не правы, признаите это быстро и решительно». Это правило Дейла Карнеги должно стать сегодня аксиомой для сотрудника органов внутренних дел.

Свои требования или замечания сотруднику органов внутренних дел необходимо излагать в вежливой и убедительной форме. Своими действиями сотрудник должен показывать внимательное и доброжелательное отношение к гражданам. Особая внимательность необходима к тем, кто проявляет нервозность, испуг или замешательство.

Общение сотрудников органов внутренних дел с преступниками имеет ряд специфических особенностей. Во-первых, очень важно сотруднику уметь отличать сознательное правонарушение от необдуманного, совершенного по незнанию. Если в первом случае необходимо, проявив выдержку и такт, решительно пресечь

правонарушение, то во втором следует дать нарушителю доброжелательные разъяснения, советы.

Предъявляемые к нарушителю требования должны непосредственно вытекать из действующих нормативно-правовых актов, быть обоснованными, справедливыми и понятными, излагаться в вежливой, тактичной и убедительной форме. От отношения и поведения сотрудника во многом зависит отношение и данным событиям окружающих людей. Грубое обращение даже с нарушителями может вызвать отрицательную реакцию у окружающих. Правомерные и решительные действия получат поддержку.

При разрешении конфликтов сотрудник органов внутренних дел должен восстановить нарушенный правопорядок, заручиться содействием окружающих граждан.

Возбужденному правонарушителю следует дать время успокоиться. Затем, сославшись на соответствующие законы и другие нормативно-правовые акты, предложить ему прекратить противоправные действия. Не следует при задержании правонарушителя вступать в пререкание с гражданами.

В споре и дискуссии сотруднику следует проявить особое терпение, не доходить до взаимных обид и ссоры. Спор, дискуссия

- это форма обмена мнениями. Надо всегда дать высказаться своему собеседнику, стараться понять его аргументы, не стоять только на своей точке зрения. Аргументы и доказательства следует выдвигать спокойно, корректно, логично и без лишних эмоциональных окрасок. «Единственный способ одержать верх в споре, - пишет Д. Карнеги,

- это уклониться от него». Уклониться - не просто уйти в сторону, а скорее примириться в споре.

Основными элементами общения является стиль и манера общения. Стиль - это общая композиция общения,

свойств и особенностей поведения, направленность выраженного в нем отношения к людям и самому себе, нравственные ориентиры личности. Основными элементами стиля общения являются: достоинство, вежливость, деликатность, внимание.

Манера общения - это обычный для данного человека, вошедший в привычку образ действий, который включает в себя разнообразные устойчивые признаки: манеру говорить, слушать, двигаться и т.д.

Нормы и правила общения условно можно было бы подразделять на этикетные (стереотипные) не этикетные, или творческие. Такое деление условно, так как в реальном общении в выполнении этикетных норм присутствуют элементы, чуждые шаблонам (т.е. элементы общения, носящие творческий характер).

Рассмотрим этикетные формы общения. К. Стошкус утверждает, что «этикет - не просто стандарт поведения, а более или менее ритуализированная форма осмысленного общения». Этикет возник давно, он тесно связан с символическими ритуальными обрядами. Прогресс в становлении этикетных форм поведения был связан с гуманизацией поведения.

Слово «этикет» - французского происхождения. В русский язык слово вошло в XVIII столетии, когда складывался придворный быт абсолютной монархии. Как свидетельствует Академический словарь современного русского языка, под этикетом понимается «установленный порядок поведения, формы обхождения в каком-либо обществе».

Этикет возник как придворный церемониал. Но он появился одновременно с возникновением монархической формы правления. В Древнем Риме, например, к Юлию Цезарю еще обращались просто «Цезарь». С укреплением императорской власти стали вырабатываться особые правила обращения к монарху и правила, регламентирующие жизнь

двора. Придворный этикет строжайшим образом регламентировал всю дворцовую жизнь.

Этикет помогает быстро ориентироваться во многих, особенно в повторяющихся, ситуациях общения (приветствие, знакомство, прием гостей, поведение в общественных местах и т.д.). Этические нормы выступают, как правило, азбучными нормами общения. Этикет не является чем-то застывшим, мертвым. Культура этикета развивается вместе с обществом, зависит от трудностей и противоречий социального и нравственного прогресса. Правила этикета при знакомстве требуют, чтобы общий знакомый представил вас незнакомому человеку (или его вам). Этикет учит: первым следует представлять более близкого человека. Мужчину следует представлять женщине, если они примерно одного возраста.

На формирование и функционирование этикетных форм общения влияют и сугубо прагматические (деловые) соображения. Здесь имеется в виду различие форм общения представителей различных служб. Формы общения инспектора ОУР будут отличаться от форм общения инспектора отдела по борьбе с экономическими преступлениями.

Гуманная устремленность всей правоохранительной деятельности предусматривает применение условных мер наказания, что вовсе не означает всепрощение. Следует всегда помнить, что строгость не есть жестокость. Гуманизация уголовного законодательства, сужение его карательной сферы - один из путей оздоровления нашей социальной среды, подъема престижа органов внутренних дел в глазах народа.

В деятельности сотрудников органов внутренних дел весьма значительна роль эмоций. Однако они не должны являться основанием неправомерных и аморальных проявлений. Сотрудник не должен допускать, чтобы гнев или сочувствие стали препятствием объективности, были

источником предубеждения. Это не только исказит смысл действий работника в конкретном деле, но и подорвет веру людей в справедливость и защиту от преступных посягательств.

Гуманистическая направленность деятельности работников органов внутренних дел выступает мотивом его поведения. Стиль и манеры поведения сотрудников приобретают ценностное значение не только в сфере межличностных отношений, но и в производственно-служебных. Речь идет о внесении человеческого начала в сложную иерархическую систему подчиненности в органах внутренних дел. Потребность в налаживании человеческих контактов сегодня актуализируется. Решать управленческие проблемы в органах внутренних дел без учета нравственно-психологических особенностей людей нельзя. Сила приказа не должна основываться только на том, что он отдан начальнику, она в большей степени зависит от высоты его нравственного авторитета.

Овладение навыками общения - один из путей воздействия на личность. Гуманистические начала деятельности – это не только мост доброжелательности, но и влияние работника через свою практическую деятельность на окружающий мир. Они способствуют укреплению справедливости, уважению человека, строгому соблюдению его прав и свобод, повышению рейтинга профессионализма и авторитета органов внутренних дел. Сегодня в деле организации обучения и воспитания сотрудников органов внутренних дел нельзя отбрасывать общественные оценки их деятельности.

### **Служебный этикет и такт юриста.**

В основе делового общения лежит решение важного служебного вопроса, ответственное конкретное дело, касающееся судеб людей, материальных и финансовых

затрат, а нередко и правовых отношений с весьма малоприятными последствиями для субъектов общения.

Деловое общение должно основываться на определенных нравственных принципах, среди которых главными являются следующие:

1. В основе делового контакта лежат интересы дела, но ни в коем случае не личные интересы и не собственные амбиции.

2. Порядочность, то есть органичная неспособность к бесчестному поступку или поведению, основывающаяся на таких выработанных нравственных качествах, как:

- обостренная совесть;

- постоянное стремление сохранить незапятнанной свою честь как высшую степень честности и благородства и утвердить собственное достоинство как признаваемое окружающими право на самоуважение;

- умение держать себя одинаково с любым человеком, независимо от его служебного или социального статуса (Ж.-Ж. Руссо утверждал: "Высшая добродетель - быть одинаковым с нищим и принцем");

- моральная устойчивость, проявляющаяся, прежде всего в том, что ни при каких условиях человек не поступается своими принципами;

- обязательность, точность, ответственность, верность своему слову.

3. Доброжелательность, то есть органичная потребность делать людям добро (добро - главная категория этики).

4. Уважительность, то есть уважение достоинства контактера, реализующееся через такие воспитанные нравственные качества, как: вежливость, деликатность, тактичность, учтивость, заботливость.

Этикет - это устойчивый порядок поведения, совокупность правил вежливого обхождения в обществе. Этикетные правила представляют собой поведенческий язык

культурного общения. В служебном этикете главным является соответствие манер, внешнего вида, речи, жестов, мимики, позы, осанки, тона, одежды характеру социальной роли, в которой происходит общение.

Профессиональный такт - это проявление по отношению к другим сдержанности, предусмотрительности и приличия при общении. Такт предполагает бережное, внимательное отношение к личности собеседника, исключающее возможность задеть какие-то его "больные струны". Это умение тактично, корректно обойти по возможности вопросы, могущие вызвать неловкость у окружающих.

Деловое общение юристов как между собой, в служебных коллективах, так и с гражданами может происходить в условиях различных ситуаций и принимать разнообразные формы. Укажем на основные:

### I. Повседневное служебное общение.

- 1) Беседы, встречи, переговоры.
- 2) Прием посетителей.
- 3) Совещания, собрания, заседания, конференции.
- 4) Посещение организаций, учреждений.
- 5) Посещение граждан по месту жительства.
- 6) Дежурство, патрулирование, охрана.

### II. Специфические формы служебного общения.

- 1) Общение в служебном коллективе:
  - а) субординированные формы общения;
  - б) общение между коллегами.
- 2) Общение преподавателей со слушателями в процессе обучения.
- 3) Деловые контакты с иностранными гражданами.

### III. Экстремальные формы служебного общения

- 1) Общение в условиях конфликтной ситуации.

- 2) Общение с участниками митингов, демонстраций, публичных демаршей.
- 3) Общение с задержанными, во время обыска.
- 4) Общение со спецконтингентом.

#### IV. Невербальные и неспецифические формы общения

- 1) Публичные контакты с журналистами, интервью.
- 2) Выступления по радио, телевидению, в печати.
- 3) Телефон, телетайп, радиосвязь.
- 4) Деловая переписка, резолюции.

Кроме того, во всех этих формах общения большое значение придается так называемым аксессуарам, которые входят в качестве элементов в этикетные правила общения. К ним относятся: культура речи, текста, внешнего вида, мимики, тона, жестикуляция. В отношении каждого из этих элементов существует свод определенных правил, которых также следует тщательно придерживаться

#### **4. Этика руководителя, стиль его общения.**

Еще китайский философ Лао-Цзы сказал: «Лучший вождь - это тот, которого народ не замечает, на втором месте тот, которого народ обожает, на третьем месте тот, которого боится, и на последнем, - которого ненавидит». До недавнего времени у нас умным и нравственно правильным считался автоматически тот, кто начальник. Верность этого суждения раньше не вызывала сомнений. Однако нравственная проблема руководителя сложна и многогранна, требует особого изучения и осмысления в плане ее понимания. Это касается и органов внутренних дел, так как сложная субординационно - иерархическая система подчиненности нанесла свой отпечаток и на нормы нравственной регуляции деятельности начальника.

Новая ситуация в республике выдвинула перед

теорией и практикой управления новые требования. В частности, сегодня в роли приоритета качеств руководителя выступает его интеллигентность, интеллектуальность, совестливость, «априорная доброжелательность», способность грамотно и культурно вести дело, широта духовного кругозора, неприятие лакейства, низкопоклонства - словом, речь идет о тех качествах, которые необходимы для «просвещенного руководителя».

Когда мы говорим о нравственной культуре человека, обычно подразумеваем его моральный облик. Для руководителя ОВД этого явно недостаточно. Ему важно не только обладать качествами высоконравственного человека, но и владеть приемами, средствами морального воздействия на подчиненных: уметь выбрать правильный тон речи, использовать свой моральный авторитет, опираясь на мнение коллектива, учитывать его традиции и т.п. Если же руководитель не владеет приемами морального влияния на подчиненных, то, к примеру, его скромность, тактичность могут приобрести характер слабоволия, а настойчивость - характер упрямства, доверие к человеку, к подчиненному в этом случае может привести к попустительству. Необходимым элементом нравственной культуры руководителя выступает и его способность предвидеть моральные и воспитательные последствия принимаемых решений, а также средство их выполнения. Недооценка этого фактора приводит к возникновению искусственных барьеров между руководителем и подчиненным, деморализует коллектив, подрывает авторитет начальника и, в конечном счете, сказывается на эффективности выполнения служебных задач.

Итак, важнейшим элементом нравственной культуры руководителя является его моральный облик. В то же время моральные качества руководителя следует рассматривать не абстрактно, а в звене: начальник - подчиненный. К перечню моральных качеств руководителя следует отнести:

- требовательность к себе и подчиненным;
- справедливость;
- доверие к подчиненным;
- уважение личного достоинства подчиненного;
- чувство ответственности за коллектив;
- умение владеть собой;
- тактичность, заботу о подчиненных, внимание к ним;
- уверенность в себе, настойчивость, твердость;
- чуткость, отзывчивость;
- верность слову, обязательность;
- общительность, простоту в общении;
- самокритичность, скромность;
- жизнерадостность, оптимизм, чувство юмора.

Культура чувств, культура убеждений по существу завершают становление нравственного авторитета руководителя. Однако завершающим этапом формирования морального облика руководителя является укрепление и совершенствование его нравственных привычек, устойчивых норм поведения на службе, в быту и общественной жизни. Привычки упрощают и облегчают работу и поведение руководителя, оптимализируют его общение с другими людьми, стандартизируют взаимоотношения сотрудников в типичных ситуациях. В служебной деятельности руководителя важную роль играют привычки и известные в коллективе черты стиля общения начальника с подчиненным: форма приветствия, степень корректности, доброжелательности или, напротив, жесткости и т.д. Имеют значение и выработанные конкретные и привычные формы обращения к подчиненным (по званию и должности или по имени и отчеству).

Особую роль в нравственной практике руководителя играет его моральный авторитет. Он выражает степень духовной власти руководителя над подчиненными в силу

признания ими его достоинств. Авторитет - не доброе пожелание, а необходимое требование для любого руководителя, ибо, как писал К. Маркс, «... если хочешь оказывать влияние на других людей, то ты должен быть человеком, действительно стимулирующим идвигающим вперед других людей». Авторитетный руководитель вдохновляет, зажигает людей, неавторитетный - обжигает, отталкивает их. По словам Ф. Энгельса, авторитет руководителя означает беспрекословное подчинение воли всех одному.

Сегодня успех дела существенным образом зависит от состояния морально-психологического климата в подразделениях ОВД. Значительную роль в этом призван сыграть руководитель. Практика показывает, что состояние морально-психологического климата в ОВД нередко оказывается не на высоте. Причина такого явления объясняется недостаточно развитой нравственной культурой руководителей. Эта неразвитость может быть сведена к следующему:

1. Чрезмерное увлечение руководителей командными методами, которые, по их мнению, должны «автоматически» регулировать все процессы в коллективе.
2. Отставание правовых и нравственных требований от современных требований общества. Снижение нравственной ответственности сотрудников за порученное дело.
3. Несогласованность между правовыми и моральными средствами воздействия на коллектив: правовую ответственность определяет начальник, а нравственную - общественные организации.
4. Неумение руководителя организовывать работу коллектива. Увлечение силой наказания, ориентация на труд в силу служебной необходимости не подкрепляется деятельностью, развивающей личность сотрудника. Чрезмерная и ненужная опека.

Изучение практики показывает, что среди негативных показателей работы руководителей довольно часто фиксируются следующие:

- низкая эффективность работы по достижению сотрудниками нравственно-эстетического совершенства;
- неактивное их участие в подборе и расстановке кадров;
- плохое обобщение и распространение передового опыта;
- живучесть привычки административно-командных методов, ожидания директив, разъяснений «сверху»;
- отсутствие дифференцированного подхода к сотрудникам, учитывавшего особенности несения службы, возраст, образование, жизненный опыт, семейное положение и социально- бытовое устройство;
- поверхностное знание руководителем своих подчиненных, и запросов и интересов.

Следует заметить, что отрицательное общественное мнение коллектива (его части) может сформировать такие стереотипы поведения, как круговая порука, коллективный эгоизм. Именно в данной ситуации попираются нормы морали, принцип социальной справедливости. Групповщина приводит к крайне отрицательным последствиям, как в служебном, так и в моральном плане. В таких условиях личность старается не высвечиваться. Как только она ярко выделяется, ее либо обожествляют, либо отрубают голову. Это происходит и сейчас, когда мы много говорим о свободе и ждем от нее чуда, забывая о том, что свобода требует повседневного труда, умения делать свое дело и, уважать другого человека.

Первостепенным для руководителя в выполнении служебных задач является правильное формирование морально-психологического климата коллектива. Очень важным для руководителя является подбор, расстановка, резерв и выдвижение кадров, способных понимать ситуацию

и могущих работать в сегодняшних условиях.

Руководителю всегда следует объективно подходить к наказанию и поощрению. Некоторые руководители не учитывают того обстоятельства, что поощрение более эффективно содействует улучшению результатов, нежели наказание и порицание. Экспериментально установлено, что поощрение содействовало улучшению дела в 87,5 % случаев, в то время как публичные порицания и наказания способствовали улучшению дела в 10,9 %.

Знание основ этики руководителем значительно облегчает организационно-правовое регулирование и управление коллективом, формирование морально-психологического климата.

#### **Рекомендуемая литература:**

1. Ибрагимов М.М., Куличенко В.В., Съедин Б.Г. Профессиональная этика и этическая культура сотрудников органов внутренних дел.- Киев, 1990г.
2. Кукушкин В.М. Твоя профессиональная этика. - М., 1994г.
3. Леоненко В.В. Профессиональная этика участников уголовного судопроизводства. - Киев, 1981г.
4. Солодухина А.О. Юридический диалог: теория и практика, круг проблем. - М., 1998г.
5. Кобликов А.С. Юридическая этика. - М., 1999г.
6. Шеретов С.Г. Профессиональная этика юриста: Учебное пособие. Алматы, 2008г.
7. Швейцер А. Культура и этика. – М., 1993г.
8. Ибрагимов М.М., Куличенко В.В, Съедин Б.Г. Профессиональная этика и этическая культура сотрудников органов внутренних дел. – Киев, 1990г.

## **Глава 7. Моральный выбор в деятельности сотрудников правоохранительных органов**

- 1. Нравственно - профессиональная деформация.  
Характеристика, причины и условия деформации.**
- 2. Нравственное воспитание и его значение в профилактике профессиональной деформации.**

### **1. Нравственно-профессиональная деформация. Характеристика, причины и условия деформации.**

Деформация - это отступление от изначально верного путем воздействия на объект других факторов.

Многочисленные исследования, как в области этики, так и в области криминологии свидетельствуют о том, что фатальной предопределенности профессиональной деформации для каждого работника не существует. Правомерно говорить о наличии определенного «предела допустимости профессиональной деформации».

Профессиональная деформация - явление, объективно существующее и сопутствующее человеку в его профессиональной деятельности. Данный факт уже давно осознан не только в научной, но и в художественно-публицистической литературе. Писатель А. Крон в романе «Бессонница» создает яркий художественный образ этого многогранного явления: участковый врач, подозревающий каждого больного человека в симуляции; учитель в школе, рассматривающий учеников своего класса как потенциально не способных к самостоятельному обучению без его помощи; сотрудник милиции, искренне полагающий, что у каждого «рыльце в пуху».

Гласность, снявшая оградительные шоры и ликвидировавшая запретные зоны для критики, позволила журналистам различных газет и журналов открыто писать о злоупотреблениях властными полномочиями со стороны

сотрудников органов внутренних дел, о их бездушном и бюрократически заорганизованном отношении к гражданам. Констатация профессиональной деформации в общественном мнении и научное понимание ее специфики - несовпадающие вещи.

Для сотрудников органов внутренних дел, в отличие от других профессий, одной лишь констатации профессиональной деформации недостаточно. Социальная значимость профессиональной деятельности сотрудника очень высока. Ошибки одного персонифицируются в общественном сознании как недостатки всех сотрудников, порождая соответствующий стереотип - «там все такие». «Как бы хороши ни были правила деятельности, - писал русский юрист А.Ф. Кони, - они могут потерять свою силу и значение в неопытных, грубых и недобросовестных руках».

Изучение профессиональной деформации сотрудников ОВД - несомненно, актуальная задача.

Сегодня уже мало ссылок на то, что подавляющая часть работников органов внутренних дел - честные и принципиальные люди, профессионально выполняющие свой служебный и профессиональный долг. Данный аргумент, опровергнут жизнью. Сегодня мы знаем, что укрытие преступлений, привлечение к уголовной ответственности невиновных совершаются и покрываются в отделах внутренних дел.

Эта проблема существовала со времени возникновения советской милиции до настоящего времени как отрицательная альтернатива, заложенная в механизме профессиональной деятельности с ее конфликтными и экстремальными ситуациями.

Определяя профессиональную деформацию как искажение характера и результатов профессиональной деятельности ОВД, следует всегда помнить, что ее первопричиной является деформация сознания.

Нравственность личности есть специфическая форма

духовного бытия и деятельности. Нравственность в личности сотрудника формируется не обособленно, а по мере входления ее в сферу социальных и правовых отношений. Обособляясь в сфере правовых отношений, сотрудник обретает определенную, отчетливо выраженную индивидуальность. Нравственное сознание существует только в контексте поведения, и судить о нем можно исходя из наблюдения за поступками людей. Связь нравственности с другими сторонами общественной жизни приводит к моральным противоречиям: межличностным и внутриличностным.

Моральное противоречие есть ситуация, в которой субъект деятельности поставлен перед необходимостью сделать выбор одной из двух взаимоисключающих форм поведения или моральных ценностей.

Свойством морального противоречия является его безусловная альтернативность. В ситуации морального противоречия имеется минимальный выбор из двух возможностей. Поэтому выход из морального противоречия всегда бывает, сопряжен с необходимостью отказа от одного блага ради другого или с причинением меньшего зла ради избежания большего. Ареной, на которой разыгрывается драма морального противоречия, является сознание личности. Даже если противоречие разразилось в коллективе, охватив множество людей, все равно каждый член коллектива должен сам определить свою позицию, мотивировать свою линию поведения в сложившейся ситуации.

Нравственная беспринципность, пассивность и малодущие в ситуации морального противоречия становятся причиной бюрократической волокиты, углубляющей конфликт, мешающей правильному и быстрому решению возникшей проблемы. Распространенным типом морального противоречия является ситуация, в которой субъект деятельности вынужден отдавать предпочтение либо моральному, либо неморальному мотиву. Целенаправленная

деятельность сотрудника органов внутренних дел всегда модифицируется под влиянием деятельности других людей. Планирование и управление поведением предполагает умение выдвигать не только близкие, но и далекие цели, подчинять в соответствии с их значимостью одни цели другим, а также способность к систематическому анализу непосредственных результатов и отдаленных последствий деятельности.

В конкретной деятельности сотрудника органа внутренних дел нравственность проявляется во всей совокупности его поступков, поскольку в них всегда имеются моменты сознательности и добровольности. Смысл заключается в том, что «нравственность берет на себя роль высшего законодателя и судьи носит «всекомпетентный» характер». Нравственное действие всегда законно. Безнравственное действие является «правовым» формально, а не по существу.

Противоречия, возникающие в деятельности сотрудников органов внутренних дел, вызываются не только сложностью оперативно-служебных задач, но и внутренним духовным состоянием, уровнем нравственного развития.

Работник органов внутренних дел находится в постоянном контакте с различными категориями лиц, воздействуя, с одной стороны, на их сознание и поведение как представитель власти, а с другой сам, подвергаясь обратному воздействию.

В первом случае элементы профессиональной деформации возникают вследствие нарушения принципа презумпции невиновности. У сотрудников уголовного розыска и следователей начинает вырабатываться обвинительная установка «случайно попасть в милицию человек не может». В данном случае профессиональная деформация инициируется неопытностью оперуполномоченных уголовного розыска и следователей, формальным выполнением своих должностных и властных

полномочий.

Для этого существуют и объективные причины, психические и физические перегрузки ненормированного рабочего времени, малый практический стаж работы (сегодня значительное число сотрудников МВД Республики Казахстан имеют стаж до 3 лет). Говорить о высокой эффективности их трудовой деятельности не приходится. Именно со стороны данной категории сотрудников чаще встречается неразборчивое отношение к людям.

Более опасна другая форма деформации. Это целенаправленное и сознательное воздействие объекта профессиональной деятельности на сотрудника органов внутренних дел с целью деформировать его психику, образ мыслей и действия. Опасное деформирующее влияние оказывают социально опасные и нравственно агрессивные элементы: убийцы, насильники, воры, хулиганы, склонники, клеветники, скандалисты, проститутки, сутенеры. Некоторые сотрудники поддаются негативному воздействию со стороны этих лиц, что выражается как в открытых, так и в скрытых формах проявления деформации. Сотрудники наблюдают факты насилиственной смерти, физических страданий и моральных переживаний потерпевшего. Длительное воздействие всего этого рано или поздно формирует у сотрудников стереотип хладнокровия или, порой, безразличного отношения к происшедшему. Излишняя эмоциональность личности приводит в данных случаях к сознательному сосредоточению на быстром раскрытии преступления и розыске, виновного. Излишняя нервозность и взволнованность только вредят делу. Сотрудник вынужден психологически адаптироваться к обстоятельствам преступления и личности самого преступника.

Установив, что одним из элементов, поддающимся профессиональной деформации, является сознание, следует отметить те формы, в которых она проявляется:

- бесчувственное, формальное отношение к людям,

отсутствие сопереживания, сострадания;

- беспринципность;
- бесчестность, корыстность, бессовестность, безразличие к личности, объекту профессиональной деятельности;
- низкий профессиональный уровень;
- мстительное, злобное, подозрительное отношение к людям;
- неправильное понимание властных полномочий, злоупотребление ими;
- сознательное нарушение основных принципов морали: коллективизма, гуманизма, патриотизма и ее норм (долг, совесть, ответственность, честь и достоинство) и т.д.

Деформация сознания проявляется и в осознании сотруднике смысла и назначения его работы и идеалов жизни. Они могут быть как утопическими («романтика»), так и отчетливо карьеристскими (наличие власти, возможности распоряжаться судьбами людей).

Причины, приводящие к профессиональной деформации можно разделить на общие, объективные и субъективные.

Во-первых, сохраняющие пережитки прошлого в сознании и поведении людей. Расстановка кадров по принципам личной преданности, подхалимства и угодничества, родственным связям, протекционизм и взяточничество нанесли и наносят тяжелый урон в сфере законности и морали.

Во-вторых, в качестве причин негативных явлений выступают недостатки практической работы. Нарушение принципа социальной справедливости в распределении - уравнение в зарплате лодыря, отбывающего в РОВД положенные часы в разговорах и перекурах, и добросовестного сотрудника; или внеочередное предоставление квартиры шоферу, который возит начальника отдела, вместо обеспечения квартирой действительно

нуждающегося в жилье. Все это приводит к убеждению - сильным не борись, с имеющими власть «не судись», к рабской и холопской морали.

В-третьих, запаздывание разрешения назревших проблем. Разрыв слова и дела, когда на различных уровнях принимаются правильные решения, а на деле - отсталое техническое обеспечение и старые бюрократические методы управления.

Данные причины негативных явлений - внешние условия для проявления профессиональной деформации и не являются ее непосредственными внутренними причинами. К числу последних следует отнести противоречия и недостатки, которые содержатся в деятельности органов внутренних дел: ее организации в управлении, характере профессиональной подготовки сотрудников, особенностях воспитательной работы и морально-психологическом климате.

Среди объективных причин можно отметить:

1. Специфичность самой профессиональной деятельности, физические и психические перегрузки, негативные последствия конфликтных и экстремальных ситуаций, таящих опасность для жизни и здоровья, дефицит отпущенного времени.

2. Постоянный контакт с преступной средой, чрезвычайно агрессивной в последнее время. Негативное, отрицательное растлевающее влияние преступности на сотрудника.

3. Отрицательное влияние товарищей по работе, допускающих злоупотребления властными полномочиями, формализм равнодушие к людям, халатное отношение к служебным обязанностям.

4. Ошибки в подборе, расстановке и воспитании кадров.

5. Отсутствие систематического и действенного контроля со стороны руководства и непосредственного начальника за деятельностью сотрудника.

6. Просчеты в воспитании работников. Неприятие индивидуальных форм этой работы либо формальное ее выполнение.

К субъективным причинам следует отнести:

1. Низкий служебно-профессиональный уровень и нежелание совершенствовать профессиональные качества (самоуспокоенность, снижение самокритики, переоценка своего профессионального опыта).

2. Неблагоприятный морально-психологический климат в коллективе, отсутствие единства интересов личности и коллектива.

3. Недостаточная развитость морально-деловых и волевых качеств сотрудника.

4. Психологическая неподготовленность к работе, отсутствие навыков и умений контролировать свое поведение.

5. Неумение отделять интересы дела от интересов карьеры, склонность к корпоративности, групповщине.

Данные причины взаимно дополняют друг друга и это деление чисто условно. Кроме отмеченных объективных и субъективных причин можно выделить и группу факторов, воздействие которых в комплексе усиливает наступление или «замедление» профессиональной деформации:

1. Юридические:

- отсутствие уголовно-процессуального законодательства, отвечающего современному состоянию общества;

- не достаточная урегулированность оперативно-розыскной работы;

- отсутствие юридических гарантий, ограждающих сотрудников органов внутренних дел от противозаконных приказов и указаний начальников;

2. Экономические:

- уравниловка в оплате;

- неэффективность «потолочных» званий;

- недостаточная техническая оснащенность (компьютерной техникой, автотранспортом и т.д.);

3. Интеллектуальные:

- низкий уровень профессиональных знаний;
- недостаточный уровень правовой и общей культуры;

- недостатки в воспитании и самовоспитании;

4. Социально-психологические:

- тщеславие и карьеризм;

- грубость и неуравновешенность руководителей;

- социальная, групповая, национальная нетерпимость;

- излишняя самоуверенность;

- низкий самоконтроль.

Следует помнить, что квалификация причин и факторов профессиональной деформации дается всегда во взаимосвязи. Только в каждом конкретном случае возможна непредвзятая оценка общих и частных, опосредованных и не опосредованных, объективных и субъективных причин профессиональной деформации.

Воздействие всего комплекта причин, обуславливающих изменение деятельности сотрудников органов внутренних дел, может привести сначала к недобросовестному выполнению своих служебных обязанностей, профессиональной деформации, а в некоторых случаях - и к деградации личности.

Этики и психологи также условно разделяют профессиональную деформацию на открытую (видимую, т.е. доступную внешнему наблюдению) и скрытую (невидимую). Проявляясь они могут одновременно в деятельности, во взаимоотношениях и сознании.

Схематично структура профессиональной деформации выглядит следующим образом (соответствующую схему см. на следующей странице):

## СТРУКТУРА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕФОРМАЦИИ. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕФОРМАЦИЯ

### ОТКРЫТАЯ (видимая)

Бездушное, бесчеловечное отношение к преступнику, задержанному, правонарушителю, упоение властью, убежденность во вседозволенности. Пренебрежение нормами служебной этики. Чрезмерная подозрительность, обвинительный уклон, отсутствие самокритичности. Использование незаконных методов в работе с преступниками, руководство ложным принципом «цель оправдывает средства». Употребление наркотиков. Злоупотребление спиртными напитками. Некультурность речи, злоупотребление жаргоном преступного мира. Неряшлисть, неаккуратность.

### СКРЫТАЯ (невидимая)

Злоупотребление служебным положением в процессе работы, преобладание корыстных целей над государственными, общественными. Аморальность поведения в быту. Нравственное обеднение сотрудника. Ложное понимание интересов службы, неверное понимание престижа, создание фиктивного благополучия в работе. Укрывательство преступлений, взяточничество. Сращивание с преступной средой.

### **2. Нравственное воспитание и его значение в профилактике профессиональной деформации.**

Профессиональная деформация – это, прежде всего, деформация нравственная. В профилактике данного явления значительное место занимает правильно организуемая система комплексного воспитания сотрудников. Профилактика профессиональной деформации предусматривает не только учет причин ее возникновения,

открытую и скрытую формы проявления, но и целенаправленное и непрерывное воспитательное воздействие.

Воспитательный процесс должен быть тесно связан с жизненными и социальными проблемами общества, органов внутренних дел. Человека нельзя воспитывать «по частям». Это не означает, конечно, стирания специфики трех главных направлений воспитательной работы (профессионального, нравственного и эстетического) в неком нерасчлененном потоке воздействия. Каждое направление имеет свои задачи, располагает особыми организационными формами и способами использования воспитательных средств. Необходимы вместе с тем согласованность, единство этих направлений в рамках общего процесса воспитания сотрудников органов внутренних дел.

Не может быть доброго и честного человека вообще независимо от его мировоззрения, отношения к общественному долгу и труду.

По отношению личности к производственной, служебной дисциплине, труду в целом можно судить о сознательности и нравственной зрелости человека.

«Комплексный подход», звучавший все время в вопросах воспитания (обозначавший связь, соединение) - один из определяющих принципов нравственного, профессионального и эстетического воспитания сотрудников органов внутренних дел.

Воспитывать не значит только прочитать лекцию, даже очень интересную, и думать, что проведено мероприятие и дело сделано. Все гораздо сложнее. Воспитывает вся реальная жизнь, практика деятельности органов внутренних дел. Даже плохо проведенное мероприятие тоже воспитывает.

Основополагающим принципом нравственного воспитания является принцип связи с практикой. Проблема нравственного воспитания усложняется еще и тем, что оно

касается сферы чувств, вкусов, привычек. В нравственном воспитании нет свободного времени.

Нравственное воспитание носит характер всеобщности, последовательности и активности. Всякий вид общественной деятельности, любая сфера жизни имеют свои, каждый раз конкретные возможности нравственного воспитания.

Из всей совокупности внешних влияний и воздействий ведущая роль в нравственном развитии личности принадлежит общественным требованиям, которые выступают в виде вполне конкретных обязанностей, возложенных на человека обществом. Эти требования выражают объективную необходимость общественного развития, сами находятся в процессе изменения и развития. До личности они доводятся различными путями, в том числе путем этического просвещения и непосредственного общения с другими людьми.

Проблемы нравственного воспитания для сотрудников органов внутренних дел не стали приоритетными. Эти проблемы сегодня должны стать необходимым предметом при подготовке высококвалифицированных специалистов.

Налицо общественная и внутринаучная потребность в интеграции многоплановости картин воспитательного феномена с последующим их синтезом. Научная литература предлагает два подхода. Первый связан с формированием междисциплинарных комплексов знания о воспитании. Педагогическая этика более последовательно исследует сквозной и синтетический комплекс педагогического познания закономерностей воспитательной деятельности и ее нормативно-ценостной регуляции - кем бы она не проводилась и где бы не велась.

При втором подходе делается ставка на накопление и развитие представлений собственно философского ранга о человеке, его формировании и воспитании. Чаще употребляется такое обозначающее выражение - «философия

воспитания».

Следовательно, в концепции воспитания определяющим будет ее деятельный подход. Данный подход к воспитанию исходит из взаимодействия: а) практической деятельности воспитанников; б) деятельности воспитателей; в) самодеятельности тех и других. Данный подход позволяет осмысливать воспитание как неотъемлемый момент общественного производства. Проблематика такого производства впервые была развита В.И. Бакштановским и Ю.В. Согомоновым в форме особой концепции в специальной работе. Именно в деятельности органов внутренних дел данный подход обязывает рассматривать воспитание как общественные отношения, содержание и формы которого задаются всей совокупностью общественных отношений, в которые включается сотрудник.

В организационно-управленческих отношениях, в иерархически построенных целевых общностях люди радикально разделены. В органах внутренних дел разделение между субъектом и объектом является четким и недвусмысленным, содержит неравенство, подчинение, решение за других, прибегание к помощи регулятивных документов типа различных кодексов, установок.

В деятельности органов внутренних дел складываются противоречивые отношения руководства и подчиненных, применяются убеждение и принуждение. В них присутствуют формальные и неформальные связи. Если служебные (деловые) отношения регулируются системой специальных нормативных правил, то неофициальные отношения дополняют первые в качестве организованных нравственных отношений.

Нравственное воспитание, таким образом, есть систематическое и целенаправленное воздействие на сознание и поведение сотрудников, соответствующее требованиям его профессиональной деятельности.

К основным методам и средствам нравственного

воспитания относятся:

1. Метод убеждения;
2. Метод морального осуждения;
3. Метод положительного примера;
4. Метод критики и самокритики.

Убеждение строится на принципе эмоционально-психического влияния на человека. Цель этого метода - утвердить разумность правильного морального поведения. Используются здесь различные способы передачи этических знаний вообще: лекции, беседы, диспуты, доклады, собрания и т.д. Метод морального осуждения и одобрения основывается на общем методе наказания и поощрения и обращен к нравственному сознанию личности. Набор средств морального поощрения и наказания достаточно широкий: от высказываний\* удовлетворенности действиями личности до всеобщего почета и признательности; от неудовлетворенности до полного бойкота, как крайней меры наказания. В применении данного метода руководителям любого ранга надо быть предельно осторожными. Сотрудник, которого чрезмерно захваливают, начинает страдать повышенным самомнением, желанием за хороший поступок непременно получить одобрение. Если действия сотрудника остаются без оценки - появляется обида, которая при определенных условиях может перерости в мстительность.

Воспитательная сила положительного примера состоит в том, что она выполняет своеобразную роль идеала, образца личности и нравственного поведения. Метод критики и самокритики выступает как единый механизм самоотчета, самооценки и самокоррекции поведения. Необходимость сознательного контроля над собой возрастает при повышении общественной и личной значимости поступка.

Немаловажное значение в нравственном воспитании имеет отношение и мнение сослуживцев по вопросам нарушения дисциплины и аморального поведения. Еще достаточно высок процент работников органов внутренних

дел, безразлично и сочувственно относящихся к нарушителям дисциплины и допускающих аморальные поступки. Жизнь и работа в коллективе, несомненно, требуют, чтобы его члены обладали высокой моральной воспитанностью. Психологический климат, совместимость играют важное значение в нравственном воспитании сотрудников ОВД. Морально-волевую закалку сотрудники могут получить и в процессе подготовки к выполнению служебно-оперативных задач. Этому способствуют правдивое разъяснение форм, методов и особенностей ведения оперативных действий по борьбе с преступностью, демонстрация возможных последствий катастроф с исполнением различных наглядных пособий, действующих макетов, муляжей, воспроизведением звуков и т.д.

Нравственное воспитание способствует преодолению профессиональной деформации. Основными направлениями данной работы будут являться:

1. Формирование у сотрудников нравственных убеждений и волевых качеств;
2. Воспитание чувства критики и самокритики;
3. Воспитание психологического иммунитета против воздействия преступного мира;
4. Личный (положительный) пример на службе и в быту;
5. Умелое сочетание в процессе воспитательного воздействия на подчиненных мер принуждения и убеждения;
6. Создание здорового морально-психологического климата в коллективе;
7. Совершенствование взаимоотношений между членами коллектива, руководителями и подчиненными путем развития товарищеского сотрудничества и взаимопомощи.

Вопросы нравственного воспитания заслуживают пристального внимания, поскольку предупреждение профессиональной деформации сотрудников органов

внутренних дел сегодня не просто узковедомственная задача. Она представляет общегражданский интерес в качестве проблемы, от решения которой зависит гражданский мир и согласие людей, повышается социальная значимость и ценность труда сотрудников органов внутренних дел.

Работа и служба сотрудника органов внутренних дел - своеобразная система отношений человека к обществу, опосредованная через субъективные отношения. Она может быть объектом различных научных дисциплин. Специфика этического подхода заключается в том, что он из разнообразной и сложной системы отношений выделяет наиболее важные связи, затрагивающие внутренние интересы и потребности каждого человека. Деятельность органов внутренних дел имеет свои специфические особенности. Среди них особое значение имеет не только борьба с негативными явлениями, происходящими в повседневной жизни, но и борьба за завтрашний день, т.е. предупредительные меры. В деятельность органов внутренних дел органически включаются политическая, социально-организаторская и воспитательная функции. Сегодня по-новому актуализируются проблемы взаимосвязи морали, права, идеологии и законности в новой нормативной регламентации Республики Казахстан. Идет постоянный поиск наиболее эффективных организационных структур органов внутренних дел, оптимизация форм и методов их профессиональной деятельности.

Рассмотренные в пособии нравственные основы деятельности сотрудников правоохранительных органов приобретают новое содержание в сегодняшних условиях.

Рассмотренные в лекциях нормативные регуляторы профессиональной деятельности - долг, совесть, достоинство, добро и зло не являются раз и навсегда установленными. Их содержание всегда конкретно - исторично, диалектически подвижно. Жизнь постоянно будет привносить в деятельность сотрудников органов внутренних дел новые

проблемы, разрешение которых возможно при наличии не только достаточного профессионализма, но и при нравственной готовности сотрудников к неординарным и экстремальным ситуациям.

Подвергаясь постоянной моральной оценке, работник внутренних дел, не способный пожертвовать собой ради достижения цели, считающий на службе часы и минуты, сегодня не менее опасен для общества, чем хирург-недоучка.

Наших современников не устраивает не только профессиональный, но и общий культурный уровень работников правоохранительных органов, их манера общения. Видимо, отсюда и произрастает откровенно неуважительное отношение граждан к блюстителям порядка. Сотрудники органов внутренних дел в основном непосредственно выполняют государственно-властные полномочия, в том числе в сфере реализации государственного принуждения. Отсюда повышенные требования к моральному облику, правовой культуре и к ценностным ориентациям работников.

Сама суть труда предусматривает принятие ответственных решений в условиях острого дефицита времени и информации, неопределенности и риска. Отсюда значительное повышение требований к психологической устойчивости сотрудников органов внутренних дел. Человек может много видеть, знать и все-таки неоднократно повторять сделанные когда-то ошибки.

Часто безнравственность живет рядом, и люди наивно полагают, что она иногда оправдана обстоятельствами, бывает большая и маленькая. Авторитет завоевывается компетентностью, порядочностью, организаторскими и профессиональными качествами. Из авторитета каждого формируется авторитет общего.

Сегодня уровень правовой компетентности, профессиональный опыт многих работников часто оказывается несостоятельным в столкновении с

неожиданными и непривычными обстоятельствами. В нынешней обстановке сотрудникам правоохранительных органов нужна более высокая компетентность, профессионализм и моральная безупречность.

Законность и нравственность, честь и совесть, долг и высочайшая ответственность - эти понятия неразделимы. Тот, кто охраняет закон и искореняет преступность, должен действовать нравственно безупречными средствами. Закон и мораль неразделимы. Закон - синоним справедливости. Такими должны быть и люди, стоящие на его охране и проведении в жизнь его требований.

Следовательно, сотрудник с низкой нравственной и профессиональной культурой является не только недостаточно подготовленным для всей служебной деятельности, но и социально не выполняющим важнейшую гуманистическую миссию - миссию утверждения в обществе Истины, Добра и Красоты. Эти ценности в обществе вечны и притягательны всегда.

### **Рекомендуемая литература:**

1. Профессиональная этика сотрудников правоохранительных органов: Учеб. пособие / Под ред. А. В. Опалева, Г. В. Дубова. - М.: Щит-М, 1997г.
2. Профессиональная этика сотрудников правоохранительных органов: Учеб. пособие / Под ред. Г.В.Дубова, А.В.Опалева. - 2-е изд.; испр.и доп. - М., 1998г.
3. Анисимов С.Ф. Мораль и поведение. - М., 1985г.
4. Габитов Т.Х. Этика юриста. Учебное пособие. Учебное пособие. – Алматы: Юридическая литература, 2003г.
5. Солодухина А.О. Юридический диалог: теория и практика, круг проблем. - М., 1998г.
6. Кобликов А.С. Юридическая этика. Учебник для вузов. Норма, М., 1999 г.

7. Пивоваров П.Г. Профессиональная этика сотрудников органов внутренних дел: Учебник, Караганда, 1996г.

8. Профессиональная этика сотрудников правоохранительных органов: Учеб. пособие / Под ред. Г.В.Дубова, А.В.Опалева. - 2-е изд.; испр. и доп. - М., 1998г.

9. Халиулина В.П. Профессиональная этика юриста. М., 2004г.

## **Глава 8. Культура процессуальной деятельности.**

- 1. Понятие и содержание культуры процессуальной деятельности.**
- 2. Культура процессуальных документов.**
- 3. Судебный этикет.**

### **1. Понятие и содержание культуры процессуальной деятельности.**

Культура уголовного процесса представляет собой качественную характеристику этого вида государственной деятельности, опирающуюся на общее понятие культуры, а также представления о юридической культуре.

Культура в общем смысле слова означает совокупность материальных и духовных ценностей, созданных и создаваемых человечеством, совокупность всех видов преобразовательной деятельности по производству этих ценностей, характеризующих уровень развития общества.

Составной частью духовной культуры является правовая культура. Правовая культура – это достигнутый обществом уровень правового регулирования социальных отношений, правовой защищенности личности, обеспечения правопорядка. Она характеризуется степенью развития и юридической защищенности прав и свобод личности, совершенства нормативного регулирования общественной жизни, уровнем правосознания общества, состоянием правопорядка и способами его поддержания.

Правовая культура находится в связи с другими элементами культуры: с философией, политикой, религией и т.д. она исторически изменчива, но в тоже время сохраняет преемственность в части восприятия и развития накопленных ценностей.

Правовая культура тесно связана с нравственной культурой: чем выше нравственность общества, тем выше и правовая культура. Уголовный процесс как вид государственной деятельности, подробно регулируемый правом, может оцениваться с позиций уровня правовой культуры, а совершенствование законодательства и правоприменительной деятельности, разумеется, должно способствовать повышению правовой культуры.

В понимании сущности культуры уголовного процесса различные авторы на первое место выдвигают разные ее элементы, например, судебную культуру, культуру правосудия. Но в тоже время содержание культуры судебной деятельности составляет: рациональная организация труда в суде, профессиональное мастерство работников суда, судебная этика, судебный этикет.

Уровень культуры работы в суде определяется, несомненно, и уровнем образования, эрудицией работников суда, уровень развития и степень совершенства права, которым руководствуются и которое применяет суд и правоохранительные органы, строгое соблюдение закона и нравственных норм в процессе, качественный состав суда, следователей, прокуроров, адвокатов.

Культура уголовного процесса призвана способствовать достижению ее задач, обеспечивать охрану прав и свобод личности, ее достоинства в связи с участием в процессуальной деятельности.

## **2. Культура процессуальных документов.**

Все следственные и судебные действия и решения в уголовном процессе в соответствии с законом фиксируются в процессуальных документах. Эти документы составляют в большинстве случаев должностные лица, ведущие производство по делу. Культура процессуального документа отражает культуру его составителя.

Общие требования к процессуальным документам определены законом. Под углом зрения процессуальной культуры можно выделить наиболее существенные требования к следственным и судебным документам.

Каждый процессуальный документ должен соответствовать требованиям закона в отношении официальных реквизитов и содержания. Начиная с постановления о возбуждении уголовного дела и вплоть до приговора.

Отступления от установленных законом требований могут лишить протокол юридической силы или повлечь за собой отмену судебного решения. Протокол предъявления для опознания. Не подписанный двумя понятыми, не имеет силы доказательства и т.д.

Культура процессуального документа выражается в его общей и юридической грамотности. Элементарное требование к любому юристу – безупречное владение языком судопроизводства, умение грамотно излагать факты, аргументы. Юрист, который в своих письменных документах демонстрирует неумение грамотно формулировать то или иное положение, подрывает свою репутацию.

Культура процессуальных документов включает культурный язык и стиль изложение в них фактов и решений, составляющих сущность документов. Процессуальные документы должны быть логичными, ясными.

Процессуальные документы должны составляться разборчиво, аккуратно, с правильным расположением текста. Рукописные документы должны быть написаны разборчивым почерком.

Следователю, прокурору, адвокату, судье желательно чаще прибегать к машинописному, компьютерному изготовлению процессуальных документов, что повышает культуру ведения производства по делу.

### **3. Судебный этикет.**

Судебный этикет является неотъемлемой частью культуры правосудия, служит авторитету судебной власти.

Обеспечению торжественности правосудия, охране и поддержанию авторитета судебной власти служат правила судебного этикета.

Этикет в общем смысле слова есть совокупность правил поведения, регулирующая внешние проявления человеческих взаимоотношений. Этикет - составная часть внешней культуры человека и общества.

Судебный этикет – это совокупность правил поведения субъектов судебного процесса, регулирующих внешние проявления взаимоотношений между судом и участвующими в деле лицами, формы их общения, основанные на признании авторитета органов правосудия и необходимости соблюдения приличий поведения в государственном учреждении. Судебный этикет способствует созданию атмосферы необходимой торжественности при отправлении правосудия, воспитанию уважения к судебной власти, к закону, который она представляет. Немаловажно и то, что соблюдение требований судебного этикета создает определенные предпосылки для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела, спокойной, корректной и деловой обстановки разбирательства дела с участием сторон.

В значительной степени к правилам судебного этикета примыкает ряд установлений уголовно-процессуального закона, регулирующих порядок судебного разбирательства. Таковы правила приведения к присяге присяжных, нормы о разъяснении свидетелям и потерпевшим их гражданского долга и обязанности дать правдивые показания непосредственно перед допросом с отобранием подписки.

Другие требования судебного этикета, непосредственно не опирающиеся на конкретные предписания закона, состоят в обязанности поддерживать в суде необходимую

торжественность процедуры. Все обращения друг к другу должны производиться в вежливой форме. В суде желательно избегать многословия, создать атмосферу деловитости, целеустремленности.

**Рекомендуемая литература:**

1. Кодекс судебской этики. Утвержден постановлением V Съезда судей Республики Казахстан от 18 ноября 2009 года.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 13.12.1997г. (с изменениями и дополнениями по состоянию на 15.02.2012 г.)
3. Уголовный Кодекс Республики Казахстан от 16 июля 1997 года, (с изменениями и дополнениями по состоянию на 16.02.2012 г.)
4. Габитов Т.Х. Этика юриста. Учебное пособие. Алматы, 2000 г.
5. Жилинский А.О. Освидетельствование в уголовном процессе. М., 2001 г.
6. Кокорев Л.Д., Котов Д.П. Этика уголовного процесса: учебное пособие. М., 1993 г.
7. Кони А.Ф. Собрание сочинений. 1979 г.
8. Котов Д.П. Этика уголовного процесса. Учебное пособие. М., 2000 г.
9. Кобликов А.С. Юридическая этика. Учебник для вузов. Норма, М., 1999 г.
10. Леоненко В.В. Профессиональная этика участников уголовного судопроизводства. М., 1991 г.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Таким образом, в данном учебном пособии мы рассмотрели основные и актуальные на сегодняшний день вопросы профессиональной этики юриста.

Профессиональную этику юриста можно назвать нравственным кодексом юристов различных специальностей. В пределах единой юридической профессии существуют специальности: судья, прокурор, адвокат, следователь, юрисконсульт, нотариус; сотрудники органов внутренних дел, сотрудники органов КНБ, выполняющие правоприменительные функции; работники органов Министерства юстиции, судебные приставы, судебные исполнители, научные работники - правоведы, преподаватели правовых дисциплин и др.

Профессиональная этика юриста представляет собой совокупность нравственных представлений и установок, находящих своё проявление в поведении представителей определённой социальной группы общества - юристов, обусловленных их принадлежностью к данной профессии. Причём, наряду с общими нормами моральных отношений в любой профессиональной деятельности, юридическая этика формулирует дополнительные требования и нормы, вытекающие из качественного своеобразия профессии юриста. В то же время вполне правомерно говорить отдельно об этике судьи, о прокурорской этике, следственной этике, этике адвоката. Наряду с этим существует и этика арбитра, юрисконсультта, нотариуса и т. д. Правда, для ряда юридических специальностей научная разработка их нравственных принципов находится лишь на начальной стадии, хотя они стихийно складываются и соблюдаются на основании единых для всех нравственных норм.

Значение профессиональной этики юриста состоит в том, что она придает нравственный характер деятельности по осуществлению правосудия, выполнению прокурорских

функций, следственной работе, а также и другим видам деятельности, осуществляемой юристами - профессионалами. Нравственные нормы наполняют правосудие и юридическую деятельность в целом гуманистическим содержанием. Профессиональная этика юриста, раскрывая и пропагандируя гуманные начала правоотношений, складывающихся в различных областях жизни, оказывает позитивное воздействие как на законодательство, так и на правоприменение.

Профессиональная этика юриста способствует правильному формированию сознания, взглядов работников юридической профессии, ориентируя их на неукоснительное соблюдение нравственных норм, обеспечение подлинной справедливости, защиту прав, свобод, чести и достоинства людей, охрану собственной чести и репутации.

Усвоение профессиональных этических норм приобретает особое значение в условиях существенного изменения системы социальных ценностей, смены мировоззрения, политической и правовой идеологии. В современных казахстанских условиях профессиональная этика приобретает для юриста значение сущностного профессионального качества. Причем в первую очередь это касается не столько знания этических правил, которые приняты юридическим сообществом в целом или отдельными его корпорациями, сколько внутренних установок самого юриста, тех принципов, порывов, импульсов, которые предопределяют для него самодозволение совершение одни действия или самозапрет на совершение других.

Нормы этики юриста реализуются в сфере юридической практики. Только действия юриста демонстрируют его этические установки. Наиболее наглядно эти установки проявляются в конфликтных или проблемных ситуациях, когда у юриста нет иной, кроме этической, основы для принятия решения.

Изучение казахстанских и международных этических кодексов, позволяет сделать вывод о том, что юрист в своей профессиональной деятельности должен соблюдать два принципа юридической деятельности - принцип служения праву и принцип служения людям.

Безусловно, что в условиях построения правового государства и гражданского общества воспитание высоких морально-этических и профессиональных качеств представителей юридических профессий и специальностей – необходимая и одна из главных задач сегодняшнего профессионального обучения.

## **Краткий словарь терминов и определений**

**Альтруизм** - моральный принцип, предписывающий человеку подавление собственного эгоизма, бескорыстное служение «ближнему», готовность пожертвовать своим интересом в пользу интересов других.

**Аморализм** - моральный принцип, обосновывающий нигилистическое отношение к общественным, и в первую очередь к общечеловеческим, нормам морали и провозглашающий безнравственность законным способом поведения личности. Формы проявления аморализма различны. Это может быть откровенный цинизм, человеконенавистничество, полная беспринципность в осуществлении эгоистических интересов (Эгоизм) или же, наоборот, псевдогуманная терпимость и смирене по отношению к преступным действиям других. К аморализму следует отнести также признание законным использование любых, в т.ч. безнравственных, средств для достижения якобы моральных целей (Иезутизм, Макиавеллизм), в частности, изуверства (Фанатизм), демагогии. Наконец, аморализм может выражать позицию крайнего нигилизма индивидуалистически настроенной личности, проявляющей свой протест против лицемерия господствующей морали в форме анархического бунта.

**Аскетизм** - моральный принцип, предписывающий людям самоотречение, отказ от мирских благ и наслаждений, подавление чувственных стремлений ради достижения каких-либо социальных целей или нравственного самосохранения.

**Благо** - общее понятие, употребляемое для обозначения положительной ценности предметов и явлений. Природные и общественные явления становятся благом лишь, поскольку они удовлетворяют положительные человеческие потребности, способствуют социальному прогрессу. Различают материальные и духовные, личные и общественные блага.

Материальные блага - предметы, полезные для жизни человека (пища, одежда, жилище и т.д.).

Духовные блага - то, что служит для удовлетворения духовных потребностей человека: духовные ценности (образование, достижения культуры, искусства), нравственные ценности (добро, достоинство, честь и т.д.), эстетические ценности (красота).

Общественные блага - это совокупность общих материальных и духовных условий общественной жизни, которая обеспечивает обществу и каждому человеку определенные условия для развития.

Личные блага - это совокупность частных условий жизни человека и личного развития, зависящая от общих социальных условий. Одна из разновидностей духовного блага - моральная ценность, добро (иногда слова «благо» и «добро» в обыденном языке употребляют как синонимы).

**Благодарность** - отношение человека к оказавшему ему в прошлом благодеяние, услугу лицу (группе, организации), выражющееся в особом чувстве готовности ответить взаимным благодеянием и в соответствующих практических действиях.

**Благородство** - моральное качество, характеризующее поступки людей с точки зрения возвышенных мотивов, которыми они продиктованы. Оно включает целый ряд более частных положительных качеств (самоотверженность, верность высоким идеалам, мужество, великодушие и др.)

**Вежливость** - моральное качество, характеризующее поведение человека, для которого уважение к людям стало повседневной нормой поведения и привычным способом обращения с окружающими. Вежливость - элементарное требование культуры поведения; она включает, внимательность, внешнее проявление доброжелательности ко всем, готовность оказать услугу каждому, кто в этом нуждается, деликатность, такт. Противоположностью

вежливости являются грубость, хамство, проявление высокомерия и пренебрежительного отношения к людям.

**Взаимопомощь** - отношения между людьми в коллективе, возникающие в условиях общности интересов и целей, когда объединение усилий и разделение функций предполагают взаимную поддержку индивидуальных усилий каждого.

**Вина** - положение (состояние), противоположное правоте, в котором оказывается человек, нарушивший нравственные или правовые нормы, совершивший проступок или преступление. Состояние вины является выражением морального отношения, в котором личность находится к другим людям и к обществу в целом. Поскольку человек, опираясь на разум и волю, выбирает свой образ действий и ответственен перед обществом за собственные поступки, он выступает как виновный, если избежал возложенной на него ответственности, пренебрег принятыми моральными ценностями и не исполнил своего нравственного долга. В праве установление вины человека, игнорирующего общественные интересы и нормы, является основанием для понесения им наказания, в морали же вина влечет за собой лишь осуждение общественным мнением. В том случае, когда человек сам признает свою вину, он может испытывать страдание, угрызения совести, раскаяние, чувство стыда или же просто страх перед возмездием.

**Воздаяние** - вознаграждение или наказание человека за совершенные им действия в соответствии с их моральной ценностью. Эквивалентное воздаяние издавна считалось одним из непременных требований справедливости; без него представлялось невозможным требовать от людей выполнения определенных норм поведения. Принцип воздаяния используется в праве (наказание сообразно с мерой преступления), а также лежит в основе материального стимулирования деятельности людей. В морали проблема справедливого воздаяния возникает тогда, когда люди

начинают отличать личные интересы от общественных. Подлинно моральными санкциями являются поощрение и наказание, осуществляемые посредством духовного воздействия на людей.

**Воля** - это способность человека преодолевать препятствия и добиваться поставленной цели.

**Воспитание нравственное** - составная часть единого процесса общественного воспитания. Необходимость регулирования обществом поведения людей включает с точки зрения морали две взаимосвязанные задачи:

- во-первых, выработку нравственных требований, которые находят отражение и получают обоснование в моральном сознании общества в виде норм, принципов, идеалов, понятий справедливости, добра, зла и т.п.;

- во-вторых, внедрение этих требований и связанных с ними представлений в сознание каждого отдельного человека, с тем чтобы он мог сам направлять и контролировать свои действия, а также участвовать в процессе регулирования общественного поведения, т.е. предъявлять моральные требования к другим людям и оценивать их поступки. Вторая задача и решается путем нравственного воспитания, которое включает формирование у человека соответствующих убеждений, нравственных чувств, привычек, потребностей, устойчивых моральных качеств.

**Выбор моральный** - акт моральной деятельности, исканий личности, выраждающийся в сознательном предпочтении определенной системы ценностей, линии поведения или конкретного варианта поступка, когда человек самостоятельно должен принять моральное решение и обеспечить его реализацию. Особенно отчетливо моральный выбор проявляется в конфликтной ситуации, когда сталкиваются между собой интересы личности и общества, собственные и чужие интересы или же вступают в противоречие различные моральные требования. Моральные

требования, предъявляемые к лицу, находящемуся в конфликтной ситуации выбора, предполагают учет последствий принимаемого решения и повелевают предпочесть вариант, имеющий результатом минимум зла и максимум добра.

**Грубость** - отрицательное моральное качество, характеризующее пренебрежение культурой поведения, противоположно вежливости. Будучи одним из внешних проявлений неуважительного отношения к людям, грубость выражается в откровенной недоброжелательности к окружающим, в невнимании к чужим интересам и запросам, в беззастенчивом навязывании другим людям своей воли и желаний, в неумении сдерживать свое раздражение, в непредумышленном или намеренном оскорблении достоинства окружающих людей, в развязности, сквернословии, употреблении унизительных кличек и прозвищ, в хулиганских действиях.

**Гуманизм** - принцип мировоззрения (в т.ч. и нравственности), в основе которого лежит убеждение в безграничности возможностей человека и его способности к совершенствованию, требование свободы и защиты достоинства личности, идея о праве человека на счастье и о том, что удовлетворение его потребностей и интересов должно быть конечной целью общества.

**Деонтология** - раздел этики, в котором рассматриваются проблемы Долга и вообще должного (всего того, что выражает требования нравственности в форме предписаний). Моральное сознание как специфическая форма общественного сознания отражает объективную социальную необходимость, потребности людей, общества, исторического развития - в особой субъективной форме - в виде представления о должном (о том, что «должно быть»), устанавливая, насколько соответствует этому представлению фактически существующее. Моральное сознание оценивает жизненные явления с той точки зрения, насколько они

оправданны в силу своего нравственного достоинства. Из представлений о должном складываются нравственные требования, представления о том, какие поступки люди должны совершать. Применительно к человеку эти требования выступают как его обязанности; последние в обобщенной форме правил, равно распространяющихся на всех, формулируются в моральных нормах, заповедях. Все эти этические категории и являются предметом изучения особого раздела этики - деонтологии.

**Деятельность моральная** - категория этики, при помощи которой во всем многообразии общественной практики людей выделяется нравственная сторона, из всех видов побуждений - специфически нравственные мотивы: желание совершать добро, подчинение чувству долга, стремление осуществлять определенные идеалы. В отличие от поведения, которое охватывает всю совокупность поступков человека, под моральной деятельностью в этике понимаются только поступки, сознательно подчиненные определенным моральным целям.

**Добро** - одно из наиболее общих понятий морального сознания и одна из важнейших категорий этики. Вместе со своей противоположностью - злом добро является наиболее обобщенной формой разграничения нравственного и безнравственного, имеющего положительное и отрицательное моральное значение, того, что отвечает содержанию требований нравственности, и того, что противоречит им. В зависимости от того, что именно подвергается оценке (поступок, моральное качество личности, взаимоотношения людей и т.д.) понятие добра приобретает форму более конкретных понятий благодеяния, добродетели, справедливости и др.

**Добродетель** - понятие нравственного сознания, служащее обобщенной характеристикой положительных устойчивых моральных качеств личности, указывая на их моральную ценность. Понятие добродетели подчеркивает

деятельную форму усвоения добра (добродетель - делать добро) в противоположность простому знанию принципов, которое не делает человека добродетельным. Противоположностью добродетели является понятие порока.

**Добровольное соблюдение долга** - показатель высокого морального сознания личности, силы ее убеждений, направленности воли, эмоциональной настроенности, благодаря которому у человека вырабатывается привычка к его выполнению.

**Доверие** - отношение к действиям другого лица и к нему самому (соучастнику в общем деле, партнеру по договору, руководителю, другу), которое основывается на убежденности в его правоте, верности, добросовестности, честности. Противоположностью доверия является недоверие, подозрительность, когда подвергается сомнению верность общему делу, готовность соблюдать общие интересы или условия взаимного договора, искренность мотивов его действий.

**Долг** - одна из основных категорий этики, общественная необходимость, выраженная в нравственных требованиях в такой форме, в какой они выступают перед определенной личностью. Иными словами, это превращение требования нравственности, в равной мере относящегося ко всем людям, в личную задачу данного конкретного лица, сформулированную применительно к его положению и ситуации, в которой он находится в данный момент. Личность выступает как носитель определенных моральных обязанностей перед обществом, который осознает их и реализует в своей деятельности.

**Достоинство** - понятие морального сознания, выражающее представления о ценности всякого человека как нравственной личности, а также категория этики, которая означает особое моральное отношение человека к самому себе и отношение к нему со стороны общества, в котором признается ценность личности. С одной стороны, сознание

человеком собственного достоинства является формой самосознания и самоконтроля личности, на нем основывается требовательность человека к самому себе. Утверждение и поддержание своего достоинства предполагает совершение соответствующих ему нравственных поступков (или, наоборот, не позволяет человеку поступать ниже своего достоинства). С другой стороны, достоинство личности требует и от других людей уважения к ней, признания за человеком соответствующих прав и возможностей, высокой требовательности к нему.

**Жизненная позиция** - направленность жизнедеятельности личности, ее точки зрения на свое место и роль в общественной жизни (в отличие от социального статуса, положения). В нравственном плане жизненная позиция - система поведения личности, определяемая его убеждениями, совестью. Критерий истинности, правильности той или иной жизненной позиции - ее соответствие прогрессивным тенденциям развития общества.

**Зависть** - неприязненно-враждебное чувство по отношению к успехам, популярности, моральному превосходству или преимущественному положению другого лица. Зависть возникает у человека на основе себялюбия и связанных с ним честолюбия и тщеславия. Чувство зависти уродует личность и взаимоотношения людей (оно, например, возбуждает у человека желание, чтобы другой потерпел неудачу, несчастье, дискредитировал себя перед окружающими, и нередко толкает на совершение аморальных поступков). Законность - принцип права и морали, предписывающий неуклонное соблюдение и правильное применение законов.

**Заповедь** - нравственная норма, представленная в моральном сознании в виде повеления, исходящего от какого-либо авторитетного лица. Придание моральной норме формы заповеди связано с бытовавшим в прошлом представлением, что она основывается не на социальной потребности, а на

чьем-то повелении. В религиозном истолковании нравственности таким законодателем выступает бог.

**Зло** - категория этики, по своему содержанию являющаяся противоположностью добру, и понятие морального сознания, которое служит наиболее обобщенным выражением представлений о безнравственном, противоречащем требованиям морали, заслуживающем осуждения, а также общей абстрактной характеристикой отрицательных моральных качеств. Моральное зло следует отличать от социального зла (противоположности блага). Последнее является не только моральным, а более широким понятием, которое охватывает всю совокупность явлений, противоречащих интересам и жизненным потребностям человека, препятствующих общественному прогрессу. Как моральное зло обычно оцениваются отрицательные поступки людей.

**Золотое правило** - одно из древнейших нормативных требований, выражающее общечеловеческое содержание нравственности. Его наиболее распространенная формулировка: «(не) поступай по отношению к другим так, как ты (не) хотел бы, чтобы они поступали по отношению к тебе». Золотое правило встречается уже в ранних письменных памятниках многих культур (в учении Конфуция, в древнеиндийской «Махабхарате», в Библии и др.) и прочно входит в общественное сознание последующих эпох, вплоть до нашего времени. В русском языке оно закрепилось в виде пословицы: «чего

в других не любишь, того и сам не делай».

**Идеал нравственный** - понятие морального сознания, в котором предъявляемые к людям нравственные требования выражаются в виде образа нравственно совершенной личности, представления о человеке, воплотившем в себе все наиболее высокие моральные качества (добродетели).

**Индивидуальность** - это особенная личность со своим жизненным опытом, способом реагирования, манерой поведения и привычками.

**Интуитивизм** - направление в этике, сторонники которого утверждают, что моральные понятия (добро, долг и др.) невозможно обосновать посредством разума и опыта, что они якобы постигаются человеком интуитивно, как «самоочевидные истины». Этический интуитивизм есть теоретическое выражение представления о том, что общепринятые нравственные убеждения не нуждаются в доказательстве, очевидны сами по себе.

**Иrrационализм** - методологический принцип истолкования природы нравственности, характерный для ряда теорий морали. Главное в этическом иррационализме - отрицание каких бы то ни было общих законов и нравственности, преувеличение значения особенного, неповторимого в каждой моральной проблеме. Следствием этого является вывод, что разум и наука, способные устанавливать лишь общее в многообразном, совершенно неприменимы к области морали и поэтому сфера морали непознаваема. Утверждая, что каждая жизненная ситуация и положение каждого отдельного человека всегда уникальны, неповторимы, иррационалисты делают вывод, что моральные требования каждый раз имеют совершенно различный смысл. Поэтому, с их точки зрения, невозможно сформулировать какие-либо общие принципы нравственности, на основании которых человек мог бы принимать конкретные решения в различных практических ситуациях.

**Искренность** - моральное качество, характеризующее личность и ее поступки; выражается в том, что человек делает и говорит то, в правильность чего он верит, действует ради тех соображений, в которых готов признаться самому себе и др. Искренность противоположна лицемерию и обману, попыткам создать неправильное впечатление о тех мотивах, которыми человек руководствуется, чисто

внешнему выполнению им определенных требований без веры в правильность совершаемых поступков, а ради собственной выгоды, из тщеславия, соображений карьеризма.

**Категории** - это универсальные формы человеческого мышления.

**Категории этики** - основные понятия этики, отражающие наиболее существенные стороны и элементы морали и составляющие теоретический аппарат этической науки. Конкретное содержание категорий этики, их логическая форма и место каждой из них в общей системе понятий менялись в истории этической мысли в зависимости от понимания природы нравственности. В истории этики основными категориями обычно считались понятия добра и долга, совести, чести и др.

**Категорический императив** - основная категория этики Канта; сформулированный им «нравственный закон», который гласит: поступай только согласно такой максиме (правилу), руководствуясь которой ты в то же время можешь пожелать, чтобы она стала всеобщим моральным законом (т.е. чтобы все другие могли также ему следовать). Кант считал, что из этого принципа можно вывести и приемлемые для всех менее общие моральные требования (если избранной тобой линии поведения не могут последовать другие, то она не является правильной).

**Качества моральные** - понятие нравственного сознания, с помощью которого выделяются в общественной жизни и характеризуются с моральной точки зрения наиболее типичные черты поведения людей. Качества моральные характеризуют как поступки независимо от того, кем они совершаются, так и отдельные стороны поведения определенной личности, выступающие как свойства ее характера. Качества моральные разделяют на положительные и отрицательные, которые иногда именуют добродетелями и пороками.

**Кодекс моральный** - свод нравственных норм, предписываемых к исполнению. Как правило, в моральном кодексе, составленном определенным автором, отражаются нравственные требования, которые уже выработало до него стихийно моральное сознание общества. Моральный кодекс обычно охватывает как те нормы поведения, которые практикуются подавляющим большинством людей, так и те, которые часто нарушаются, но считаются, тем не менее, обязательными.

**Кодекс служебной этики** – нормативный правовой акт, регламентирующий принципы поведения сотрудников правоохранительных органов, судей, государственных служащих; требования, которым должны соответствовать кандидаты на указанные должности, а также ответственность сотрудников за нарушение этических правил.

**Конфликт моральный** - специфическая ситуация морального выбора, в которой принимающий решение человек констатирует в своем сознании противоречие: осуществление каждой из выбранных возможностей поступка во имя к.-л. нравственной нормы одновременно ведет к нарушению другой нормы, представляющей для данного человека определенную моральную ценность. В конфликтной ситуации требуется совершить выбор между сталкивающимися моральными ценностями в пользу одной из них и через разрешение противоречия реализовать нравственную цель. Разрешение морального конфликта базируется на осознании иерархии нравственных ценностей (общественный долг, например, рассматривается как более высокий по сравнению с частным).

**Конформизм** - социально-психологическая ориентация, складывающаяся не в результате самостоятельных решений общественных и нравственных проблем, а пассивного, приспособительного принятия готового порядка вещей. Конформист не вырабатывает собственной моральной позиции при решении объективно

обусловленных задач, а прилагается к тем стандартам и канонам поведения и сознания, которые обладают наибольшей силой давления на него, т.е. навязываются ему явно (принуждением) или неявно (внушением через традицию и др.) В этике конформизм равносителен отказу человека от суверенности своего нравственного разума, от собственного выбора и возложению ответственности на внешние факторы, следовательно, отказу от себя как от личности.

**Корыстолюбие** - отрицательное моральное качество, характеризующее поведение и мотивы человека, который рассматривает и направляет все свои поступки и взаимоотношения с окружающими с точки зрения личной материальной выгоды. Корыстолюбие есть проявление эгоизма в сфере отношения людей к материальным благам. Его социальный смысл состоит в оказании предпочтения личному материальному интересу перед общественным.

**Культура** - это совокупность всех созданных и создаваемых человечеством материальных и духовных ценностей, охраняемых, используемых и передаваемых последующим поколениям.

**Культура поведения** - совокупность форм повседневного поведения человека, в которых находят внешнее выражение моральные и эстетические нормы этого поведения. Если нравственные нормы определяют содержание поступков, предписывают, что именно люди должны делать, то культура поведения раскрывает, каким конкретно образом осуществляются в поведении требования нравственности, каков внешний облик поведения человека, в какой мере органично, естественно и непринужденно эти нормы слились с его образом жизни, стали повседневными жизненными правилами.

В широком плане в понятие культуры поведения входят все области внешней и внутренней культуры человека: этикет, правила обхождения с людьми и поведения

в; общественных местах; культура быта, включающая характер личных потребностей и интересов, взаимоотношения людей вне работы, организация личного времени, эстетические вкусы (умение одеваться, украсить жилище), мимика, жесты и т.д. Особо выделяют культуру речи, умение грамотно, ясно и красиво выражать свои мысли, не прибегая к вульгарным выражениям.

**Лицемерие** - отрицательное моральное качество, состоящее в том, что заведомо безнравственным поступкам приписывается моральный смысл, возвышенные мотивы и человеколюбивые цели. Лицемерие противоположно честности, прямоте, искренности качествам, в которых проявляется осознание и открытое выражение человеком подлинного смысла его действий.

**Личность** - субъект нравственной деятельности. Человек становится моральной личностью, когда он добровольно подчиняет свои действия моральным требованиям общества, осознает их содержание и значение, способен ставить перед собой нравственные цели и вырабатывать решения применительно к конкретным обстоятельствам, самостоятельно оценивать свои поступки и действия окружающих, воспитывать себя. Таким образом, понятие моральной личности - одна из важнейших категорий этики, тесно связанная с другими этическими понятиями и проблемами.

**Любовь** - чувство, соответствующее отношениям общности и близости между людьми, основанным на взаимной заинтересованности и склонности. В этике и философии любовь понимается как такое отношение между людьми, когда один человек рассматривает другого как близкого, родственного самому себе и тем или иным образом отождествляет себя с ним:

– испытывает потребность к объединению и сближению;

– отождествляет с ним свои собственные интересы и устремления;

– добровольно физически и духовно отдает себя другому и стремится взаимно обладать им. Противоположностью любви является ненависть.

**Малодушие** - отрицательное моральное качество, характеризующее слабость воли личности; выражается в неспособности человека отстоять и провести в жизнь нравственные принципы, в которые он верит, из-за опасения за личные интересы, боязни навлечь на себя неблагоприятные последствия, из страха перед трудностями или из неверия в собственные силы.

**Манеры** - способ держать себя, внешняя форма поведения, обращения с другими людьми. Включают также совокупность свойств речи (употребляемые выражения, тон, интонация), характерные для человека походку, жестикуляцию, мимику. Манеры относятся к культуре поведения и регулируются этикетом. Целесообразность определенных манер находит отражение не только в требованиях, имеющих нравственный смысл, но и в эстетических представлениях о внешнем облике человека. Единство этического и эстетического в оценке манер связано с тем, что внешний образ поведения является наглядной, зримой формой воплощения духовного

облика человека, органичным и естественным выражением его общей культуры.

**Манера общения** - это обычный для данного человека, вошедший в привычку образ действий, который включает в себя разнообразные устойчивые признаки: манеру говорить, слушать, двигаться и т.д.

**Международный билль о правах человека** (International bill of human rights) общий термин, применяемый к четырем основным международным документам в области прав человека, заключенным под эгидой Организации Объединенных Наций:

1. Всеобщая декларация прав человека;
2. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах;
3. Международный пакт о гражданских и политических правах;
4. Факультативные протоколы к Международному пакту о гражданских и политических правах.

5. Конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации иногда считается частью международного билия о правах человека.

**Мировоззрение** - совокупность взглядов человека на окружающий мир.

**Мораль** - предмет изучения этики; форма общественного сознания, выступающая в виде норм, правил и принципов, которыми люди руководствуются в своем поведении. Мораль регулирует поведение человека во всех без исключения сферах общественной жизни. Мораль того или иного общества, прежде всего, предполагает определенное содержание поведения, то, как принято поступать, нравы. Мораль складывается из нравственной деятельности, поведения людей, поступков, особым образом мотивированных; моральных отношений людей. Нравственная деятельность и отношения отражаются и закрепляются в моральном сознании.

**Моральный авторитет**- степень духовной власти руководителя над подчиненными в силу признания ими его достоинств.

**Моральные чувства** - это и внутренняя реакция человека на поступок, совершающий и другими людьми.

**Моральный выбор** - акт целеустремленной и целесообразной человеческой деятельности.

**Моральная устойчивость** – постоянность характера, стойкость, обладание достаточной силой воли и духа, не подверженность влиянию внешних факторов, умение неизменного самообладания, самоконтроля в течение

длительного времени, необходимые для выполнения служебных обязанностей юристов.

**Мотив** - внутреннее, субъективно-личностное побуждение к действию, осознанная заинтересованность в его совершении. Среди родственных понятий - стимул, намерение, цель, относящиеся к идеальной стороне поступка. Мотив занимает особое место, являясь основанием поступка, мотив реализуется в цели, хотя в практике нравственной деятельности возможны несовпадения цели и мотивов.

**Мужество** - моральное качество, характеризующее поведение и моральный облик человека, которому присущи смелость, стойкость, выдержка, самообладание, самоотверженность, чувство собственного достоинства. Выражается в способности человека действовать решительно и наиболее целесообразно в опасной и сложной обстановке, в умении мобилизовать все свои силы на достижение стоящей перед ним цели и в готовность пойти в случае необходимости на самопожертвование.

**Навыки** - действия, которые человек настолько усвоил в процессе длительного упражнения, что начал осуществлять их более или менее автоматизировано. В отличие от привычки, которая включает потребность; склонность человека к действию, навыки касаются лишь технической стороны его деятельности и лежат вместе со знаниями в основе умений. В моральной деятельности посредством навыков может регулироваться выбор необходимых способов, путей, средств действия.

**Ненависть** - моральное чувство, соответствующее отношениям взаимной вражды между людьми. По своему содержанию оно включает ряд взаимосвязанных моментов, например, отвращение и желание зла другим; отказ в помощи ненавистному лицу, противодействие всем его стремлениям. Чувство ненависти противоположно чувству любви.

**Нигилизм** - принцип, характеризующий отношение человека к нравственным ценностям общества; означает

отрицание общих для всех моральных норм, принципов и идеалов, непризнание любых общественных авторитетов.

**Норма** - это определенный стандарт поведения представителей человеческого общества.

**Норма моральная** - простая, конкретная форма нравственного требования; выступает как элемент моральных отношений и как форма морального сознания. Во всяком обществе существует объективная потребность в том, чтобы в определенных, часто повторяющихся ситуациях люди поступали однотипным образом. Эта потребность и реализуется практически посредством моральных норм. Моральное требование, выраженное в виде норм, получает отражение и в моральном сознании в виде соответствующих правил, заповедей. Моральным сознанием моральные нормы формулируются в виде повеления, равно обращенного ко всем людям, которое они должны выполнять неукоснительно в самых различных случаях. Примером могут служить некоторые из «Десяти заповедей», изложенных в Библии («Не убий», «Не укради», «Почитай отца и мать твоих»). Однако сами по себе моральные нормы не могут служить исчерпывающим руководством в моральной деятельности. Такая, например, моральная норма, как '«Не убий», не может применяться во всех случаях без исключения (например, по отношению к закоренелому убийце, представляющему опасность для общества, или по отношению к врагу в условиях военных действий). При этом нужно исходить из более обобщенных моральных представлений принципов, идеалов, понятий справедливости, добра, зла и др. Различают позитивные и негативные моральные нормы. Позитивные моральные нормы предписывают необходимую линию поведения, побуждают к определенного рода действиям («Будь правдив», «Будь честен»). Негативные моральные нормы запрещают какие-либо действия, ограничивают выбор поступка («Не укради», «Не убей»).

**Нормативная этика** - составная часть этики, в которой ставятся и решаются проблемы смысла жизни, назначения человека, содержания нравственного долга человека, обосновываются определенные моральные принципы и нормы.

**Нравственность** - понятие, являющееся синонимом морали (русский вариант лат. термина «мораль», происходит от слова «нрав»), выражающее реальные процессы в сфере человеческих отношений, определяющее «рамки» достойного поведения.

**Нравственный аспект** - взгляд на что-либо, рассмотрение какого-либо процесса с морально-этических позиций: с точки зрения добра и зла, хорошего и плохого, долга, чести, справедливости и т.д.

**Нравственная культура личности** - степень восприятия человеком нравственного сознания и культуры общества; показатель того, насколько глубоко и органично требования нравственности воплотились в поступках человека благодаря влиянию общества и самовоспитанию. Нравственная культура личности выступает как сложная программа, включающая освоенный опыт человечества, который помогает поступать нравственно в традиционных ситуациях, а также творческие элементы сознания нравственный разум, интуицию, способствующие принятию морального решения в проблемных ситуациях.

**Нравственная культура сотрудника** - необходимое условие и средство правильного и законного разрешения многих правовых вопросов.

**Нравственный конфликт** - столкновение противоположных интересов, взглядов; серьезное разногласие, возникающее при наличии противоположной направленности мотивов, когда субъекту приходится мысленно «взвешивать» общественную необходимость, выраженную в требованиях долга, и личные планы, рационально осознанные мотивы и идущие вразрез с ними

желания; когда возникает колебание между выбором близких и дальних целей, когда человека тревожит между большим и меньшим злом и т.д.

**Нравственная необходимость** - выражение детерминации человеческих поступков существующими в обществе системами моральных норм ценностей.

**Нравственные отношения** - это связи между обществом и личностью, возникающие в процессе реализации моральных требований.

**Нравственные чувства** - чувство долга, ответственности перед обществом, коллективом, чувство общенациональной гордости, коллективизма, справедливости; чувство престижа, в большей или меньшей мере связанное с потребностью самоутверждения (чувство собственного достоинства, чести, совести, гордости и стыда, личной правоты и вины, удовлетворенности собой и раскаяния, самооправдания и самобичевания и т.д.); альтруистические чувства (стремление доставить радость, окказать помощь, одобрить и утешить человека в тяжелые минуты, сопереживание, сострадание, чуткость, отзывчивость, доброжелательность и т.д.), т.е. те чувства, которые характеризуются как бескорыстное добро; коммуникативные чувства, возникающие на основе удовлетворения потребности в общении (симпатия, доверие, расположение, уважение, признательность, душевное сочувствие).

**Нравы** - обычаи, имеющие нравственное значение (ценность), поддерживаемые в обществе посредством моральных отношений. Понятие нравов близко к понятию норм поведения. Но в отличие от последних оно характеризует содержание поведения (как именно принято поступать), присущего данному обществу. Им обычно пользуются при описании и моральной оценке бытующих в том или ином обществе норм поведения, характеристике образа жизни людей.

**Общение** - процесс взаимодействия, установления прямого, непосредственного контакта между людьми. Люди не могут нормально жить, обмениваться опытом, трудовыми и бытовыми навыками, не контактируя друг с другом. Сущность общения состоит в стремлении и умении жить с другими людьми в согласии и доброжелательности. Оно строится науважении достоинства других, соблюдении выработанных человечеством простых норм нравственности.

**Общественное мнение** - средство духовного воздействия общества на поведение отдельных лиц и деятельность социальных организаций, одно из проявлений моральных отношений. Всякая форма общественной дисциплины (обычаи, традиции, нравы), поскольку она становится законом социальной жизни, которому добровольно следует большинство людей, отражается в их общественном сознании и поддерживается авторитетом их совместного мнения. Это коллективное мнение, одобряющее одни и осуждающее другие поступки, является одним из способов регулирования поведения людей в обществе.

**Ответственность** - категория этики, характеризующая личность с точки зрения выполнения ею нравственных требований, предъявляемых обществом, выражаяющая степень участия личности и социальных групп, как в их собственном нравственном совершенствовании, так и в совершенствовании общественных отношений. Если долг человека состоит в том, чтобы практически осуществить моральные требования, то вопрос о том, в какой мере эта задача выполняется или в какой мере человек повинен в ее невыполнении это вопрос о личной ответственности.

**Отклоняющееся поведение (девиантное)** - особый вид морального зла, выражающийся в негативных отступлениях от норм и образцов поведения.

**Отношения моральные** - особый вид общественных отношений, совокупность зависимостей и связей, которые возникают у людей в процессе их нравственной деятельности.

**Правовая идеология** - совокупность понятий, представлений, взглядов, идей, относящихся к правовой действительности.

**Правовая психология** - совокупность чувств, эмоций, привычек и т.д., характеризующих отношение личности к различным правовым явлениям жизни и общества.

**Правосознание** - это одна из форм общественного сознания, отражающая действительность в форме юридических знаний, правовых установок, идей, взглядов, чувств, эмоций, регулирующих поведение человека в юридически значимых ситуациях и выраждающих его отношение к праву.

**Профессиональная компетентность** – обладание комплексом специальных теоретических знаний и практических навыков, необходимых для качественного осуществления соответствующей трудовой деятельности человека.

**Поведение** - совокупность поступков человека, имеющих нравственное значение, совершаемых им в относительно продолжительный период в постоянных или изменяющихся условиях. Если понятие нравственной деятельности характеризует только целенаправленные и нравственно мотивированные действия, то поведение охватывает все поступки человека целиком, поскольку они могут быть подвергнуты моральной оценке (независимо от того, являются они намеренными или ненамеренными, совершаются по нравственным или др. побуждениям).

**Полезность** - одна из форм проявления общественного значения предметов и явлений, а также действий человека; положительная роль, которую они играют в удовлетворении чьих-либо интересов или для достижения поставленных целей. В моральной деятельности понятие полезности характеризует поступок с точки зрения его последствий, реально достигнутого результата.

**Правовая ориентация** - это совокупность правовых установок личности или группы, непосредственно формирующая программу деятельности в юридически значимых ситуациях.

**Презумпция невиновности** - принцип, в соответствии с которым подозреваемый считается невиновным до тех пор, пока его вина не доказана судом.

**Преступление** - понятие морального сознания, характеризующее проступок с точки зрения меры, в какой он нарушает требования нравственности. К преступлениям обычно относят те поступки, которые особо опасны для человечества, попирают общепринятые представления о гуманности и справедливости, не могут быть оправданы обстоятельствами и совершаются по аморальным мотивам. В большинстве случаев понятия правового и морального преступления совпадают (убийство, воровство). Однако в отличие от права, которое считает преступлением только нарушение официально санкционированного закона, мораль может оценивать как преступления и действие, не наказуемое правом.

**Принципиальность** - положительное нравственное качество, характеризующее личность и ее действия; означает верность определенной идеи в убеждениях и последовательное проведение этой идеи в поведении.

**Принципы** - одна из форм нравственного сознания, в которой моральные требования выражаются наиболее обобщенно. Если норма предписывает, какие конкретно поступки человек должен совершать, а понятие морального качества характеризует отдельные стороны поведения и черты характера личности, то принципы в общей форме раскрывают содержание той или иной нравственности выражают выработанные в моральном сознании общества требования, касающиеся нравственной сущности человека, его назначения, смысла жизни и характера взаимоотношений между людьми. Они дают человеку общее направление

деятельности и обычно служат основанием для более частных норм поведения.

**Проступок** - поступок, по своему содержанию представляющий нарушение требований нравственности.

**Профессиональная культура** - высокая степень овладения профессией, соответствующий уровень правовой и специальной подготовки, образованность и воспитанность человека.

**Профессиональная мораль** - исторически сложившаяся совокупность нравственных предписаний, норм, заповедей, кодексов о должном поведении представителей определенных профессий. Профессиональная мораль является частью общей морали и имеет определенную специфику в конкретных профессиональных сферах.

**Профессиональная честь** - забота об авторитете своей профессии в обществе.

**Профессиональная этика** - это вид трудовой морали общества, выступающий перед личностью в виде норм, предписаний, правил поведения, оценок морального облика представителей различных профессий, особенно тех профессий, предметом труда которых является человек или социальные группы.

**Профессионально** - нравственная деформация – искажение характера и результата профессиональной деятельности, служебных и внеслужебных отношений, развитие в духовном мире человека отрицательных черт характера.

**Раскаяние** - признание собственной вины и осуждение своих прошлых поступков; проявляется либо в гласном признании перед окружающими своей виновности и готовности нести наказание, либо в особом чувстве сожаления о совершенных действиях и помыслах. Раскаяние всегда рассматривалось моральным сознанием как необходимая часть искупления, поскольку без него невозможно исправление человека в дальнейшем. Раскаяние

может быть проявлением совести или чувства стыда, но в обоих случаях оно выполняет роль самооценки человеком своих поступков, которая направляет его дальнейшие действия. Раскаяние - специфически моральный акт. Однако оно играет определенную роль и в праве, где мера наказания определяется с учетом раскаяния виновного.

**Санкция** - подтверждение нравственных требований посредством одобрения или осуждения уже совершенных поступков людей. Моральная санкция является одной из форм духовного воздействия, она совершается посредством оценки поведения людей. Оценивая какой-либо поступок как добро, моральное сознание тем самым предписывает совершать подобные поступки в дальнейшем. И, наоборот, отрицательная оценка означает нравственный запрет на подобные поступки в будущем.

**Служебный долг** - осознанный работником органов внутренних дел как нравственная необходимость.

**Служебный этикет** - свод правил и норм, включает в себя правила отношений сотрудников друг к другу

**Смысл жизни** - понятие, которое показывает, во имя чего необходима жизнь и деятельность человека.

**Совесть** - категория этики, характеризующая способность личности осуществлять моральный самоконтроль, самостоятельно формулировать для себя нравственные обязанности, требовать от себя их выполнения и производить самооценку совершаемых поступков.

**Сознание моральное** - одна из форм общественного сознания, которая представляет собой систему взглядов, идей, представлений о должном поведении, соответствующем социальным интересам.

**Социальная установка личности** - это предрасположенность личности воспринимать и оценивать информацию, процессы, явления и готовность действовать в соответствии с этой оценкой.

**Справедливость** - понятие морального сознания, характеризующее соответствующее распределение блага и зла между людьми. Нравственная справедливость - вознаграждение и наказание человека за его поступки в соответствии с нравственными требованиями.

**Стыд** - одно из проявлений нравственного самосознания личности; моральное чувство, в котором человек выражает осуждение своих действий, мотивов и моральных качеств.

**Счастье** - понятие морального сознания, обозначающее такое состояние человека, которое соответствует наибольшей внутренней удовлетворенности условиями своего бытия, полноте и осмысленности жизни, осуществлению своего человеческого назначения. В зависимости от того, как истолковывается назначение и смысл человеческой жизни, понимается и содержание счастья.

**Такт (тактичность)** - принцип этикета, выражающийся в умении человека что-либо сказать или сделать, кстати, никого не поставив в неловкое положение.

**Тактичность** - это нравственно-эстетический феномен. Она возможна на основе высокого развития нравственной, эстетической и интеллектуальной культуры человека.

**Труда нравственность** - одна из важнейших сфер действия морали, охватывающая все области общественно полезной деятельности человека. Общественная полезность труда - главный показатель его моральной ценности и источник нравственных отношений, складывающихся в процессе труда.

**Уважение** - одно из важнейших требований нравственности, подразумевающее такое отношение к людям, в котором практически признается достоинство личности. Сложившееся в моральном сознании общества понятие уважения предполагает: справедливость, равенство прав,

возможно более полное удовлетворение интересов людей, предоставление им свободы; доверие к людям, внимательное отношение к их убеждениям, чуткость, вежливость, деликатность, скромность.

**Формализм** - чисто внешнее следование заповедям и нормам, формальное выполнение долга, когда человек не задумывается над социальным значением своих поступков, не осознает действительного смысла своей нравственной деятельности или не способен мотивировать ее с точки зрения потребностей общества и человека. При этом скрупулезное исполнение строго зафиксированных нравственных правил нередко сопровождается нарушением важнейших общих принципов морали гуманизма, справедливости, уважения к людям.

**Философия права** – это наука о познавательных, ценностных и социальных основах права, учение о смысле права, т.е. о том, в результате каких универсальных причин и ради каких универсальных целей человек устанавливает право.

**Ханжество** - отрицательное моральное качество, характеризующее личность и ее поступки с точки зрения способа выполнения ею нравственных требований; разновидность морального формализма и лицемерия. Ханжа истолковывает требования нравственности в духе крайнего ригоризма, пуританства и нетерпимости, выставляет себя перед окружающими образцом благонравия и благочестия, публично демонстрируя свои «добродетели», и берет на себя роль строгого блюстителя нравственности всех остальных.

**Цель** - заранее предполагаемый результат действия или деятельности людей, на осуществление которого они направлены. Целенаправленный характер деятельности присущ только человеку в его общественной жизни. Поскольку целесообразный характер деятельности человека помимо постановки цели предполагает выбор наиболее пригодных из имеющихся в наличии средств для ее

осуществления, нравственной оценке в соответствии с действующими

в обществе нормами подлежат не только цели, но и использование тех или иных способов и средств их реализации.

**Ценности (моральные)** - одна из форм проявления моральных отношений общества. Под ценностями понимаются, во-первых, нравственное значение, достоинство личности (группы лиц) и ее поступков или нравственные характеристики общественных институтов; во-вторых, ценностные представления, относящиеся к области морального сознания, моральные нормы, принципы, идеалы, понятия добра и зла, справедливости, счастья.

**Цинизм** - моральное качество, характеризующее презрительное отношение к культуре общества, к его духовным и нравственным ценностям. Цинизмом называют слова и действия, в которых совершается надругательство над тем, что составляет исторические достижения культуры человечества, глумление над нравственными принципами, осмеяние дорогих людям идеалов, попрание человеческого достоинства. Цинизм в поведении и убеждениях характерен для людей, преследующих свои эгоистические интересы всеми возможными, в том числе и аморальными, средствами, а также для тех, кто, разочаровавшись в каких-либо идеалах, пришел к аморальному банкротству и духовной опустошенности.

**Человечность** - моральное качество, выражающее принцип гуманизма применительно к повседневным взаимоотношениям людей. Включает ряд более частных качеств - благожелательность, любовь к людям, уважение их достоинства, права на счастье, благожелательность, сочувствие, великодушие, самопожертвование ради интересов других.

**Честь** - понятие морального сознания и категория этики, тесно связанная и во многом сходная с категорией

достоинства. Понятие чести раскрывает отношение человека к самому себе и отношение к нему со стороны общества. Однако в отличие от понятия достоинства моральная ценность личности в понятии чести связывается с конкретным общественным положением человека, родом его деятельности и признаваемыми за ним моральными заслугами. Если представление о достоинстве личности исходит из принципа равенства всех людей в моральном отношении, то понятие чести, наоборот, дифференцированно оценивает людей, что находит отражение в их репутации. Соответственно честь требует от человека поддерживать ту репутацию, которой обладает он сам или коллектив, к которому он принадлежит.

**Чувства** - эмоциональная сторона духовной деятельности личности, характеризующая наряду с убеждениями ее субъективную моральную позицию. По своей психологической природе чувства это устойчивые условно-рефлекторные образования в сознании человека, составляющие основу его аффективно-волевых реакций в различных ситуациях (эмоций и побуждений). По своему социальному содержанию моральное чувство представляет собой особую форму отношения человека к различным явлениям действительности, основанную на их соответствии или несоответствии потребностям человека.

**Эвдемонизм** - часто применявшийся в истории этики способ обоснования морали и истолкования ее природы и целей. В отличие от гедонизма основополагающей категорией этики и исходным принципом нравственности эвдемонизм считает понятие счастья, достижение которого объявляет высшим критерием всякой добродетели и основой моральных поступков.

**Эгоизм** - жизненный принцип и моральное качество, характеризующее человека с точки зрения его отношения к обществу и другим людям; означает оказание предпочтения при выборе линии поведения собственным интересам перед

интересами общества и окружающих людей и является наиболее открытым проявлением индивидуализма. Как моральное качество эгоизм оценивается обычно отрицательно.

**Этика** - философская наука, объектом изучения которой является мораль: происхождение, структура, функции, а также проблемы развития нравственности. Этика - одна из древнейших теоретических дисциплин, возникшая как часть философии в период становления рабовладельческого общества. Для обозначения учения о добродетелях человека термин «этика» был введен Аристотелем. Постепенно в этике начали различать два рода проблем: вопросы о том, как должен поступать человек (нормативная этика), и собственно теоретические вопросы о происхождении и сущности морали (теоретическая этика).

**Этика юриста** – наука о понятиях и смысле целой системы моральных норм и нравственности, категорий профессиональной этики, владение которыми необходимо для нравственного развития юриста, глубокого осознания значения служебных действий и личного поведения, их постоянного соизмерения с нормами морали, способствующих выполнению юристом профессиональных задач, отвечающему государственным и общественным интересам в полной мере.

**Этикет** - совокупность правил поведения, касающихся внешнего проявления отношения к людям (обхождение с окружающими, формы обращения и приветствий, поведение в общественных местах, манеры и одежда). Этикет составная часть внешней культуры общества. Этикет выражается в сложной системе детально разработанных правил учтивости, четко классифицирует правила обхождения с представителями различных классов и сословий, с должностными лицами в соответствии с их рангом, правила поведения в различных кругах. В то же время за строгим соблюдением этикета может скрываться недоброжелательное

и неуважительное отношение к людям. Современный этикет значительно упрощается, приобретает смысл повседневного благожелательного и уважительного отношения ко всем людям. В целом этикет совпадает с общими требованиями вежливости и такта.

**Этические категории** – наиболее общие понятия, отражающие самые существенные стороны действительности и моменты морали, и наряду с законами, принципами, методами составляющие основу этики как науки.

### **Тестовые задания для самопроверки**

1. .... это система научных знаний о всей совокупности проявлений морали, ее структуре, месте в системе общественных отношений, роли в жизнедеятельности людей, в развитии общества. Общая теория позволяет понять социальную сущность морали, выработать основания для ее определения.

- A.Общая теория морали
- B.Мораль
- C.Нравственность
- D.Нравственные отношения
- E.Моральное сознание

2. .... есть форма общественного сознания, общественный институт, выполняющий функцию регулирования поведения человека.

- A.Нравственность
- B.Моральное сознание
- C.Нравственные отношения
- D.Мораль
- E.Нормы морали

3. .... состоит из трех основных элементов или блоков: нравственная деятельность, нравственные отношения, моральное сознание.

- A.Нормы морали
- B.Структура морали
- C.Нравственность
- D.Категории этики
- E.Профессиональная мораль

4. .... - это связи между обществом и личностью, возникающие в процессе реализации моральных требований

- A.Профессиональная этика
- B.Нравственность
- C.Культура

D.Нравственные отношения  
E.Воспитание

5. .... - это действие человека, в основе которого лежит моральная мотивация

- A. Поведение
- B. Воспитание
- C. Нравственность
- D. Культура
- E. Нравственные отношения

6. .... - предписывают необходимую линию поведения, побуждают к определенного рода действиям («Будь правдив», «Уступи место женщине, старшему»)

- A. Позитивные нормы морали
- B. Негативные нормы морали
- C. Категории этики
- D. Профессиональная этика
- E. Этикет

7. .... - запрещают какие-либо действия, ограничивают выбор поступка («Не завидуй», «Не оскорбляй человека»)

- A. Воспитание
- B. Негативные нормы морали
- C. Позитивные нормы морали
- D. Этикет
- E. Нравственные отношения

8. .... - это и внутренняя реакция человека на поступок, совершающий и другими людьми.

- A. Нормы морали
- B. Нормы этики
- C. Воспитание
- D. Нравственные отношения

## Е. Нравственные чувства

9. .... представляют синтез ее отдельных элементов (чувств, норм, принципов, понятий, идеалов)

- A. Функции этики
- B. Функции морали
- C. Профессиональная этика
- D. Нравственные отношения
- E. Нормы морали

10. .... - мораль концентрирует в себе нравственный опыт человека, своеобразно преобразуя его содержание в достоянии каждого нового поколения людей

- A. Гносеологическая функция
- B. Регулятивная функция
- C. Внешний регулятор
- D. Внутренний регулятор
- E. Воспитательная функция

11. .... - философская наука, объектом изучения которой является мораль

- A. Этика
- B. Психология
- C. Социология
- D. Философия
- E. Политология

12. .... изучает профессиональную мораль, систему нравственных отношений, складывающуюся в той или иной деятельности

- A. Этика
- B. Психология
- C. Социология
- D. Философия
- E. Профессиональная этика

13. .... является научное обоснование разумности и важности тех моральных принципов в профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел, которые обеспечат безусловное исполнение закона и придаст высокую нравственную ценность деятельности правоохранительных органов

- A. Функции профессиональной этики
- B. Задачи профессиональной этики
- C. Структура профессиональной этики
- D. Нравственные начала профессиональной этики
- E. Понятие профессиональной этики

14. .... сотрудников правоохранительных органов - это модификация (видоизменение) моральных и общечеловеческих установок, стимулятор развития профессионально-трудовой активности сотрудников

- A. Профессиональная этика
- B. Профессиональная мораль
- C. Кодекс поведения
- D. Должностные обязанности
- E. Обязанность

15. .... работника правоохранительных органов является профессиональная мораль работника данной профессии, система норм и правил, которые регулируют отношения между самими работниками, между работниками и гражданами, между работниками и лицами, переступившими закон или подозреваемыми в этом, между работниками и пострадавшими, свидетелями, понятыми и т. д.

- A. Объект этики
- B. Профессиональная этика
- C. Кодекс поведения
- D. Должностные обязанности

## E. Обязанность

16. .... - это богатство нравственной и духовной жизни человека, объективируемое в отношениях между людьми, в нравственных основах их образа жизни, в человеческом отношении ко всему миру - природе, обществу

- A. Доброта
- B. Профессиональные качества юриста
- C. Гуманизм
- D. Воспитание
- E. Должностные обязанности

17. .... как свод правил и норм, включает в себя правила отношений сотрудников друг к другу

- A. Профессиональная этика юриста
- B. Профессиональное воспитание
- C. Тактичность
- D. Доброжелательность
- E. Служебный этикет

18. .... - повышенное чувство меры. Это способность человека тонко и точно соизмерять свои чувства и действия с чувствами и действиями других людей в сложившейся ситуации, умение выбирать такую форму поведения, благодаря которой противоречия разрешаются с сохранением чести и достоинства человека

- A. Такт
- B. Этикет
- C. Этика
- D. Доброжелательность
- E. Культура

19. .... - это соответствие деятельности личности требованиям; долга

- A. Ответственность

- В. Порядочность
- С. Культура поведения
- Д. Профессиональная этика
- Е. Воспитание

20. .... - это основная ценностная форма общественного сознания, в котором находят отражения общепринятые нормативы и оценки человеческой деятельности

- А. Политическое сознание
- В. Духовное сознание
- С. Гражданское сознание
- Д. Профессиональное сознание
- Е. Нравственное сознание

21. В современной науке принято различать уровни нравственного сознания:

- А. Практический, теоретический, совершенный
- В. Обыденно-практический и теоретический
- С. Теоретический, совершенный
- Д. Духовный, обыденный
- Е. Духовный, обыденный, совершенный

22. Отражаются реальные нравы общества, те действующие и широко распространенные нормы и оценки, которые подкреплены социально-экономической структурой общества

- А. Теоретическом
- В. Обыденно – практическом
- С. Совершенном
- Д. Духовном
- Е. Общественном

23. Формируется прогнозируемый обществом идеал, сфера абстрактного долженствования, которая по понятым

историческим причинам никогда не совпадала с реальной действительностью

- A. Совершенном
- B. Духовном
- C. Общественном
- D. Теоретическом
- E. Практическом

24. Идеально-теоретический уровень нравственного сознания чаще всего называют

- A. Нравственностью
- B. Моралью
- C. Культурой
- D. Этикетом
- E. Воспитанием

25. .... - это перспектива общества, для теоретического обоснования которое необходимо знать, на какой действительно стадии нравственного развития оно находится

- A. Моральный идеал
- B. Нравственный идеал
- C. Культурный идеал
- D. Политический идеал
- E. Духовный идеал

26. .... - это основные понятия этической науки, отражающие наиболее существенные элементы морали

- A. Категории этики
- B. Структура этики
- C. Эстетика
- D. Категории эстетики
- E. Виды эстетики

27. .... - категория этики, объединяющая все,

имеющее положительное нравственное значение, отвечающее требованиям нравственности, служащее ограничению нравственного от безнравственного

- A. Добро
- B. Зло
- C. Справедливость
- D. Долг
- E. Совесть

28. .... - категория этики, обобщенно выражающая представление о безнравственном, противоречащем требованиям морали, заслуживающем осуждения

- A.Добро
- B.Справедливость
- C. Зло
- D.Совесть
- E.Долг

29. .... - категория, означающая такое положение вещей, которое рассматривается как должное, отвечающее представлениям о сущности человека, его неотъемлемых правах, исходящее из признания равенства между всеми людьми и необходимости соответствия между деянием и воздаянием за добро и зло, практической ролью разных людей и их социальным положением, правами и обязанностями, заслугами и их признанием

- A. Зло
- B. Добро
- C. Долг
- D. Совесть
- E. Справедливость

30. .... - категория этики, означающая отношение личности к обществу, другим людям, выражющееся в нравственной обязанности по отношению к ним в

конкретных условиях

- A. Долг
- B. Справедливость
- C. Добро
- D. Зло
- E. Совесть

31. .... - категория этики, характеризующая способность человека осуществлять нравственный самоконтроль, внутреннюю самооценку с позиций соответствия своего поведения требованиям нравственности, самостоятельно формулировать для себя нравственные задачи и требовать от себя их выполнения

- A. Добро
- B. Зло
- C. Справедливость
- D. Совесть
- E. Долг

32. .... - категория этики, характеризующая личность с точки зрения выполнения ею нравственных требований, соответствия ее моральной деятельности нравственному долгу, рассматриваемого с позиций возможностей личности

- A. Совесть
- B. Достоинство
- C. Честь
- D. Гуманизм
- E. Справедливость

33. .... категория этики, означающая особое моральное отношение человека к самому себе и отношение к нему со стороны общества, окружающих, основанное на признании ценности человека как личности

- A. Честь

- В. Справедливость
- С. Гуманизм
- Д. Совесть
- Е. Достоинство

34. .... как категория этики означает моральное отношение человека к самому себе и отношение к нему со стороны общества, окружающих, когда моральная ценность личности связывается с моральными заслугами человека, с его конкретным общественным положением, родом деятельности и признаваемыми за ним моральными заслугами

- А. Достоинство
- В. Долг
- С. Честь
- Д. Гуманизм
- Е. Совесть

35. .... - неотъемлемая часть общей культуры народа, базируется на ее началах, является отражением уровня ее развития, менталитета народа

- А. Правовая культура
- В. Воспитание
- С. Менталитет
- Д. Духовная культура
- Е. Нравственность

36. Информированность была и остается одним из основополагающих каналов формирования юридически зрелой личности

- А. Интеллектуальный срез
- В. Психологический срез
- С. Поведенческий срез
- Д. Моральный срез
- Е. Эмоциональный срез

37. Превращение накопленной информации и правовых знаний в правовые убеждения, привычки правомерного поведения

- А. Эмоционально-психологический срез;
- В. Психологический срез
- С. Поведенческий срез
- Д. Интеллектуальный срез
- Е. Эмоциональный срез

38. Готовность действовать, руководствуясь правовыми знаниями и убеждениями, т.е. поступать правомерно - в соответствии с законом: использовать свои права, исполнять обязанности, соблюдать запреты, а также уметь отстаивать свои права в случае их нарушения

- А. Эмоционально-психологический срез
- В. Поведенческий срез
- С. Интеллектуальный срез
- Д. Эмоциональный срез
- Е. Психологический срез

39. Умение пользоваться правовым инструментарием - законами и другими правовыми актами в повседневной деятельности, юридической техникой, достижениями юридической науки и практики, постоянно повышает мастерство и находится на уровне последних достижений теоретической и практической юриспруденции, это

- А. Профессиональная культура юриста
- Б. Общая культура юриста
- С. Профессиональные качества юриста
- Д. Служебные обязанности юриста
- Е. Профессиональные качества юриста, служебные обязанности юриста

40. .... то есть органична неспособность к бесчестному поступку или поведению, основывающаяся на таких выработанных нравственных качествах, как: обостренная совесть; постоянное стремление сохранить незапятнанной свою честь как высшую степень честности и благородства и утвердить собственное достоинство как признаваемое окружающими право на самоуважение;

- A. Моральная устойчивость
- B. Доброжелательность
- C. Уважительность
- D. Порядочность
- E. Вежливость

41. .... то есть органична потребность делать людям добро (добро - главная категория этики)

- A. Доброжелательность
- B. Уважительность
- C. Моральная устойчивость
- D. Порядочность
- E. Вежливость

42. ...., то есть уважение достоинства контактера, реализующееся через такие воспитанные нравственные качества, как: вежливость, деликатность, тактичность, учтивость, заботливость

- A. Моральная устойчивость
- B. Порядочность
- C. Уважительность
- D. Вежливость
- E. Доброжелательность

43. .... - это устойчивый порядок поведения, совокупность правил вежливого обхождения в обществе. Этикетные правила представляют собой поведенческий язык культурного общения

- A. Такт
- B. Этикет
- C. Порядочность
- D. Воспитанность
- E. Культура

44. .... - это проявление по отношению к другим сдержанности, предусмотрительности и приличия при общении. Такт предполагает бережное, внимательное отношение к личности собеседника, исключающее возможность задеть какие-то его "больные струны"

- A. Профессиональный такт
- B. Профессиональная культура
- C. Воспитанность
- D. Общительность
- E. Порядочность

45. Беседы, встречи, переговоры, прием посетителей и т.д.

- A. Специфические формы общения
- B. Экстремальные формы общения
- C. Вербальные формы общения
- D. Невербальные формы общения
- E. Деловые формы общения

46. Общение в служебном коллективе, субординированные формы общения и т. д.

- A. Экстремальные формы общения
- B. Специфические формы служебного общения
- C. Вербальные формы общения
- D. Невербальные формы общения
- E. Деловые формы общения

47. Общение в условиях конфликтной ситуации, публичные контакты с журналистами

- A. Экстремальные формы служебного общения
- B. Деловые формы общения
- C. Вербальные формы общения
- D. Невербальные формы общения
- E. Специфические формы общения

48. Деловая переписка, телефон, телетайп, факс

- A. Экстремальные формы служебного общения
- B. Деловые формы общения
- C. Вербальные формы общения
- D. Невербальные и неспецифические формы общения
- E. Специфические формы общения

49. К аксессуарам общения относятся

- A. Доброжелательность
- B. Порядочность
- C. Культурность
- D. Мимика, тон
- E. Воспитанность

50. Содержит нравственные требования к деятельности судов

- A. Законодательство
- B. Ни где не закреплено
- C. Обычай
- D. Практика
- E. Личные качества судьи

51. Одним из реальных плодов судебной реформы стало принятие

- A. Закона о поведении судей
- B. Положения о поведении судей
- C. Приказ о поведении судей
- D. Инструкция для судей
- E. Нравственного кодекса представителей судебной

власти

52. .... акцентирует внимание именно на чести судьи

- A. Кодекс чести судьи
- B. Закона о поведении судей
- C. Положения о поведении судей
- D. Приказ о поведении судей
- E. Инструкция для судей

53. Он "устанавливает правила поведения судьи в профессиональной и внеслужебной деятельности"

- A. Закона о поведении судей
- B. Положения о поведении судей
- C. Кодекс чести судьи
- D. Приказ о поведении судей
- E. Инструкция для судей

54. Требования Кодекса чести судей для судей, находящихся в отставке, но сохраняющих звание судьи и принадлежность к судейскому сообществу

- A. Не обязательны
- B. Обязательны
- C. По своему усмотрению
- D. Временно не обязательны
- E. По решению суда

55. Кодекс чести судьи опирается на идею

- A. Единства нравственных норм, отсутствия особой нравственности для тех или иных профессий
- B. Профессионализма, различия нравственных норм
- C. Особая нравственность для тех или иных профессий
- D. Различия нравственных норм, особая нравственность для тех или иных профессий
- E. Следование обычаям

56. Кодекс чести судьи исходит из приоритетного значения в жизни судьи

- A. Нравственные аспекты деятельности судей
- B. Деятельности по осуществлению правосудия над всеми иными занятиями
- C. Политические аспекты деятельности судей
- D. Поддержка социального статуса судей
- E. Нравственные и политические аспекты деятельности судей

57. Нравственная сторона деятельности по осуществлению правосудия состоит

- A. Объектом деятельности судьи является справедливость
- B. Объектом деятельности судьи является гуманность
- C. Объектом деятельности судьи является законность
- D. Объектом деятельности судьи является преступник
- E. Объектом деятельности судьи являются другой человек

58. Кодекс содержит ряд правил

- A. Нравственного характера, относящихся к профессиональной деятельности судьи. Они определяют в известной степени ее нравственное содержание
- B. Воспитательного характера, относящиеся к профессиональной деятельности судьи
- C. Нравственного характера, относящихся к профессиональной деятельности судьи. Они определяют в известной степени ее нравственное содержание, воспитательного характера, относящиеся к профессиональной деятельности судьи
- D. Психологического, нравственного характера, относящихся к профессиональной деятельности судьи. Они определяют в известной степени ее нравственное содержание,

воспитательного характера, относящиеся к профессиональной деятельности судьи

Е. Культурного, нравственного характера, относящихся к профессиональной деятельности судьи. Они определяют в известной степени ее нравственное содержание, воспитательного характера, относящиеся к профессиональной деятельности судьи

59. Судьям делать публичные заявления, комментарии, выступать в прессе/по делам, находящимся в производстве суда до вступления в силу постановлений, принятых по ним

- A. Разрешается
- B. По усмотрению суда
- C. С разрешения потерпевшего
- D. С разрешения обвиняемого
- E. Запрещается

60. .... является основным качеством лица, желающего быть адвокатом

- A. Вежливость
- B. Доброта
- C. Стремление выиграть дело любым способом
- D. Собственные интересы
- E. Честность

61. .... основа всего кодекса профессионального поведения.

- A. Принцип честности
- B. Принцип вежливости
- C. Выиграть дело любыми способами
- D. Соблюдение только собственных интересов
- E. Принцип гуманности

62. Если поведение адвоката таково, что информация о нем может повредить доверию к нему как профессиональному со

стороны клиента, дисциплинарный орган коллегии адвокатов оправданно может применить

- A. Штраф
- В. Дисциплинарное взыскание.
- C. Выговор
- D. Отстранить от дела
- E. Лишение премии

63. Адвокат не должен брать на себя обязательства по оказанию необходимой юридической помощи без объективного (искреннего) осознания

- A. Собственной неуязвимости
- В. Соблюдения собственного интереса
- C. Соблюдения интересов клиента
- D. Собственной компетентности
- E. Разрешить дело любым способом

64. Под ..... понимается не просто знание положений действующего законодательства, но и наличие достаточных знаний и навыков, необходимых для его применения на практике, в том числе и при ведении дел.

- A. Компетентность
- В. Эрудированность
- C. Профессиональная тактика
- D. Профессиональная этика
- E. Этические нормы

65. Если адвокат осознает недостаточность собственной квалификации и опыта, он должен

- A. Отказаться от исполнения поручения
- В. Без согласия клиента проконсультироваться с другим адвокатом
- C. Без согласия клиента сотрудничать с другим адвокатом

D. Отказаться от исполнения поручения, либо без согласия клиента, но в целях интересов следствия, провести консультацию с адвокатом, компетентным в данной области

E. Отказаться от исполнения поручения, либо получить согласие клиента на консультацию с адвокатом, компетентным в данной области, либо на сотрудничество с таким адвокатом

66. Если адвокат обоснованно предвидит продолжительную задержку в оказании помощи клиенту

A. Клиент должен быть незамедлительно об этом проинформирован.

B. Адвокат может не предупреждать клиента

C. Адвокат должен предупредить коллегию адвокатов

D. Адвокат должен предупредить органы следствия

E. Адвокат должен предупредить родственников клиента

67. Консультируя клиента, адвокат никогда не должен

A. Защищать интересы не честного клиента

B. Осознанно способствовать или поощрять нечестность либо мошенничество, защищать интересы не честного клиента

C. Осознанно способствовать или поощрять нечестность либо мошенничество

D. Соблюдать этическую сторону

E. Давать консультации по не правовым вопросам

68. Адвокат отказать в консультации клиенту на том основании, что он ранее получил консультацию по тому же вопросу от другого адвоката

A. Не вправе

B. Вправе

C. По решению коллегии адвокатов

D. По решению суда

## Е. По собственному усмотрению

69. Всю информацию, касающуюся обстоятельств и фактов, сообщенных ему клиентом или ставших известными адвокату в связи с выполнением поручения, а также сам факт обращения к нему того или иного клиента

А. Может распространять по собственному усмотрению

Б. Должен сообщать родственникам

С. Должен сообщать заинтересованным лицам

Д. Эти сведения не являются конфиденциальными

Е. Не должен распространять

70. Своим участием в судебном разбирательстве прокурор способствует

А. Устраниению нарушенных прав и законных интересов потерпевшего

Б. Устраниению нарушенных прав и законных интересов обвиняемого

С. Правильному проведению процесса

Д. Устраниению нарушенных прав и законных интересов прокуратуры

Е. Устраниению нарушений прав и законных интересов потерпевшего, гражданского истца и ответчика, обвиняемого и других участников процесса

71. Судебный процесс, проходящий в условиях гласности, требует от его участников, в особенности от прокурора

А. Сдержанности подтянутости, корректного и вежливого обращения с каждым, кто проходит перед судом

Б. Во время речи адвоката бросать реплики, выражая отрицательное отношение к защите

С. Не слушать речь адвоката

Д. Воздействовать на суд любым способом

Е. Поддерживать обвинение любыми, порой не самыми законными способами

72. Речь государственного обвинителя должна отвечать определенным требованиям

А. Обходить молчанием доказательства, свидетельствующие в пользу обвиняемого

Б. Хорошее знание материалов уголовного дела, убедительность

С. Прокурору не следует избегать юридизации

Д. Речь должна быть максимально объемной, напыщенной

Е. Речь должна произносится только юридическим языком, доступным только юристам

73. Прокурор ссылаться на доказательства, не являющиеся предметом рассмотрения на суде

А. Вправе

В. На усмотрения Генерального прокурора

С. По ходатайству потерпевшего

Д. По ходатайству обвиняемого

Е. Не вправе

74. Передовая практика поддержания государственного обвинения выработала единую структуру речи. В ней содержатся следующие элементы:

А. Социально-общественная оценка преступления; анализ и оценка доказательств; предложения о мерах по предупреждению преступлений;

Б. Не юридическая оценка преступления;

С. Необязательность характеристики а личности подсудимого;

Д. Отсутствие соображений о возмещении материального ущерба;

Е. Определение судьбы вещественных доказательств

не затрагивается

75. Общественная оценка преступления может быть дана

- A. В начале речи
- B. В конце речи
- C. В середине речи
- D. Может быть вообще не дана
- E. Или в начале или в конце речи

76. Все элементы речи

A. Должны находятся в неразрывной связи  
B. Должны находятся в неразрывной органической связи между собой, друг друга подкрепляли, один из другого вытекали  
C. Один вытекать из другого  
D. Подкреплять друг друга  
E. Соответствовать интересам прокуратуры

77. Нравственный критерий в уголовно-процессуальных нормах выражается обычно в форме

- A. Запретов
- B. Разрешения
- C. Дозволения
- D. Свободы выбора
- E. Индивидуализации

78. Запрет совершать действия, унижающие честь и достоинство, запрет разглашать сведения об интимных сторонах жизни, запрет домогаться показаний путем насилия, угроз

- A. Нравственные критерии этики
- B. Профессионализм
- C. Воспитанность
- D. Нравственные критерии —

процессуальных норм

Е. Культура

79. Закон предусматривает следующие виды допроса:

А. Допрос свидетеля, допрос потерпевшего, допрос обвиняемого, допрос подозреваемого, допрос эксперта

Б. Допрос свидетеля, потерпевшего

С. Допрос потерпевшего, обвиняемого

Д. Допрос подозреваемого, обвиняемого

Е. Допрос свидетеля, эксперта

80. Правовая и нравственная обязанность следователя

А. Получение правдивых показаний

В. Перевоспитание подозреваемого

С. Получение показаний любыми средствами

Д. Профессиональная этика

Е. Профессиональные качества следователя

81. При решении вопроса о проведении очной ставки следователь учитывает

А. Тактические соображения и нравственные нормы

Б. Нравственные нормы

С. Интересы следствия

Д. Интересы потерпевшего

Е. Нравственные нормы, интересы потерпевшего

82. Во время очной ставки следователь обязан

А. Избегать наводящих вопросов

Б. Задавать наводящие вопросы

С. Проявлять свое отношение к показаниям допрашиваемых

Д. Задавать наводящие вопросы, проявлять свое отношение к показаниям допрашиваемых

Е. Избегать наводящих вопросов, проявлять свое отношение к показаниям допрашиваемых

83. Обнаруженные при осмотре факты, относящиеся к интимным сторонам жизни тех или иных лиц
- A. Не являются конфиденциальной информацией
  - B. На усмотрение следователя
  - C. С разрешения прокурора
  - D. Не подлежат разглашению
  - E. По желанию обвиняемого
84. Следователь при освидетельствовании лица другого пола, если оно сопровождается обнажением
- A. Не присутствует
  - B. Присутствует
  - C. По решению суда
  - D. Активно чувствует
  - E. Присутствует при участии врача
85. Наиболее правильным является приглашать понятых из числа граждан
- A. Не знакомых с обыскиваемым
  - B. Соседей
  - C. Родственников
  - D. Сотрудников
  - E. Лиц имеющих юридическое образование
86. Предметы и документы, относящиеся к интимным сторонам жизни граждан и не имеющие отношения к делу
- A. Должны предъявляться только понятым
  - B. Должны предъявляться родственникам
  - C. Не являются конфиденциальной информацией
  - D. По усмотрению следователя, в целях интереса дела
  - E. Не должны предъявляться другим лицам, в том числе понятым
87. Практическая деятельность следователя есть

достижение социально значимой цели -

- A. Раскрываемость преступности
- B. Защита интересов следствия
- C. Защита прав потерпевшего
- D. Защиты прав и законных интересов граждан
- E. Раскрываемость преступности, защита интересов следствия

88. .... - слово, подразумевающее целый комплекс понятий, характеризующих ключевой акт человеческой деятельности

- A. Выбор
- B. Поведение
- C. Воспитание
- D. Культура
- E. Нравственность

89. .... - неотъемлемое свойство нравственной жизни каждого человека.

- A. Необходимость выбора
- B. Профессиональная этика
- C. Нравственность
- D. Культура
- E. Этика

90. .... - акт целеустремленной и целесообразной человеческой деятельности. Его характеристика подчеркивает существование в нем двух сторон: ценностной ориентации, смысла действия и целесообразности выбираемых средств

- A. Необходимость выбора
- B. Профессиональный выбор
- C. Моральный выбор
- D. Этический выбор
- E. Духовная культура

91. .... - это способность принимать решение о поступке в соответствии с познанной исторической необходимостью, которая принимает нравственную необходимость

- A. Свобода духовного выбора
- B. Свобода профессионального выбора
- C. Свобода этического выбора
- D. Свобода морального выбора
- E. Свобода эмоционального выбора

92. .... - выражение детерминации человеческих поступков существующими в обществе системами моральных норм ценностей

- A. Нравственная необходимость
- B. Духовная необходимость
- C. Служебная необходимость
- D. Политическая необходимость
- E. Этическая необходимость

93. Основными этическими требованиями, регламентирующими процесс выбора являются:

- A. Приверженность идейным порицаниям борьбы с преступностью;
- B. В интересах дела допущение формализма
- C. Умение добиться цели любыми способами
- D. Непримиримость к любым нарушениям закона;
- E. Возможность формализма в интересах дела, умение добиться цели любыми способами

94. Риск будет правомерным и обоснованным, если он:

- A. Не противоречит нормативным актам, которые объективно отражают сложившуюся оперативную ситуацию;
- B. Не учитываются количественные и качественные последствия реализации этого решения;
- C. Прогнозируемые положительные результаты

выбранного и реализуемого решения меньше его возможных отрицательных последствий.

Д. Не учитываются количественные и качественные последствия реализации этого решения; прогнозируемые положительные результаты выбранного и реализуемого решения меньше его возможных отрицательных последствий

Е. Не противоречит нормативным актам, которые объективно отражают сложившуюся оперативную ситуацию; не учитываются количественные и качественные последствия реализации этого решения; прогнозируемые положительные результаты выбранного и реализуемого решения меньше его возможных отрицательных последствий.

95. .... деятельности работников органов внутренних дел предстает социальное явление, сущность которого сводится к нарушениям общественного порядка, противоправному поведению и крайней степени его - преступности

- А. Предмет
- В. Профессиональные качества
- С. Субъект
- Д. Объект
- Е. Объективная сторона

96. Является следствием столкновения ценностно-ориентационных позиций сотрудника органов внутренних дел и объекта его труда

- А. Профессиональный конфликт
- В. Служебный конфликт
- С. Моральный конфликт
- Д. Личностный конфликт
- Е. Конфликт ценностей

97. .... - это особенная личность со своим жизненным опытом, способом реагирования, манерой пове-

дения и привычками.

- A. Индивидуальность
- В Личность
- С. Преступник
- D. Сотрудник ОВД
- E. Психолог

98. .... - это обмен действиями, поступками, мыслями, чувствами и переживаниями с другими людьми

- A. Общение
- В. Беседа
- С. Разговор
- D. Дружба
- E. Контакт

99. В общении сотрудников органов внутренних дел возникает много сложностей. Разделить их можно на:

- A. Объективные, нравственные
- В. Объективные и субъективные
- С. Нравственные, объективные, необъективные
- D. Профессиональные и личностные
- E. Профессиональные, личностные, корректирующие

100. .... - это общая композиция общения, свойств и особенностей поведения, направленность выраженного в нем отношения к людям и самому себе, нравственные ориентиры личности

- A. Манера
- В. Культура
- С. Стиль
- D. Воспитание
- E. Такт

101. .... - это обычный для данного человека, вошедший в привычку образ действий, который включает в

себя разнообразные устойчивые признаки

- A. Культура поведения
- B. Воспитание
- C. Этика
- D. Манера поведения
- E. Стиль общения

102. Это не просто стандарт поведения, а более или менее ритуализированная форма осмысленного общения

- A. Этикет
- B. Культура
- C. Нравственность
- D. Воспитание
- E. Этика

103. Определяя профессиональную деформацию как искажение характера и результатов профессиональной деятельности ОВД, следует всегда помнить, что ее первопричиной является деформация

- A. Воли
- B. Сознания
- C. Личности
- D. Индивидуальности
- E. Разума

104. Ситуация, в которой субъект деятельности поставлен перед необходимостью сделать выбор одной из двух взаимоисключающих форм поведения или моральных ценностей

- A. Духовное противоречие
- B. Нравственное противоречие
- C. Профессиональное противоречие
- D. Ценностное противоречие
- E. Моральное противоречие

105. Причины, приводящие к профессиональной деформации можно разделить на:

- A. Общие, объективные
- B. Объективные, субъективные
- C. Общие, специальные
- D. Общие, специальные. Индивидуальные
- E. Общие, объективные и субъективные

#### **Ключи ответов к тестовым заданиям**

1. A	36. E	71. A
2. D	37. D	72. B
3. B	38. B	73. E
4. D	39. A	74. A
5. A	40. D	75. E
6. A	41. A	76. B
7. B	42. C	77. A
8. E	43. B	78. D
9. B	44. A	79. A
10. E	45. E	80. A
11. A	46. B	81. A
12. E	47. A	82. A
13. B	48. D	83. D
14. B	49. D	84. A
15. A	50. A	85. A
16. C	51. E	86. E
17. E	52. A	87. D
18. A	53. C	88. A
19. A	54. B	89. A
20. E	55. A	90. C
21. B	56. B	91. D
22. B	57. E	92. A
23. D	58. A	93. D
24. B	59. E	94. A
25. A	60. E	95. D
26. A	61. A	96. C
27. A	62. B	97. A
28. C	63. D	98. A
29. E	64. A	99. B
30. A	65. E	100. C
31. D	66. A	101. D
32. A	67. C	102. A
33. E	68. A	103. B
34. C	69. E	104. E
35. A	70. E	105. E

## **СОДЕРЖАНИЕ:**

<b>Введение.....</b>	3
----------------------	---

### **Глава 1. Введение в предмет «Профессиональная этика юриста»**

1. Предмет, понятие, задачи и специфика курса.....	7
2. История развития этики.....	14

### **Глава 2. Понятие, сущность и функции морали**

1. Понятие морали. Исторические типы морали.....	34
2. Структура и функции морали.....	40
3. Взаимосвязь морали и форм общественного сознания.....	49
4. Соотношение общей и профессиональной морали.....	54

### **Глава 3. Профессиональная этика юриста**

1. Этика в системе деятельности сотрудников правоохранительных органов.....	61
2. Профессиональная этика сотрудников правоохранительных органов и ее специфика.....	63
3. Профессиональная этика и гуманизация деятельности правоохранительных органов.....	67

### **Глава 4. Основные категории профессиональной этики**

1. Общая характеристика и понятие категории.....	73
2. Добро и зло.....	74
3. Профессиональный долг.....	77
4. Совесть.....	79
5. Профессиональная честь и достоинство.....	80
6. Смысл жизни. Понятие и содержание.....	82
7. Справедливость. Единство принципов справедливости и законности.....	84

### **Глава 5. Основы нормативной этики сотрудников правоохранительных органов**

1. Нравственные аспекты деятельности судьи.....	73
2. Этика прокурора.....	105
3. Этика адвоката.....	110
4. Этика следователя. Нравственные требования производства следственных действий.....	118

## **Глава 6. Нравственный кодекс профессиональной этики**

1. Проблема морального выбора и риска в служебной деятельности.....	134
2. Конфликты сотрудников правоохранительных органов. Пути выхода из конфликтов.....	140
3. Культура общения. Служебный этикет и такт юриста.....	144
4. Этика руководителя, стиль его общения.....	159

## **Глава 7. Моральный выбор в деятельности сотрудников правоохранительных органов**

1. Нравственно-профессиональная деформация. Характеристика, причины и условия деформации.....	165
2. Нравственное воспитание и его значение в профилактике профессиональной деформации.....	174

## **Глава 8. Культура процессуальной деятельности**

1. Понятие и содержание культуры процессуальной деятельности.....	184
2. Культура процессуальных документов.....	185
3. Судебный этикет.....	187

<b>Заключение.....</b>	189
------------------------	-----

<b>Краткий словарь терминов и определений.....</b>	192
--	-----

<b>Тестовые задания для самопроверки.....</b>	223
---	-----

<b>Ключи ответов к тестовым заданиям.....</b>	253
---	-----