

# Sistema de Registro y Seguimiento de Proyectos de Grado. Planes de Pruebas Funcionales

Versión: 012

Fecha: 10/11/2023



Sistema de Registro y Seguimiento de Proyectos de Grado. Planes de Pruebas Funcionales	<unidad organizativa=""></unidad>
--	-----------------------------------

#### **HOJA DE CONTROL**

Organismo	Universidad del Cauca	Universidad del Cauca		
Proyecto	Sistema de Registro y Seguimiento de Proyectos de Grado.			
Entregable	Planes de Pruebas Funcional	Planes de Pruebas Funcionales		
Autor	Universidad del Cauca	Universidad del Cauca		
Versión/Edición	03	03 Fecha Versión 10/11/2023		
		Nº Total de Páginas	7	



## Sistema de Registro y Seguimiento de Proyectos de Grado.

#### <Unidad Organizativa>

### Planes de Pruebas Funcionales

### Tabla de contenido

1	IIN	I KUDUCCION	4
	1.1	Objeto	4
	1.2	Alcance	4
	1.3	Referencias	4
	1.4	Glosario	4
2	Est	rategia de Prueba	5
	2.1	Partes Interesadas	5
	2.2	Comunicación de las Pruebas	5
	2.3	Registro de Riesgos	5
	2.4	Subprocesos de prueba	6
	2.5	Entregables de Prueba	6
	2.6	Técnicas de diseño de Prueba	6
	2.7	Criterio de Finalización y Prueba	6
	2.8	Requisitos del entorno de Pruebas	6
	2.8	.1 Ambiente de pruebas	6
	2.9	Re-testing y regresión de las Pruebas	7
	2.10	Criterios de Suspensión y Reanudación	7
	2.1	0.1 Criterios de suspensión	7
	2.1	0.2 Criterio de reanudación	7
	2.11	Desviaciones de la Estrategia de Prueba Organizacional	7



dei Cauca		
	Sistema de Registro y Seguimiento de Proyectos de Grado. Planes de Pruebas Funcionales	<unidad organizativa=""></unidad>

#### 1 INTRODUCCIÓN

#### 1.1 Objeto

El objetivo de este documento es recoger los casos de pruebas que verifican que el sistema satisface los requisitos especificados. Deberá contener la definición de los casos de prueba y la estrategia a seguir en la ejecución de las pruebas.

#### 1.2 Alcance

La estrategia de ejecución de pruebas abarcará todos los casos de prueba asociados a los requerimientos identificados. Las pruebas incluirán la funcionalidad principal del sistema.

#### 1.3 Referencias

- Especificación de Requisitos del Proyecto
- ISO 29119

#### 1.4 Glosario

En este documento se utilizan los siguientes términos abreviados:

• UAT: Pruebas de Aceptación del Usuario (del inglés User Acceptance Test)



Sistema de Registro y Seguimiento de Proyectos de Grado. <unidad organizativa=""> Planes de Pruebas Funcionales</unidad>
--

#### 2 Estrategia de Prueba

#### 2.1 Partes Interesadas

Cliente	Realización de las pruebas de aceptación (UAT). Las UAT comenzarán con la versión Beta del producto.
Equipo de trabajo	Revisión y aprobación del Plan de Pruebas.

#### 2.2 Comunicación de las Pruebas

Los detalles acerca de las responsabilidades de los clientes y miembros del equipo se detallan en este acápite.

Se describe el proceso para las comunicaciones internas, externas, el protocolo de comunicación y la resolución de conflictos.

A continuación, se identifican los principales puntos de comunicación:

Punto de Comunicación	Propósito	Frecuencia	Medios	Responsable	Audiencia
Reunión de inicio	Inicio	Una vez	Reunión	Líder de Proyecto/ QA Manager	Equipo
Reuniones internas	Estado	Semanal	Reunión	Líder de Proyecto/ QA Manager	Equipo interno
Reportes de Estado	Estado	Semanal	Tablero Kanban	Líder de Proyecto/ QA Manager	Equipo

#### 2.3 Registro de Riesgos

En la siguiente tabla se identifican los riesgos del proyecto, así como se determina la severidad de cada uno de los riesgos multiplicando el impacto por la probabilidad de ocurrencia.

El impacto y la probabilidad se determinan teniendo en cuenta una escala de 1 al 5, donde 5 es el más alto.



# Sistema de Registro y Seguimiento de Proyectos de Grado.

<Unidad Organizativa>

Planes	de	Pruch	as Fili	ncional	20
rianes	ue	Prueb	as ru	ncionai	=5

No	Riesgos	Probabilidad (1-5)	Impacto (1-5)	Severidad (Prob*Impct)	Plan de Mitigación
1	Retrasos en la implementación de las funcionalidades.	3	5	15	Evaluar el avance del desarrollo de las funcionalidades y replanificar acorde al avance de ser necesario.

#### 2.4 Subprocesos de prueba

Las pruebas para el Sistema de Registro y Seguimiento de Proyectos de Grado incluirán los siguientes subprocesos de prueba:

- Pruebas de Funcionales.
- Pruebas de Aceptación.
- Pruebas de Unitarias.

#### 2.5 Entregables de Prueba

- Plan de pruebas del subproceso de prueba.
- Especificación e Informes de Estado de las Pruebas.
- Informe de Finalización del subproceso de prueba.

#### 2.6 Técnicas de diseño de Prueba

En este acápite se identifican las técnicas que se utilizarán para el diseño de las pruebas.

• Particiones de Equivalencia y Análisis de Valores Límites.

#### 2.7 Criterio de Finalización y Prueba

Las pruebas deben alcanzar una cobertura de requisitos del 80% y todos los procedimientos de pruebas deben ejecutarse sin fallas de gravedad 1 (alta).

#### 2.8 Requisitos del entorno de Pruebas

#### 2.8.1 Ambiente de pruebas

Navegadores	Chrome, Microsoft Edge
Sistemas Operativos	Windows



del Cauca		
	Sistema de Registro y Seguimiento de Proyectos de Grado. Planes de Pruebas Funcionales	<unidad organizativa=""></unidad>

#### 2.9 Re-testing y regresión de las Pruebas

Se deben realizar las pruebas de confirmación (re-testing) y regresión necesarias para cumplir con los criterios de finalización.

Se estima que se realizarán al menos 3 ciclos de pruebas, el último ciclo incluirá una prueba de regresión completa.

#### 2.10 Criterios de Suspensión y Reanudación

#### 2.10.1 Criterios de suspensión

- La solución no cumpla con las funcionalidades especificadas en el documento de Especificación de Requisitos del Proyecto.
- Una de las características principales contenga un error que impida probar áreas críticas del sistema.
- El entorno de pruebas no sea estable y/o no retorne resultados confiables.

#### 2.10.2 Criterio de reanudación

Llegar a un acuerdo entre las partes para reanudar las pruebas o que se hayan solucionado los defectos/problemas encontrados.

#### 2.11 Desviaciones de la Estrategia de Prueba Organizacional

La Estrategia de Prueba Organizacional requiere una cobertura de requisitos del 100%, pero para esta prueba se ha reducido al 80% porque hay relativamente pocos riesgos y se planea que las pruebas de componente sean minuciosas.