

Øvingsforelesning 7

TDT4120 - Algoritmer og datastrukturer

Øving 6

Oppgave 2: Hvilke egenskaper må et problem ha for at det skal gi mening å bruke dynamisk programmering til å løse problemet?

- Problemet må kun ha én riktig løsning.
- Input må kun bestå av heltall.
- Man må bruke rekursive funksjoner for å løse problemet.
- Problemet må ha optimal delstruktur.
- Det må finnes overlappende delproblemer.

Oppgave 2: Hvilke egenskaper må et problem ha for at det skal gi mening å bruke dynamisk programmering til å løse problemet?

- ~~Problemet må kun ha én riktig løsning.~~
- Input må kun bestå av heltall.
- Man må bruke rekursive funksjoner for å løse problemet.
- Problemet må ha optimal delstruktur.
- Det må finnes overlappende delproblemer.

Oppgave 2: Hvilke egenskaper må et problem ha for at det skal gi mening å bruke dynamisk programmering til å løse problemet?

- ~~Problemet må kun ha én riktig løsning.~~
- ~~Input må kun bestå av heltall.~~
- Man må bruke rekursive funksjoner for å løse problemet.
- Problemet må ha optimal delstruktur.
- Det må finnes overlappende delproblemer.

Oppgave 2: Hvilke egenskaper må et problem ha for at det skal gi mening å bruke dynamisk programmering til å løse problemet?

- ~~Problemet må kun ha én riktig løsning.~~
- ~~Input må kun bestå av heltall.~~
- ~~Man må bruke rekursive funksjoner for å løse problemet.~~
- Problemet må ha optimal delstruktur.
- Det må finnes overlappende delproblemer.

Dynamisk programmering - egenskaper og definisjoner

Oppgave 2: Hvilke egenskaper må et problem ha for at det skal gi mening å bruke dynamisk programmering til å løse problemet?

Oppgave 3: Hva vil det si at et problem har optimal delstruktur?

Oppgave 2: Hvilke egenskaper må et problem ha for at det skal gi mening å bruke dynamisk programmering til å løse problemet?

Oppgave 3: Hva vil det si at et problem har optimal delstruktur?

En optimal løsning på en instans kan konstrueres fra optimal løsninger på delinstansene.

Oppgave 2: Hvilke egenskaper må et problem ha for at det skal gi mening å bruke dynamisk programmering til å løse problemet?

Oppgave 3: Hva vil det si at et problem har optimal delstruktur?

En optimal løsning på en instans kan konstrueres fra optimal løsninger på delinstansene.

Oppgave 4: Hva vil det si at et problem har overlappende delproblemer?

Dynamisk programmering - egenskaper og definisjoner

Oppgave 2: Hvilke egenskaper må et problem ha for at det skal gi mening å bruke dynamisk programmering til å løse problemet?

Oppgave 3: Hva vil det si at et problem har optimal delstruktur?

En optimal løsning på en instans kan konstrueres fra optimal løsninger på delinstansene.

Oppgave 4: Hva vil det si at et problem har overlappende delproblemer?

Flere oppdelinger av problemet inneholder noen av de samme delproblemene.

Oppgave 5: La $n = 7$ og $p = \langle 1, 4, 3, 6, 8, 5, 9 \rangle$ være en instans av stavkuttingsproblemet. Hva blir da den maksimale inntekten, r_7 ?

Oppgave 5: La $n = 7$ og $p = \langle 1, 4, 3, 6, 8, 5, 9 \rangle$ være en instans av stavkuttingsproblemet. Hva blir da den maksimale inntekten, r_7 ?

Kan regne ut iterativt.

Oppgave 5: La $n = 7$ og $p = \langle 1, 4, 3, 6, 8, 5, 9 \rangle$ være en instans av stavkuttingsproblemet. Hva blir da den maksimale inntekten, r_7 ?

Kan regne ut iterativt.

$$r_1 = \max(p_1) = 1$$

Oppgave 5: La $n = 7$ og $p = \langle 1, 4, 3, 6, 8, 5, 9 \rangle$ være en instans av stavkuttingsproblemet. Hva blir da den maksimale inntekten, r_7 ?

Kan regne ut iterativt.

$$r_1 = \max(p_1) = 1$$

$$r_2 = \max(r_1 + r_1, p_2) = 4$$

Oppgave 5: La $n = 7$ og $p = \langle 1, 4, 3, 6, 8, 5, 9 \rangle$ være en instans av stavkuttingsproblemet. Hva blir da den maksimale inntekten, r_7 ?

Kan regne ut iterativt.

$$r_1 = \max(p_1) = 1$$

$$r_2 = \max(r_1 + r_1, p_2) = 4$$

$$r_3 = \max(r_1 + r_2, p_3) = 5$$

Oppgave 5: La $n = 7$ og $p = \langle 1, 4, 3, 6, 8, 5, 9 \rangle$ være en instans av stavkuttingsproblemet. Hva blir da den maksimale inntekten, r_7 ?

Kan regne ut iterativt.

$$r_1 = \max(p_1) = 1$$

$$r_2 = \max(r_1 + r_1, p_2) = 4$$

$$r_3 = \max(r_1 + r_2, p_3) = 5$$

$$r_4 = \max(r_1 + r_3, r_2 + r_2, p_4) = 8$$

Oppgave 5: La $n = 7$ og $p = \langle 1, 4, 3, 6, 8, 5, 9 \rangle$ være en instans av stavkuttingsproblemet. Hva blir da den maksimale inntekten, r_7 ?

Kan regne ut iterativt.

$$r_1 = \max(p_1) = 1$$

$$r_2 = \max(r_1 + r_1, p_2) = 4$$

$$r_3 = \max(r_1 + r_2, p_3) = 5$$

$$r_4 = \max(r_1 + r_3, r_2 + r_2, p_4) = 8$$

$$r_5 = \max(r_1 + r_4, r_2 + r_3, p_5) = 9,$$

$$r_6 = \max(r_1 + r_5, r_2 + r_4, r_3 + r_3, p_6) = 12$$

$$r_7 = \max(r_1 + r_6, r_2 + r_5, r_3 + r_4, p_7) = 13$$

Oppgave 6: Oppdeling i lengde 2 og 4 er den eneste optimale løsningen for $n = 6$. Hvilke alternativer er da garantert **ikke** løsninger for $n = 8$?

Oppgave 6: Oppdeling i lengde 2 og 4 er den eneste optimale løsningen for $n = 6$. Hvilke alternativer er da garantert **ikke** løsninger for $n = 8$?

Ingen løsninger for $n = 8$ kan være optimale hvis de inneholder et subsett av staver som summerer til 2, 4 eller 6 uten at dette subsettet er $\langle 2 \rangle$, $\langle 4 \rangle$ eller $\langle 2, 4 \rangle$.

Oppgave 6: Oppdeling i lengde 2 og 4 er den eneste optimale løsningen for $n = 6$. Hvilke alternativer er da garantert **ikke** løsninger for $n = 8$?

Ingen løsninger for $n = 8$ kan være optimale hvis de inneholder et subsett av staver som summerer til 2, 4 eller 6 uten at dette subsettet er $\langle 2 \rangle$, $\langle 4 \rangle$ eller $\langle 2, 4 \rangle$.

- 8 staver av lengde 1.
- 2 staver av lengde 4.
- 2 staver av lengde 2 og 1 stav av lengde 4.
- 1 stav av lengde 3 og 1 stav av lengde 5.
- 2 staver av lengde 3 og 1 stav av lengde 2.
- 4 staver av lengde 2.

Oppgave 6: Oppdeling i lengde 2 og 4 er den eneste optimale løsningen for $n = 6$. Hvilke alternativer er da garantert **ikke** løsninger for $n = 8$?

Ingen løsninger for $n = 8$ kan være optimale hvis de inneholder et subsett av staver som summerer til 2, 4 eller 6 uten at dette subsettet er $\langle 2 \rangle$, $\langle 4 \rangle$ eller $\langle 2, 4 \rangle$.

- 8 staver av lengde 1.
- ~~2 staver av lengde 4.~~
- 2 staver av lengde 2 og 1 stav av lengde 4.
- 1 stav av lengde 3 og 1 stav av lengde 5.
- 2 staver av lengde 3 og 1 stav av lengde 2.
- 4 staver av lengde 2.

Oppgave 6: Oppdeling i lengde 2 og 4 er den eneste optimale løsningen for $n = 6$. Hvilke alternativer er da garantert **ikke** løsninger for $n = 8$?

Ingen løsninger for $n = 8$ kan være optimale hvis de inneholder et subsett av staver som summerer til 2, 4 eller 6 uten at dette subsettet er $\langle 2 \rangle$, $\langle 4 \rangle$ eller $\langle 2, 4 \rangle$.

- 8 staver av lengde 1.
- ~~2 staver av lengde 4.~~
- 2 staver av lengde 2 og 1 stav av lengde 4.
- ~~1 stav av lengde 3 og 1 stav av lengde 5.~~
- 2 staver av lengde 3 og 1 stav av lengde 2.
- 4 staver av lengde 2.

Oppgave 7: Ønsker å dele et metallstykke i rektangulære stykker for å maksimere prisen. (2D-stavkutting).

Oppgave 7: Ønsker å dele et metallstykke i rektangulære stykker for å maksimere prisen. (2D-stavkutting).

SHEET-CUTTING(w, h, p)

```
1  for  $i = 1$  to  $w$ 
2      for  $j = 1$  to  $h$ 
3          for  $k = 1$  to  $\lfloor j/2 \rfloor$ 
4               $p[i, j] = \max(p[i, j - k] + p[i, k], p[i, j])$ 
5          for  $k = 1$  to  $\lfloor i/2 \rfloor$ 
6               $p[i, j] = \max(p[i - k, j] + p[k, j], p[i, j])$ 
7  return  $p[w, h]$ 
```

Oppgave 8: Hvilke fordeler har memoisering over iterasjon?

Oppgave 9: Hvilke fordeler har iterasjon over memoisering?

- Man har generelt mindre overhead.
- Man kan potensielt ende opp med å løse færre delinstanser.
- Man vil alltid oppnå en bedre tidskompleksitet.
- Man slipper å løse samme delinstans flere ganger.

Oppgave 8: Hvilke fordeler har memoisering over iterasjon?

Oppgave 9: Hvilke fordeler har iterasjon over memoisering?

- Man har generelt mindre overhead. **[Iterasjon]**
- Man kan potensielt ende opp med å løse færre delinstanser.
- Man vil alltid oppnå en bedre tidskompleksitet.
- Man slipper å løse samme delinstans flere ganger.

Oppgave 8: Hvilke fordeler har memoisering over iterasjon?

Oppgave 9: Hvilke fordeler har iterasjon over memoisering?

- Man har generelt mindre overhead. **[Iterasjon]**
- Man kan potensielt ende opp med å løse færre delinstanser.
[Memoisering]
- Man vil alltid oppnå en bedre tidskompleksitet.
- Man slipper å løse samme delinstans flere ganger.

Oppgave 8: Hvilke fordeler har memoisering over iterasjon?

Oppgave 9: Hvilke fordeler har iterasjon over memoisering?

- Man har generelt mindre overhead. **[Iterasjon]**
- Man kan potensielt ende opp med å løse færre delinstanser.
[Memoisering]
- ~~Man vil alltid oppnå en bedre tidskompleksitet.~~
- Man slipper å løse samme delinstans flere ganger.

Oppgave 8: Hvilke fordeler har memoisering over iterasjon?

Oppgave 9: Hvilke fordeler har iterasjon over memoisering?

- Man har generelt mindre overhead. **[Iterasjon]**
- Man kan potensielt ende opp med å løse færre delinstanser.
[Memoisering]
- ~~Man vil alltid oppnå en bedre tidskompleksitet.~~
- ~~Man slipper å løse samme delinstans flere ganger.~~

Oppgave 10: Kan vi bruke memoisering i quicksort til å oppnå en bedre tidskompleksitet?

Oppgave 10: Kan vi bruke memoisering i quicksort til å oppnå en bedre tidskompleksitet?

Quicksort deler rekursivt opp i to og to delinstanser ved hjelp av PARTITION.

Oppgave 10: Kan vi bruke memoisering i quicksort til å oppnå en bedre tidskompleksitet?

Quicksort deler rekursivt opp i to og to delinstanser ved hjelp av PARTITION.

PARTITION garanterer at delinstansene er unike.

Oppgave 10: Kan vi bruke memoisering i quicksort til å oppnå en bedre tidskompleksitet?

Quicksort deler rekursivt opp i to og to delinstanser ved hjelp av PARTITION.

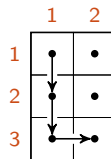
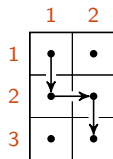
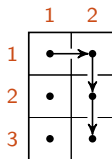
PARTITION garanterer at delinstansene er unike.

Dekomponeringen har ikke overlappende delproblemer.

Oppgave 11: I et rutenett hvor vi kun kan gå til høyre eller ned i hvert steg. På hvor mange måter kan man komme fra $(1, 1)$ til $(2, 3)$?

Rutenettraversering

Oppgave 11: I et rutenett hvor vi kun kan gå til høyre eller ned i hvert steg. På hvor mange måter kan man komme fra $(1, 1)$ til $(2, 3)$?



Oppgave 11: I et rutenett hvor vi kun kan gå til høyre eller ned i hvert steg. På hvor mange måter kan man komme fra $(1, 1)$ til $(2, 3)$?

Oppgave 12: Hvor mange måter kan man komme fra $(1, 1)$ til $(5, 7)$?

Rutenettraversering

Oppgave 11: I et rutenett hvor vi kun kan gå til høyre eller ned i hvert steg. På hvor mange måter kan man komme fra $(1, 1)$ til $(2, 3)$?

Oppgave 12: Hvor mange måter kan man komme fra $(1, 1)$ til $(5, 7)$?

	1	2	3	4	5
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					

Rutenettraversering

Oppgave 11: I et rutenett hvor vi kun kan gå til høyre eller ned i hvert steg. På hvor mange måter kan man komme fra $(1, 1)$ til $(2, 3)$?

Oppgave 12: Hvor mange måter kan man komme fra $(1, 1)$ til $(5, 7)$?

	1	2	3	4	5
1	1				
2					
3					
4					
5					
6					
7					

Rutenettraversering

Oppgave 11: I et rutenett hvor vi kun kan gå til høyre eller ned i hvert steg. På hvor mange måter kan man komme fra $(1, 1)$ til $(2, 3)$?

Oppgave 12: Hvor mange måter kan man komme fra $(1, 1)$ til $(5, 7)$?

	1	2	3	4	5
1	1	1			
2					
3					
4					
5					
6					
7					

Rutenettraversering

Oppgave 11: I et rutenett hvor vi kun kan gå til høyre eller ned i hvert steg. På hvor mange måter kan man komme fra $(1, 1)$ til $(2, 3)$?

Oppgave 12: Hvor mange måter kan man komme fra $(1, 1)$ til $(5, 7)$?

	1	2	3	4	5
1	1	1	1	1	1
2					
3					
4					
5					
6					
7					

Rutenettraversering

Oppgave 11: I et rutenett hvor vi kun kan gå til høyre eller ned i hvert steg. På hvor mange måter kan man komme fra $(1, 1)$ til $(2, 3)$?

Oppgave 12: Hvor mange måter kan man komme fra $(1, 1)$ til $(5, 7)$?

	1	2	3	4	5
1	1	1	1	1	1
2	1				
3	1				
4	1				
5	1				
6	1				
7	1				

Rutenettraversering

Oppgave 11: I et rutenett hvor vi kun kan gå til høyre eller ned i hvert steg. På hvor mange måter kan man komme fra $(1, 1)$ til $(2, 3)$?

Oppgave 12: Hvor mange måter kan man komme fra $(1, 1)$ til $(5, 7)$?

	1	2	3	4	5
1	1	1	1	1	1
2	1	2			
3	1				
4	1				
5	1				
6	1				
7	1				

Rutenettraversering

Oppgave 11: I et rutenett hvor vi kun kan gå til høyre eller ned i hvert steg. På hvor mange måter kan man komme fra $(1, 1)$ til $(2, 3)$?

Oppgave 12: Hvor mange måter kan man komme fra $(1, 1)$ til $(5, 7)$?

	1	2	3	4	5
1	1	1	1	1	1
2	1	2	3		
3	1				
4	1				
5	1				
6	1				
7	1				

Rutenettraversering

Oppgave 11: I et rutenett hvor vi kun kan gå til høyre eller ned i hvert steg. På hvor mange måter kan man komme fra $(1, 1)$ til $(2, 3)$?

Oppgave 12: Hvor mange måter kan man komme fra $(1, 1)$ til $(5, 7)$?

	1	2	3	4	5
1	1	1	1	1	1
2	1	2	3	4	5
3	1	3	6	10	15
4	1	4	10	20	35
5	1	5	15	35	70
6	1	6	21	56	126
7	1	7	28	84	210

Oppgave 13: Implementer kode som finner lengste strengt synkende delfølge av en følge, $S = \langle s_1, s_2, \dots, s_n \rangle$.

Oppgave 13: Implementer kode som finner lengste strengt synkende delfølge av en følge, $S = \langle s_1, s_2, \dots, s_n \rangle$.

Den lengste delfølgen av S er den lengste delfølgen som slutter i en av s_i -ene.

Oppgave 13: Implementer kode som finner lengste strengt synkende delfølge av en følge, $S = \langle s_1, s_2, \dots, s_n \rangle$.

Den lengste delfølgen av S er den lengste delfølgen som slutter i en av s_i -ene.

Alle de lengste delfølgene som slutter på s_i er enten kun $\langle s_i \rangle$ eller er den lengste delfølgen som slutter i et tall $s_j > s_i$ hvor $j < i$.

Oppgave 13: Implementer kode som finner lengste strengt synkende delfølge av en følge, $S = \langle s_1, s_2, \dots, s_n \rangle$.

Den lengste delfølgen av S er den lengste delfølgen som slutter i en av s_i -ene.

Alle de lengste delfølgene som slutter på s_i er enten kun $\langle s_i \rangle$ eller er den lengste delfølgen som slutter i et tall $s_j > s_i$ hvor $j < i$.

1. La løsningen på problemet for $i = 1$ være $\langle s_1 \rangle$.

Oppgave 13: Implementer kode som finner lengste strengt synkende delfølge av en følge, $S = \langle s_1, s_2, \dots, s_n \rangle$.

Den lengste delfølgen av S er den lengste delfølgen som slutter i en av s_i -ene.

Alle de lengste delfølgene som slutter på s_i er enten kun $\langle s_i \rangle$ eller er den lengste delfølgen som slutter i et tall $s_j > s_i$ hvor $j < i$.

1. La løsningen på problemet for $i = 1$ være $\langle s_1 \rangle$.
2. Løs problemet for iterativt for $i > 1$ ved å:

Oppgave 13: Implementer kode som finner lengste strengt synkende delfølge av en følge, $S = \langle s_1, s_2, \dots, s_n \rangle$.

Den lengste delfølgen av S er den lengste delfølgen som slutter i en av s_i -ene.

Alle de lengste delfølgene som slutter på s_i er enten kun $\langle s_i \rangle$ eller er den lengste delfølgen som slutter i et tall $s_j > s_i$ hvor $j < i$.

1. La løsningen på problemet for $i = 1$ være $\langle s_1 \rangle$.
2. Løs problemet for iterativt for $i > 1$ ved å:
 - a. Finn den lengste delfølgen S^* blant løsningene for $j < i$, hvor $s_j > s_i$ og la løsningen for i være $S^* + \langle s_i \rangle$.

Oppgave 13: Implementer kode som finner lengste strengt synkende delfølge av en følge, $S = \langle s_1, s_2, \dots, s_n \rangle$.

Den lengste delfølgen av S er den lengste delfølgen som slutter i en av s_i -ene.

Alle de lengste delfølgene som slutter på s_i er enten kun $\langle s_i \rangle$ eller er den lengste delfølgen som slutter i et tall $s_j > s_i$ hvor $j < i$.

1. La løsningen på problemet for $i = 1$ være $\langle s_1 \rangle$.
2. Løs problemet for iterativt for $i > 1$ ved å:
 - a. Finn den lengste delfølgen S^* blant løsningene for $j < i$, hvor $s_j > s_i$ og la løsningen for i være $S^* + \langle s_i \rangle$.
 - b. Hvis S^* ikke finnes sett løsningen for i til $\langle s_i \rangle$.

Oppgave 13: Implementer kode som finner lengste strengt synkende delfølge av en følge, $S = \langle s_1, s_2, \dots, s_n \rangle$.

Den lengste delfølgen av S er den lengste delfølgen som slutter i en av s_i -ene.

Alle de lengste delfølgene som slutter på s_i er enten kun $\langle s_i \rangle$ eller er den lengste delfølgen som slutter i et tall $s_j > s_i$ hvor $j < i$.

1. La løsningen på problemet for $i = 1$ være $\langle s_1 \rangle$.
2. Løs problemet for iterativt for $i > 1$ ved å:
 - a. Finn den lengste delfølgen S^* blant løsningene for $j < i$, hvor $s_j > s_i$ og la løsningen for i være $S^* + \langle s_i \rangle$.
 - b. Hvis S^* ikke finnes sett løsningen for i til $\langle s_i \rangle$.
3. Returner den lengste løsningen funnet i 1. og 2.

Oppgave 14: Har to sekvenser av heltall, A og B , og ønsker å finne ut om det er mulig å dele opp A slik at hver segment summerer til et tall i B . Gir det mening å anvende dynamisk programmering med sammenhengende segmenter av A som delinstanser?

Oppgave 14: Har to sekvenser av heltall, A og B , og ønsker å finne ut om det er mulig å dele opp A slik at hver segment summerer til et tall i B . Gir det mening å anvende dynamisk programmering med sammenhengende segmenter av A som delinstanser?

For en A er dette kun mulig hvis det finnes en i slik at dette er mulig for $\langle a_1, a_2, \dots, a_i \rangle$ og $(\sum_{j=i+1}^n a_j) \in B$.

Segmentering av sekvenser

Oppgave 14: Har to sekvenser av heltall, A og B , og ønsker å finne ut om det er mulig å dele opp A slik at hver segment summerer til et tall i B . Gir det mening å anvende dynamisk programmering med sammenhengende segmenter av A som delinstanser?

For en A er dette kun mulig hvis det finnes en i slik at dette er mulig for $\langle a_1, a_2, \dots, a_i \rangle$ og $(\sum_{j=i+1}^n a_j) \in B$.

Kan først sjekke om dette er mulig for $\langle a_1 \rangle$. Så for $\langle a_1, a_2 \rangle$ ved å sjekke $i = 1$ og $i = 2$, og bruke resultatet for $\langle a_1 \rangle$.

Segmentering av sekvenser

Oppgave 14: Har to sekvenser av heltall, A og B , og ønsker å finne ut om det er mulig å dele opp A slik at hver segment summerer til et tall i B . Gir det mening å anvende dynamisk programmering med sammenhengende segmenter av A som delinstanser?

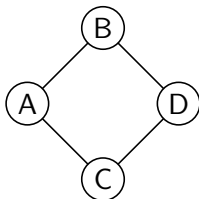
For en A er dette kun mulig hvis det finnes en i slik at dette er mulig for $\langle a_1, a_2, \dots, a_i \rangle$ og $(\sum_{j=i+1}^n a_j) \in B$.

Kan først sjekke om dette er mulig for $\langle a_1 \rangle$. Så for $\langle a_1, a_2 \rangle$ ved å sjekke $i = 1$ og $i = 2$, og bruke resultatet for $\langle a_1 \rangle$.

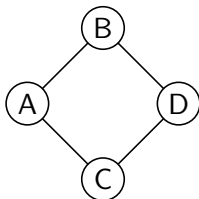
Kan fortsette å gjøre dette for alle segmenter av A på formen $\langle a_1, a_2, \dots, a_j \rangle$, med større og større verdier for j .

Oppgave 15: Ønsker å finne lengste vei mellom A og B som kun bruker samme veistrekning en gang. Gir det mening å anvende dynamisk programmering for dette hvis hver delinstans er den lengste veien mellom to steder?

Oppgave 15: Ønsker å finne lengste vei mellom A og B som kun bruker samme veistrekning en gang. Gir det mening å anvende dynamisk programmering for dette hvis hver delinstans er den lengste veien mellom to steder?

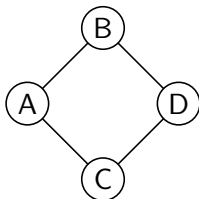


Oppgave 15: Ønsker å finne lengste vei mellom A og B som kun bruker samme veistrekning en gang. Gir det mening å anvende dynamisk programmering for dette hvis hver delinstans er den lengste veien mellom to steder?



Den lengste veien fra A til B går igjennom C. Men, den lengste veien fra A til C er A - B - D - C og den lengste veien fra C til B er C - D - B eller C - A - B.

Oppgave 15: Ønsker å finne lengste vei mellom A og B som kun bruker samme veistrekning en gang. Gir det mening å anvende dynamisk programmering for dette hvis hver delinstans er den lengste veien mellom to steder?



Den lengste veien fra A til B går igjennom C. Men, den lengste veien fra A til C er A - B - D - C og den lengste veien fra C til B er C - D - B eller C - A - B.

Har ikke optimal delstruktur.

Oppgave 15: Ønsker å finne lengste vei mellom A og B som kun bruker samme veistrekning en gang. Gir det mening å anvende dynamisk programmering for dette hvis hver delinstans er den lengste veien mellom to steder?

Oppgave 16: Gir det mening å bruke dynamisk programmering hvis alle veiene er enveiskjørt og det ikke er mulig å kjøre i sirkel?

Oppgave 15: Ønsker å finne lengste vei mellom A og B som kun bruker samme veistrekning en gang. Gir det mening å anvende dynamisk programmering for dette hvis hver delinstans er den lengste veien mellom to steder?

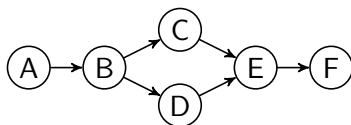
Oppgave 16: Gir det mening å bruke dynamisk programmering hvis alle veiene er enveiskjørt og det ikke er mulig å kjøre i sirkel?

For et sted C på veien mellom A og B kan ikke den lengste veien mellom A og C bruke noen av de samme veiene som mellom C og B.

Oppgave 15: Ønsker å finne lengste vei mellom A og B som kun bruker samme veistrekning en gang. Gir det mening å anvende dynamisk programmering for dette hvis hver delinstans er den lengste veien mellom to steder?

Oppgave 16: Gir det mening å bruke dynamisk programmering hvis alle veiene er enveiskjørt og det ikke er mulig å kjøre i sirkel?

For et sted C på veien mellom A og B kan ikke den lengste veien mellom A og C bruke noen av de samme veiene som mellom C og B.



Oppgave 17: Finn en algoritme som løser det kontinuerlige ryggsekkproblemet med tidskompleksitet $O(n \lg n)$.

Oppgave 17: Finn en algoritme som løser det kontinuerlige ryggsekkproblemet med tidskompleksitet $O(n \lg n)$.

1. Sorter gjenstandene basert på verdi per vektenhet, v_i/w_i .
2. Inntil du er tom for plass, plukk så mye du kan av den gjenværende gjenstanden med høyest verdi per vektenhet.

Oppgave 17: Finn en algoritme som løser det kontinuerlige ryggsekkproblemet med tidskompleksitet $O(n \lg n)$.

Oppgave 18: Finn en algoritme som løser det ubegrensede ryggsekkproblemet med tidskompleksitet $O(nW)$.

Ryggsekkproblemet

Oppgave 17: Finn en algoritme som løser det kontinuerlige ryggsekkproblemet med tidskompleksitet $O(n \lg n)$.

Oppgave 18: Finn en algoritme som løser det ubegrensede ryggsekkproblemet med tidskompleksitet $O(nW)$.

KNAPSACK(n, W)

```
1 let  $K[0..n, 0..W]$  be a new array
2 for  $j = 0$  to  $W$ 
3    $K[0, j] = 0$ 
4 for  $i = 1$  to  $n$ 
5   for  $j = 0$  to  $W$ 
6      $x = K[i - 1, j]$ 
7     if  $j < w_i$ 
8        $K[i, j] = x$ 
9     else  $y = K[i - 1, j - w_i] + v_i$ 
10       $K[i, j] = \max(x, y)$ 
```

UNLIMITED-KNAPSACK(n, W)

```
1 let  $K[0..n, 0..W]$  be a new array
2 for  $j = 0$  to  $W$ 
3    $K[0, j] = 0$ 
4 for  $i = 1$  to  $n$ 
5   for  $j = 0$  to  $W$ 
6      $x = K[i - 1, j]$ 
7     if  $j < w_i$ 
8        $K[i, j] = x$ 
9     else  $y = K[i, j - w_i] + v_i$ 
10       $K[i, j] = \max(x, y)$ 
```

Oppgave 17: Finn en algoritme som løser det kontinuerlige ryggsekkproblemet med tidskompleksitet $O(n \lg n)$.

Oppgave 18: Finn en algoritme som løser det ubegrensede ryggsekkproblemet med tidskompleksitet $O(nW)$.

Oppgave 19: Er det mulig å løse det begrensede ryggsekkproblemet med lavere tidskompleksitet for all k enn hvor raskt man kan løse det binære ryggsekkproblemet?

Ryggsekkproblemet

Oppgave 17: Finn en algoritme som løser det kontinuerlige ryggsekkproblemet med tidskompleksitet $O(n \lg n)$.

Oppgave 18: Finn en algoritme som løser det ubegrensede ryggsekkproblemet med tidskompleksitet $O(nW)$.

Oppgave 19: Er det mulig å løse det begrensede ryggsekkproblemet med lavere tidskompleksitet for all k enn hvor raskt man kan løse det binære ryggsekkproblemet?

$\text{KNAPSACK}(n, W)$

1 **return** $\text{LIMITED-KNAPSACK}(n, W, 1)$

Oppgave 17: Finn en algoritme som løser det kontinuerlige ryggsekkproblemet med tidskompleksitet $O(n \lg n)$.

Oppgave 18: Finn en algoritme som løser det ubegrensede ryggsekkproblemet med tidskompleksitet $O(nW)$.

Oppgave 19: Er det mulig å løse det begrensede ryggsekkproblemet med lavere tidskompleksitet for all k enn hvor raskt man kan løse det binære ryggsekkproblemet?

KNAPSACK(n, W)

1 **return** LIMITED-KNAPSACK($n, W, 1$)

Det begrensede ryggsekkproblemet er minst like vanskelig som det binære ryggsekkproblemet.

Oppgave 20: Implementer en funksjon som gitt en todimensjonal tabell av tall finner stien fra toppen til bunnen av tabellen.