

# Forelesning 2

## Datastrukturer



0:4

To kritiske summer

$$1 + 2 + 3 + 4 + 5$$



summer › 1 + 2 + 3 + ...

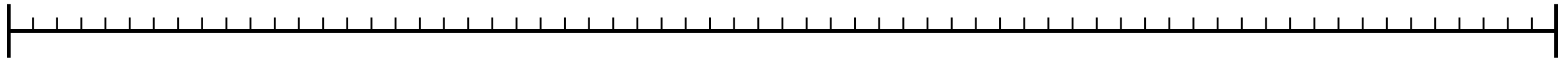
$$\sum_{i=0}^{n-1} i = \frac{n \cdot (n - 1)}{2}$$

antall × gjennomsnitt av første og siste

$$1 + 2 + 4 + 8 + 16$$

summer  $\succ 1 + 2 + 4 + \dots$

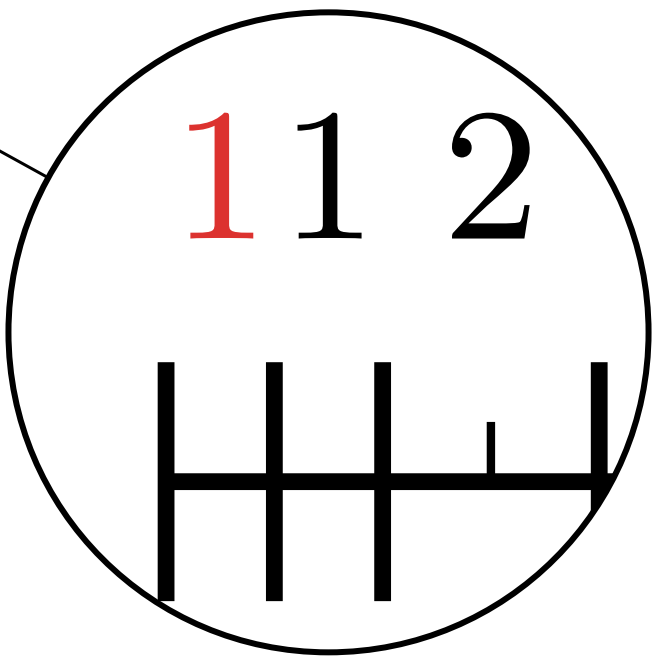
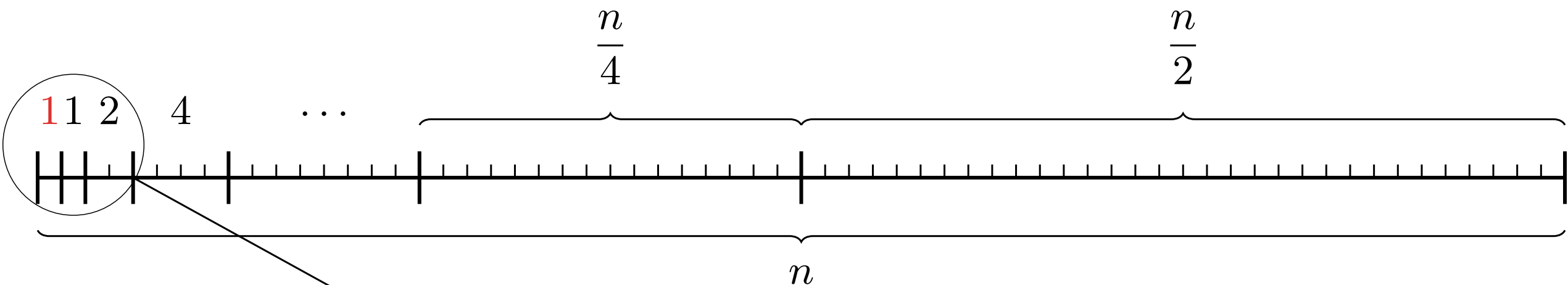
Ett av Xeno sine berømte paradokser: Du kan aldri komme deg fra A til B, fordi først må du komme halvveis, og før det, så må du komme halvveis til halveien, etc.



Hvis vi bruker reelle tall og ser på grenseverdien av  $n/2 + n/4 + n/8 + \dots$  så blir jo svaret bare  $n$ . Men hva om vi har begrenset oppløsning, og bare kan bruke heltall?

Vi kan anta at  $n = 2^h$  for et eller annet ikke-negativt heltall  $h$ .

summer › 1 + 2 + 4 + ...





$$r > 1 + 2 + 4 + \dots$$

Alternativ huskeregel 1: Utslagsturnering med  $n$  deltakere.

I runde 1 trenger du  $n/2$  matcher. I runde 2 trenger du  $n/4$ , etc., helt til du til slutt har én match mellom de to siste. Antall matcher er  $1 + 2 + 4 + \dots + n/2$ .

Og hvor mange matcher er det? I hver match går én deltaker ut av turneringen, helt til du sitter igjen med bare vinneren, som aldri blir slått ut. Altså  $n - 1$  matcher.

Med andre ord:  $1 + 2 + 4 + \dots + n/2 = n - 1$ .

$$\sum_{i=0}^{h-1} 2^i = 2^h - 1$$

Alternativ huskeregel 2: Tenk på et tall i totalssystemet som bare består av ettall. Dvs., 11111111...111. Hvilken verdi har dette tallet?

Vel, hvis det har  $h$  siffer, er det summen av de  $h$  første toerpotensene,  $1 + 2 + 4 + \dots + 2^{(h-1)}$ .

Men hva skjer om du legger til 1? Da får du plutselig 100000000...000 – ett siffer ekstra, og tallet er lik neste toerpotens. Så 11111111...111 er én mindre enn neste toerpotens.

Med andre ord:  $1 + 2 + 5 + \dots + 2^{(h-1)} = 2^h - 1$ .

$$1 + 2 + 4 + \dots + \frac{n}{4} + \frac{n}{2} = n - 1$$

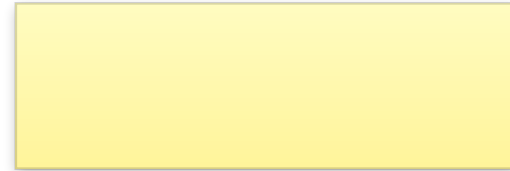
- 1. Stakker og køer**
- 2. Lenkede lister**
- 3. Hashtabeller**
- 4. Dynamiske tabeller**

*10.3: Selvstudium*

1.4

Stacking paper





# Stakker

Kun adgang øverst

Stakk vs stack. Stakk som i «høystakk» – mer passende navn hadde kanskje vært «stabel».

STACK-EMPTY(S)

Er stakken tom?

STACK-EMPTY(S)  
1 **if** S.*top* == 0

*top* er øverste indeks, dvs. antall elementer

```
STACK-EMPTY(S)
1  if S.top == 0
2      return TRUE
```

Ingen elementer, så stakken er tom

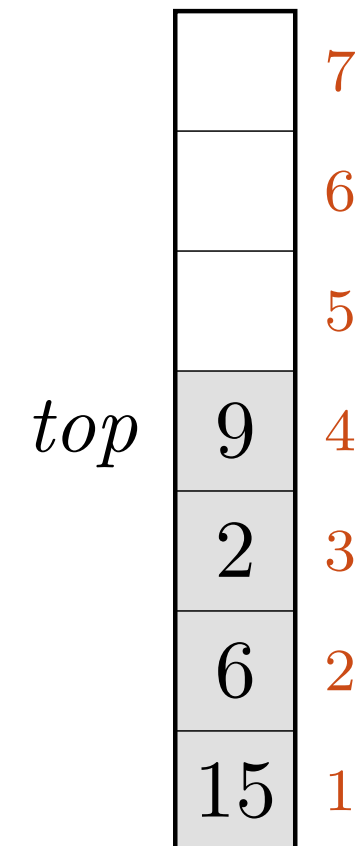
```
STACK-EMPTY(S)
1  if  $S.top == 0$ 
2      return TRUE
3  else return FALSE
```

Vi har elementer, så stakken er ikke tom



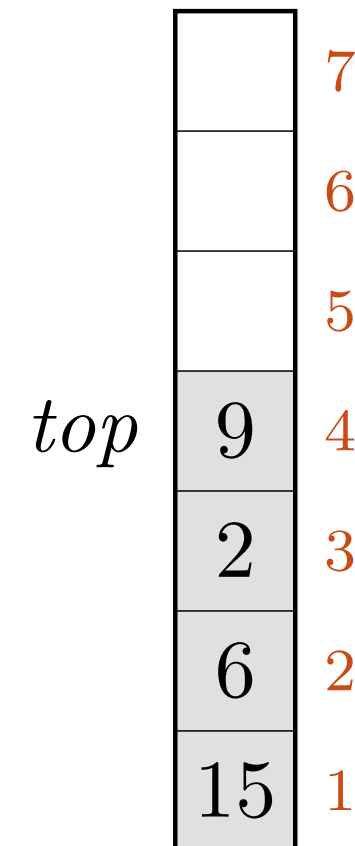
STACK-EMPTY(S)

```
1  if S.top == 0
2      return TRUE
3  else return FALSE
```



```
STACK-EMPTY(S)
1  if S.top == 0
2      return TRUE
3  else return FALSE

→ FALSE
```



$\text{PUSH}(\text{S}, x)$

Legg et element på toppen

PUSH( $S, x$ )

1  $S.top = S.top + 1$

Øk antallet med én

PUSH( $S, x$ )

1  $S.top = S.top + 1$

2  $S[S.top] = x$

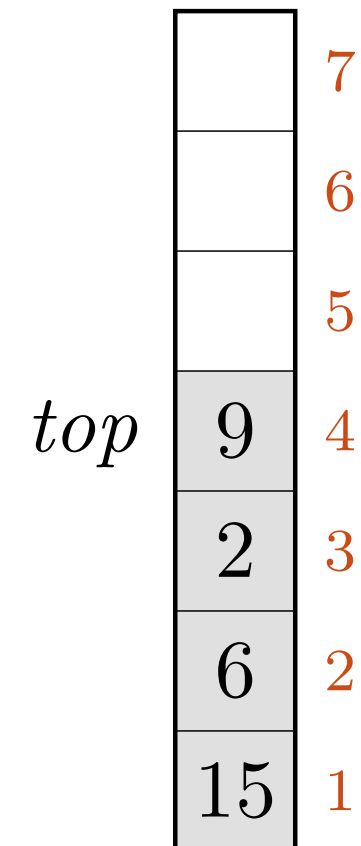
Øverste indeks refererer nå til  $x$

PUSH( $S, x$ )

1  $S.top = S.top + 1$

2  $S[S.top] = x$

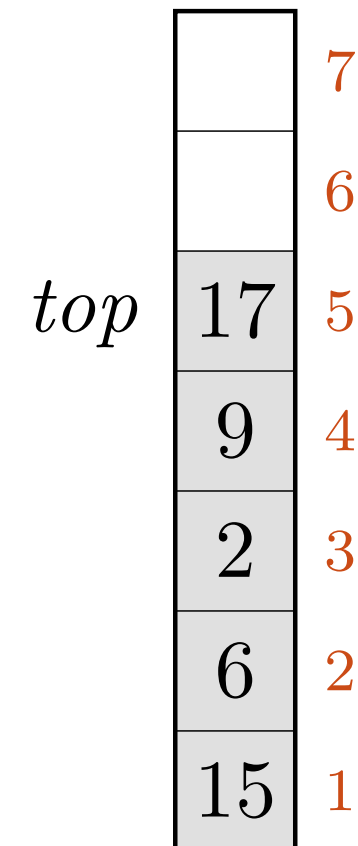
$x = 17$



PUSH( $S, x$ )

1  $S.top = S.top + 1$

2  $S[S.top] = x$



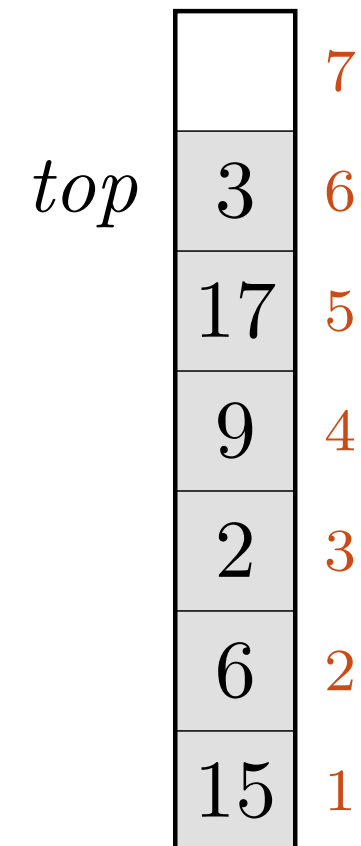
$x = 17$

PUSH( $S, x$ )

1  $S.top = S.top + 1$

2  $S[S.top] = x$

$x = 3$





POP(S)

Fjern ett element fra toppen

```
POP(S)  
1  if STACK-EMPTY(S)
```

```
POP(S)
1  if STACK-EMPTY(S)
2      error “underflow”
```

Kan ikke fjerne noe fra en tom stakk

```
POP(S)
1  if STACK-EMPTY(S)
2      error “underflow”
3  else  $S.top = S.top - 1$ 
```

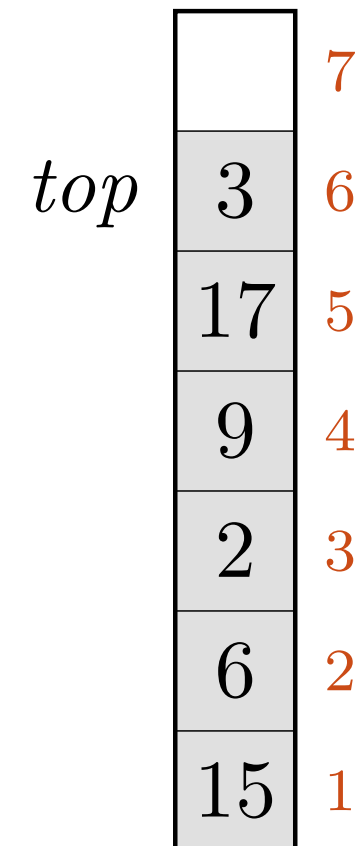
Redusér antallet med én

```
POP(S)
1  if STACK-EMPTY(S)
2      error “underflow”
3  else  $S.top = S.top - 1$ 
4      return  $S[S.top + 1]$ 
```

Returnér den gamle toppen (nå utenfor stakken)

POP(S)

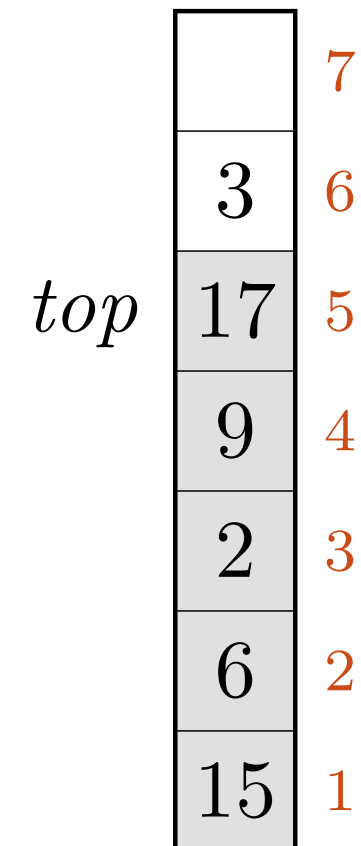
```
1  if STACK-EMPTY(S)
2      error "underflow"
3  else  $S.top = S.top - 1$ 
4      return  $S[S.top + 1]$ 
```



POP(S)

```
1  if STACK-EMPTY(S)
2      error “underflow”
3  else  $S.top = S.top - 1$ 
4      return  $S[S.top + 1]$ 
```

→ 3



# Køer

## Først inn, først ut

Kan implementeres på flere måter (inkl. lenkede lister, f.eks.); her bruker vi et såkalt «ringbuffer».



ENQUEUE( $Q, x$ )

Legg til et element bakerst i køen

ENQUEUE( $Q, x$ )  
1  $Q[Q.tail] = x$

$Q[1]$  er først i køen og  $Q[tail]$  er den ledige plassen bak

```
ENQUEUE(Q, x)
1  Q[Q.tail] = x
2  if Q.tail == Q.length
```

Vi må forskyve *tail*, men har kommet til slutten!

```
ENQUEUE(Q, x)
1  Q[Q.tail] = x
2  if Q.tail == Q.length
3      Q.tail = 1
```

Tabellen «går i ring», så neste posisjon er 1

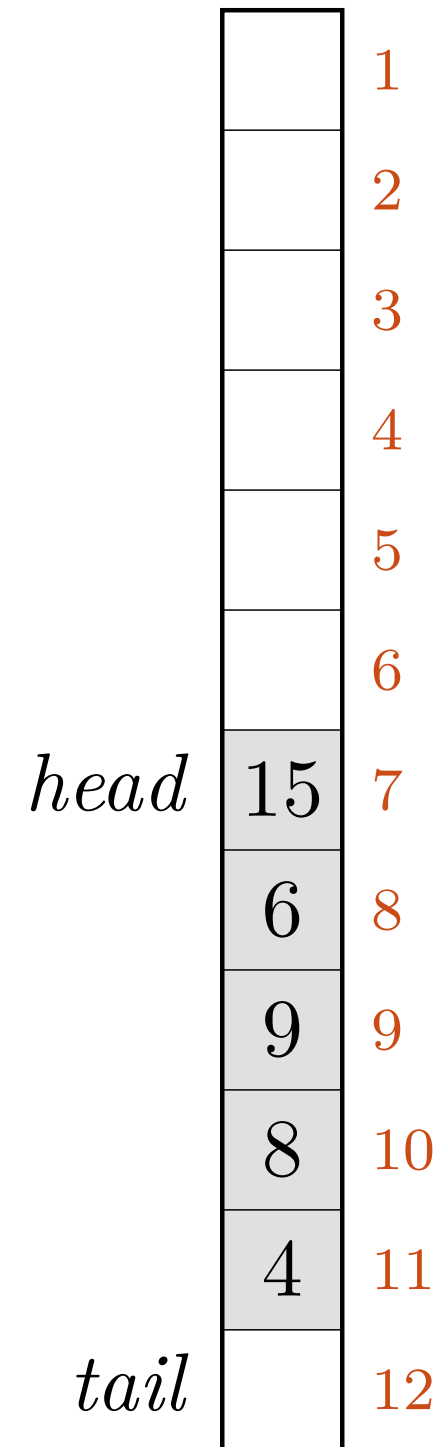
```
ENQUEUE(Q, x)
1  Q[Q.tail] = x
2  if Q.tail == Q.length
3      Q.tail = 1
4  else Q.tail = Q.tail + 1
```

Har vi ledig plass, er det jo ikke noe problem

ENQUEUE( $Q, x$ )

```
1   $Q[Q.tail] = x$ 
2  if  $Q.tail == Q.length$ 
3       $Q.tail = 1$ 
4  else  $Q.tail = Q.tail + 1$ 
```

$x = 17$

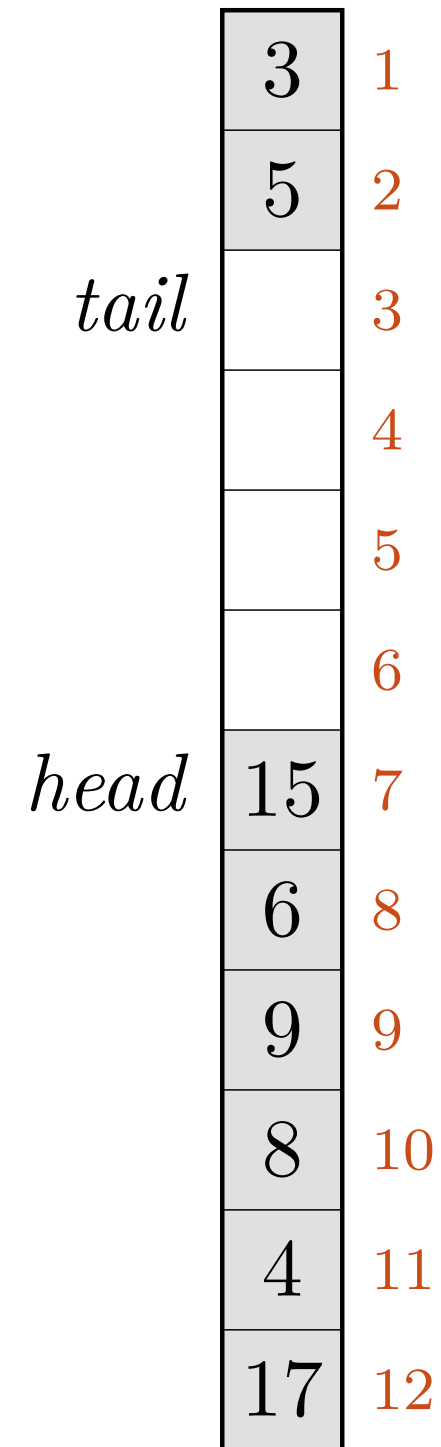


```

ENQUEUE(Q, x)
1  Q[Q.tail] = x
2  if Q.tail == Q.length
3      Q.tail = 1
4  else Q.tail = Q.tail + 1

```

$x = 5$



DEQUEUE(Q)

Den første i køen går ut



DEQUEUE(Q)  
1  $x = Q[Q.head]$

$x$  er den som står først i køen

```
DEQUEUE(Q)
1   $x = Q[Q.head]$ 
2  if  $Q.head == Q.length$ 
```

Vi må forskyve *head*, men har kommet til slutten!

```
DEQUEUE(Q)
1   $x = Q[Q.head]$ 
2  if  $Q.head == Q.length$ 
3       $Q.head = 1$ 
```

Tabellen «går i ring», så neste posisjon er 1

```
DEQUEUE(Q)
1   $x = Q[Q.head]$ 
2  if  $Q.head == Q.length$ 
3       $Q.head = 1$ 
4  else  $Q.head = Q.head + 1$ 
```

Har vi ledig plass, er det jo ikke noe problem

```
DEQUEUE(Q)
1   $x = Q[Q.head]$ 
2  if  $Q.head == Q.length$ 
3       $Q.head = 1$ 
4  else  $Q.head = Q.head + 1$ 
5  return  $x$ 
```

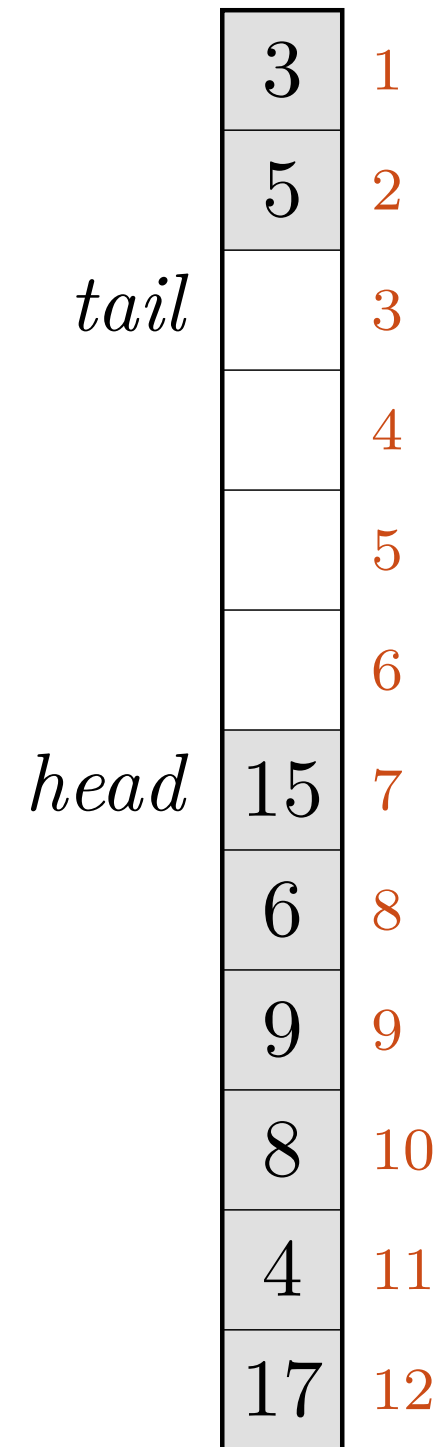
DEQUEUE(Q)

```

1   $x = Q[Q.head]$ 
2  if  $Q.head == Q.length$ 
3       $Q.head = 1$ 
4  else  $Q.head = Q.head + 1$ 
5  return  $x$ 

```

$x = -$



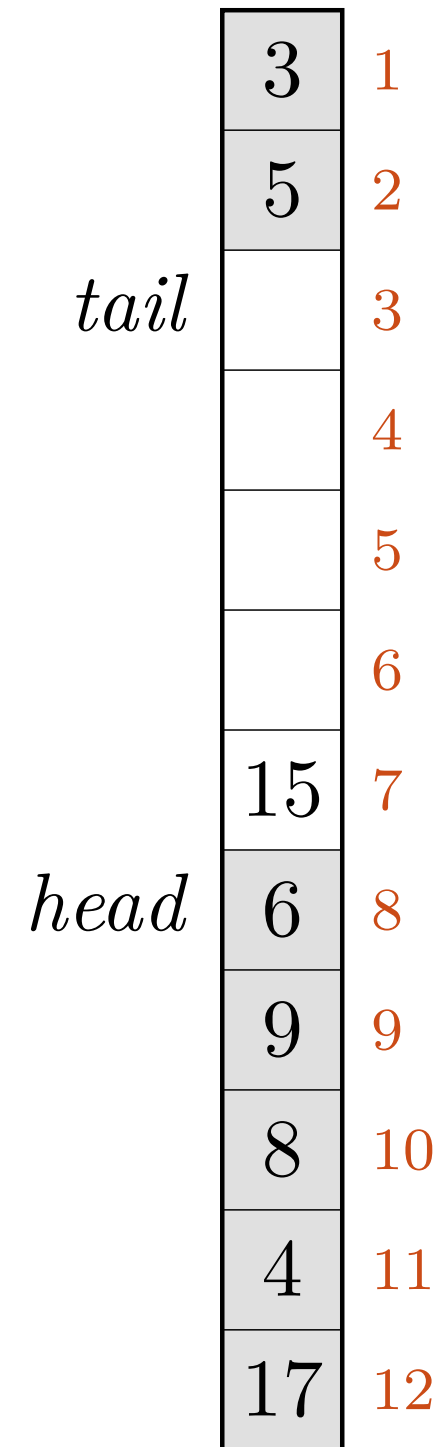
```

DEQUEUE(Q)
1   $x = Q[Q.head]$ 
2  if  $Q.head == Q.length$ 
3       $Q.head = 1$ 
4  else  $Q.head = Q.head + 1$ 
5  return  $x$ 

```

→ 15

$x = 15$



# 2:4

## Lenkede lister





- Består av «noder», som peker på neste (og kanskje forrige)
- Tar lineær tid å slå opp på en gitt posisjon
- Tar konstant tid å sette inn/slette elementer

LIST-SEARCH( $L, k$ )

$L$  liste  
 $k$  nøkkelverdi

Finn en node med nøkkel  $k$

LIST-SEARCH( $L, k$ )  
1  $x = L.head$

$L$  liste  
 $k$  nøkkelverdi  
 $x$  nodepeker

Vi begynner med den første noden

LIST-SEARCH( $L, k$ )

1  $x = L.head$

2 **while**  $x \neq \text{NIL}$  and  $x.key \neq k$

$L$  liste

$k$  nøkkelverdi

$x$  nodepeker

Har vi nådd slutten eller funnet  $k$ ?

LIST-SEARCH( $L, k$ )

```
1  $x = L.head$   
2 while  $x \neq \text{NIL}$  and  $x.key \neq k$   
3      $x = x.next$ 
```

$L$  liste  
 $k$  nøkkelverdi  
 $x$  nodepeker

Hvis ikke, så går vi til neste node

LIST-SEARCH( $L, k$ )

```
1  $x = L.head$   
2 while  $x \neq \text{NIL}$  and  $x.key \neq k$   
3      $x = x.next$   
4 return  $x$ 
```

$L$  liste  
 $k$  nøkkelverdi  
 $x$  nodepeker

Her er enten  $x == \text{NIL}$  eller  $x.key == k$

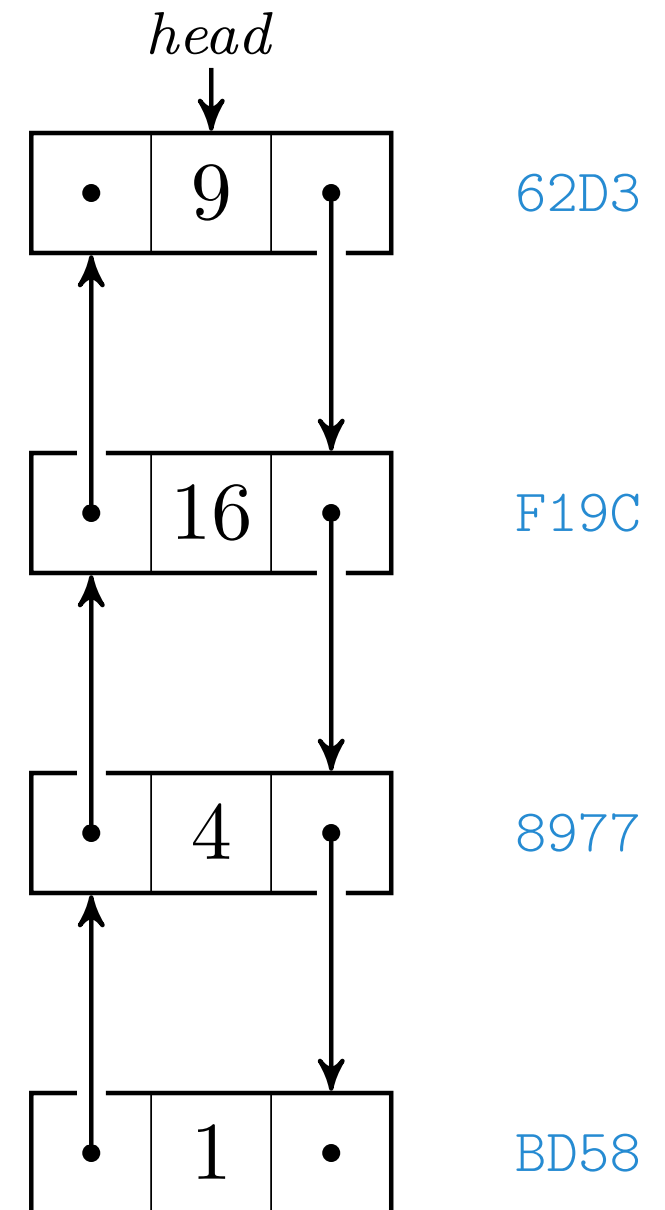
LIST-SEARCH( $L, k$ )

```

1  $x = L.head$ 
2 while  $x \neq \text{NIL}$  and  $x.key \neq k$ 
3      $x = x.next$ 
4 return  $x$ 

```

De blå tallene ved siden av nodene er ment å være minneadresser. En peker er egentlig bare en tallvariabel som inneholder en slik adresse.



$k, x = 4, -$

LIST-SEARCH( $L, k$ )

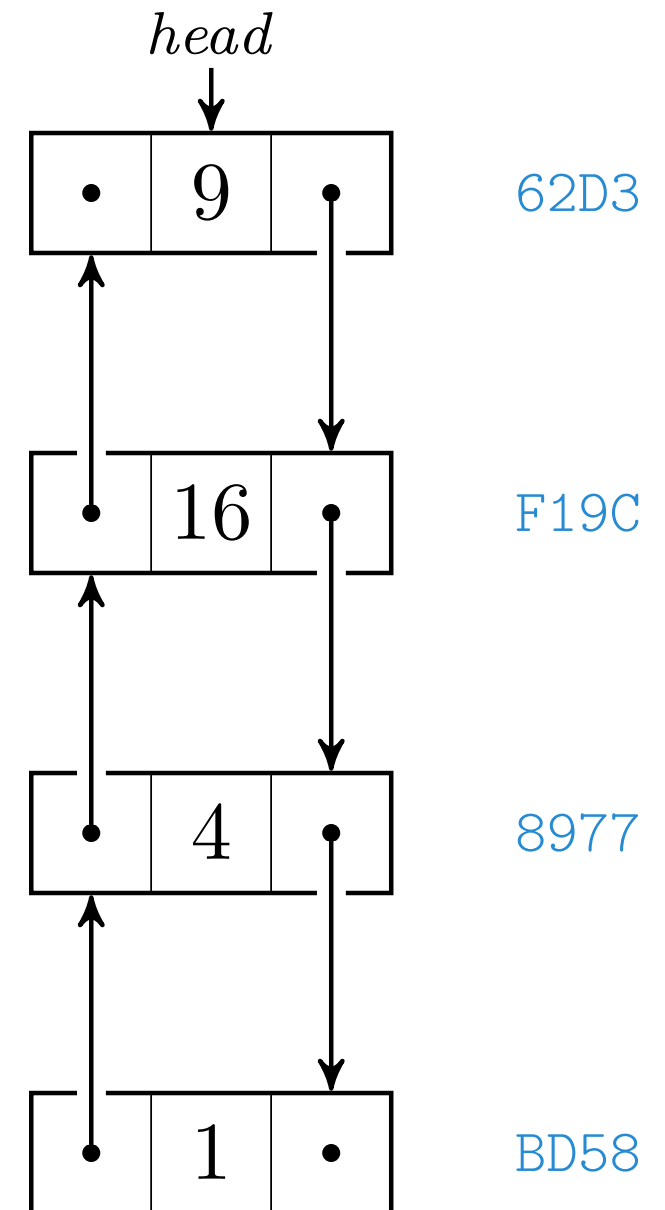
```

1   $x = L.head$ 
2  while  $x \neq \text{NIL}$  and  $x.key \neq k$ 
3       $x = x.next$ 
4  return  $x$ 

```

→ NIL

$k, x = 7, \text{NIL}$





LIST-INSERT( $L, x$ )

$L$  liste

$x$  peker, ny node

Sett inn noden  $x$  som nytt hode i lista  $L$

LIST-INSERT( $L, x$ )  
1  $x.next = L.head$

$L$  liste  
 $x$  peker, ny node

Forrige hode kommer nå etter  $x$

LIST-INSERT( $L, x$ )  
1  $x.next = L.head$   
2 **if**  $L.head \neq \text{NIL}$

$L$  liste  
 $x$  peker, ny node

(Med mindre lista var tom...)

```
LIST-INSERT( $L, x$ )  
1   $x.next = L.head$   
2  if  $L.head \neq \text{NIL}$   
3       $L.head.prev = x$ 
```

$L$  liste  
 $x$  peker, ny node

Det forrige hodet har nå  $x$  som forgjenger

```
LIST-INSERT( $L, x$ )  
1   $x.next = L.head$   
2  if  $L.head \neq \text{NIL}$   
3       $L.head.prev = x$   
4   $L.head = x$ 
```

$L$  liste  
 $x$  peker, ny node

«Kryssreferanser» er på plass: Sett inn noden!

```
LIST-INSERT( $L, x$ )  
1   $x.next = L.head$   
2  if  $L.head \neq \text{NIL}$   
3       $L.head.prev = x$   
4   $L.head = x$   
5   $x.prev = \text{NIL}$ 
```

$L$  liste  
 $x$  peker, ny node

(...og husk at  $x$  ikke har noen forgjenger)

LIST-INSERT( $L, x$ )

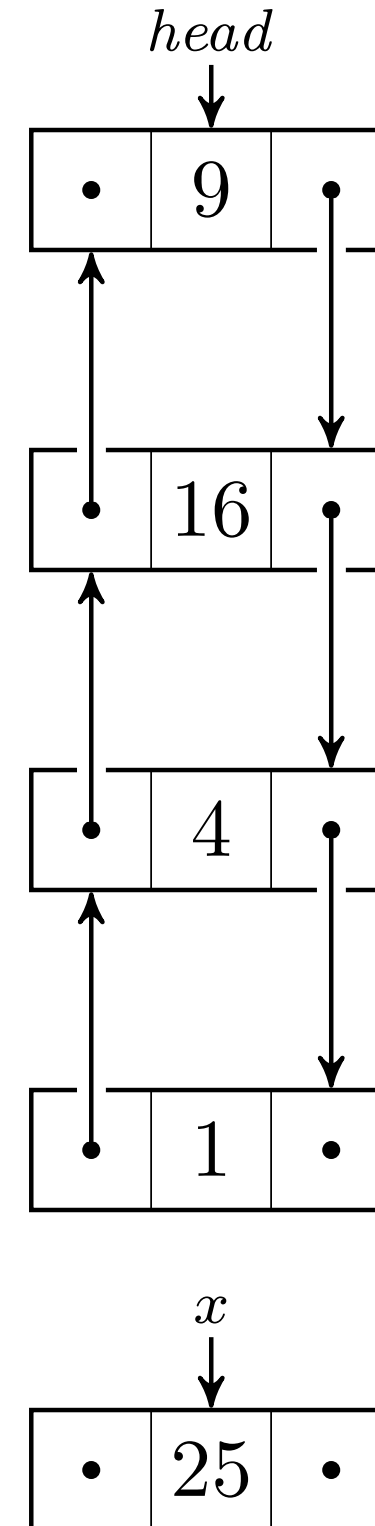
1  $x.next = L.head$

2 **if**  $L.head \neq \text{NIL}$

3      $L.head.prev = x$

4  $L.head = x$

5  $x.prev = \text{NIL}$



LIST-INSERT( $L, x$ )

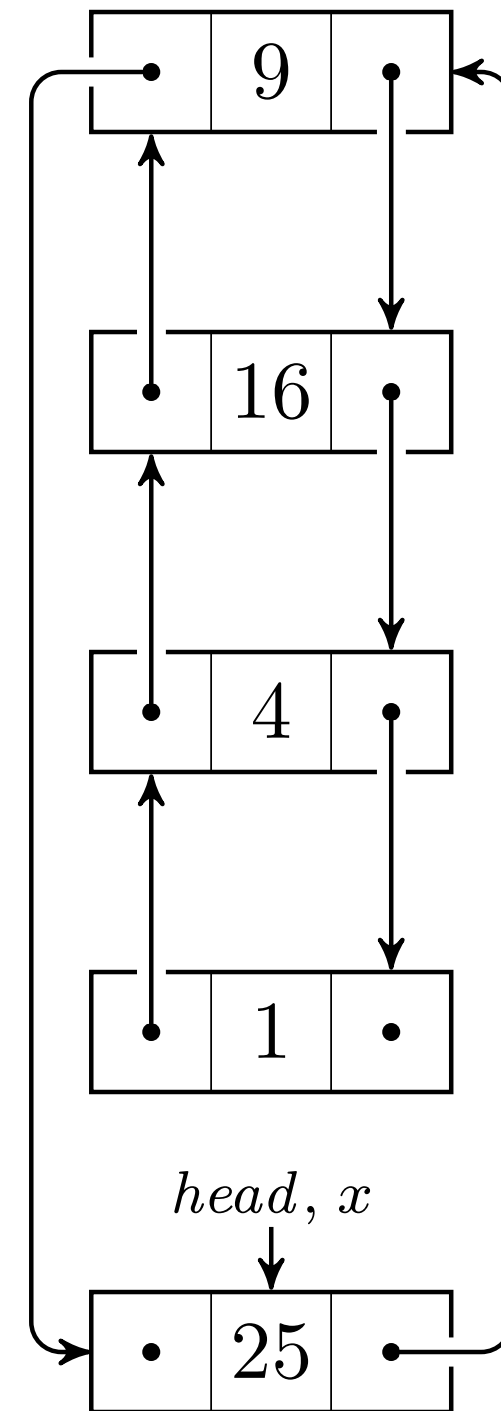
1  $x.next = L.head$

2 **if**  $L.head \neq \text{NIL}$

3      $L.head.prev = x$

4  $L.head = x$

5  $x.prev = \text{NIL}$





**LIST-DELETE**( $L, x$ )

$L$  liste  
 $x$  skal fjernes

Få nodene før og etter til å referere til hverandre, og «hoppe over»  $x$ , som fortsatt peker på disse nodene, men som ikke \*blir pekt på\* av noen noder i lista lenger.

Fjern noden  $x$  fra lista  $L$

LIST-DELETE( $L, x$ )  
1 **if**  $x.prev \neq \text{NIL}$

$L$  liste  
 $x$  skal fjernes

(Med mindre  $x$  står først...)

LIST-DELETE( $L, x$ )  
1 **if**  $x.prev \neq \text{NIL}$   
2      $x.prev.next = x.next$

$L$  liste  
 $x$  skal fjernes

Forgjengeren arver  $x$  sin etterkommer

```
LIST-DELETE( $L, x$ )  
1  if  $x.prev \neq \text{NIL}$   
2       $x.prev.next = x.next$   
3  else  $L.head = x.next$ 
```

$L$  liste  
 $x$  skal fjernes

Hvis  $x$  sto først, står etterkommeren nå først

```
LIST-DELETE( $L, x$ )  
1  if  $x.prev \neq \text{NIL}$   
2       $x.prev.next = x.next$   
3  else  $L.head = x.next$   
4  if  $x.next \neq \text{NIL}$ 
```

$L$  liste  
 $x$  skal fjernes

(Med mindre  $x$  står sist...)

```
LIST-DELETE( $L, x$ )  
1  if  $x.prev \neq \text{NIL}$   
2       $x.prev.next = x.next$   
3  else  $L.head = x.next$   
4  if  $x.next \neq \text{NIL}$   
5       $x.next.prev = x.prev$ 
```

$L$  liste  
 $x$  skal fjernes

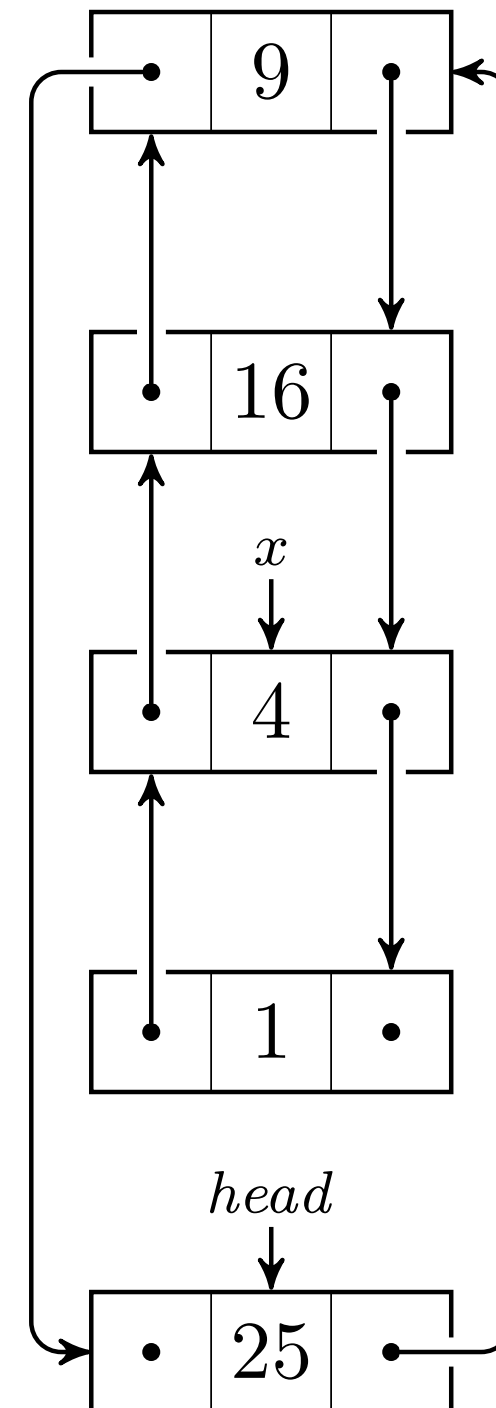
Etterkommeren arver  $x$  sin forgjenger

LIST-DELETE( $L, x$ )

```

1  if  $x.prev \neq \text{NIL}$ 
2       $x.prev.next = x.next$ 
3  else  $L.head = x.next$ 
4  if  $x.next \neq \text{NIL}$ 
5       $x.next.prev = x.prev$ 

```

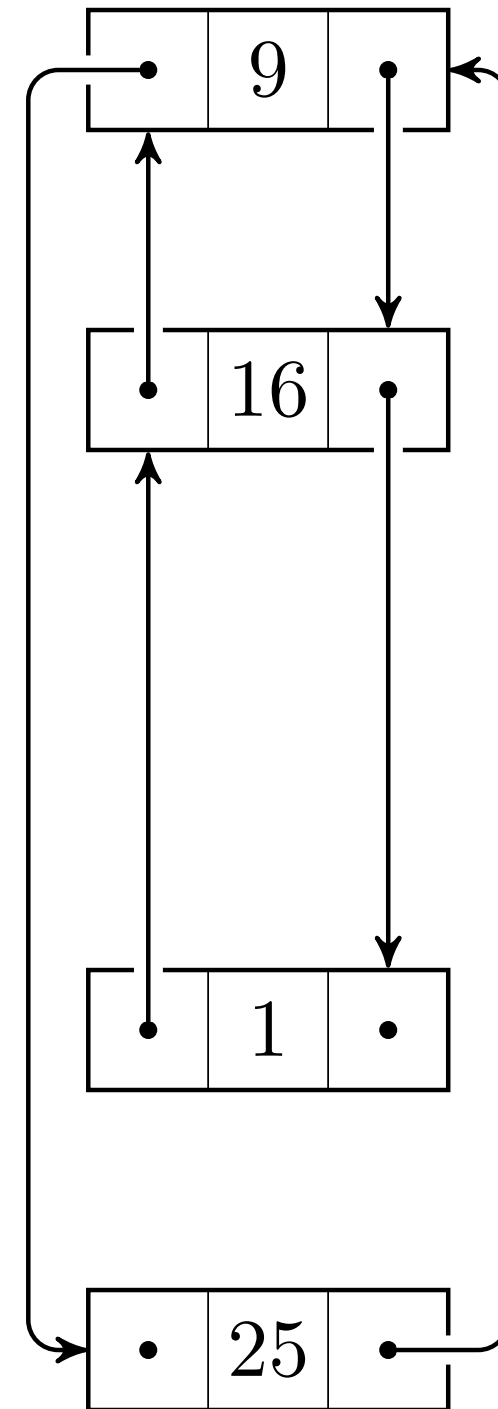


LIST-DELETE( $L, x$ )

```

1  if  $x.prev \neq \text{NIL}$ 
2       $x.prev.next = x.next$ 
3  else  $L.head = x.next$ 
4  if  $x.next \neq \text{NIL}$ 
5       $x.next.prev = x.prev$ 

```





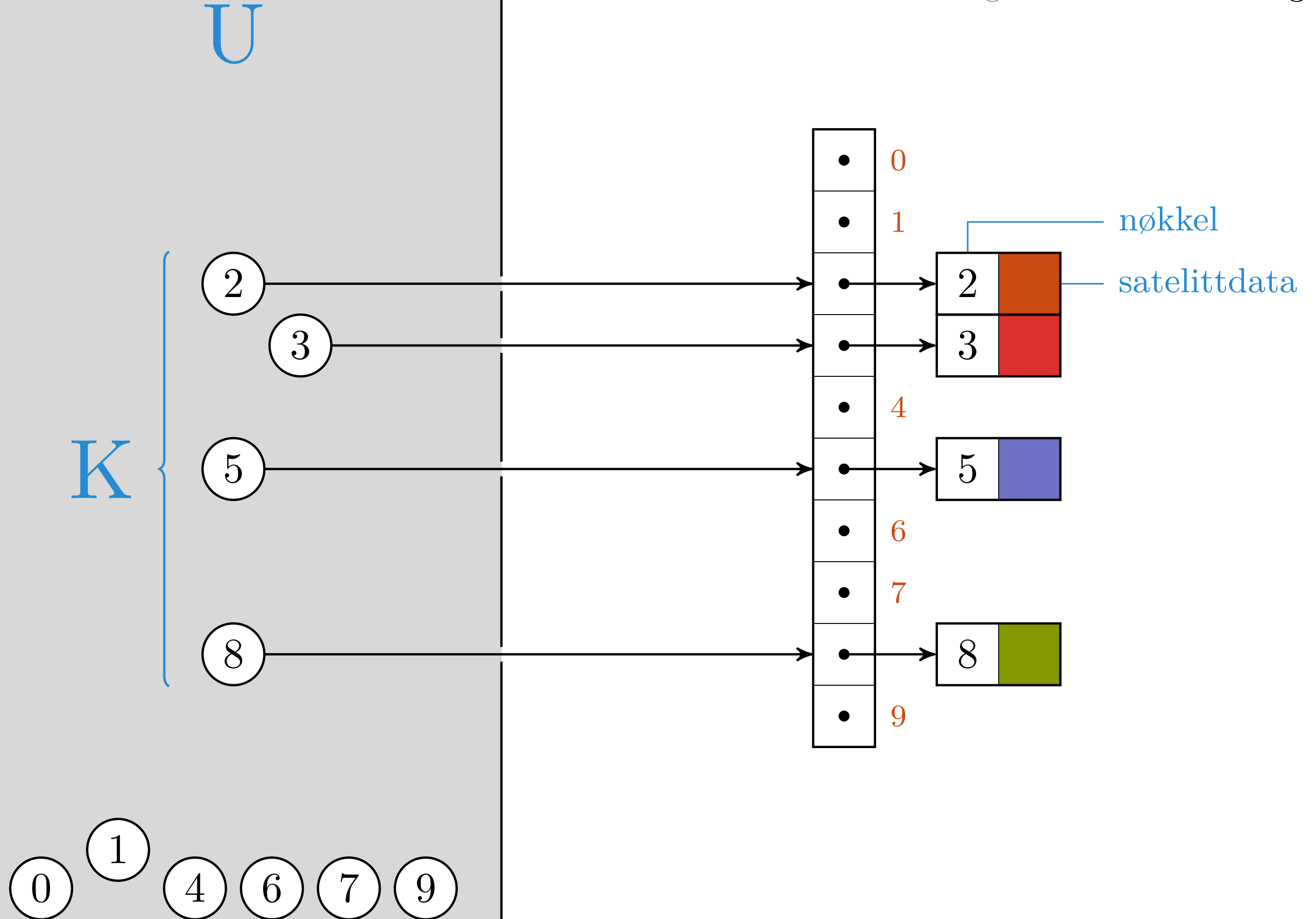
3:4

Hashtabeller

# Direkte adressering

Nøkkel = indeks

Egentlig bare en «myk start» på hashing. Vi har en verdi  $k$  som vi bruker som nøkkel i en oppslagstabell. Direkte adressering er å bare bruke  $k$  som indeks, direkte.



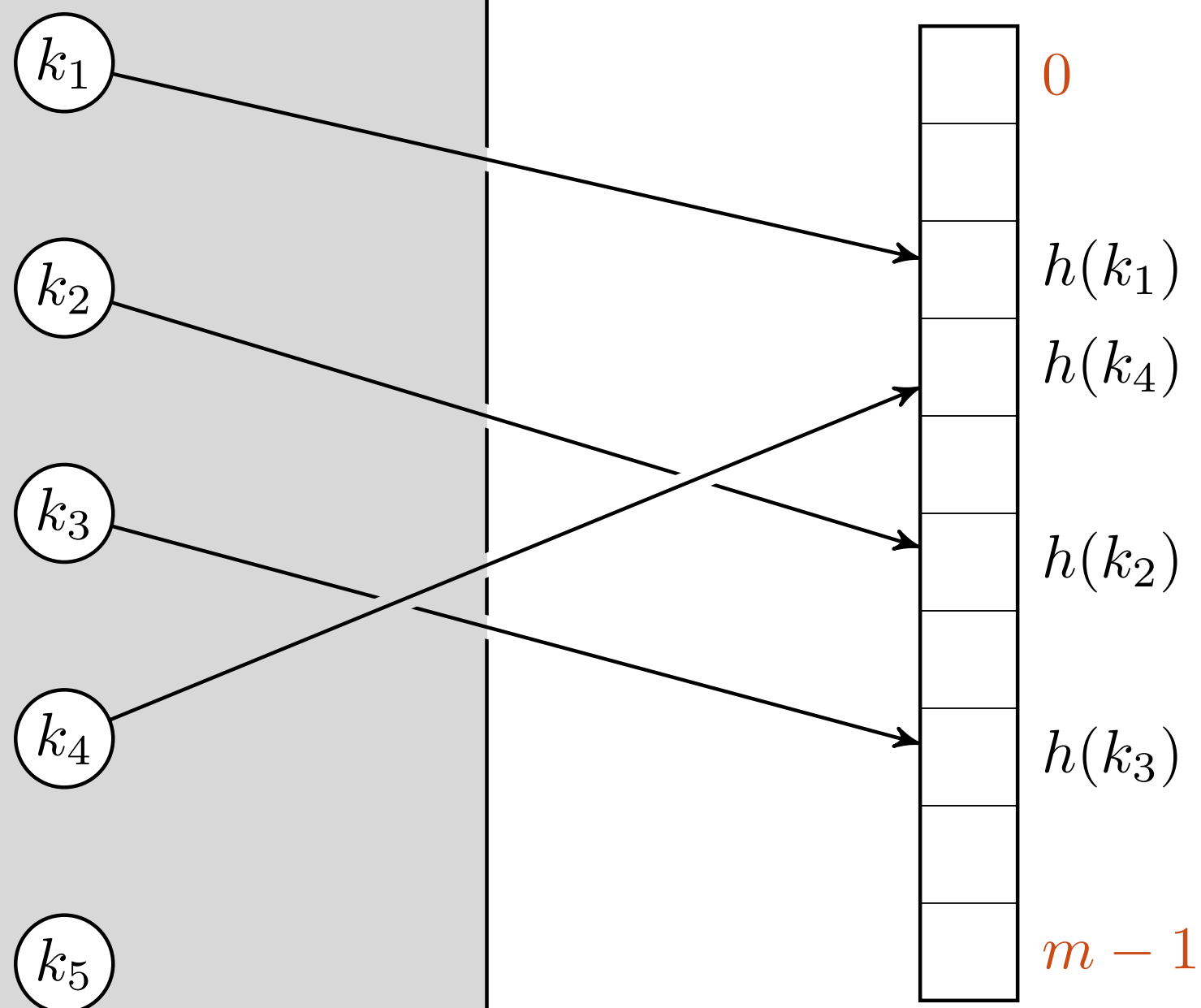
Vi ønsker å tillate store nøkler uten å ha store tabeller. Vi kan da «knøvle» nøkkelen til å bli en akseptabel, tilsynelatende tilfeldig, indeks.

# Hashtabeller

## Modifisert nøkkel er indeks

Obs: Input til en hashfunksjon kan være en vilkårlig bitstreng, tolket som et tall. Vi kan godt hashe andre ting som strenger og mer kompliserte objekter.

Vi stapper objektene inn i hashfunksjonen og får en gyldig indeks ut.



Hashing: Regn ut en indeks fra nøkkelverdien.

$$h(k) = \lfloor km \rfloor \quad 0 \leq k < 1$$

$$h(k) = k \bmod m$$

$$h(k) = \lfloor m(kA \bmod 1) \rfloor$$

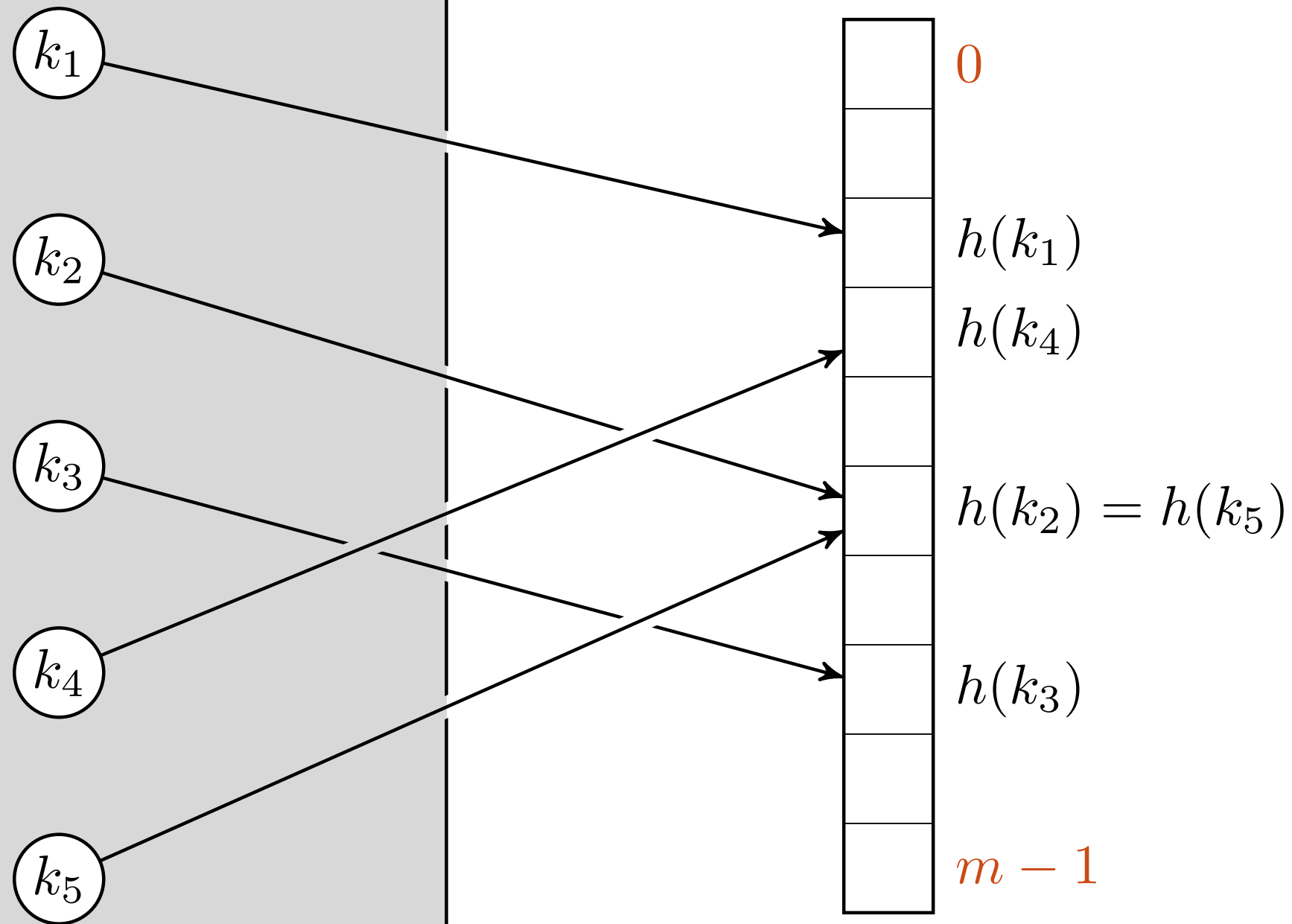
$$0 < A < 1$$

**f.eks.**

# Strenger e.l.?

## Regn ut et heltall

**F.eks. behandle tegn som siffer**

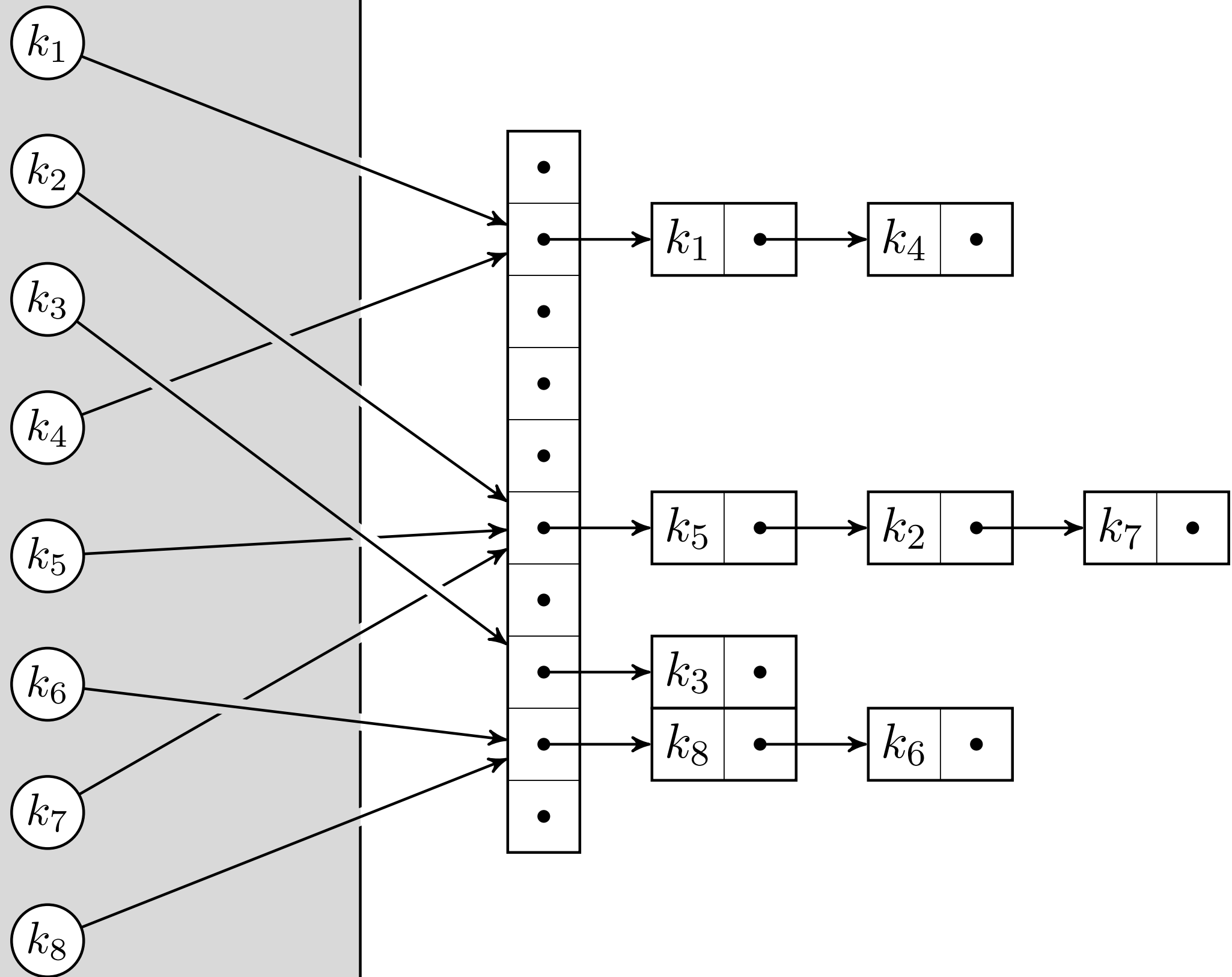




# Kjeding (chaining)

Hver posisjon har en liste

Om to verdier hasher til samme indeks, så har vi en kollisjon; for å ta vare på begge verdiene, kan vi ha en lenket liste (f.eks.) i hver celle i tabellen.



- **Mange kollisjoner: Lineært lange lister**
- **Søk vil ta lineær tid**
- **Anta lineært stor tabell**
- **Anta jevn, «tilfeldig» fordeling**
- **Konstant forventet kjøretid!**

# Statisk datasett?

Lag custom hashfunksjon!

Kan da garantere konstant kjøretid

4:4

Dynamiske tabeller

- Hva om en hashtabell blir for full?
- Eller hva med en stakk eller kø?
- Vi kan allokere nytt minne og kopiere
- Men det tar jo lineær tid ...
- ... så vi vil gjøre det sjelden!
- Vi tar i, og allokterer mye minne

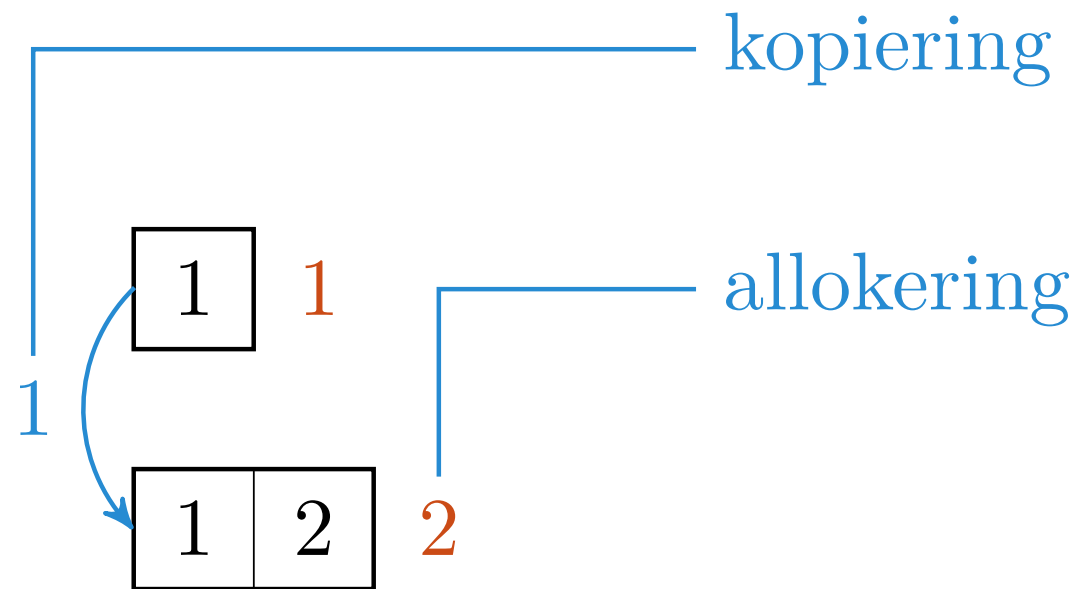
# Amortisert arbeid

- **Kjøretid for én enkelt operasjon: Ikke alltid informativt**
- **Se på gjennomsnitt per operasjon etter at mange har blitt utført!**

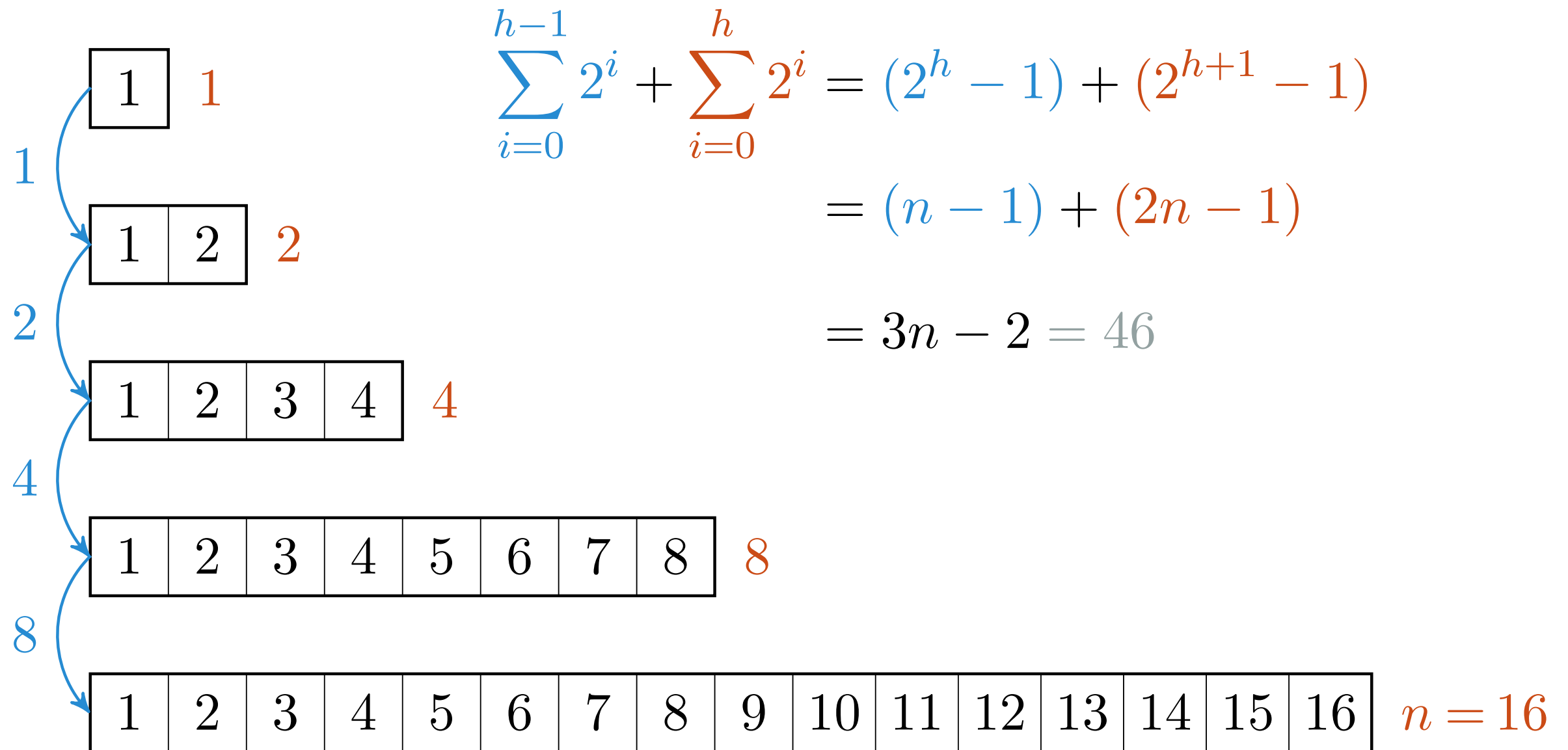
*Husk denne!*

$$\sum_{i=0}^{h-1} 2^i = 2^h - 1$$





Vi bør jo ta med deallokering av den forrige tabellen òg – men det endrer ikke det asymptotiske resultatet.



$$\sum_{i=0}^{h-1} 2^i + \sum_{i=0}^h 2^i = (2^h - 1) + (2^{h+1} - 1)$$

$$= (n - 1) + (2n - 1)$$

$$= 3n - 2 = 46$$

$$h = \log_2 n = 4$$

Ekstra arbeid per insetting:  $\frac{3n - 2}{n} = \Theta(1)$

# Snitt-kjøretid 1 & 2

Avg-case og amortisering

Average-case: Forventet kjøretid.

# **Avg-case**

## **Snitt over instanser**

# Amortisering

Snitt over operasjoner

1. Stakker og køer
2. Lenkede lister
3. Hashtabeller
4. Dynamiske tabeller

Neste gang: Splitt og hersk  
(divide & conquer)!

