

Select

JOURNAL OF COMPUTER AND SYSTEM SCIENCES 7, 448-461 (1973)

Time Bounds for Selection*

MANUEL BLUM, ROBERT W. FLOYD, VAUGHAN PRATT, RONALD L. RIVEST, AND ROBERT E. TARJAN

Department of Computer Science, Stanford University, Stanford, California 94305

Received November 14, 1972

Trenger god pivot Bruk ... Select?

«Median av medianer»

```
Partition(A, p, r)
1 \quad x = A[r]
2 \quad i = p - 1
3 \quad \text{for } j = p \quad \text{to } r - 1
4 \quad \text{if } A[j] \leq x
5 \quad i = i + 1
6 \quad \text{exchange } A[i] \quad \text{with } A[j]
7 \quad \text{exchange } A[i + 1] \quad \text{with } A[r]
8 \quad \text{return } i + 1
```

Partition-Around (A, p, r, x)

- 1 i = 1
- 2 while $A[i] \neq x$
- 3 i = i + 1
- 4 exchange A[r] and A[i]
- 5 return Partition(A, p, r)

```
Rand-Sel(A, p, r, i)

1 if p == r

2 return A[p]

3 q = Rand-Partition(A, p, r)

4 k = q - p + 1

5 if i == k

6 return A[q]

7 elseif i < k

8 return Rand-Sel(A, p, q - 1, i)

9 else return Rand-Sel(A, q + 1, r, i - k)
```

```
Select (A, p, r, i)

1 if p == r

2 return A[p]

3 q = GOOD\text{-PARTITION}(A, p, r)

4 k = q - p + 1

5 if i == k

6 return A[q]

7 elseif i < k

8 return Select (A, p, q - 1, i)

9 else return Select (A, p + 1, r, i - k)
```

- A tabell
- p venstre
- r høyre

GOOD-PARTITION
$$(A, p, r)$$

$$1 \quad n = r - p + 1$$

$$egin{array}{ll} p & ext{venstre} \ r & ext{høyre} \ n & ext{antall} \end{array}$$

$$n$$
 antall

$$n = A[p \dots r].length$$

$$1 \quad n = r - p + 1$$

$$2 m = \lceil n/5 \rceil$$

A tabell

p venstre

r høyre

n antall

m grupper

$$1 \quad n = r - p + 1$$

$$2 m = \lceil n/5 \rceil$$

3 create B[1..m]

- A tabell
- p venstre
- r høyre
- n antall
- m grupper
- B medianer

$$1 \quad n = r - p + 1$$

$$2 m = \lceil n/5 \rceil$$

- 3 create B[1..m]
- 4 for i = 0 to m 1

- A tabell
- p venstre
- r høyre
- n antall
- m grupper
- B medianer
- i gruppe 1

$$1 \quad n = r - p + 1$$

$$2 m = \lceil n/5 \rceil$$

3 create
$$B[1..m]$$

4 for
$$i = 0$$
 to $m - 1$

$$5 q = p + 5i$$

- A tabell
- p venstre
- r høyre
- n antall
- m grupper
- B medianer
- i gruppe -1
- q v., gruppe

$$1 \quad n = r - p + 1$$

$$2 \quad m = \lceil n/5 \rceil$$

3 create
$$B[1..m]$$

4 for
$$i = 0$$
 to $m - 1$

$$5 q = p + 5i$$

6 sort
$$A[q ... q + 4]$$

$$i$$
 gruppe -1

$$1 \quad n = r - p + 1$$

$$2 \quad m = \lceil n/5 \rceil$$

3 create
$$B[1..m]$$

4 for
$$i = 0$$
 to $m - 1$

$$5 q = p + 5i$$

6 sort
$$A[q ... q + 4]$$

$$7 B[i] = A[q+3]$$

A tabell

p venstre

r høyre

n antall

m grupper

B medianer

i gruppe -1

q v., gruppe

```
GOOD-PARTITION(A, p, r)

1 \quad n = r - p + 1

2 \quad m = \lceil n/5 \rceil

3 \quad \text{create B}[1 ... m]

4 \quad \text{for } i = 0 \quad \text{to } m - 1

5 \quad q = p + 5i

6 \quad \text{sort A}[q ... q + 4]

7 \quad B[i] = A[q + 3]

8 \quad x = \text{Select}(B, 1, m, \lfloor m/2 \rfloor)
```

```
A tabell

p venstre

r høyre

n antall

m grupper

B medianer

i gruppe -1

q v., gruppe

x splitt
```

```
Good-Partition(A, p, r)

1 \quad n = r - p + 1
2 \quad m = \lceil n/5 \rceil
3 \quad \text{create B}[1 \dots m]
4 \quad \text{for } i = 0 \quad \text{to } m - 1
5 \quad q = p + 5i
6 \quad \text{sort A}[q \dots q + 4]
7 \quad B[i] = A[q + 3]
8 \quad x = \text{Select}(B, 1, m, \lfloor m/2 \rfloor)
9 \quad \text{return Partition-Around}(A, p, r, x)
```

A tabell p venstre r høyre n antall m grupper B medianer i gruppe -1 q v., gruppe x splitt

$$3\left(\left\lceil\frac{1}{2}\left\lceil\frac{n}{5}\right\rceil\right\rceil - 2\right) \geqslant \frac{3n}{10} - 6$$

Hvor mange har vi på hver side av pivot?

$$3\left(\left\lceil\frac{1}{2}\left\lceil\frac{n}{5}\right\rceil\right\rceil - 2\right) \geqslant \frac{3n}{10} - 6$$

Vi har delt inn i $\lceil n/5 \rceil$ grupper

$$3\left(\left\lceil\frac{1}{2}\left\lceil\frac{n}{5}\right\rceil\right\rceil - 2\right) \geqslant \frac{3n}{10} - 6$$

21

$$3\left(\left\lceil\frac{1}{2}\left\lceil\frac{n}{5}\right\rceil\right\rceil - 2\right) \geqslant \frac{3n}{10} - 6$$

Unntatt én, om $\lceil n/5 \rceil > n/5 \dots$

$$3\left(\left\lceil\frac{1}{2}\left\lceil\frac{n}{5}\right\rceil\right\rceil - 2\right) \geqslant \frac{3n}{10} - 6$$

... og unntatt gruppen med pivot

$$3\left(\left\lceil\frac{1}{2}\left\lceil\frac{n}{5}\right\rceil\right\rceil - 2\right) \geqslant \frac{3n}{10} - 6$$

Vi har altså minst så mange elementer mindre enn pivot . . .

$$3\left(\left\lceil\frac{1}{2}\left\lceil\frac{n}{5}\right\rceil\right\rceil - 2\right) \geqslant \frac{3n}{10} - 6$$

... og så mange som er større

$$T(n) = \Theta(n)$$

Forelesning 5 Rotfaste trestrukturer



1. Trær

2. Hauger

3. Hauger > Prioritetskøer

4. Hauger > Heapsort

5. Binære søketrær

Trær

XXVIII. On the Theory of the Analytical Forms called Trees.

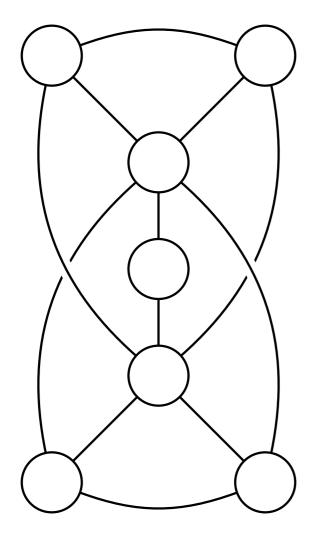
By A. CAYLEY, Esq.*

By A. CAYLEY, where A, B, &c. con.

By A. CAYLEY, in respect to which the natures of the natures of the natures.

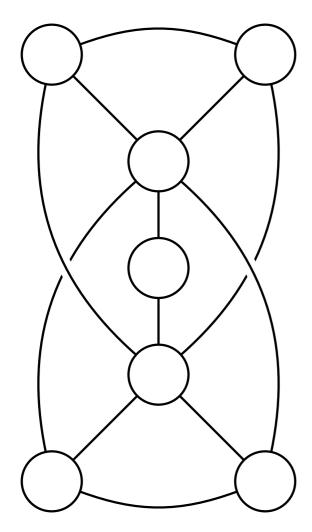
SYMBOL such as Ad, + Bd, + ..., where and the natures of the natures of the natures.

29



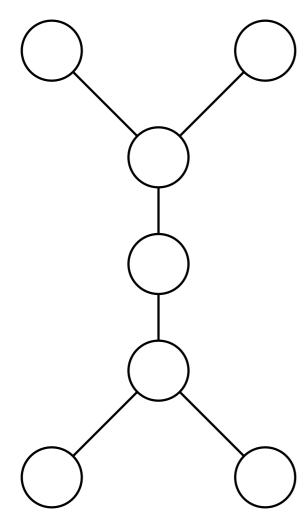
Urettet graf

G = (V, E) der V er en mengde noder og E er kanter, dvs. par $\{u, v\}$ med noder.

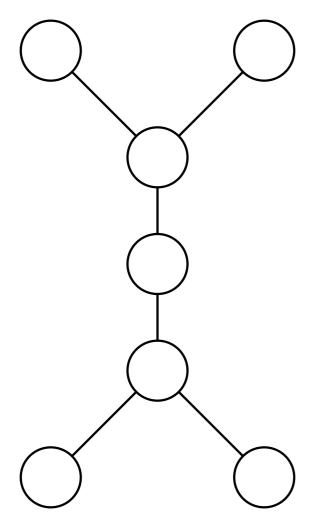


Urettet graf

trær > hva er de?



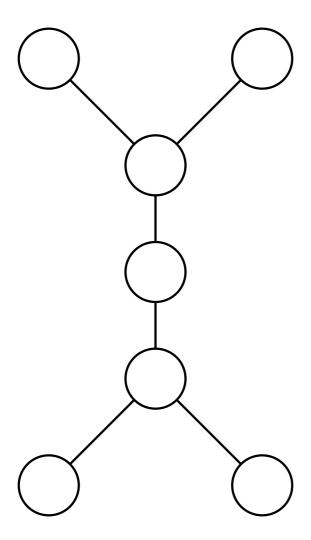
Fritt tre



Fritt tre

Sammenhengende, asyklisk, urettet graf

Én sti kobler hvert par; én kant unna usammenhengende eller syklisk; sammenhengende eller asyklisk med $|\mathbf{E}| = |\mathbf{V}| - 1$



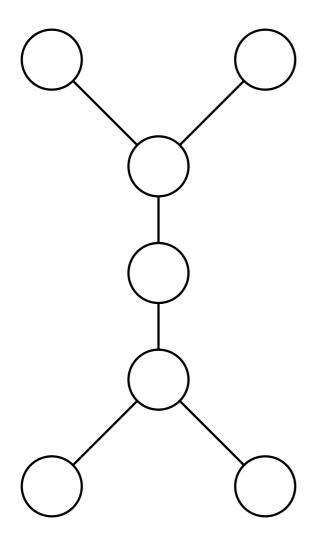
Fritt tre

Sammenhengende, asyklisk, urettet graf

trær > hva er de?

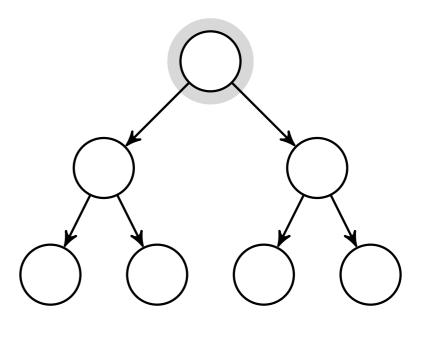
trær > hva er de?

Én sti kobler hvert par; én kant unna usammenhengende eller syklisk; sammenhengende eller asyklisk med $|\mathbf{E}| = |\mathbf{V}| - 1$



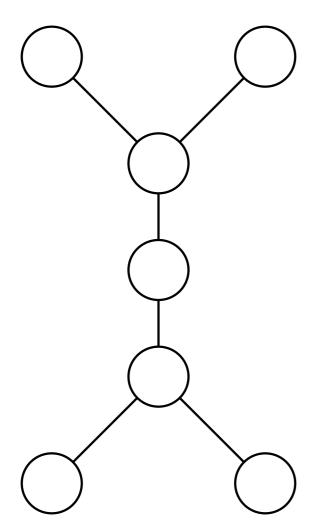
Fritt tre

Sammenhengende, asyklisk, urettet graf



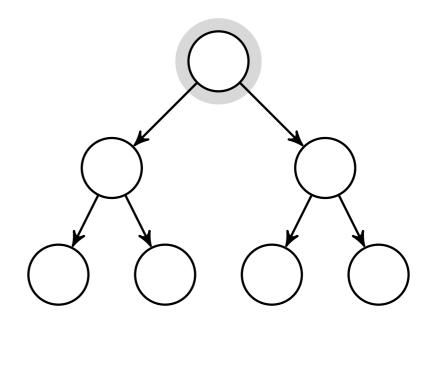
trær > hva er de?

Én sti kobler hvert par; én kant unna usammenhengende eller syklisk; sammenhengende eller asyklisk med $|\mathbf{E}| = |\mathbf{V}| - 1$



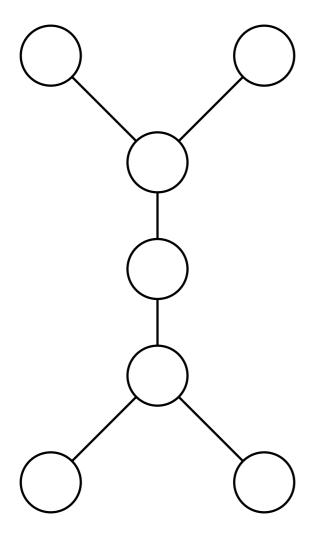
Fritt tre

Sammenhengende, asyklisk, urettet graf



Rotfast tre

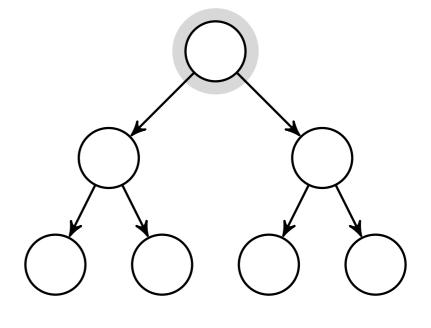
Én sti kobler hvert par; én kant unna usammenhengende eller syklisk; sammenhengende eller asyklisk med $|\mathbf{E}| = |\mathbf{V}| - 1$



Fritt tre

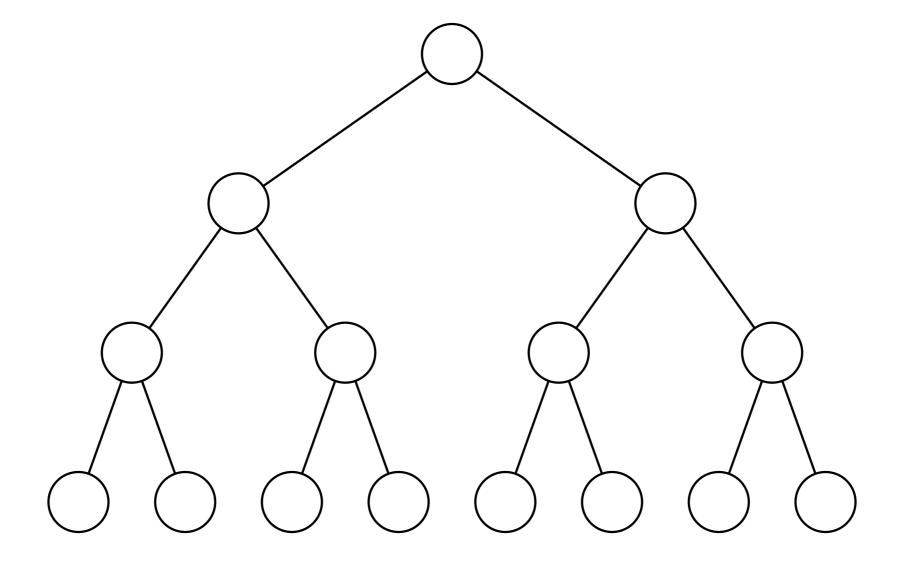
Sammenhengende, asyklisk, urettet graf

Vi ser gjerne på rotfaste trær som *rettede* grafer, med rettede stier vekk fra rota.



Rotfast tre

Fritt tre med angitt rotnode



Et komplett binærtre

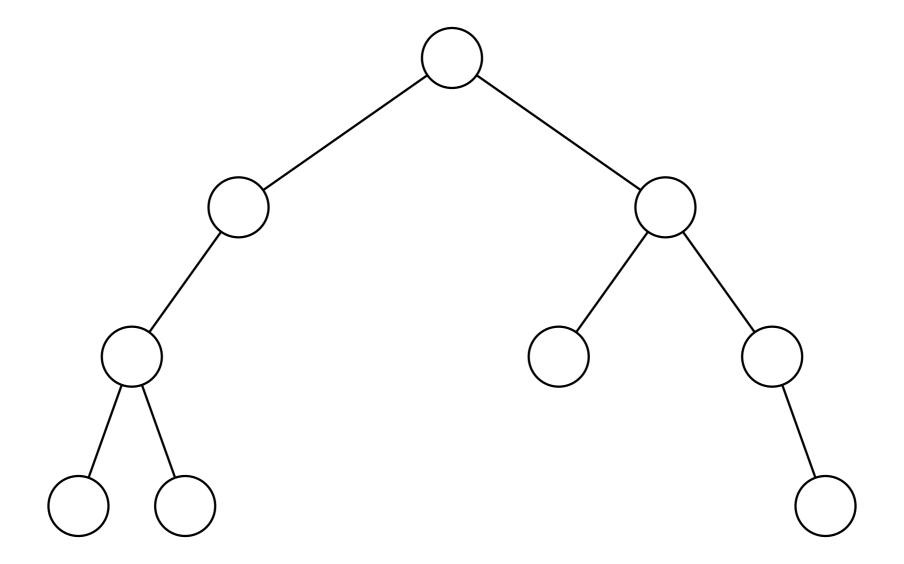
• I et ordnet tre har barna en ordning

• I et posisjonstre har hvert barn en posisjon; barn kan dermed mangle!

• Et binærtre er et posisjonstre der hver node har to barneposisjoner

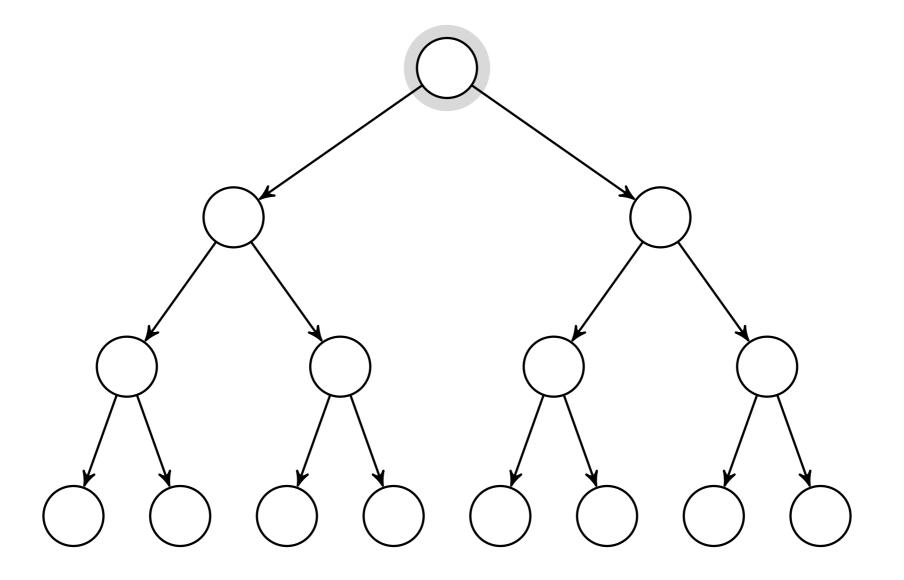
En teknikalitet ...

- Boka definerer ikke eksplisitt binærtrær og andre posisjonstrær som trær (se B.5.3)
- Vi tolker dem som ordnede trær med ekstra informasjon
- Med andre ord kan vi se på binærtrær som grafer, når det er hensiktsmessig



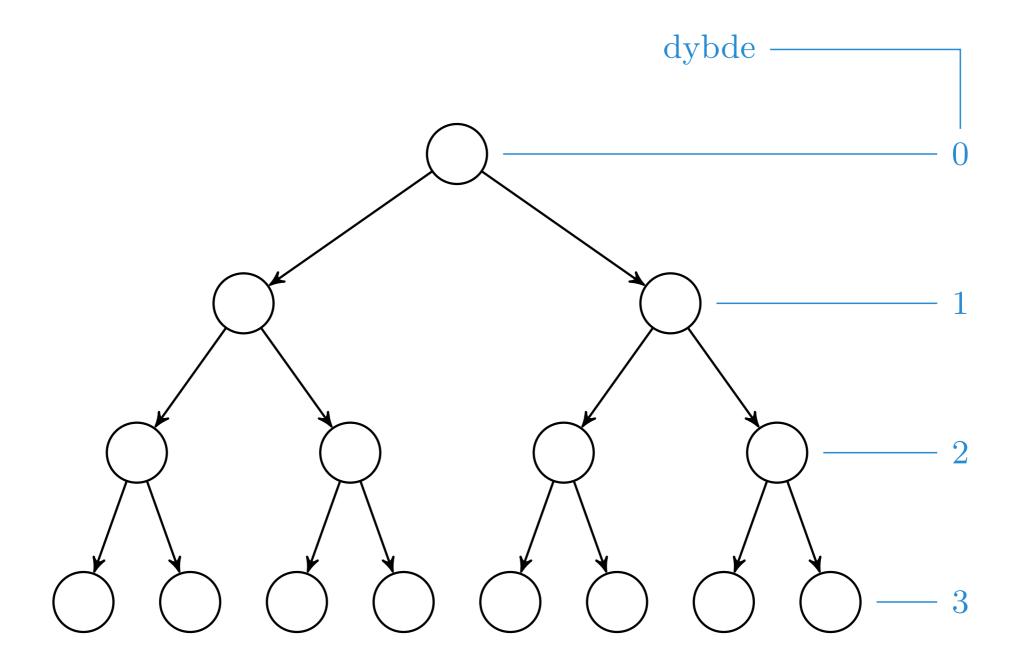
Vi vet om det er høyre eller venstre barn som mangler

Vi blander terminologi fra grafer (noder, kanter), faktiske trær (rot, løv) og slektstrær (foreldre, barn, etc.)

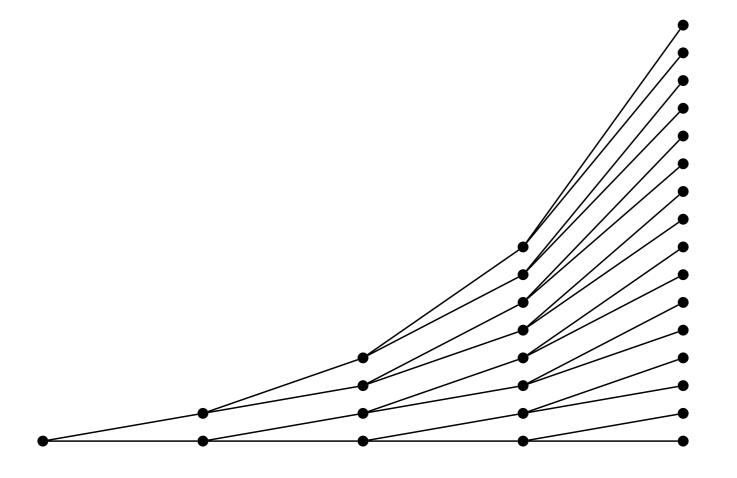


Rotnode: Uten forelder

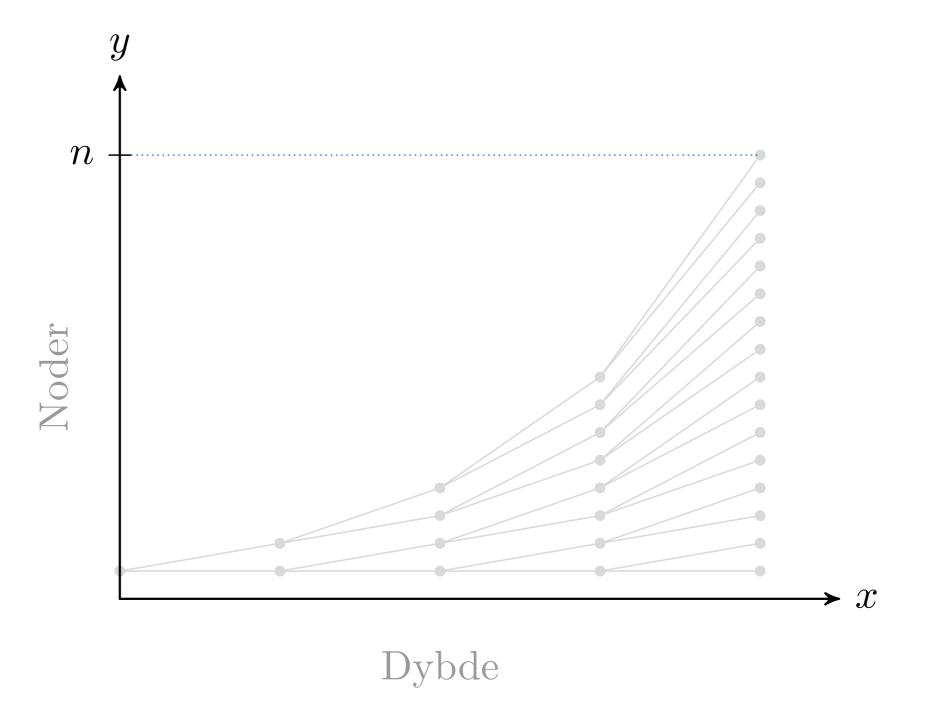
Piler i figurene mine angir f.eks. pekerretning. Formelt er den underliggende grafen urettet.

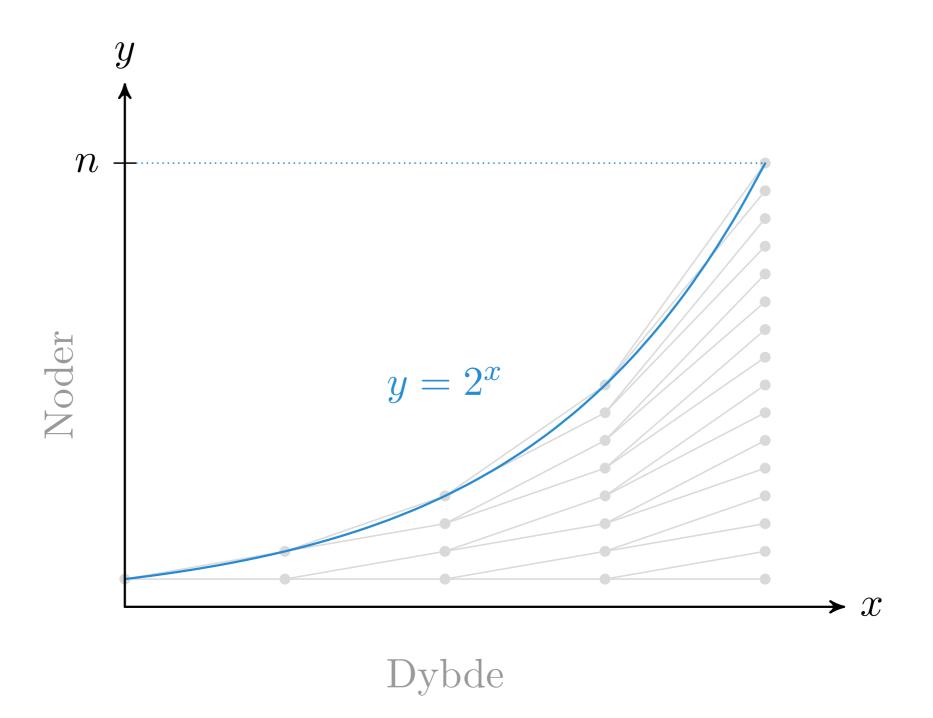


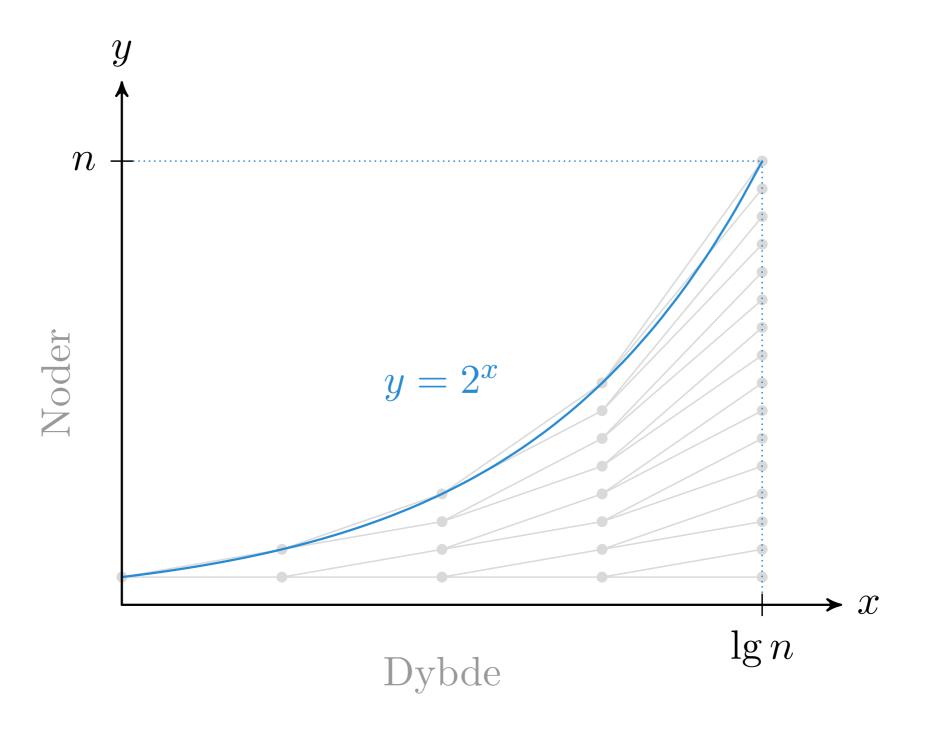
Dybde: Antall kanter unna rota

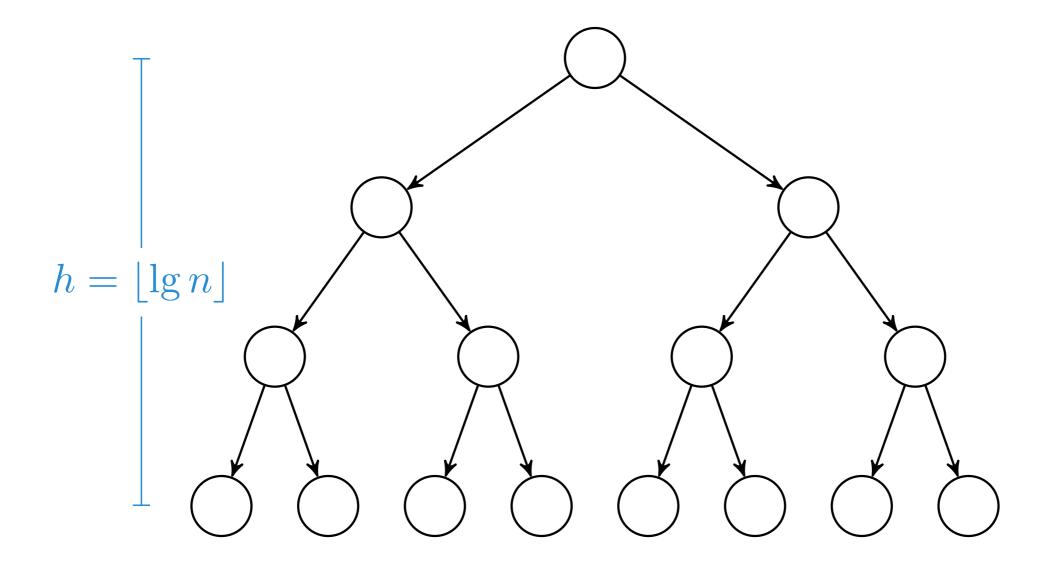


Komplett binærtre med rota til venstre

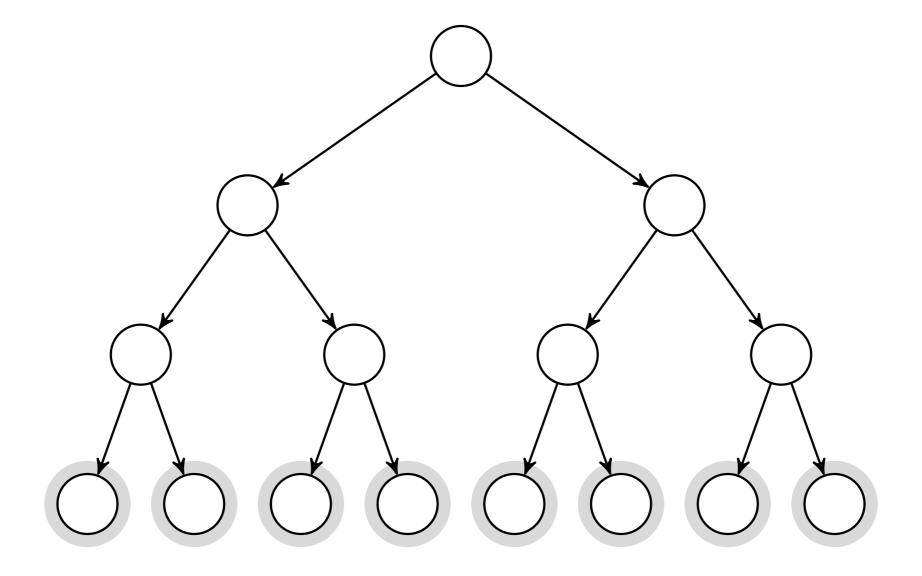




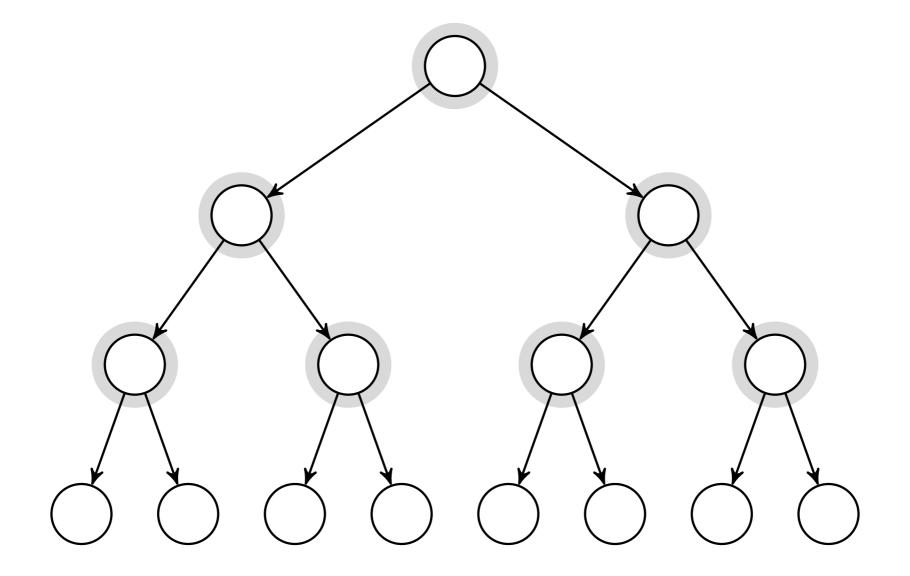




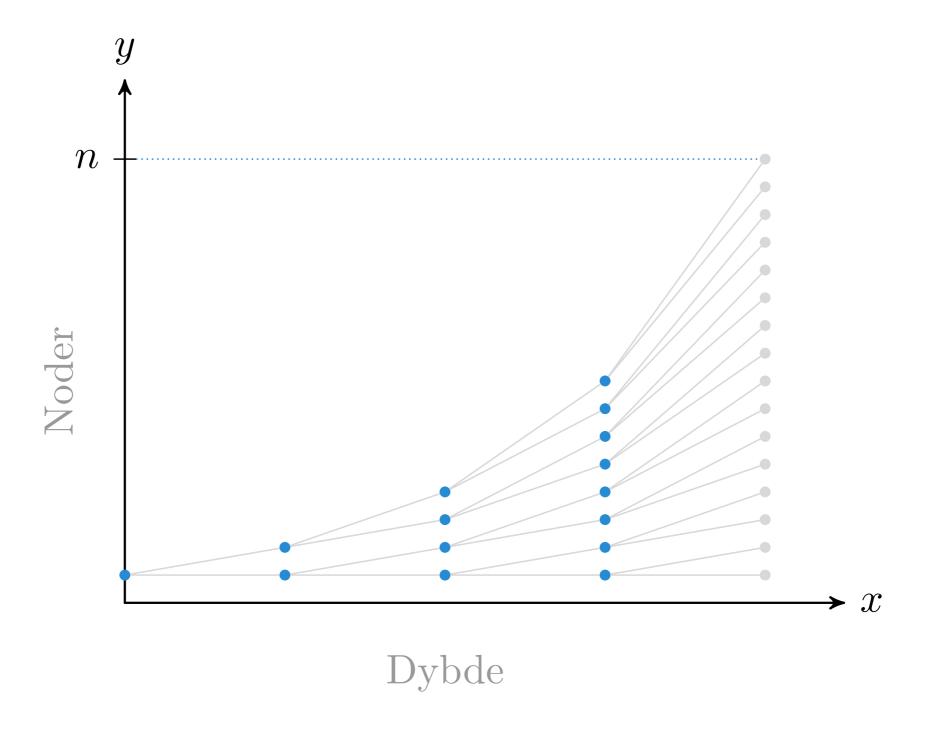
Høyde: Maksimal dybde



Løvnoder: Uten barn



Interne noder: Ikke løvnoder



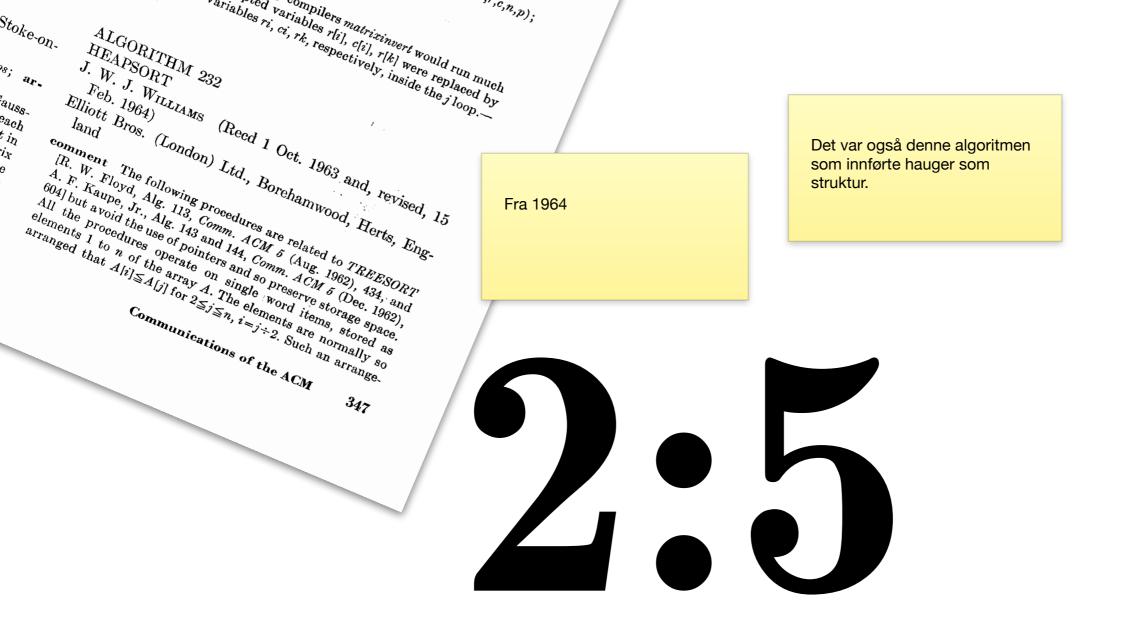
Interne noder: $1 + 2 + 4 + \dots + \frac{n}{2} = n - 1$

- Fullt binærtre: Alle interne har to barn
- Balansert binærtre:
 - Alle løvnoder har ca. samme dybde
 - Ulike definisjoner og varianter

Noen bruker «perfekt» om det vi kaller «komplett» ... og noen bruker disse begrepene omvendt.

- Uansett: Samme asymptotiske dybde
- Komplett binærtre:

Alle løvnoder har nøyaktig samme dybde



Hauger

And the stone that sits on the very top
Of the mountain's mighty face
Does it think it's more important
Than the ones that form the base?

— Stephen Schwartz

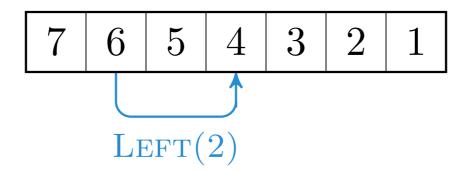
De største på toppen!

Fokuserer her på maxversjonen. Min-versjonen er bare «motsatt» – evt. kan du bare sette minus foran alle elementene.

Hauger > Struktur

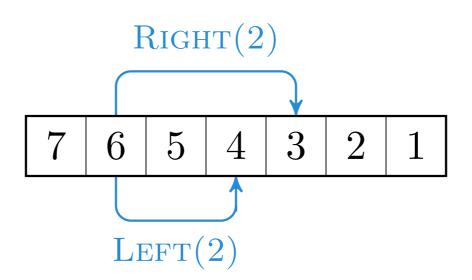
hauger > struktur

7	6	5	4	3	2	1



$$Left(i) = 2i$$

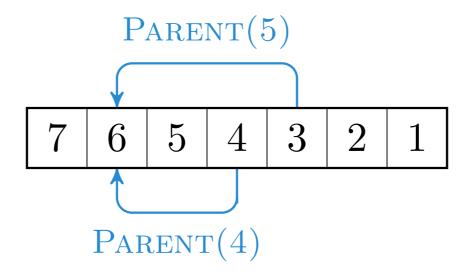
Kanter er implisitte! Foreldre er halvveis mot starten



$$RIGHT(i) = 2i + 1$$

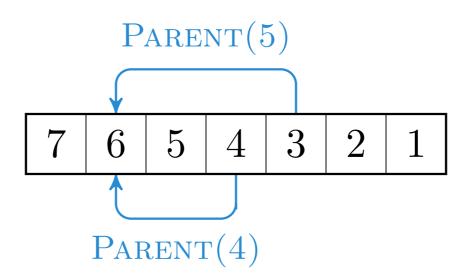
Kanter er implisitte! Foreldre er halvveis mot starten

Hauger er altså automatisk så balanserte som vi kan få dem. Om antalle noder er 2^k – 1, for en eller annen k, så er treet som haugen representerer komplett.



Parent
$$(i) = \lfloor i/2 \rfloor$$

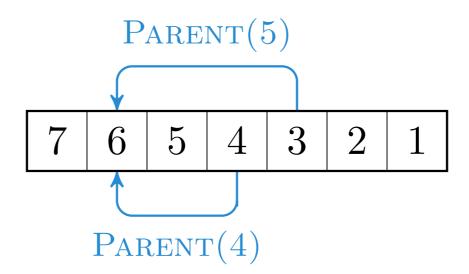
Kanter er implisitte! Foreldre er halvveis mot starten



$$A[PARENT(i)] \ge A[i]$$

Maks-haug: Foreldre er større enn barn. (Min-haug: Motsatt)

Trenger *ikke* være sortert. Det er eksponentielt mange lovlige rekkefølger – så grensen for sorteringskjøretid gjelder ikke.



$$A[PARENT(i)] \ge A[i]$$

Det kalles haug-egenskapen

$$A.size = A.heap-size$$

$$A.heap$$
-size $\leq A.length$

$$A.size = A.heap-size$$

$$A.heap$$
-size $\leq A.length$

Hauger > Vedlikehold

MAX-HEAPIFY(A, i)

A haugtabell i nodeindeks

Max-Heapify(A,
$$i$$
)
 $1 \quad l = \text{Left}(i)$

 $egin{array}{ll} A & \mbox{haugtabell} \ i & \mbox{nodeindeks} \ l, r & \mbox{barn av } i \end{array}$

```
Max-Heapify(A, i)
```

- $1 \quad l = \text{Left}(i)$
- 2 r = Right(i)

 $egin{array}{ll} A & \mbox{haugtabell} \ i & \mbox{nodeindeks} \ l, r & \mbox{barn av } i \end{array}$

MAX-HEAPIFY(A, i)

- $1 \quad l = \text{Left}(i)$
- 2 r = Right(i)
- 3 if $l \leq A.size$ and A[l] > A[i]

 $egin{array}{ll} A & \mbox{haugtabell} \ i & \mbox{nodeindeks} \ l, r & \mbox{barn av } i \end{array}$

```
Max-Heapify(A, i)

1 \quad l = \text{Left}(i)

2 \quad r = \text{Right}(i)

3 \quad \text{if } l \leq \text{A.size} \text{ and } \text{A}[l] > \text{A}[i]

4 \quad m = l
```

 $\begin{array}{ll} A & \text{haugtabell} \\ i & \text{nodeindeks} \\ l, r & \text{barn av } i \\ m & \text{største barn} \end{array}$

```
Max-Heapify(A, i)

1 \quad l = \text{Left}(i)

2 \quad r = \text{Right}(i)

3 \quad \text{if } l \leq \text{A.size} \text{ and } \text{A}[l] > \text{A}[i]

4 \quad m = l

5 \quad \text{else } m = i
```

 $\begin{array}{ll} A & \text{haugtabell} \\ i & \text{nodeindeks} \\ l, r & \text{barn av } i \\ m & \text{største barn} \end{array}$

```
\begin{aligned} \text{Max-Heapify}(\mathbf{A},i) \\ 1 & l = \text{Left}(i) \\ 2 & r = \text{Right}(i) \\ 3 & \textbf{if } l \leq \text{A.} size \text{ and } \mathbf{A}[l] > \mathbf{A}[i] \\ 4 & m = l \\ 5 & \textbf{else } m = i \\ 6 & \textbf{if } r \leq \text{A.} size \text{ and } \mathbf{A}[r] > \mathbf{A}[m] \end{aligned}
```

A haugtabell i nodeindeks l, r barn av i m største barn

```
Max-Heapify(A, i)
1 \quad l = \text{Left}(i)
2 \quad r = \text{Right}(i)
3 \quad \text{if } l \leq \text{A.size and A}[l] > \text{A}[i]
4 \quad m = l
5 \quad \text{else } m = i
6 \quad \text{if } r \leq \text{A.size and A}[r] > \text{A}[m]
7 \quad m = r
```

A haugtabell i nodeindeks l, r barn av i m største barn

```
\begin{aligned} &\text{Max-Heapify}(\mathbf{A},i)\\ &1 \quad l = \text{Left}(i)\\ &2 \quad r = \text{Right}(i)\\ &3 \quad \text{if } l \leq \text{A.} size \text{ and } \mathbf{A}[l] > \mathbf{A}[i]\\ &4 \quad m = l\\ &5 \quad \text{else } m = i\\ &6 \quad \text{if } r \leq \text{A.} size \text{ and } \mathbf{A}[r] > \mathbf{A}[m]\\ &7 \quad m = r\\ &8 \quad \text{if } m \neq i \end{aligned}
```

A haugtabell i nodeindeks l, r barn av i m største barn

Er foreldrenoden mindre enn minst ett av barna?

```
Max-Heapify(A, i)
 1 l = Left(i)
 2 r = RIGHT(i)
 3 if l \leq A.size and A[l] > A[i]
   m = l
 5 else m=i
 6 if r \leq A.size and A[r] > A[m]
        m = r
 8 if m \neq i
       exchange A[i] with A[m]
```

A haugtabell i nodeindeks l, r barn av i m største barn

Bytt plass med største barn. (Hvorfor største?)

```
Max-Heapify(A, i)
 1 l = Left(i)
 2 r = RIGHT(i)
 3 if l \leq A.size and A[l] > A[i]
   m = l
 5 else m=i
 6 if r \leq A.size and A[r] > A[m]
        m = r
  if m \neq i
       exchange A[i] with A[m]
       Max-Heapify(A, m)
10
```

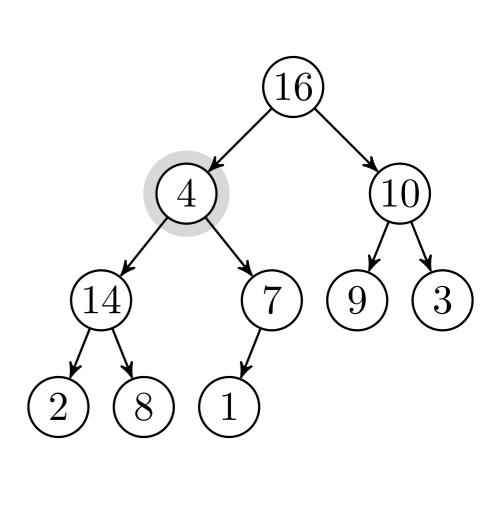
A haugtabell i nodeindeks l, r barn av i m største barn

Har nå kanskje ødelagt et deltre. Fiks det rekursivt

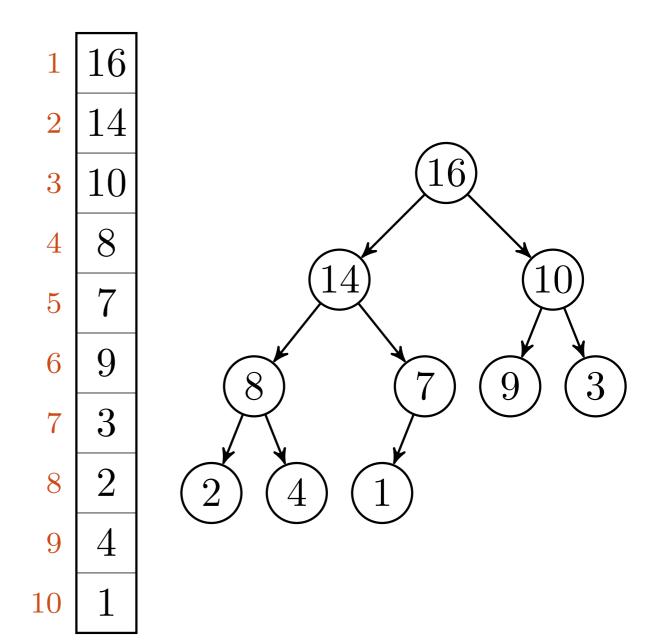
Max-Heapify(A, i)

- 1 l = Left(i)
- 2 r = Right(i)
- 3 if $l \leq A.size$ and A[l] > A[i]
- 4 m = l
- 5 else m=i
- 6 if $r \leq A.size$ and A[r] > A[m]
- 7 m = r
- 8 if $m \neq i$
- 9 exchange A[i] with A[m]
- 10 Max-Heapify(A, m)

1	16	
2	4	
3	10	
4	14	
5	7	
6	9	
7	3	
8	2	
9	8	
10	1	



```
\begin{array}{ll} \operatorname{Max-Heapify}(A,i) \\ 1 & l = \operatorname{Left}(i) \\ 2 & r = \operatorname{Right}(i) \\ 3 & \text{if } l \leq \operatorname{A.size} \text{ and } \operatorname{A}[l] > \operatorname{A}[i] \\ 4 & m = l \\ 5 & \text{else } m = i \\ 6 & \text{if } r \leq \operatorname{A.size} \text{ and } \operatorname{A}[r] > \operatorname{A}[m] \\ 7 & m = r \\ 8 & \text{if } m \neq i \\ 9 & \operatorname{exchange A}[i] \text{ with A}[m] \\ 10 & \operatorname{Max-Heapify}(A, m) \end{array}
```



Hauger > Bygging

Build-Max-Heap(A)

A haugtabell

Build-Max-Heap(A) 1 A. size = A.length A haugtabell

Build-Max-Heap(A)

- 1 A.size = A.length
- 2 for $i = \lfloor A.length/2 \rfloor$ downto 1

 $egin{array}{ll} A & \mbox{haugtabell} \\ i & \mbox{skal fikses} \end{array}$

```
Build-Max-Heap(A)
```

- 1 A.size = A.length
- 2 for $i = \lfloor A.length/2 \rfloor$ downto 1
- 3 Max-Heapify(A, i)

A haugtabell i skal fikses

Ind. premiss: Deltrær er korrekte. Ind. trinn: Fiks rota (i)

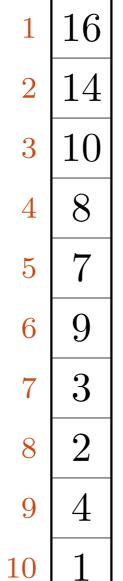
Build-Max-Heap(A)

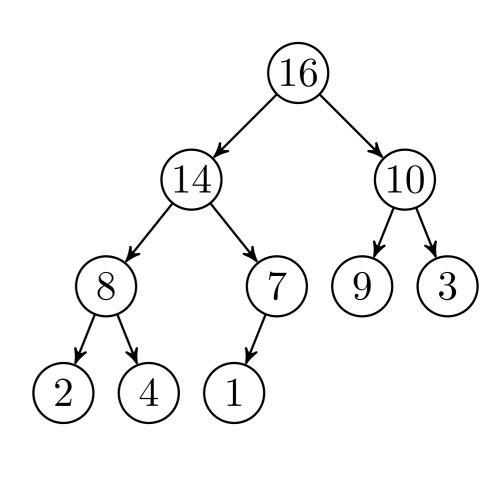
- 1 A.size = A.length
- 2 for $i = \lfloor A.length/2 \rfloor$ downto 1
- 3 Max-Heapify(A, i)

1	4		
2	1		
3	3		(4)
4	2		
5	16		(3)
6	9	(2)	(9) (10)
7	10		
8	14	$\begin{array}{c c} \hline (14) & (8) & (7) \\ \hline \end{array}$)
9	8		
10	7		

Build-Max-Heap(A)

- 1 A.size = A.length
- 2 for $i = \lfloor A.length/2 \rfloor$ downto 1
- 3 Max-Heapify(A, i)

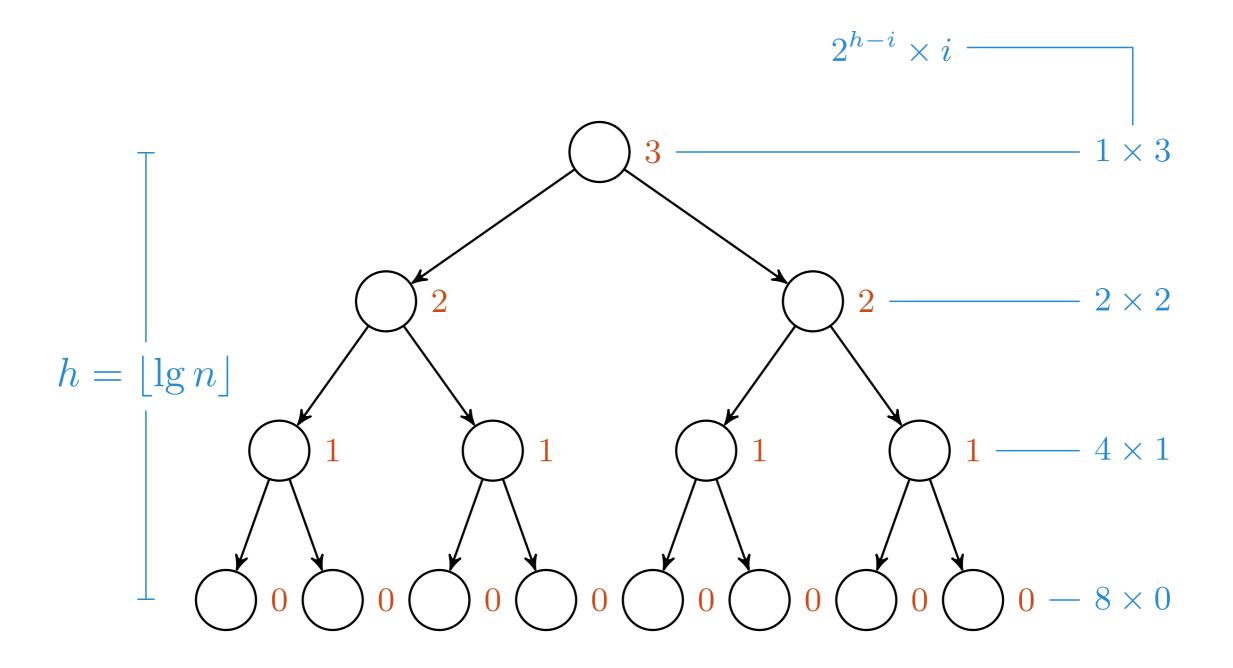


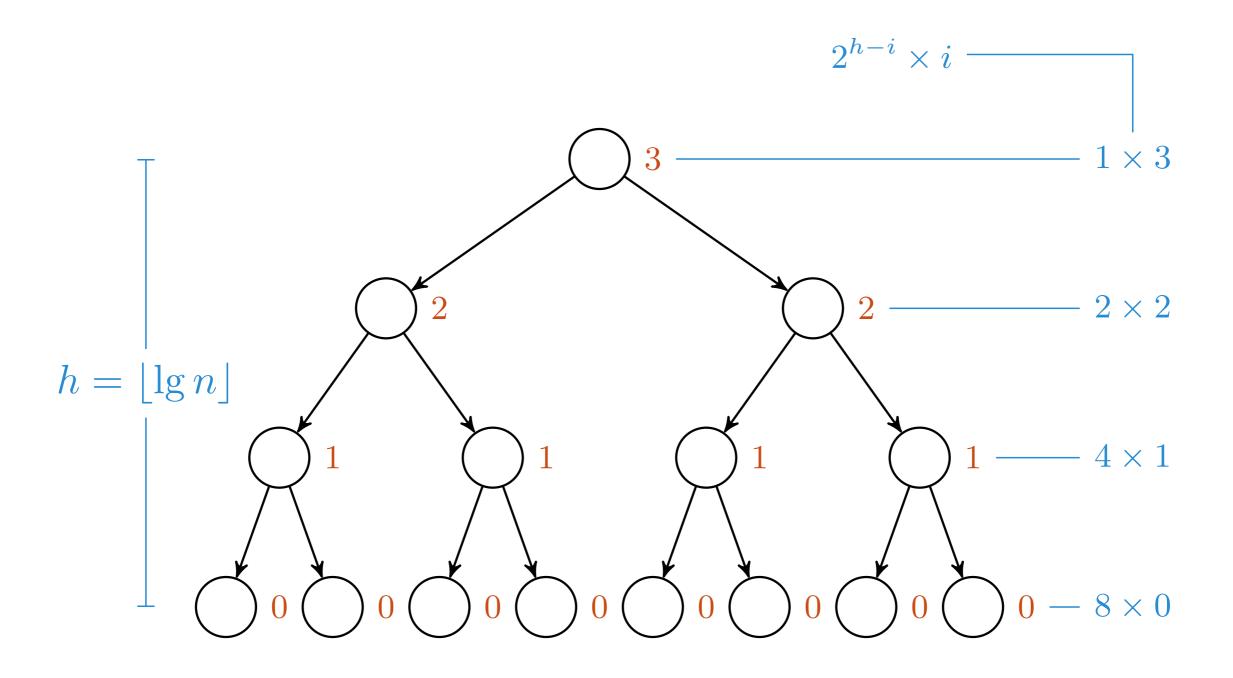


Hva er summen av høyder i et balansert binærtre?

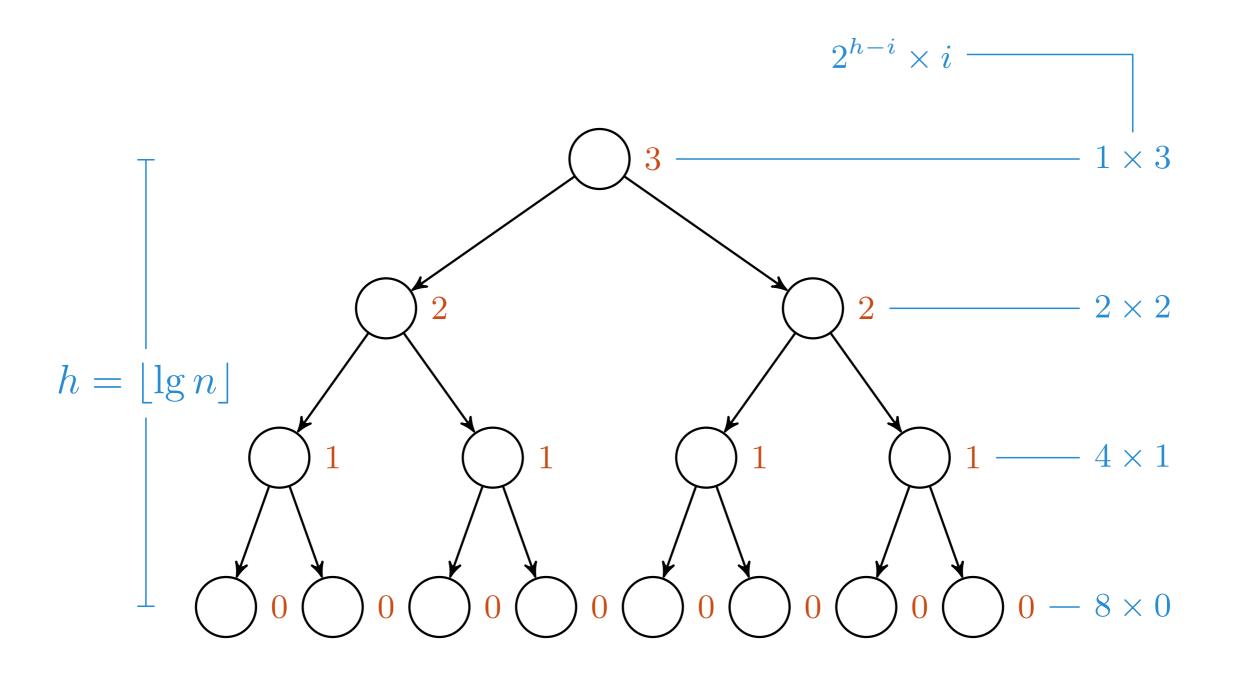
Hvorfor er haugbygging lineært?



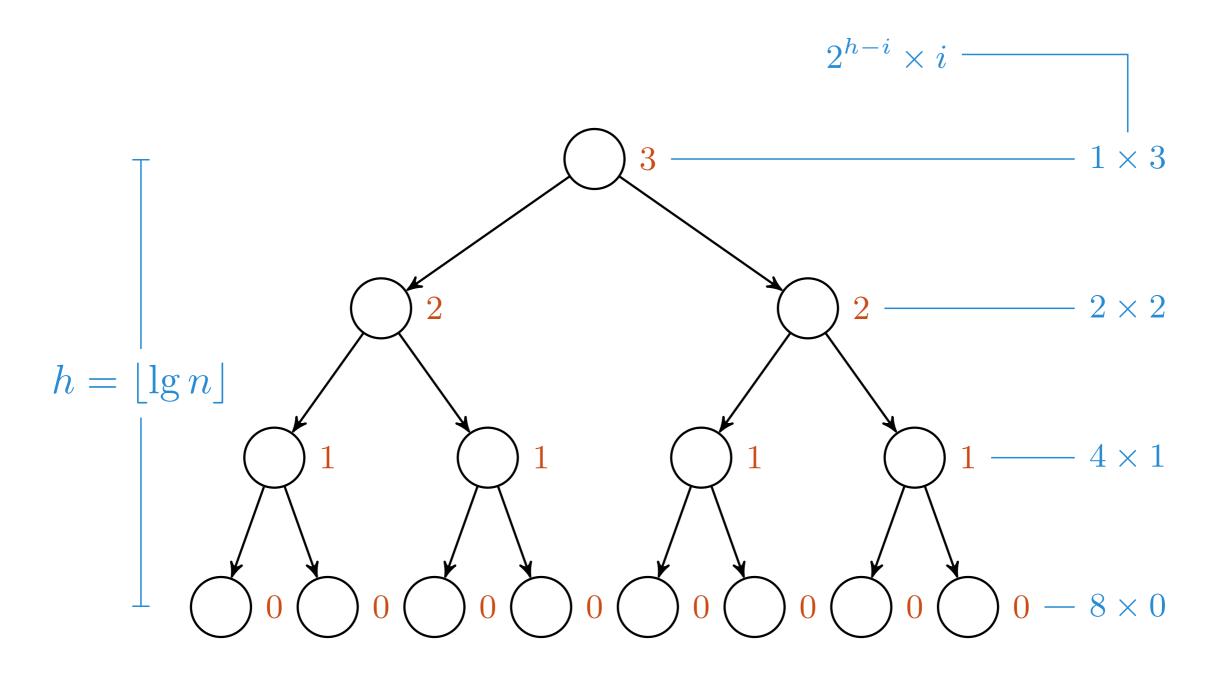




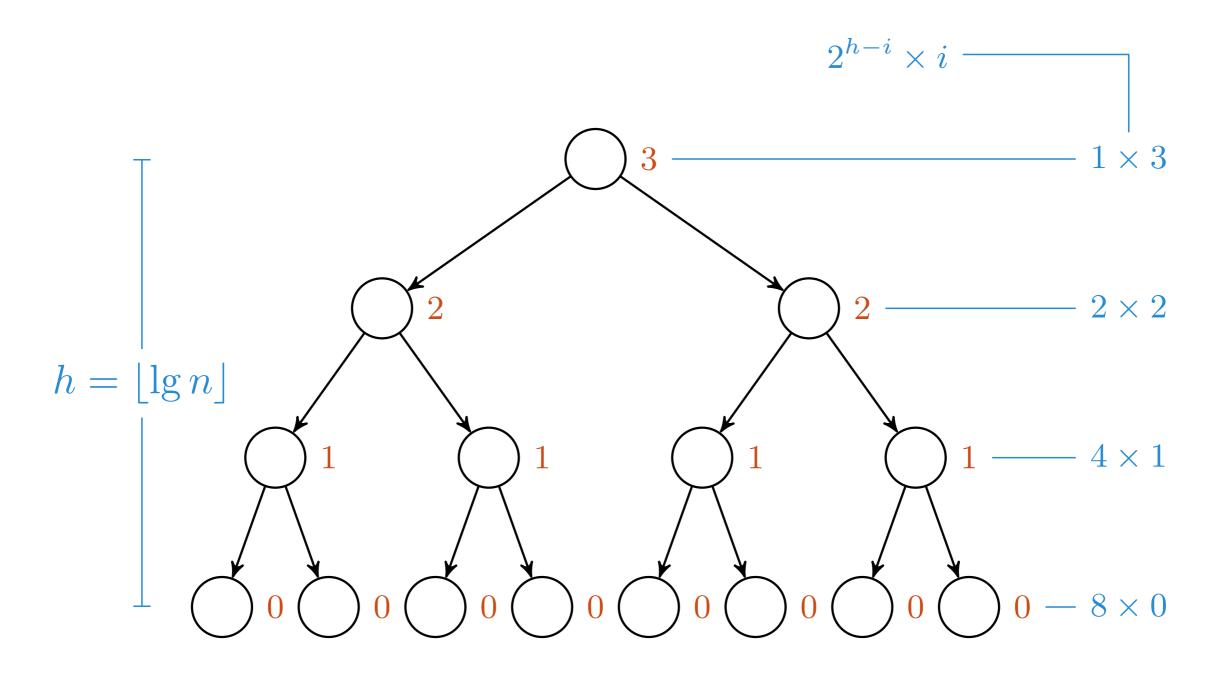
$$T(n) =$$



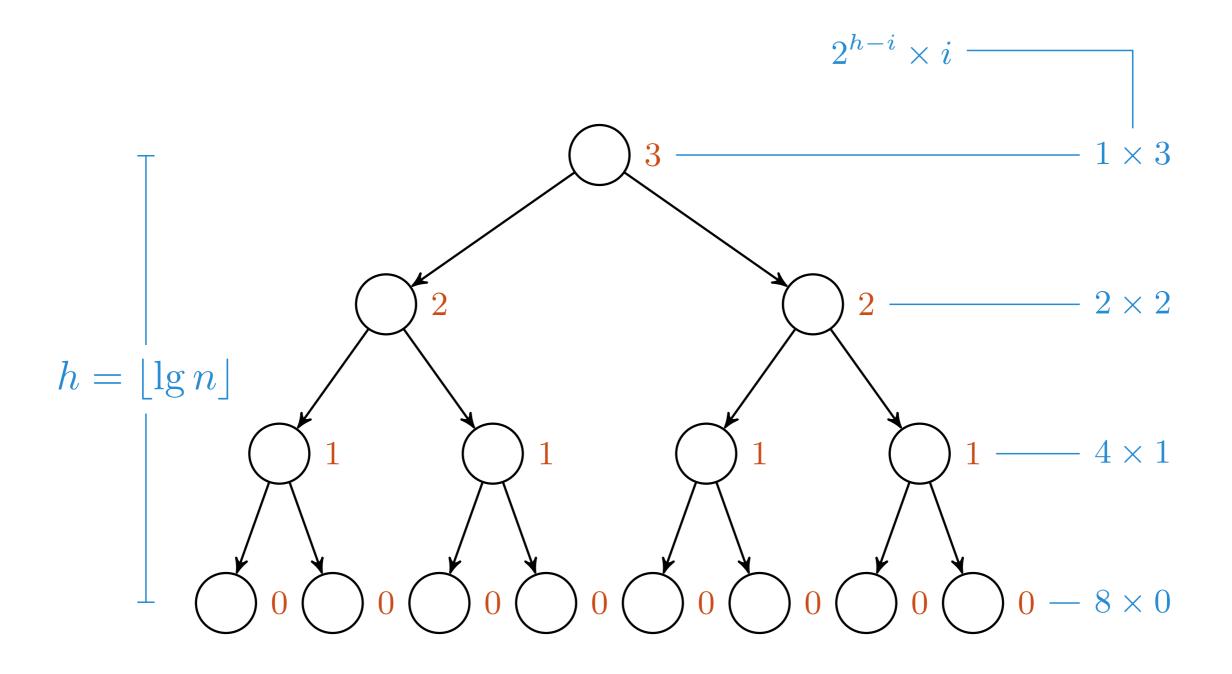
$$T(n) = \sum_{i=0}^{h} 2^{h-i} \cdot i$$



$$T(n) = \sum_{i=0}^{h} 2^{h-i} \cdot i = \sum_{i=0}^{h} \frac{2^h}{2^i} \cdot i$$



$$T(n) = \sum_{i=0}^{h} 2^{h-i} \cdot i = \sum_{i=0}^{h} \frac{2^h}{2^i} \cdot i = 2^h \sum_{i=0}^{h} \frac{i}{2^i}$$



$$T(n) = \sum_{i=0}^{h} 2^{h-i} \cdot i = \sum_{i=0}^{h} \frac{2^h}{2^i} \cdot i = 2^h \sum_{i=0}^{h} \frac{i}{2^i} = \Theta(n) \cdot \sum_{i=0}^{h} \frac{i}{2^i}$$

$$\sum_{i=0}^{h} \frac{i}{2^i}$$

$$\sum_{i=0}^{h} \frac{i}{2^i}$$

$$\sum_{i=0}^{h} \frac{i}{2^i}$$

... men antallet kall til Max-Heapify synker eksponentielt

$$\sum_{i=0}^{h} \frac{i}{2^i} \leqslant \sum_{i=0}^{\infty} \frac{i}{2^i}$$

$$\sum_{i=0}^{h} \frac{i}{2^i} \leqslant \sum_{i=0}^{\infty} \frac{i}{2^i}$$

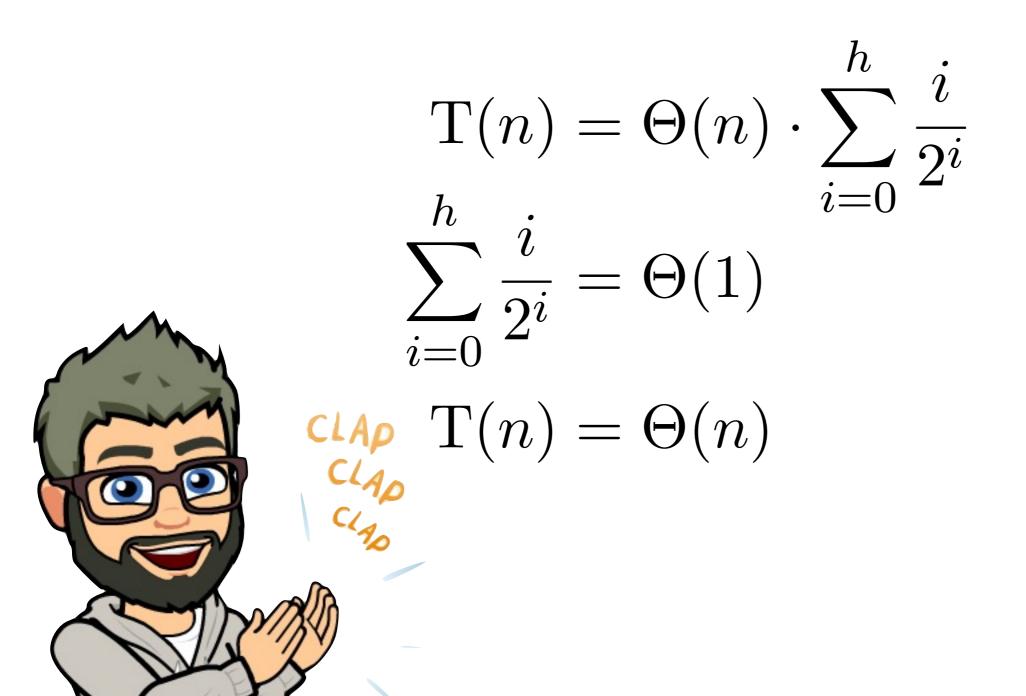
Det viktigste er: Rekken konvergerer!

$$\sum_{i=0}^{h} \frac{i}{2^i} = \Theta(1)$$

Det viktigste er: Rekken konvergerer!

$$T(n) = \Theta(n) \cdot \sum_{i=0}^{h} \frac{i}{2^{i}}$$

$$T(n) = \Theta(n) \cdot \sum_{i=0}^{h} \frac{i}{2^i}$$
$$\sum_{i=0}^{h} \frac{i}{2^i} = \Theta(1)$$



Dette er altså bruk av hauger som prioritetskøer. Vi kan også bruke andre ting som prioritetskøer – gjerne med andre kjøretider.

Hauger > Prioritetskøer

F.eks. kan du godt bruke en lenket liste eller en dynamisk tabell som prioritetskø, med konstant innsettingstid og lineær tid for å finne eller ta ut maksimum.

Hauger > Pri-køer > Finn maksimum

hauger > pri-køer

Heap-Max(A)

hauger > pri-køer

HEAP-MAX(A)1 **return** A[1]

Hauger > Pri-køer > Fjern maksimum

HEAP-EXTRACT-Max(A)

hauger > pri-køer

HEAP-EXTRACT-MAX(A) 1 if A.size < 1

HEAP-EXTRACT-Max(A)

1 if A.size < 1

2 **error** "heap underflow"

- 1 if A.size < 1
- 2 **error** "heap underflow"
- $3 \quad max = A[1]$

- 1 if A. size < 1
- 2 **error** "heap underflow"
- $3 \ max = A[1]$
- 4 A[1] = A[A.size]

- 1 if A.size < 1
- 2 **error** "heap underflow"
- $3 \quad max = A[1]$
- 4 A[1] = A[A.size]
- $5 \quad A.size = A.size 1$

- 1 if A. size < 1
- 2 **error** "heap underflow"
- $3 \ max = A[1]$
- 4 A[1] = A[A.size]
- $5 \quad A.size = A.size 1$
- 6 Max-Heapify(A, 1)

```
HEAP-EXTRACT-Max(A)
```

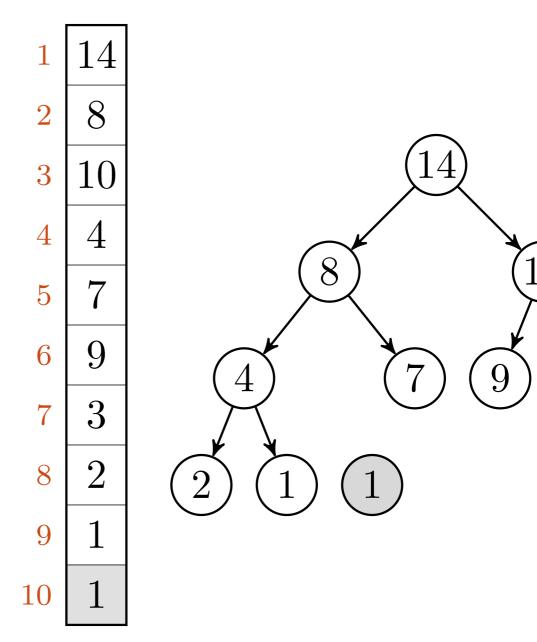
- 1 if A. size < 1
- 2 **error** "heap underflow"
- $3 \ max = A[1]$
- 4 A[1] = A[A.size]
- $5 \quad A.size = A.size 1$
- 6 Max-Heapify(A, 1)
- 7 return max

HEAP-EXTRACT-MAX(A)

- 1 if A.size < 1
- 2 **error** "heap underflow"
- $3 \quad max = A[1]$
- $4 \quad A[1] = A[A.size]$
- $5 \quad A.size = A.size 1$
- 6 Max-Heapify(A, 1)
- 7 return max

1	16	
2	14	
3	10	(16)
4	8	
5	7	$\begin{array}{c} (14) \\ \end{array}$
6	9	(8) (7) (9)
7	3	
8	2	(2)(4)(1)
9	4	
10	1	

- 1 if A.size < 1
- 2 **error** "heap underflow"
- $3 \quad max = A[1]$
- $4 \quad A[1] = A[A.size]$
- $5 \quad A.size = A.size 1$
- 6 Max-Heapify(A, 1)
- 7 return max
- $\rightarrow 16$



Hauger > Pri-køer > Økning

hauger > pri-køer

Heap-Increase-Key(A, i, key)

hauger > pri-køer

Heap-Increase-Key(A, i, key)
1 if key < A[i]

HEAP-INCREASE-KEY(A, i, key)

- 1 if key < A[i]
- 2 **error** "new key is smaller"

Heap-Increase-Key(A, i, key)

- 1 if key < A[i]
- 2 **error** "new key is smaller"
- 3 A[i] = key

HEAP-INCREASE-KEY(A, i, key)

- 1 if key < A[i]
- 2 **error** "new key is smaller"
- 3 A[i] = key
- 4 while i > 1 and A[PAR(i)] < A[i]

Er noden større enn foreldrenoden?

```
HEAP-INCREASE-KEY(A, i, key)

1 if key < A[i]

2 error "new key is smaller"

3 A[i] = key

4 while i > 1 and A[PAR(i)] < A[i]

5 swap A[i] and A[PAR(i)]
```

```
HEAP-INCREASE-KEY(A, i, key)

1 if key < A[i]

2 error "new key is smaller"

3 A[i] = key

4 while i > 1 and A[PAR(i)] < A[i]

5 swap A[i] and A[PAR(i)]

6 i = PARENT(i)
```

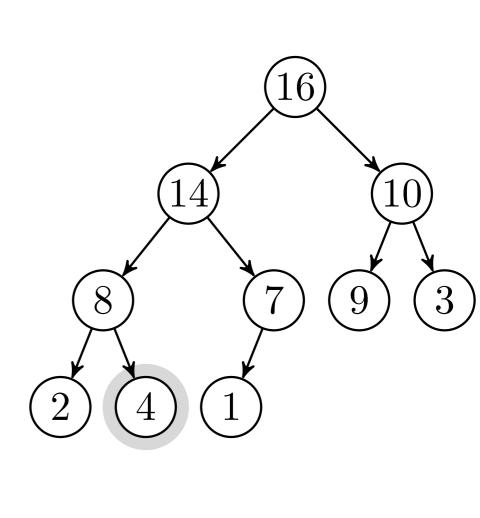
HEAP-INCREASE-KEY(A, i, key)

```
1 if key < A[i]
```

- 2 **error** "new key is smaller"
- 3 A[i] = key
- 4 while i > 1 and A[PAR(i)] < A[i]
- 5 swap A[i] and A[PAR(i)]
- i = PARENT(i)

1	16	
2	14	
3	10	
4	8	
5	7	
6	9	
7	3	
8	2	
9	4	
4.0	4	

10



```
Heap-Increase-Key(A, i, key)

1 if key < A[i]

2 error "new key is smaller"

3 A[i] = key

4 while i > 1 and A[Par(i)] < A[i]

5 swap A[i] and A[Par(i)]

6 i = Parent(i)
```

1	16	
2	15	
3	10	(16)
4	14	(15)
5	7	$(15) \qquad (10)$
6	9	$(14) \qquad (7) \qquad (9) \qquad (3)$
7	3	
8	2	(2)(8)(1)
9	8	
10	1	

Hauger > Pri-køer > Innsetting

hauger > pri-køer

Max-Heap-Insert(A, key)

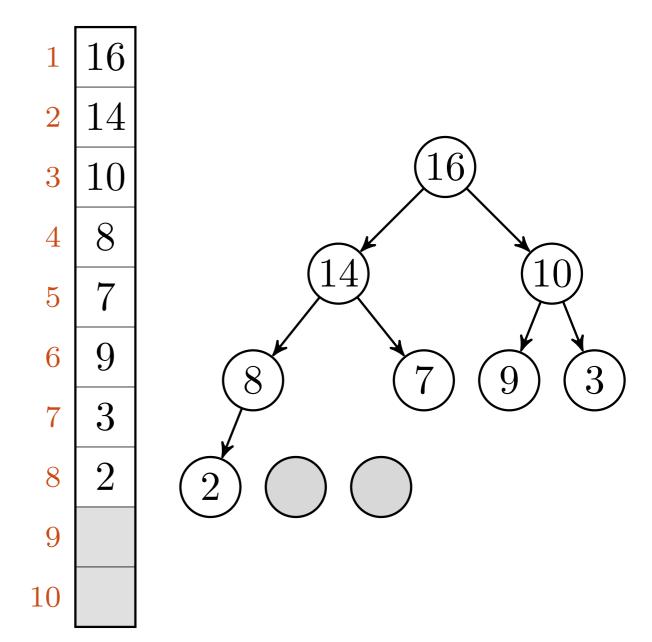
MAX-HEAP-INSERT(A,
$$key$$
)
1 A. $size = A.size + 1$

$$1 \quad A.size = A.size + 1$$

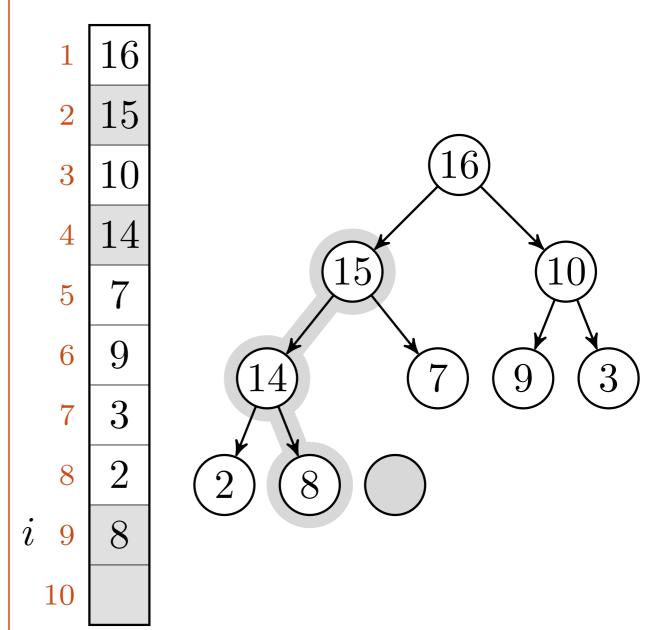
2
$$A[A.size] = -\infty$$

- $1 \quad A.size = A.size + 1$
- $2 A[A.size] = -\infty$
- 3 Heap-Inc-Key(A, A.size, key)

- $1 \quad A.size = A.size + 1$
- $2 A[A.size] = -\infty$
- 3 Heap-Inc-Key(A, A.size, key)



- $1 \quad A.size = A.size + 1$
- $2 A[A.size] = -\infty$
- 3 Heap-Inc-Key(A, A.size, key)



Algoritme	Kjøretid
Max-Heapify	$O(\lg n)$
Heap-Max	$\Theta(1)$
Heap-Extract-Max	$O(\lg n)$
Heap-Increase-Key	$O(\lg n)$
Max-Heap-Insert	$O(\lg n)$
Build-Max-Heap	$\Theta(n)$

Hauger > Heapsort

Altså: Bygg en haug, og plukk ut verdier, én etter én.

Selection sort er ikke en pensumalgoritme, men den er beskrevet i oppgave 2.2-2.

Den plukker hele tiden ut minste element av de gjenværende usorterte og legger det som det neste i sortert rekkefølge.

Selection sort med en haug

I heapsort gjør vi omtrent det samme, men bruker en haug til å hjelpe oss med å organisere den usorterte biten og finne neste element i sortert rekkefølge. Vi vil helst ha haugen på starten av tabellen, og vil dermed bygge sortert rekkefølge bakfra – dermed velger vi heller største element i hver iterasjon, og bruker en maks-haug. HEAPSORT(A)

A haugtabell

HEAPSORT(A)

1 BUILD-MAX-HEAP(A)

A haugtabell

HEAPSORT(A)

- 1 Build-Max-Heap(A)
- 2 for i = A.length downto 2

HEAPSORT(A)

- 1 Build-Max-Heap(A)
- 2 for i = A.length downto 2
- 3 exchange A[1] with A[i]

```
HEAPSORT(A)
```

- 1 Build-Max-Heap(A)
- 2 for i = A.length downto 2
- 3 exchange A[1] with A[i]
- 4 A.size = A.size 1

```
HEAPSORT(A)

1 BUILD-MAX-HEAP(A)

2 for i = A.length downto 2

3 exchange A[1] with A[i]

4 A.size = A.size - 1
```

Max-Heapify(A, 1)

5

hauger > heapsort

HEAPSORT(A)

- 1 Build-Max-Heap(A)
- 2 for i = A.length downto 2
- 3 exchange A[1] with A[i]
- 4 A.size = A.size 1
- 5 Max-Heapify(A, 1)

1	4	
2	1	
3	3	4
4	2	
5	16	$\begin{pmatrix} 1 \\ \end{pmatrix}$
6	9	(2) (16) $($
7	10	
8	14	(14) (8) (7)
9	8	
10	7	

```
HEAPSORT(A)
  Build-Max-Heap(A)
  for i = A.length downto 2
      exchange A[1] with A[i]
3
      A.size = A.size - 1
      Max-Heapify(A, 1)
```

5

	_			
1	1			
2	2			
3	3		(1)	
4	4			
5	7	$\frac{2}{2}$		(3)
6	8	(4)	$\overline{(7)}$	(8) (9)
7	9			
8	10	(10) (14)	(16)	
9	14			
10	16			

Algoritme	WC	AC/E	BC
Insertion sort	$\Theta(n^2)$	$\Theta(n^2)$	$\Theta(n)$

Algoritme	WC	AC/E	BC
Insertion sort	$\Theta(n^2)$	$\Theta(n^2)$	$\Theta(n)$
Merge sort	$\Theta(n \lg n)$	$\Theta(n \lg n)$	$\Theta(n \lg n)$

Rekursjon: $\Theta(\lg n)$ nivåer med $\Theta(n)$ arbeid

Algoritme	WC	AC/E	BC
Insertion sort	$\Theta(n^2)$	$\Theta(n^2)$	$\Theta(n)$
Merge sort	$\Theta(n \lg n)$	$\Theta(n \lg n)$	$\Theta(n \lg n)$
Heap sort	$\Theta(n \lg n)$		$\Theta(n)$

Hent ut største element n ganger; $O(\lg n)$ hver gang

Algoritme	WC	AC/E	BC
Insertion sort	$\Theta(n^2)$	$\Theta(n^2)$	$\Theta(n)$
Merge sort	$\Theta(n \lg n)$	$\Theta(n \lg n)$	$\Theta(n \lg n)$
Heap sort	$\Theta(n \lg n)$		$\Theta(n)$
Quicksort	$\Theta(n^2)$	$\Theta(n \lg n)^*$	$\Theta(n \lg n)$

Rekursjon: Kan få $\Theta(n)$ nivåer

^{*}Expected, Randomized-Quicksort

Algoritme	WC	AC/E	BC
Insertion sort	$\Theta(n^2)$	$\Theta(n^2)$	$\Theta(n)$
Merge sort	$\Theta(n \lg n)$	$\Theta(n \lg n)$	$\Theta(n \lg n)$
Heap sort	$\Theta(n \lg n)$		$\Theta(n)$
Quicksort	$\Theta(n^2)$	$\Theta(n \lg n)^*$	$\Theta(n \lg n)$
Counting sort	$\Theta(n+k)$	$\Theta(n+k)$	$\Theta(n+k)$

Må gå gjennom input (n) og telletabell (k)

^{*}Expected, Randomized-Quicksort

Algoritme	WC	AC/E	BC
Insertion sort	$\Theta(n^2)$	$\Theta(n^2)$	$\Theta(n)$
Merge sort	$\Theta(n \lg n)$	$\Theta(n \lg n)$	$\Theta(n \lg n)$
Heap sort	$\Theta(n \lg n)$		$\Theta(n)$
Quicksort	$\Theta(n^2)$	$\Theta(n \lg n)^*$	$\Theta(n \lg n)$
Counting sort	$\Theta(n+k)$	$\Theta(n+k)$	$\Theta(n+k)$
Radix sort	$\Theta(d(n+k))$	$\Theta(d(n+k))$	$\Theta(d(n+k))$

^{*}Expected, Randomized-Quicksort

Algoritme	WC	AC/E	BC
Insertion sort	$\Theta(n^2)$	$\Theta(n^2)$	$\Theta(n)$
Merge sort	$\Theta(n \lg n)$	$\Theta(n \lg n)$	$\Theta(n \lg n)$
Heap sort	$\Theta(n \lg n)$		$\Theta(n)$
Quicksort	$\Theta(n^2)$	$\Theta(n \lg n)^*$	$\Theta(n \lg n)$
Counting sort	$\Theta(n+k)$	$\Theta(n+k)$	$\Theta(n+k)$
Radix sort	$\Theta(d(n+k))$	$\Theta(d(n+k))$	$\Theta(d(n+k))$
Bucket sort	$\Theta(n^2)$	$\Theta(n)^{\dagger}$	$\Theta(n)$

^{*}Expected, Randomized-Quicksort

Kan få alle i én bøtte, og de sorteres med insertion sort

[†]Average-case

Binære søketrær

Vol. 2 No. 1 April 1959

Techniques for the Recording of, and Reference to data in a Computer

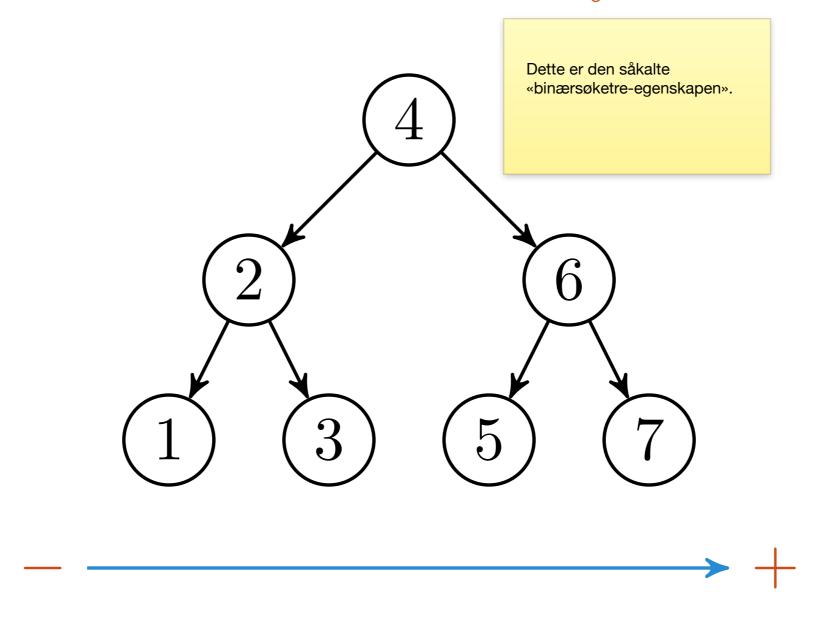
by A. S. Douglas

Summary: In this article some useful techniques for storing labelled data in an electronic digital computer are summarized, and various methods for rearrangement of and reference to the data are discussed in more detail than has hitherto been attempted.

Fra «The Computer Journal».

Binærsøk som datastruktur

venstre deltre \leq rot \leq høyre deltre



ordnet, rotfast tre

Søketrær > Traversering

Inorder-Walk(x)

r rotnode

Inorder-Walk(x)1 if $x \neq \text{NIL}$

x rotnode

NIL: Ingen noder i treet

```
INORDER-WALK(x)
```

- 1 if $x \neq NIL$
- 2 Inorder-Walk(x.left)

x rotnode

```
INORDER-WALK(x)
```

- 1 if $x \neq \text{NIL}$
- 2 Inorder-Walk(x.left)
- 3 print x.key

x rotnode

Deretter, skriv ut rota (x)

```
INORDER-WALK(x)

1 if x \neq \text{NIL}

2 INORDER-WALK(x.left)

3 print x.key

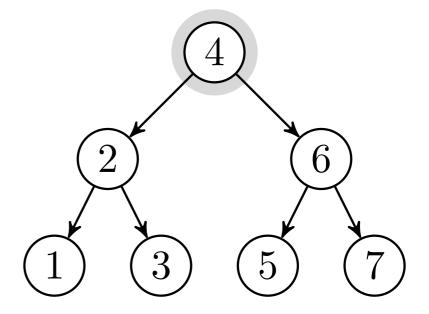
4 INORDER-WALK(x.right)
```

Til slutt, skriv ut alt i høyre deltre, rekursivt

Vi har også preorder og postorder (der vi gjør noe med noden – f.eks. skriver den ut som her – henholdsvis *før* og *etter* de to rekursive kallene, heller enn *imellom*.

INORDER-WALK(x)

- 1 if $x \neq NIL$
- 2 INORDER-WALK(x.left)
- $3 mtext{print } x.key$
- 4 INORDER-WALK(x.right)

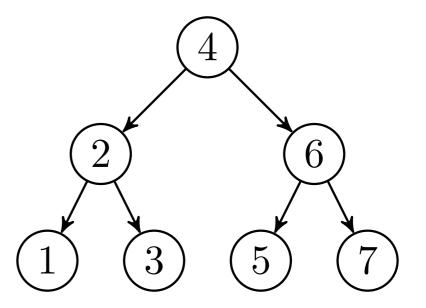


Denne formen for tretraversering er en form for *dybde-først-søk*, som vi skal se nærmere på senere, som en form for traversering av generelle grafer.

søketrær > traversering

Inorder-Walk(x)

- 1 if $x \neq \text{NIL}$
- 2 INORDER-WALK(x.left)
- 3 print x.key
- 4 INORDER-WALK(x.right)



Søketrær > Søk

Algoritmen kalles Tree-Search i boka. Jeg har forkortet det til Search her, av plasshensyn. Search(x, k)

Search
$$(x, k)$$

1 if $x == \text{NIL or } x.key == k$

SEARCH
$$(x, k)$$

1 if $x ==$ NIL or $x.key == k$
2 return x

```
SEARCH(x, k)

1 if x == \text{NIL or } x.key == k

2 return x

3 if k < x.key
```

Alle mindre nøkler er i venstre deltre ...

```
SEARCH(x, k)

1 if x == \text{NIL or } x.key == k

2 return x

3 if k < x.key

4 return SEARCH(x.left, k)
```

... så vi søker rekursivt videre der

```
Search(x, k)

1 if x == \text{NIL or } x.key == k

2 return x

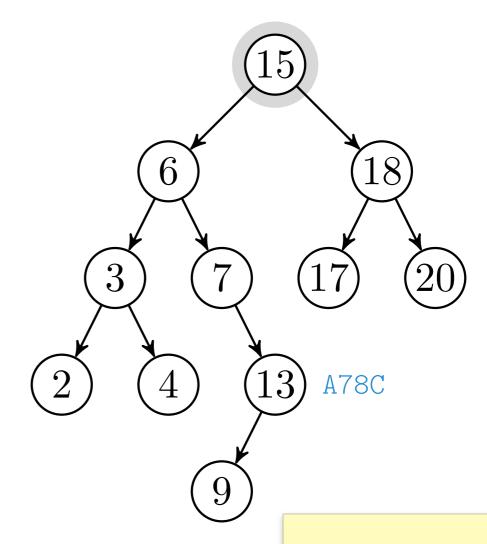
3 if k < x.key

4 return Search(x.left, k)

5 else return Search(x.right, k)
```

SEARCH(x, k)

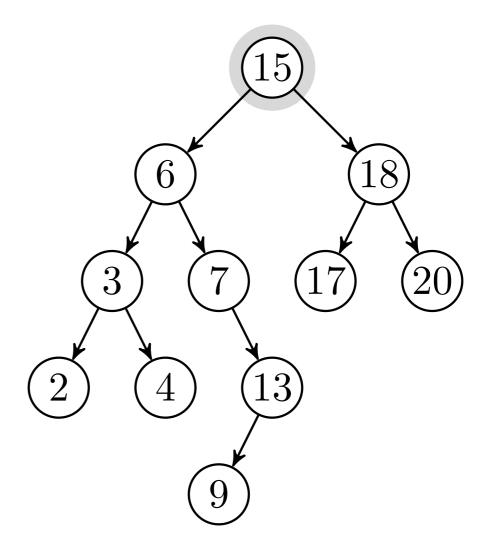
- 1 if x == NIL or x.key == k
- 2 return x
- 3 if k < x.key
- 4 return Search(x.left, k)
- 5 else return Search(x.right, k)



Layouten her er litt kompakt, men 13 er høyre barn av 7 og 9 er venstre barn av 13. Selv om 9 er tegnet rett under 7, er den naturligvis i 7 sitt høyre deltre. Akkurat som binærsøk, så lar denne seg lett omskrive til en iterativ versjon. En viktig grunn til dette er at det ikke er noe kode etter det rekursive kallet (såkalt *halerekursjon*), så vi egentlig ikke trenger kallstakken, og rekursjonen tilsvarer en løkke ganske direkte.

SEARCH(x, k)

- 1 if x == NIL or x.key == k
- 2 return x
- 3 if k < x.key
- 4 return Search(x.left, k)
- 5 else return Search(x.right, k)



```
SEARCH(x, k)

1 if x == \text{NIL or } x.key == k

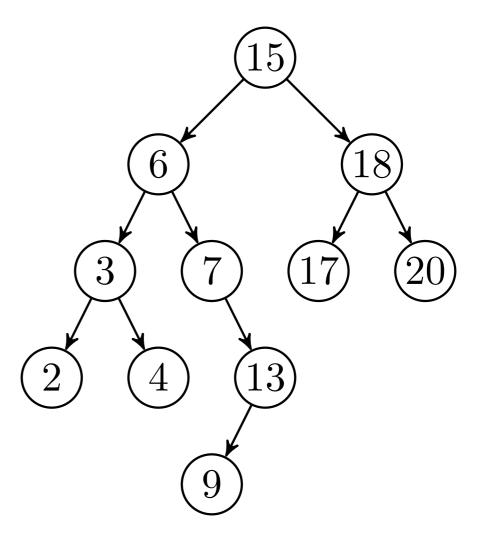
2 return x

3 if k < x.key

4 return SEARCH(x.left, k)

5 else return SEARCH(x.right, k)

\rightarrow \text{NIL}
```



Søketrær > Minimum

Boka kaller denne Tree-Mininum.

Å finne maksimum er helt ekvivalent/symmetrisk.

søketrær > minimum

MINIMUM(x)

søketrær > minimum

MINIMUM(x)1 while $x.left \neq NIL$ MINIMUM(x)

1 while $x.left \neq NIL$

2 x = x.left

Har ikke x noe venstre deltre? Da er x minst!

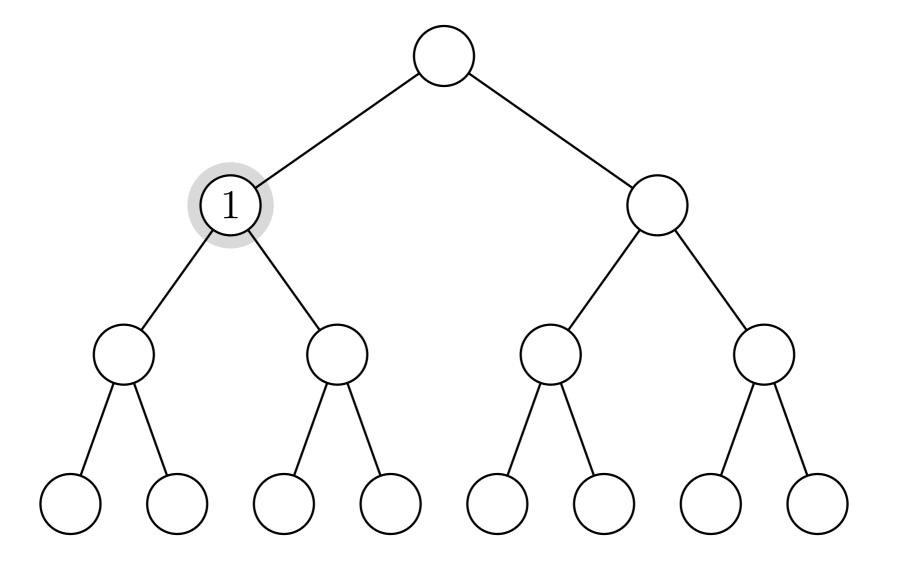
MINIMUM(x)

- 1 while $x.left \neq NIL$
- 2 x = x.left
- 3 return x

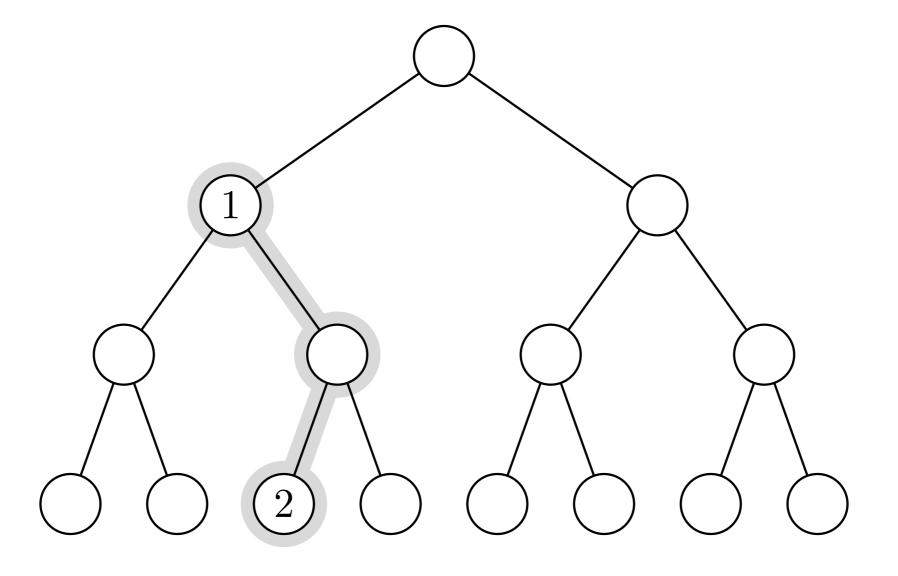
Søketrær > Etterfølger

Boka kaller denne Tree-Successor.

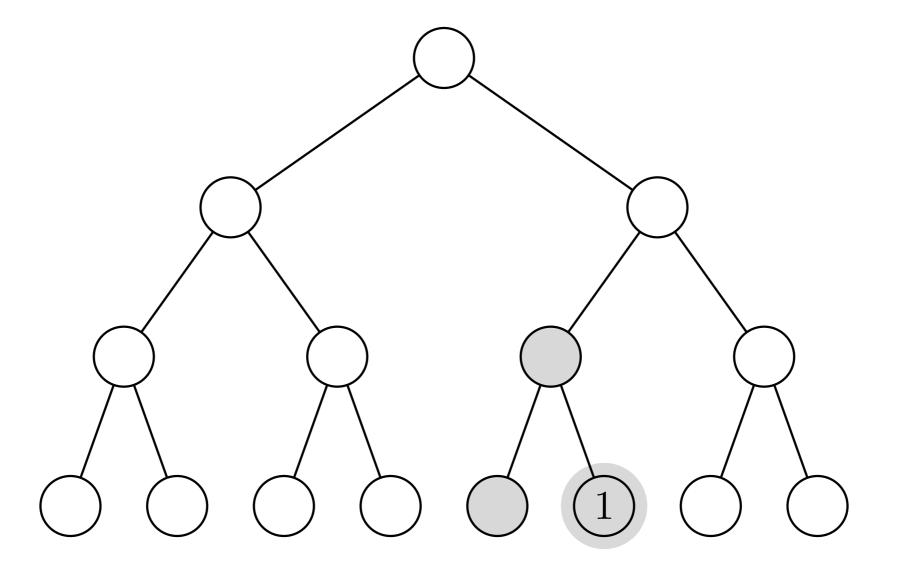
Å finne forgjengeren i den ordnede rekkefølgen er helt ekvivalent/symmetrisk.



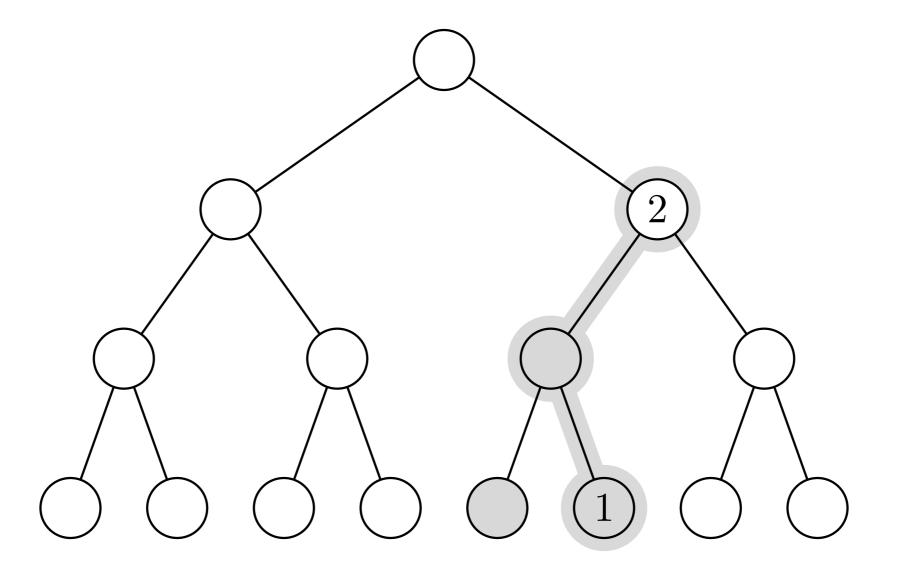
Har vi barn? Etterfølger er minimum i høyre deltre



Har vi barn? Etterfølger er minimum i høyre deltre



Ellers: Vi er maksimum i et deltre. Finn treets forelder!



Ellers: Vi er maksimum i et deltre. Finn treets forelder!

søketrær > etterfølger

Successor(x)

Successor(x) 1 **if** $x.right \neq NIL$

```
Successor(x)

1 if x.right \neq NIL

2 return MINIMUM(x.right)
```

```
Successor(x)

1 if x.right \neq NIL

2 return MINIMUM(x.right)
```

y = x.p

```
Successor(x)

1 if x.right \neq NIL

2 return MINIMUM(x.right)
```

- y = x.p
- 4 while $y \neq \text{NIL}$ and x == y.right

```
Successor(x)

1 if x.right \neq \text{NIL}

2 return Minimum(x.right)

3 y = x.p

4 while y \neq \text{NIL} and x == y.right

5 x = y
```

```
Successor(x)

1 if x.right \neq \text{NIL}

2 return Minimum(x.right)

3 y = x.p

4 while y \neq \text{NIL} and x == y.right

5 x = y

6 y = y.p
```

```
Successor(x)

1 if x.right \neq \text{NIL}

2 return Minimum(x.right)

3 y = x.p

4 while y \neq \text{NIL} and x == y.right

5 x = y

6 y = y.p

7 return y
```

Under innsetting utfører vi også et søk, men uten rekursjon. Vi kan alltid skrive om rekursjon til løkker og omvendt. Her bruker har vi en peker «på slep» (trailing pointer), så den peker på den forrige noden hele tiden. Så når vi kommer til en NIL-peker, så trenger vi ikke en foreldrepeker (som jo ikke eksisterer).

Søketrær > Innsetting

Boka kaller denne Tree-Insert.

T treet z ny node

Insert
$$(T, z)$$

 $1 y = NIL$

T treet

z ny node

y forelder

Insert
$$(T, z)$$

- 1 y = NIL
- $2 \quad x = T.root$

- z ny node
- x destinasjon
- y forelder

- 1 y = NIL
- $2 \quad x = T.root$
- 3 while $x \neq NIL$

T treet

- z ny node
- x destinasjon
- y forelder

Så lenge vi ikke har funnet en ledig plass . . .

- 1 y = NIL
- $2 \quad x = T.root$
- 3 while $x \neq NIL$
- 4 y = x

- z ny node
- x destinasjon
- y forelder

- 1 y = NIL
- $2 \quad x = T.root$
- 3 while $x \neq NIL$
- 4 y = x
- if z.key < x.key

- z ny node
- x destinasjon
- y forelder

- 1 y = NIL
- $2 \quad x = T.root$
- 3 while $x \neq NIL$
- 4 y = x
- 5 if z.key < x.key
- 6 x = x.left

- z ny node
- x destinasjon
- y forelder

```
INSERT(T, z)

1  y = \text{NIL}

2  x = T.root

3  while x \neq \text{NIL}

4  y = x

5  if z.key < x.key

6  x = x.left

7  else x = x.right
```

```
egin{array}{ll} T & {
m treet} \ z & {
m ny \ node} \ x & {
m destinasjon} \ y & {
m forelder} \end{array}
```

```
INSERT(T, z)

1 y = \text{NIL}

2 x = T.root

3 while x \neq \text{NIL}

4 y = x

5 if z.key < x.key

6 x = x.left

7 else x = x.right

8 z.p = y
```

```
egin{array}{ll} T & {
m treet} \ z & {
m ny \ node} \ x & {
m destinasjon} \ y & {
m forelder} \end{array}
```

```
INSERT(T, z)
 1 y = NIL
 2 \quad x = T.root
 3 while x \neq NIL
   y = x
 if z.key < x.key
           x = x.left
  else x = x.right
8 z.p = y
 9 if y == NIL
```

```
egin{array}{ll} T & {
m treet} \ z & {
m ny \ node} \ x & {
m destinasjon} \ y & {
m forelder} \end{array}
```

Spesialtilfelle: Treet var tomt!

```
INSERT(T, z)
 1 y = NIL
 2 \quad x = T.root
 3 while x \neq NIL
   y = x
 if z.key < x.key
           x = x.left
       else x = x.right
 8 z.p = y
  if y == NIL
       T.root = z
10
```

 $egin{array}{ll} T & {
m treet} \ z & {
m ny \ node} \ x & {
m destinasjon} \ y & {
m forelder} \end{array}$

```
INSERT(T, z)
 1 y = NIL
 2 \quad x = T.root
 3 while x \neq NIL
 4 	 y = x
 if z.key < x.key
           x = x.left
       else x = x.right
 8 z.p = y
 9 if y == NIL
  T.root = z
10
11 elseif z.key < y.key
```

```
egin{array}{ll} T & {
m treet} \ z & {
m ny \ node} \ x & {
m destinasjon} \ y & {
m forelder} \end{array}
```

```
INSERT(T, z)
 1 y = NIL
 2 \quad x = T.root
 3 while x \neq NIL
 4 	 y = x
 5 if z.key < x.key
            x = x.left
       else x = x.right
 8 z.p = y
  if y == NIL
        T.root = z
10
11 elseif z.key < y.key
       y.left = z
12
```

 $egin{array}{ll} T & {
m treet} \ z & {
m ny \ node} \ x & {
m destinasjon} \ y & {
m forelder} \end{array}$

```
INSERT(T, z)
 1 y = NIL
 2 \quad x = T.root
 3 while x \neq NIL
 4 	 y = x
 if z.key < x.key
           x = x.left
 7 else x = x.right
 8 z.p = y
 9 if y == NIL
       T.root = z
10
11 elseif z.key < y.key
12 y.left = z
13 else y.right = z
```

 $egin{array}{ll} T & {
m treet} \ z & {
m ny \ node} \ x & {
m destinasjon} \ y & {
m forelder} \end{array}$

søketrær > innsetting

Insert(T, z)

1
$$y = NIL$$

$$2 \quad x = T.root$$

3 while
$$x \neq \text{NIL}$$

$$4 y = x$$

$$6 x = x.left$$

7 else
$$x = x.right$$

$$8 \ z.p = y$$

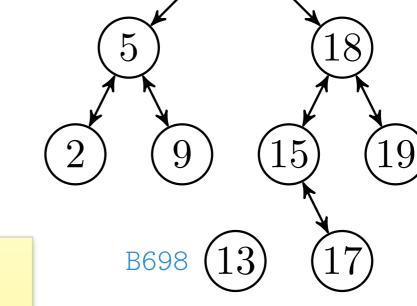
9 if
$$y == NIL$$

10
$$T.root = z$$

11 elseif
$$z.key < y.key$$

12
$$y.left = z$$

13 else
$$y.right = z$$



Her har jeg tegnet piler begge veier på kantene, for å indikere at vi også har foreldrepekere. (Node v har foreldrepeker v.p.)

z = B698

søketrær > innsetting

INSERT
$$(T, z)$$

1 $y = \text{NIL}$

2 $x = T.root$

3 while $x \neq \text{NIL}$

4 $y = x$

5 if $z.key < x.key$

6 $x = x.left$

7 else $x = x.right$

8 $z.p = y$

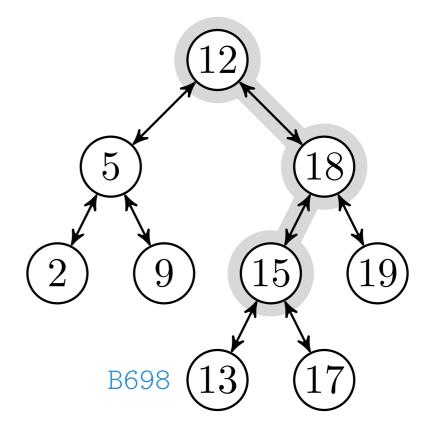
9 if $y = \text{NIL}$

10 $T.root = z$

11 elseif $z.key < y.key$

12 $y.left = z$

13 else $y.right = z$



Søketrær > Sletting

Se bonusmateriale

Algoritme	Kjøretid
INORDER-TREE-WALK	$\Theta(n)$
Tree-Search	$\mathrm{O}(h)$
Tree-Minimum	$\mathrm{O}(h)$
Tree-Successor	$\mathrm{O}(h)$
Tree-Insert	$\mathrm{O}(h)$
Tree-Delete	$\mathrm{O}(h)$

Søketrær > Balanse

- Tilfeldig input-permutasjon gir logaritmisk forventet høyde
- Worst-case-høyde er lineær!
- Vi kan holde treet balansert etter hver innsetting og sletting, i logaritmisk tid
 - Detaljer ikke pensum

Hvis vi klarte det, så hadde vi brutt grensen for sorteringshastighet!

Vi kan redusere sorteringsproblemet til:

- 1. Bygg binært søketre
- 2. Inorder-tree-walk

Siden trinn 2 bare tar lineær tid, så må trinn 1 overholde sorteringsgrensen!

Hvorfor er det umulig, i verste tilfelle, å bygge et binært søketre like raskt som en haug?

Teknikken med å bruke slike reduksjonser for å overføre nedre grenser til nye problemer skal vi se mye på i de siste to forelesningene, om NP-kompletthet.

1. Trær

2. Hauger

3. Heapsort

4. Binære søketrær