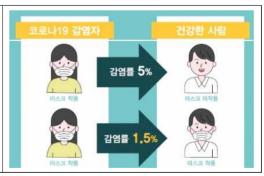
# 프로젝트 결과서

# □ 프로젝트 결과 개요

구분	수 행 내 용								
프로젝트명	- 마스크 사용/미사용 구별 프로젝트								
구현 목표	- 마스크 미사용 / 사용을 인식의 정확도를 높여 실제 사용 가능한 모델생성 - 사용 가능한 모델의 정확도 및 속도를 비교하여 최적의 모델 확인 /적용								
구현 결과	모델 선정1 : ResNet V2 (152)  Accuracy  Accuracy  10 0.9 0.8 0.5 0.7 0.6 0.5  - Faining accuracy (0.98438) Validation accuracy (0.99346) 25 5.0 7.5 10.0 12.5 15.0 17.5 20.0 Epochs  지정모델 선정2 : NasNet Large  Accuracy  1.00 0.95  - Faining accuracy (1.00000) Validation accuracy (0.97712) 25 5.0 7.5 10.0 12.5 15.0 17.5 20.0 Epochs  지정모델 선정2과  - Faining accuracy (0.97712) 25 5.0 7.5 10.0 12.5 15.0 17.5 20.0 Epochs  - Faining accuracy (1.00000) Validation accuracy (0.97712) - Valida								
	2017 DensNet(2011 - RedNet2 바이스 마다 보다								
	2018 ShuffleNet V2 : ShuffleNet 72 - 도입상명하게 되지 (1922년 제 1								
	2018 (NatNet Large) (설립생물 - 생물 생명이 나사면 함께를 1.56) 1.00 0.314 0.977 0.97 √ 2.000 0.314 0.977 0.97 √ 2.000 0.314 0.977 0.97 √ 2.000 0.314 0.977 0.97 √ 2.000 0.314 0.977 0.97 √ 2.000 0.314 0.977 0.97 √ 2.000 0.314 0.977 0.97 √ 2.000 0.314 0.977 0.97 √ 2.000 0.314 0.977 0.97 √ 2.000 0.314 0.977 0.97 √ 2.000 0.314 0.977 0.977 √ 2.000 0.977 0.977 √ 2.000 0.000 0.977 0.977 √ 2.000 0.000 0.977								

- 마스크 사용 여부에 따른 코로나 전파 속도 (질병관리 본부 제공)





기대 효과



- 마스크 사용여부를 판별하여 호흡기 감염병에 대해서 선제적인 차단 가능
- 마스크 사용여부를 기록하여 감염 추적을 원활히 가능함

## □ 프로젝트 일정

구 분	8월 24일	8월 25일	8월 26일	8월 27일	8월 30일
이미지 수집					
이미지 가공					
기본 모델 테스트					
모델 비교					
모델 선정					
모델 적용 결과					

## □ 프로젝트 수행내용

- ▶ 이미지 수집
  - 마스크 착용 / 미착용 이미지를 모두 수집

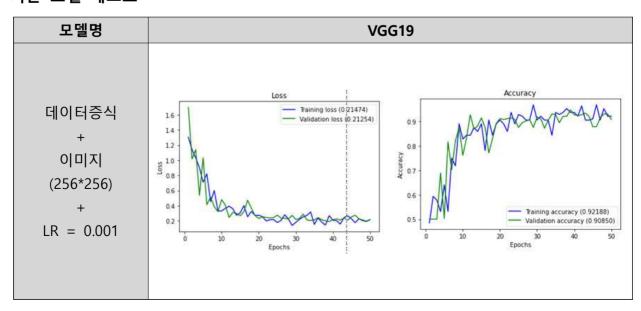


- 마스크 착용 : 503개, 미착용 : 503개

# ▶ 이미지 가공

구 분	훈련 데이터	검증데이터	실제 데이터	비고
마스크 착용	300개	153개	50개	
마스크 미착용	300개	153개	50개	

## ▶ 기본 모델 테스트



#### ▶ 모델 비교

구분	내용									
	발표	모델명	- T	Train		Validation		Test	선정	
	연도		특징	Loss	Acc	Loss	Acc	Acc	결과	
	2014	VGG19	- 3x3의 작은 필터만 사용함. - 19레이어의 깊은 레이어를 사용한다는	는점	0.184	0.906	0.203	0.937	0.88	
		ResNet(50)	- 2000 00000 10: 000 50 W	n 사용	0.739	0.642	0.407	0.826		
	2015	ResNet(101)	- residual block + Skip Connection 사 - 많은 수의 레이어 사용		2.705	0.390	0.602	0.722		
		ResNet(152)			0.736	0.625	0.540	0.728		
	2016	ResNet V2(50)			0.535	0.968	0.255	0.986		
		ResNet V2(101)	-Inception V3모델 + ResNet 장점		0.231	0.984	0.332	0.993		
모델비교		ResNet V2(152)	- Contraction of the Contraction		0.130	0.984	0.049	0.996		<b>√</b>
비교내용	2017	DensNet(201)	- ResNet과 비슷 - ResNet은 feature map 더하기 - DensNet은 feature map간 Concaten	nation	0.489	0.998	1.70	0.996		
	2017	ShuffleNet	- MobileNet의 개선버전 - Pointwise group Convolution/Chann Shuffle사용	nel	미수행(시간문제)					
	2018	ShuffleNet V2	- ShuffleNet 개선버전 (속도향상) - 모델경량화 지표 FLOP가 아닌 MAC을 선한 모델	을 개						
	2018	NasNet Large (이미지 사이즈 331, 331)	- 네트워크 구조를 사람이 디자인 해왔 - Convolution Cell 단위 추정 후 전체 나 워크 구성		1.767 E-09	1.000	0.314	0.977	0.97	√
	2018	NasNet Mobile (이미지 사이즈 224, 224)	- NasNet 경량화 버전		1.912 E-04	1.000	0.262	0.941	0.94	

## ▶ 모델 선정

- ResNet V2와 NasNet Large 버전이 정확도 및 손실율이 적으므로 적합다하고 판단함.

## ▶ 모델 적용 결과

- 실제 데이터에 적용 결과 0.97과 0.99로 우수함.

## □ 프로젝트 기대효과

- 마스크 사용여부를 판별하여 호흡기 감염병에 대해서 선제적인 차단 가능
- 마스크 사용여부를 기록하여 감염 추적을 원활히 가능함



# □ 프로젝트 수행인력

	수 행 내 용						
조원명	PPT 작성/발표	문서작성	이미지 수집	소스분석	모델선정	결과검토	비 고
노현석	0	0	0	0	0	0	조 장
안병준			0	0	0	0	
유상윤			0	0	0	0	텐션보드 테스트
이은진		0	0	0	0	0	
민승준			0	0	0	0	

- □ 프로젝트 수행 후 느낀점
- 강사님이 강의할때는 상세하게
- 이미지 처리에 대한 모델에 대해서
- 튜닝을 한번 생각해보는