

## Задача 2.1

(1)

Ще направим индукция по дефиницията на частичната субституция.

1.  $M \equiv x$ . В този случай  $M[x \rightsquigarrow N] \equiv N$  и  $M[x \hookrightarrow N] \equiv N$ .
2.  $M \equiv y$ ,  $y \neq x$ . В този случай  $M[x \rightsquigarrow N] \equiv y$  и  $M[x \hookrightarrow N] \equiv y$ .
3.  $M \equiv M_1 M_2$ . Тогава  $M[x \rightsquigarrow N] = (M_1[x \rightsquigarrow N])(M_2[x \rightsquigarrow N])$  и  $M[x \hookrightarrow N] = (M_1[x \hookrightarrow N])(M_2[x \hookrightarrow N])$ . От ИП  $(M_1[x \rightsquigarrow N]) \equiv (M_1[x \hookrightarrow N])$  и  $(M_2[x \rightsquigarrow N]) \equiv (M_2[x \hookrightarrow N])$ . Също от ИП знаем, че двете частични субституции са дефинирани. Така получаваме, че  $M[x \rightsquigarrow N] \equiv M[x \hookrightarrow N]$ , а също сме и сигурни, че  $M[x \hookrightarrow N]$  е дефинирано.
4.  $M = \lambda_x P$ . Тогава  $M[x \rightsquigarrow N] \equiv \lambda_x P$  и  $M[x \hookrightarrow N] \equiv \lambda_x P$ , така получаваме, че  $M[x \rightsquigarrow N] \equiv M[x \hookrightarrow N]$ .
5.  $M = \lambda_y P$  за  $y \neq x$ . Ясно е, че ако частичната субституция е дефинирана в този случай, то резултатите от двете субституции ще съвпадат. Това, което трябва да се покаже е, че частичната субституция е дефинирана в този случай. По-конкретно трябва да покажем, че  $x \notin FV(P)$  или  $y \notin FV(N)$ . Ще използваме допускането от задачата, че  $FV(N) \cap BV(M) = \{\}$ .

От дефиницията на  $BV$  може да се види, че  $y \in BV(M)$ . Понеже  $FV(N) \cap BV(M) = \{\}$ , то излиза, че  $y \notin FV(N)$ . Това показва, че частичната субституция е дефинирана.

Също така от ИП имаме, че  $P[x \hookrightarrow N] \equiv P[x \rightsquigarrow N]$ , от което и получаваме, че  $[x \hookrightarrow N] \equiv [x \rightsquigarrow N]$

(2)

Да разгледаме терма  $M = \lambda_y \lambda_x y$ . Искаме да направим субституция като заместим  $x$  с  $y$ . Забелязваме, че частичната субституция  $M[x \hookrightarrow y]$  е дефинирана и дава  $\lambda_y \lambda_x y$ . Но наивната субституция не

е коректна, понеже  $BV(M) = \{x, y\}$ , а  $FV(N) = \{y\}$  (тук  $N$  е  $y$ ) и  
съответно нямат празно сечение.