Обвинения в сторону экзистенциализма:

1. Проблемы не решаемы, остается созерцать – квиетизм отчаяния.
2. Остается без внимания прекрасное вокруг
3. Мотивация произвола

В любом случае мы можем сказать с самого начала, что под экзистенциализмом мы понимаем такое учение, которое делает возможной человеческую жизнь и которое, кроме того, утверждает, что всякая истина и всякое действие предполагают некоторую среду и человеческую субъективность.

Упрекающие ничем не лучше упрекаемых по части самого упрека.

Экзистенциализм строг, не предназначен для масс, а для «философов и специалистов».

Есть экзистенциалисты христианские (Ясперс, Габриэль Марсель) и атеисты (Хайдеггер, французские, Сартр). Общее место: существование предшествует сущности «или, если хотите, что нужно исходить из субъекта».

Есть технический взгляд на мир: изготовление предшествует существованию (прежде чем сделать нож, надо понимать, зачем он нужен и как его сделать). Также бог создал человека, «так же и индивид реализует какое-то понятие, содержащееся в божественном разуме». Не смотря на то, что в XVIII веке понятие бога было ликвидировано атеизмом философов, никто не смог ликвидировать эту идею: сущность предшествует существованию.

Атеистический экзистенциализм учит: «если даже бога нет, то есть, по крайней мере, одно бытие, у которого существование предшествует сущности… и этим бытием является человек, или, по Хайдеггеру, человеческая реальность». Человек сначала рождается, а потом определяется.

Первый принцип экзистенциализма: «Человек просто существует, и он не только такой, каким себя представляет, но такой, каким он хочет стать. И поскольку он представляет себя уже после того, как начинает существовать, и проявляет волю уже после того, как начинает существовать, и после этого порыва к существованию, то он есть лишь то, что сам из себя делает». Таким образом, первым делом экзистенциализм отдаёт каждому человеку во владение его бытие и возлагает на него полную ответственность за существование.

Суть «субъективизма» не только в том, что мы сами выбираем себя, но и в том, что за пределы этой субъективности мы выйти не можем. Таким образом, когда мы делаем выбор для себя, мы делаем выбор для всего человечества.

Отсюда «тревога» - это чувство ответственности за свои действия, т.к. всякий раз принимая решение поступить каким-либо образом, следует задуматься, хочу ли, чтобы все брали с меня пример в этом действии. Тревога не барьер, а часть действия.

«Заброшенность» означает, что бога нет, что «мы сами выбираем наше бытие». Если и есть какие-то знамения, то толкуем их мы, так, как нам удобно. Пытаясь переложить ответственность решения на совет другого человека, мы выберем человека, предполагая, что он нам посоветует. Таким образом, ответственность все равно на нас.

Смысл «отчаяния» в том, что опираться в принятии решения следует лишь на то, что зависит от нашей воли, или на сумму вероятностей, которые делают возможным наше действие. Говоря иначе, действовать нужно, не полагаясь на надежду.

Экзистенциализм противопоставляется квиетизму (другие могут то, чего не могу я): мы не становимся значимее от замыслов в своей голове, значимее нас делает только реальность, т.е. те замыслы, которые мы уже воплотили, и это единственное по чему нас можно судить и оценивать – уже совершенные нами действия.

«Если нам ставят в упрёк наши литературные произведения, в которых мы описываем вялых, слабых, трусливых, а иногда даже явно дурных людей, так это не только потому, что эти существа вялые, слабые, трусливые или дурные… экзистенциалист, описывая труса, полагает, что этот трус ответствен за собственную трусость». «Для труса всегда есть возможность больше не быть трусом, а для героя — перестать быть героем. Но в счёт идёт лишь полная решимость, а не частные случаи или отдельные действия — они не захватывают нас полностью».

Экзистенциализм зиждется на субъективности индивида, что обусловлено желанием иметь учение, основывающееся на истине. «В исходной точке не может быть никакой другой истины, кроме: «Я мыслю, следовательно, существую»». Но через этот принцип мы постигаем не только самого себя, но и других людей: ты не можешь быть каким-либо, если только другие не думает так о тебе.

Если нет сущности, предшествующей нашему существованию, то все же есть некая общность условий этого существования. Под этим понимается совокупность априорных пределов, очерчивающих ситуацию человека в универсуме. Пределы имеют объективную и субъективную стороны. Объективны они потому, что встречаются повсюду и повсюду могут быть опознаны. Субъективны потому, что переживаемы, они ничего не представляют собой, если не пережиты человеком.

Экзистенциализм хочет показать связь между абсолютным характером свободного действия и относительностью культуры, которая может явиться следствием такого выбора.

Избавляясь окончательно от обвинений в субъективизме, Сартр заявляет:

1. Выбор возможен в одном направлении, но невозможно не выбирать. И в отличия от теории А. Жида (действия обусловлены простым капризом), человек находиться в организованной ситуации, которую живет, и своим выбором заставляет жить ею все человечество.
2. Выбор никогда не произволен: «Мы определяем человека лишь в связи с его решением занять позицию».
3. «Общим между искусством и моралью является то, что в обоих случаях мы имеем творчество и изобретение. Мы не можем решить a priori, что надо делать».
4. Экзистенциалисты не могут судить других в том смысле, что человек же всегда находится лицом к лицу с меняющейся ситуацией, и выбор всегда остаётся выбором в ситуации. «Моральная проблема ничуть не изменилась с тех пор, когда надо было выбирать между сторонниками и противниками рабовладения во время войны между Севером и Югом, вплоть до сегодняшнего дня, когда нужно голосовать за МРП или за коммунистов». Но могут судить за нечестность, но не за моральную, а за заключающуюся в сокрытии свободного выбора, когда человек пытается оправдаться страстями или придумать детерминизм. Выбирать можно все, что угодно, если речь идёт о свободе решать.
5. Пока вы не живете своей жизнью, она ничего собой не представляет, вы сами должны придать ей смысл, а ценность есть не что иное, как этот выбираемый вами смысл. Тем самым вы обнаруживаете, что есть возможность создать человеческое сообщество.

Суть экзистенциального гуманизма в том, что каждый является центром мира человеческого, и нет других миров. Каждый является двигателем этого мира и ответственным за него через свои действия. (криво, но и так сойдет)