

## ACTIVIDAD 2: Marginación

### CONTEXTO

La marginación, definida por el Consejo Nacional de Población (CONAPO), es un fenómeno multidimensional y estructural originado, en última instancia, por el modelo de producción económica expresado en la desigual distribución del progreso, en la estructura productiva y en la exclusión de diversos grupos sociales, tanto del proceso como de los beneficios del desarrollo.

La marginación se asocia a la carencia de oportunidades sociales y a la ausencia de capacidades para adquirirlas o generarlas, pero también a privaciones e inaccesibilidad a bienes y servicios fundamentales para el bienestar. En consecuencia, las comunidades marginadas enfrentan escenarios de elevada vulnerabilidad social cuya mitigación escapa del control personal o familiar. Esas situaciones no son resultado de elecciones individuales, sino de un modelo productivo que no brinda a todas las mismas oportunidades. Las desventajas ocasionadas por la marginación son acumulables, configurando escenarios cada vez más desfavorables.

La intervención del Estado para combatir la marginación es indispensable, ya que es la instancia que debe regular el modo de producción, fomentar las actividades económicas, procurar el bienestar de la población y de las localidades, así como incorporar al desarrollo a los sectores de población o regiones que por sus condiciones y carencias no participan de los beneficios de la dinámica económica ni de su bienestar.

En relación con lo anterior, es necesario realizar esfuerzos para construir indicadores, a fin de analizar las desventajas sociales o las carencias de la población e identificar con precisión los espacios mayormente marginados, diferenciándolos según el nivel o la intensidad de sus carencias. Este tipo de instrumentos beneficia a las diversas dependencias gubernamentales que, a partir de información actualizada, tienen la posibilidad de priorizar acciones en las distintas áreas geoestadísticas estatales y municipales, según la intensidad de las privaciones.

Es bien sabido que nuestro país se caracteriza por divergencias en los grados de desarrollo socioeconómico tanto a nivel macro como micro. Las entidades federativas podrían ubicarse en un nivel intermedio, donde también existen estas diferencias entre y dentro de ellas.



Aunque en las últimas décadas la planeación del desarrollo ha contribuido a atender estas desigualdades, dado su carácter estructural e histórico, no se han podido abatir, pues siguen existiendo grupos poblacionales (por ejemplo, los que hablan lengua indígena) y zonas geográficas (localidades aisladas) donde se concentra la población con mayores rezagos.

La estimación de una escala de marginación para las entidades federativas del país es un acercamiento al conocimiento de la desigualdad regional. El CONAPO ha definido que es posible crear dicha escala a través de nueve formas de exclusión (índices) que son medidas por el INEGI al momento de aplicar tanto el Censo de Población y Vivienda como la Encuesta Intercensal. Dichos índices son:

- A. % Población de 15 años o más analfabeta
- B. % Población de 15 años o más sin primaria completa
- C. % Ocupantes en viviendas sin drenaje ni excusado
- D. % Ocupantes en viviendas sin energía eléctrica
- E. % Ocupantes en viviendas sin agua entubada
- F. % Viviendas con algún nivel de hacinamiento
- G. % Ocupantes en viviendas con piso de tierra
- H. % Población en localidades con menos de 5000 habitantes
- I. % Población ocupada con ingresos de hasta 2 salarios mínimos

## INDICACIONES

Suponga que está encargado de realizar el(los) indicador(es) de marginación aplicando la técnica de Análisis de Factores Comunes. A partir de los datos presentados en la base de datos proporcionada, responda los siguientes cuestionamientos:

- 1) Mencione cuál es el objeto o individuo que se está analizando en el presente caso.
- 2) Identifica las variables que fueron medidas y, para cada una de ellas, mencionar el tipo de variables al que pertenece (*cuantitativa o cualitativa*) y la escala de medición empleada (*categorica, ordinal, de razón, de intervalo*).
- 3) ¿Los datos utilizados para el presente estudio son adecuados para realizar el Análisis Factorial? justificar la decisión tomada.
- 4) Utilizando el método de máxima verosimilitud, determinar el número de factores o variables latentes a ser considerados en el estudio. Justifique su respuesta
- 5) Suponga que solo quiere emplear un único factor, responda a las siguientes preguntas:
  - a. ¿Cuáles son los valores de las comunales para cada una de las variables consideradas en el estudio?
  - b. ¿Cuáles son los dos índices que están más relacionados con la nueva variable o factor? Justifique su respuesta
  - c. ¿Qué nombre debe otorgarse a la variable latente para que el público en general comprenda lo que representa?

- 6) A partir del modelo generado y el análisis de los resultados responda las siguientes interrogantes:
- ¿Se comprueba que Nuevo León, CDMX y Sonora son entidades con menor marginación y que Chiapas, Guerrero y Oaxaca tienen una alta marginación?
  - ¿Cuál es el Estado con la menor marginación medida y cuál es el Estado con mayor marginación?
  - Si el estado de Tabasco quisiera mejorar su posición, a partir de este análisis ¿qué medida(s) deberá implementar?

**NOTA:** La redacción debe ser clara y con el sustento estadístico que se demanda.