

## INT205 Group Project (1/2022)

If you would like to develop a new application, select the application that you prefer and designing a database for your application. The application can be in the group of health tech., Fin tech., food delivery, travel, or others.

### Submission

The report must be submitted via LEB2 by 30 November 2022.

### Report Contents:

1. Cover
  - Member list (Student ID and Name)
  - Members' responsibility in the project and their responsibility percentages (Sum of percentages of all students must equal to 100)
2. TOC (Table of Contents)
3. Business Requirements
4. Logical DB Design (Table Design)
5. SQL statements (at least 5 statements)
  - Description
  - SQL statement
  - Query Result
6. Data Dictionary
7. DDL script for creating the database
8. Export Data in the format of INSERT statements
9. Others that require in the rubric

### Sample Data Dictionary:

Table: Course

Description: ข้อมูลเกี่ยวกับวิชาเรียน

No	Column Name	Description	Data Type	Constraint	Referenced Table
1	CourseNo	รหัสวิชา	VARCHAR2(10)	PK	
2	CourseName	ชื่อวิชา	VARCHAR2(50)	NN, UK	
3	Description	รายละเอียดวิชา	VARCHAR2(1000)	NN	
4	LectureNo	รหัสอาจารย์	NUMBER(6)	FK	Lecturer

Evaluation

	เกณฑ์	ระดับการประเมิน				น้ำหนักคะแนน	การประเมิน
		3	2	1	0		
การออกแบบ 65%	ตารางข้อมูล	ตารางรองรับการจัดเก็บข้อมูลทั้งหมด ตามความต้องการของระบบ	ตารางรองรับการจัดเก็บข้อมูลหลัก ที่สำคัญได้ทั้งหมด แต่ขาดข้อมูลประกอบอื่นเล็กน้อย	ตารางไม่รองรับการจัดเก็บข้อมูลหลักที่สำคัญตามความต้องการของระบบ	ตารางที่ออกแบบไม่มีความเกี่ยวข้อง หรือเกี่ยวข้องน้อยมากกับระบบที่ต้องการพัฒนา	12.00%	- ประเมินจากเอกสาร - ผู้ประเมินคืออ. ผู้สอนทั้ง 2 ท่าน
	ความสัมพันธ์ระหว่างตาราง	ความสัมพันธ์ของตารางมีความสอดคล้องตรงตามความต้องการของระบบ	ความสัมพันธ์ของตารางบางจุด ไม่สอดคล้องกับความต้องการของระบบ	ความสัมพันธ์ของตารางหลายจุด ไม่สอดคล้องกับความต้องการของระบบ	ตารางที่ออกแบบ ไม่มีความสัมพันธ์กันเลย หรือเขียนความสัมพันธ์ไม่ถูกต้องเลย	12.00%	
	Normaillization / Denormalization	การออกแบบโดยคำนึงหลัก Normalization / Denormalization อย่างเหมาะสม และสามารถอธิบายเหตุผลในการออกแบบได้	มีการคำนึงหลัก Normalization / Denormalization ในการออกแบบ แต่อธิบายเหตุผลในการออกแบบไม่ชัดเจน	พยายามออกแบบตามหลัก Normalization / Denormalization แต่ไม่มีเหตุผลอธิบายการออกแบบ	ออกแบบโดยไม่คำนึงถึงหลัก Normalization / Denormalization	10.00%	
	Data type	- กำหนด data type ของข้อมูล ที่รองรับการเก็บข้อมูลได้ ตามความต้องการของระบบ - การกำหนด data type ของข้อมูล มีการคำนึงถึงประสิทธิภาพในการประมวลผล และพื้นที่การจัดเก็บ	- data type ของข้อมูลหลักที่สำคัญ มีความสอดคล้องกับความต้องการของระบบ แต่มีข้อมูลประกอบบางส่วนไม่ถูกต้อง - การกำหนด data type ของข้อมูลหลัก มีการคำนึงถึงประสิทธิภาพในการประมวลผล และพื้นที่การจัดเก็บ	- กำหนด data type ของข้อมูลหลายส่วนไม่ถูกต้อง และไม่สอดคล้องกับความต้องการของระบบ - กำหนด data type โดยไม่คำนึงถึงประสิทธิภาพในการทำงาน และการใช้พื้นที่จัดเก็บ	Data type ที่กำหนด ไม่มีความสอดคล้องกับความต้องการของระบบ และไม่คำนึงถึงประสิทธิภาพและพื้นที่ในการจัดเก็บเลย	5.00%	
	ER diagram	- เขียนแผนภาพการออกแบบ เป็นระเบียบ อ่านง่าย - ใช้สัญลักษณ์ต่างๆ ได้อย่างถูกต้อง	- แผนภาพการออกแบบ มีการเขียนเส้นเชื่อมทับกันบ้าง แต่ยังสามารถอ่านเข้าใจได้ง่าย - สัญลักษณ์ต่างๆ ได้อย่างถูกต้อง	- เขียนแผนภาพการออกแบบ ไม่เป็นระเบียบ อ่านยาก - มีการใช้สัญลักษณ์ ในแผนภาพผิดเล็กน้อย	- แผนภาพไม่เกี่ยวข้องกับระบบที่จะพัฒนา - ใช้สัญลักษณ์ไม่ถูกต้อง ใช้สัญลักษณ์จากหลายมาตรฐานผสมกัน	5.00%	
	Constraint	มีการกำหนด constraint (not null, unique) ของข้อมูลถูกต้องตามความต้องการของระบบ	กำหนด constraint (not null, unique) ของข้อมูลหลัก ถูกต้องตามความต้องการของระบบ แต่มีข้อมูลประกอบบางส่วนไม่ถูกต้อง	กำหนด constraint (not null, unique) ของข้อมูลหลายส่วน ไม่ถูกต้องตามความต้องการของระบบ	ไม่มีการกำหนด constraint ของข้อมูล หรือกำหนดผิดจากความต้องการของระบบเกือบทั้งหมด	5.00%	
	ความซับซ้อน	ต้องใช้ตารางจำนวนมาก และมีความสัมพันธ์หลายรูปแบบ เพื่อรองรับความต้องการของระบบ	ใช้ตารางจำนวนไม่มากนัก แต่มีความสัมพันธ์หลายรูปแบบ เพื่อรองรับความต้องการของระบบ	มีตารางน้อย ตามความต้องการของระบบ และไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างตาราง	ไม่มีการใช้ฐานข้อมูล	10.00%	

Evaluation

	เกณฑ์	ระดับการประเมิน				น้ำหนักคะแนน	การประเมิน
		3	2	1	0		
การสร้างและใช้งาน 25%	การสร้างฐานข้อมูล และข้อมูลทดสอบ	- มีการสร้างฐานข้อมูลจริงตามที่ออกแบบ - มีข้อมูลทดสอบ ที่เพียงพอต่อการทดสอบ - มีสคริปในการสร้างฐานข้อมูล - มีสคริปในการ insert ข้อมูลทดสอบ	- มีการสร้างฐานข้อมูลจริงตามที่ออกแบบ - ข้อมูลทดสอบมีน้อย ไม่เพียงพอต่อการทดสอบ - สคริปในการสร้างฐานข้อมูล และ/หรือ สคริปในการ insert ข้อมูลทดสอบมีไม่ครบถ้วน	มีการสร้างฐานข้อมูลจริงตามที่ออกแบบ แต่ไม่มีข้อมูลทดสอบ และ/หรือ ไม่มีสคริปในการสร้างฐานข้อมูล	ไม่มีการสร้างฐานข้อมูลจริง	15.00%	- ประเมินจากเอกสาร - ผู้ประเมินคืออ. ผู้สอนทั้ง 2 ท่าน
	การทดลองใช้งาน	มีโจทย์การ query ฐานข้อมูลที่สอดคล้องกับ bussiness logic พร้อมคำสั่ง SQL 5 ข้อ โดยต้องมีการใช้เทคนิคต่างๆ ต่อไปนี้ คือ join table / subquery / aggregate functions / subquery / view	มีโจทย์การ query ฐานข้อมูล พร้อมคำสั่ง SQL 5 ข้อ แต่มีหัวข้อไม่ครบตามที่ระบุไว้ โดยขาดไปไม่เกิน 1 หัวข้อ	มีโจทย์การ query ฐานข้อมูล พร้อมคำสั่ง SQL 5 ข้อ แต่มีหัวข้อไม่ครบตามที่ระบุไว้ โดยขาดไปไม่เกิน 2 หัวข้อ	มีโจทย์การ query ฐานข้อมูล พร้อมคำสั่ง SQL ไม่ครบ 5 ข้อ หรือมีหัวข้อไม่ครบตามที่ระบุไว้ โดยขาดไปไม่เกิน 3 หัวข้อ	10.00%	
การขอคำปรึกษา 6%	การขอคำปรึกษา	มีการนัดขอคำปรึกษากับ อ. อย่างน้อย 1 ครั้ง โดยมีการออกแบบเบื้องต้นมาแล้ว และมีการเตรียมข้อมูล เพื่อสอบถามอาจารย์ ภายในวันที่ 4 พ.ย. 2565	มีการนัดขอคำปรึกษากับ อ. อย่างน้อย 1 ครั้ง โดยมีการออกแบบเบื้องต้นมาแล้ว และมีการเตรียมข้อมูล เพื่อสอบถามอาจารย์ ภายในวันที่ 15 พ.ย. 2565	มีการนัดขอคำปรึกษากับ อ. อย่างน้อย 1 ครั้ง โดยมีแนวคิดการออกแบบ แต่ยังไม่มีการออกแบบจริง	ไม่มีการนัดพบอ. เพื่อปรึกษา	6.00%	
เอกสาร 10%	ความเรียบร้อย	- หัวข้อครบถ้วน - มีการจัดหน้า และใช้ฟอนท์ เหมาะสม และมีลักษณะเดียวกันตลอดทั้งรายงาน - การใส่รูปเหมาะสม ไม่เล็กหรือใหญ่ไป	- หัวข้อครบถ้วน - การจัดหน้า และใช้ฟอนท์ ส่วนใหญ่มีลักษณะเดียวกัน - รูปบางรูปมีขนาดไม่เหมาะสม	- ขาดหัวข้อบางหัวข้อ - การจัดหน้า และใช้ฟอนท์ไม่เหมาะสม - รูปส่วนใหญ่ไม่มีการจัดเรียง และขนาดไม่เหมาะสม	- ขาดหัวข้อหลายหัวข้อ - ไม่มีการจัดหน้า / ฟอนท์ - ไม่มีการจัดเรียง / ปรับขนาดรูปให้เหมาะสม	4.00%	- ประเมินจากเอกสาร - ผู้ประเมินคืออ. ผู้สอนทั้ง 2 ท่าน
	การเขียน	- เขียนอ่านเข้าใจง่าย ไม่วกวน - มีลำดับการเขียนที่ดี - ใช้คำที่สอดคล้องและเหมาะสมตลอดทั้งรายงาน - มีการการอธิบายภาพประกอบ	- เขียนอ่านค่อนข้างเข้าใจง่าย - ลำดับการเขียนค่อนข้างดี - ใช้คำที่ไม่สอดคล้องกันเล็กน้อย - ภาพส่วนใหญ่มีการอธิบาย	- เขียนพอเข้าใจ - ลำดับเนื้อหาพอใช้ - ใช้คำไม่สอดคล้องกันจำนวนมาก - ภาพส่วนใหญ่ขาดคำอธิบาย	- อ่านแล้วไม่สามารถจับใจความได้ - ขาดการลำดับเนื้อหา - ใช้คำที่ใช้ขาดความสอดคล้อง - ไม่มีการอธิบายภาพเลย	3.00%	
	ตรงเวลา	ส่งงานตรงเวลา	-	-	ส่งงานช้ากว่ากำหนด	3.00%	
รวมคะแนนทุกหัวข้อ (เต็ม 100)						100%	

ชื่อกลุ่ม	อาจารย์ที่ปรึกษา
002	อ.สุณิสา
004	อ.สุณิสา
007	อ.สุณิสา
008	อ.สุณิสา
013	อ.สุณิสา
014	อ.สุณิสา
015	อ.สุณิสา
016	อ.สุณิสา
019	อ.สุณิสา
025	อ.สุณิสา
028	อ.สุณิสา
043	อ.สุณิสา
047	อ.สุณิสา
050	อ.สุณิสา
052	อ.สุณิสา
053	อ.สุณิสา
055	อ.สุณิสา
065	อ.สุณิสา
075	อ.สุณิสา
087	อ.สุณิสา
088	อ.สุณิสา
089	อ.สุณิสา
094	อ.สุณิสา
095	อ.กิตติพงศ์
099	อ.กิตติพงศ์
100	อ.กิตติพงศ์
151,044,058	อ.กิตติพงศ์
048   056	อ.กิตติพงศ์
Group 063,082	อ.กิตติพงศ์
Powerpuff Girls	อ.กิตติพงศ์
SQL ไหวซ์ล	อ.กิตติพงศ์
กลุ่ม 001	อ.กิตติพงศ์
กลุ่ม 01	อ.กิตติพงศ์
กลุ่ม 040	อ.กิตติพงศ์
กลุ่ม 042	อ.กิตติพงศ์
กลุ่ม 046	อ.กิตติพงศ์
กลุ่ม 064	อ.กิตติพงศ์
กลุ่ม 066	อ.กิตติพงศ์
กลุ่ม 085	อ.กิตติพงศ์
กลุ่ม 090	อ.กิตติพงศ์
กลุ่ม 092	อ.กิตติพงศ์
กลุ่ม 098	อ.กิตติพงศ์
กลุ่ม 102	อ.กิตติพงศ์
กลุ่ม 105	อ.กิตติพงศ์
กลุ่ม 107	อ.กิตติพงศ์
กลุ่ม084	อ.กิตติพงศ์