# Шаблон отчёта по лабораторной работе № 13

#### Операционные Системы

#### Яссин мохамад аламин

#### Содержание

Цель работы	. 1
Задание	. 1
Выполнение лабораторной работы	2
Выводы	. 4
Контрольные вопросы	. 4

### Цель работы

Изучить основы программирования в оболочке ОС UNIX. Научиться писать более сложные командные файлы с использованием логических управляющих конструкций и циклов.

## Задание

- 1. Написать командный файл, реализующий упрощённый механизм семафоров. Командный файл должен в течение некоторого времени t1 дожидаться освобождения ресурса, выдавая об этом сообщение, а дождавшись его освобождения, использовать его в течение некоторого времени t2<>t1, также выдавая информацию о том, что ресурс используется соответствующим командным файлом (процессом). Запустить командный файл в одном виртуальном терминале в фоновом режиме, перенаправив его вывод в другой (> /dev/tty#, где # номер терминала куда перенаправляется вывод), в котором также запущен этот файл, но не фоновом, а в привилегированном режиме. Доработать программу так, чтобы имелась возможность взаимодействия трёх и более процессов.
- 2. Реализовать команду man с помощью командного файла. Изучите содержимое каталога /usr/share/man/man1. В нем находятся архивы текстовых файлов, содержащих справку по большинству установленных в системе программ и команд. Каждый архив можно открыть командой less сразу же просмотрев содержимое справки.

Командный файл должен получать в виде аргумента командной строки название команды и в виде результата выдавать справку об этой команде или сообщение об отсутствии справки, если соответствующего файла нет в каталоге man1.

3. Используя встроенную переменную \$RANDOM, напишите командный файл, генерирующий случайную последовательность букв латинского алфавита. Учтите, что \$RANDOM выдаёт псевдослучайные числа в диапазоне от 0 до 32767.

### Выполнение лабораторной работы

1. Написал командный файл, реализующий упрощённый механизм семафоров.(рис. -@fig:001)

{ #fig:001 width=70% }

{ #fig:002 width=70% }

1. Реализовал команду man с помощью командного файла. Изучил содержимое каталога /usr/share/man/man1.(рис. -@fig:003)

```
#!/bin/bash
/usr/share/ /man1
if ( -f W.1.gz)
then W.1.gz
else how warking
fi
```

```
{ #fig:003 width=70% }
   BASH BUILTINS(1)
                                                      General Commands Manual
                                                                                                                    BASH BUILTINS(1)
   ESC[1mNAMEESC[0m
              bash, :, ., [, alias, bg, bind, break, builtin, caller, cd, command, compgen,
              complete, compopt, continue, declare, dirs, disown, echo, enable, eval, exec, exit, export, false, fc, fg, getopts, hash, help, history, jobs, kill, let, local, logout, mapfile, popd, printf, pushd, pwd, read, readonly, return, set,
              shift, shopt, source, suspend, test, times, trap, true, type, typeset, ulimit, umask, unalias, unset, wait - bash built-in commands, see <a href="ESC">ESC</a>[1mbash</a> [22m(1)
   ESC[1mBASH BUILTIN COMMANDSESC[0m
              Unless otherwise noted, each builtin command documented in this section as
              accepting options preceded by <code>ESC[1m-ESC[22maccepts ESC[1m--ESC[22mto signify]]]</code>
   the end of the options.
   The SSC[1m:SSC[22m, SSC[1mtrueESC[22m, SSC[1mfalseESC[22m, and ESC[1mtest SSC[22mbu iltins do not accept options and do not treat SSC[1m--ESC[0m specially. The SSC[1mexitESC[22m, ESC[1mlogoutESC[22m, ESC[1mreturnESC[22m, ESC[1mbreakESC[22m, ESC[1mcontinueESC[22m, ESC[1mlogoutESC]22m, and ESC[1mshift ESC[22mbuiltins accept and process arguments beginning with ESC[1m- ESC[22mwithout requiring
   ESC[1m--ESC[22m. Other
              builtins that accept arguments but are not specified as accepting options interpret arguments beginning with <a href="ESC">ESC</a>[1m- <a href="ESC">ESC</a>[22mas invalid options and require <a href="ESC">ESC</a>[1]
          ESC[22mto prevent
              this interpretation.
              ESC[1m: ESC[22m[ESC[4margumentsESC[24m]
                         No effect; the command does nothing beyond expanding ESC[4margumentsESC[24
   m and per-
                         forming any specified redirections. The return status is zero.
                ESC[1m. ESC[4mESC[22mfilenameESC[24m [ESC[4margumentsESC[24m]
   cd.1.gz
                                               for symbol in (A..Z) {a..z}
                                               do SYMBOLS=$SYMBOLS$symbol;
                                               done
                                               STR LEN=20
                                               done
{ #fig:004 width=70% }
                                                                                                                                { #fig:005
width=70% }
```

1. Используя встроенную переменную RANDOM, напишите командный файл, генерирующий случайную последовательность букв латинского алфавита. Учтите,что RANDOM выдаёт псевдослучайные числа в диапазоне от 0 до 32767.(рис. -@fig:001)

```
[MohamadalaminYassin@Mohamad ~]$ mcedit lab13_3.sh
ocy
[MohamadalaminYassin@Mohamad ~]$ ./lab13_3.sh
mLH
[MohamadalaminYassin@Mohamad ~]$ ./lab13_3.sh
TxI
[MohamadalaminYassin@Mohamad ~]$ ./lab13_3.sh
hYu
[MohamadalaminYassin@Mohamad ~]$ ./lab13_3.sh
njN
[MohamadalaminYassin@Mohamad ~]$ ./lab13_3.sh
njN
[MohamadalaminYassin@Mohamad ~]$ ./lab13_3.sh
aXN
[MohamadalaminYassin@Mohamad ~]$ ./lab13_3.sh
Jgg
[MohamadalaminYassin@Mohamad ~]$ ./lab13_3.sh
PsL
[MohamadalaminYassin@Mohamad ~]$ ./lab13_3.sh
ncS
[MohamadalaminYassin@Mohamad ~]$ ./lab13_3.sh
ncS
[MohamadalaminYassin@Mohamad ~]$ ./lab13_3.sh
```

{ #fig:006 width=70% }

#### Выводы

В результате работы, я изучил основы программирования в оболочке ОС UNIX. Научился писать более сложные командные файлы с использованием логических управляющих конструкций и циклов

## Контрольные вопросы

- 1. \$1 следует внести в кавычки.
- 2. С помощью знака >, можно объединить несколько строк в одну.
- 3. Эта утилита выводит последовательность целых чисел с заданным шагом. Также можно реализовать с помощью утилиты jot.
- 4. Результатом вычисления выражения \$((10/3)) будет число 3.
- 5. В zsh можно настроить отдельные сочетания клавиш так, как вам нравится. Использование истории команд в zsh ничем особенным не отличается от bash. Zsh очень удобен для повседневной работы и делает добрую половину рутины за вас. Но стоит обратить внимание на различия между этими двумя оболочками. Например, в zsh после for обязательно вставлять пробел, нумерация массивов в zsh начинается с 1, чего совершенно невозможно понять. Так, если вы используете shell для повседневной работы, исключающей

- написание скриптов, используйте zsh. Если вам часто приходится писать свои скрипты, только bash! Впрочем, можно комбинировать.
- 6. Синтаксис конструкции for ((a=1; a <= LIMIT; a++)) верен.
- 7. Язык bash и другие языки программирования:
- а. Скорость работы программ на ассемблере может быть более 50% медленнее, чем программ на си/си++, скомпилированных с максимальной оптимизацией;
- b. Скорость работы виртуальной ява-машины с байт-кодом часто превосходит скорость аппаратуры с кодами, получаемыми трансляторами с языков высокого уровня. Ява-машина уступает по скорости только ассемблеру и лучшим оптимизирующим трансляторам;
- с. Скорость компиляции и исполнения программ на яваскрипт в популярных браузерах лишь в 2-3 раза уступает лучшим трансляторам и превосходит даже некоторые качественные компиляторы, безусловно намного (более чем в 10 раз) обгоняя большинство трансляторов других языков сценариев и подобных им по скорости исполнения программ;
- d. Скорость кодов, генерируемых компилятором языка си фирмы Intel, оказалась заметно меньшей, чем компилятора GNU и иногда LLVM;
- е. Скорость ассемблерных кодов x86-64 может меньше, чем аналогичных кодов x86, примерно на 10%;
- f. Оптимизация кодов лучше работает на процессоре Intel;
- g. Скорость исполнения на процессоре Intel была почти всегда выше, за исключением языков лисп, эрланг, аук (gawk, mawk) и бэш. Разница в скорости по бэш скорее всего вызвана разными настройками окружения на тестируемых системах, а не собственно транслятором или железом. Преимущество Intel особенно заметно на 32-разрядных кодах;
- h. Стек большинства тестируемых языков, в частности, ява и яваскрипт, поддерживают только очень ограниченное число рекурсивных вызовов. Некоторые трансляторы (gcc, icc, ...)

позволяют увеличить размер стека изменением переменных среды исполнения или параметром;

i. В рассматриваемых версиях gawk, php, perl, bash реализован динамический стек, позволяющий использовать всю память

компьютера. Но perl и, особенно, bash используют стек настолько экстенсивно, что 8-16  $\Gamma B$  не хватает для расчета ack(5,2,3)