# DD1350 Logik för dataloger Laboration 2

Erik Ringdahl, erikrin@kth.se Joel Tjärnstig, joelt@kth.se

12 oktober 2015

# 1 Verktygsutveckling

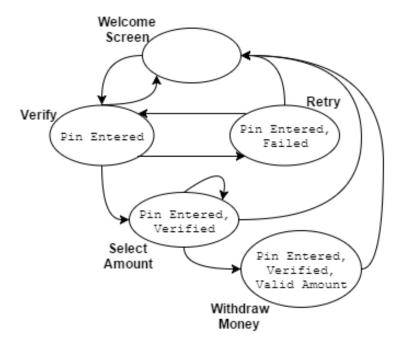
Programmet börjar med att läsa in modellen, sanningstilldelningslistan, starttillståndet samt formeln. Dessa värden skickas sedan in i ett predikat check tillsammans med en tom lista som håller reda på vilka tillstånd vi har besökt. check verifierar varje delformel rekursivt och börjar innerst. För att göra detta använder check sig av två hjälppredikat, check\_all som rekursivt kollar A-formler, samt check\_exist som rekursivt kollar E-formler.

# 2 Modellering

Vi valde att modellera en förenklad uttagsautomat. En användare möts först av en välkomstskärm. Användaren verifieras genom att ange sin pinkod. Om pinkoden är fel, bes användaren ange den igen. Om användaren anger rätt pinkod får ett belopp anges. Om beloppet inte kan tas ut får användaren skriva ett nytt belopp. Om beloppet finns tillgängligt tas pengarna ut och uttagsautomaten återgår till välkomstskärmen. Användaren kan även närsomhelst avbryta uttaget och återgå till välkomstskärmen.

#### 2.1 Tillståndsgraf

Vi har 5 olika tillstånd (Welcome Screen, Verify, Retry, Select Amount, Withdraw Money) och 4 atomer (Pin Entered, Failed, Verified, Valid Amount).



Figur 1: Tillståndsgraf för uttagsautomat

# 2.2 Prolog-kompatibel representation

```
% States are ws(welcome screen), ve(verify), re(retry),
% sa(select amount) and wm(withdraw money).
[
    [ws, [ve]],
    [ve, [ws, ve, re, sa]],
    [re, [ws, ve]],
    [sa, [ws, sa, wm]],
    [wm, [ws]]
].

% Labeling
[
    [ws, []],
    [ve, [pe]],
    [re, [pe, f]],
    [sa, [pe, v]],
    [wm, [pe, v, va]]
].
```

# 3 Specifiering

#### 3.1 Hållbar systemegenskap

Det finns en stig där så småningom det går att ta ut pengar. ef(and(and(pe,v),va))

#### 3.2 Ohållbar systemegenskap

Det finns en stig där något av nästa steg inte är välkomstskärmen. ef(not(ex(not(pe))))

#### 4 Predikat

verify - sant när bevisfilen kan läsas på ett korrekt sätt samt när formeln är sann.

check - sant när formeln samt alla underliggande rekursiva anrop är sanna.

check\_all - sant då basfallet gäller, dvs när grannlistan är tom. Eller när formeln gäller för alla grannar i listan.

check\_exist - sant då basfallet inte gäller, dvs när grannlistan inte är tom. Eller när formeln gäller för någon granne i listan.

# 5 Verifiering

#### 5.1 Systemegenskaper

Hållbar Eftersom det finns en stig där pe,v,a kommer att vara sanna, nämligen i ws ska egenskapen returnera sant, vilket den gjorde.

Ohållbar Eftersom alla tillstånd kan gå över till ws alltså då pe inte är sann ska egenskapen returnerna falskt, vilket den gjorde.

#### 5.2 Givna Testfall

Modellproveraren klarade samtliga 732 givna testfall.

# **Appendix**

#### A Källkod

```
% For SICStus, uncomment line below: (needed for member/2)
\%:=use\ module(library(lists)).
% Load model, initial state and formula from file.
%AX
         i n s t a t i l l s t n d
         a\ l\ l\ t\ i\ d
\%AG
\%AF
         s
             sm ningom
%EX
         i n got n sta tillst nd
%EG
         det finns en stig dralltid
                  det finns en stig d r s
%EF
                                               sm ningom
verify (Input) :-
         see(Input), read(T), read(L), read(S), read(F), seen,
         check(T, L, S, [], F).
% check(T, L, S, U, F)
\% T- The transitions in form of adjacency lists
\% L - The labeling
% S - Current state
\% U - Currently recorded states
\% F - CTL Formula to check.
\% Should evaluate to true iff the sequent below is valid.
\% (T,L), S \mid -F
% U
\% To execute: consult ( your_file . p l ). verify ( input . t x t ).
% Literals
\% Check for the state S and its axiom list that is does contain X
check( , L, S, [], X) :-
        \operatorname{member}\left(\left[\,S\;,Z\,\right]\;,L\,\right)\,,
         member(X, Z).
%neg(X)
\%Check for the state S and its axiom list that is does NOT contain X
\operatorname{check}(\_, L, S, [], \operatorname{neg}(X)) :=
        member([S,Z],L),
```

```
\setminus + member (X, Z).
% And
\operatorname{check}(T, L, S, [], \operatorname{and}(F,G)) :-
              check(T, L, S, [], F),
              check(T, L, S, [], G).
% Or
\mathrm{check}\left(T,\ L,\ S\,,\ \left[\right]\,,\ \mathbf{or}\left(F,G\right)\right)\ :-
              \mathrm{check}\left(T\,,\ L\,,\ S\,,\ \left[\,\right]\,,\ F\,\right);
              {\rm c}\,{\rm he}\,{\rm c}\,{\rm k}\,({\rm T}\,,\ {\rm L}\,,\ {\rm S}\,,\ [\,]\,\,,\ {\rm G}\,)\,.
\% AX F - all next states satisfies F
{\rm check}\,(T,\ L,\ S\,,\ [\,]\,\,,\ {\rm ax}\,(F)\,)\ :-
              \operatorname{member}\left(\left[\begin{smallmatrix}S \\ \end{smallmatrix}\right], \begin{smallmatrix}T\end{smallmatrix}\right), \; \% \; \textit{Fetch} \; \; \textit{list} \; \; \textit{Z} \; \textit{of} \; \; \textit{neighbors} \; \; \textit{to} \; \; \textit{S} \; \textit{from} \; \; \textit{tranistions} \; \; T
              check all (T, L, Z, [], F, F). % Check for all neighbours Z
\% AG F-F is satisfied in every future state
% Success if loop is found
check(T, L, S, U, ag(F)):-
              member(S, U).
check(T, L, S, U, ag(F)) :-
              \backslash + \text{ member}(S, U),
              check (T, L, S, [], F), % check if true in current state S
              \operatorname{member}([S, Z], T), \% Fetch list Z of neighbors to S from transstions T
              check\_all(T, L, Z, [S|U], F, ag(F)). % Check for all neighbours Z, Add S t
\% AFF - all paths will satisfy F eventually
% Fail if loop found
\operatorname{check}(T, L, S, U, \operatorname{af}(F)):-
              {\rm c\,he\,c\,k}\,(T\,,\ L\,,\ S\,,\ [\,]\,\,,\ F\,)\,.
\operatorname{check}(T, L, S, U, \operatorname{af}(F)) := \% \ \operatorname{check} \ \operatorname{if} \ \operatorname{true} \ \operatorname{in} \ \operatorname{current} \ \operatorname{state} \ S
              \backslash + \text{ member}(S, U),
              member ([S, Z], T), % Fetch list Z of neighbors to S from transitions T
              \operatorname{check\_all}(T, L, Z, [S|U], F, \operatorname{af}(F)). \% \ \mathit{Check for all neighbours} \ \mathit{Z}, \ \mathit{Add} \ \mathit{S} \ \mathit{t}
% EG -
check(T, L, S, U, eg(F)):-
              member (S, U).
check(T, L, S, U, eg(F)) :=
              \backslash + member(S, U),
              \operatorname{check}\left(\mathbf{T},\ \mathbf{L},\ \mathbf{S},\ \left[\right],\ \mathbf{F}\right),\ \%\ \operatorname{check}\ \operatorname{if}\ \operatorname{true}\ \operatorname{in}\ \operatorname{current}\ \operatorname{state}\ S
              member ([S, Z], T), % Fetch list Z of neighbors to S from transstions T
```

```
check\_exist(T, L, Z, [S|U], F, eg(F)). % Check for all neighbours Z, Add S
```

```
\% EFF - some path will satisfy F eventually
\operatorname{check}(T, L, S, U, \mathbf{ef}(F)):-
             \backslash + \text{ member}(S, U),
             check (T, L, S, [], F). % check if true in current state S
check(T, L, S, U, ef(F)) :=
             \backslash + \text{ member}(S, U),
             \operatorname{member}\left(\left[\begin{smallmatrix}S\;,&Z\end{smallmatrix}\right]\;,\;T\right)\;,\;\;\%\;\;Fetch\;\;list\;\;Z\;\;of\;\;neighbors\;\;to\;\;S\;\;from\;\;tranistions\;\;T
             \operatorname{check} \operatorname{\underline{-}exist}(T, L, Z, [S|U], F, \operatorname{\underline{ef}}(F)). \ \% \ \operatorname{Check} \ \operatorname{for} \ \operatorname{all} \ \operatorname{neighbours} \ Z, \ \operatorname{Add} \ S
% EX F -
\operatorname{check}\left(T,\ L,\ S\,,\ [\,]\,\,,\,\,\operatorname{ex}\left(F\right)\right)\;:-
             \operatorname{member}([S, Z], T), \% \ \textit{Fetch list Z of neighbors to S from transitions T}
             check exist (T, L, Z, [], F, F). % Check for all neighbours Z
\verb|check_all(\_,\_,[],\_,\_,\_)|. \ \% \ All \ neighbours \ check
\begin{array}{c} \operatorname{check\_all}\left(\overline{T}, L, \left[\overline{H}\right| \overline{T} \overline{A} \overline{I} L\right], \ U, \ X, \ A\right) := \\ \operatorname{check}\left(T, \ L, \ H, \ U, \ A\right), \ \% \ \textit{True in the head $H$ of the neighbour list} \end{array}
             check all (T, L, TAIL, U, X, A). %True in the head T of the neighbour list
check (T, L, H, U, A); %True and the head H of the neighbour list
             check exist (T, L, TAIL, U, X, A). % or true in the TAIL of the neighbour l
```

<sup>%</sup> AG

<sup>%</sup> EG

<sup>%</sup> EF

<sup>%</sup> AF