

[Tableau de bord](#) / [Mes cours](#) / [INF8480 - Systèmes répartis et infonuagique](#) / Laboratoires Automne 2020 / [Quiz semaine 12 du 16/11](#)

<b>Commencé le</b>	jeudi 19 novembre 2020, 19:50
<b>État</b>	Terminé
<b>Terminé le</b>	samedi 21 novembre 2020, 21:08
<b>Temps mis</b>	2 jours 1 heure
<b>Points</b>	14,00/15,00
<b>Note</b>	18,67 sur 20,00 (93%)

Description

Quiz concernant : conclusion module 9, lectures module 10, résultats TP 5.

Votre note est disponible immédiatement à la fin du quiz, mais la correction est disponible uniquement après la fermeture du test.

Les questions à choix multiples disposent de réponses fausses à points négatifs.

Question 1

Terminer

Note de 1,00 sur 1,00

La gestion de la composition des groupes

- ☒ a. Pour l'envoi de messages de groupe, il est important de connaître la composition du groupe. Un serveur central peut maintenir la composition des groupes et s'occuper de relayer les messages aux membres du groupe. Cependant, dans cette organisation, tout repose sur le serveur central et il ne faut pas qu'il tombe en panne.
- ☐ b. Les messages atomiques sont très robustes, le fait d'apprendre ou non qu'un noeud est en panne, et ne fait pas partie du groupe, ne change rien au bon fonctionnement des envois atomiques dans un groupe.
- ☐ c. L'envoi d'un message atomique requiert  $(n \times n) / 2$  messages, puisque chaque participant doit vérifier auprès de chaque autre participant qu'il a bien reçu le message et est prêt à le livrer à l'application.
- ☒ d. La composition des groupes peut être maintenue en réparti auprès de tous les participants dans le groupe. Une difficulté importante est de gérer les changements de groupe et de synchroniser ces changements auprès de tous les participants. Ceci peut être fait avec des messages atomiques (tous le reçoivent ou aucun) et ordonnés (les changements de la composition du groupe arrivent dans le même ordre par rapport aux messages de groupe pour tous les participants).

## Question 2

Terminer

Note de 1,00 sur 1,00

## Scénarios de panne

- ☐ a. Si un client se commet pour une transaction mais ne reçoit pas de réponse du serveur, il peut simplement assumer que la transaction a été abandonnée.
- ☒ b. Si un client redémarre, il peut avoir oublié toute transaction qu'il avait initiée. Le serveur décidera d'annuler la transaction, après un certain délai sans nouvelles de ce client.
- ☒ c. Si un client se commet pour une transaction mais ne reçoit pas de réponse du serveur, il ne sait pas si la transaction est acceptée ou non. Il doit recontacter le serveur pour confirmer si la transaction a été acceptée, ou si elle a disparu parce que le serveur a redémarré avant de la compléter.
- ☐ d. Si un client prend trop de temps pour compléter une transaction, par exemple en raison de la lenteur du réseau, et que le serveur abandonne la transaction, le client a toujours droit de refaire sa transaction dans les mêmes conditions et avec les mêmes valeurs, comme si elle n'avait jamais été abandonnée.

## Question 3

Terminer

Note de 1,00 sur 1,00

## Paxos

- ☒ a. Une difficulté importante, pour les algorithmes qui veulent établir un consensus, est de pouvoir fonctionner même si certains participants peuvent tomber en panne et revenir, pendant qu'on essaie d'établir un consensus. L'algorithme de l'élection hiérarchique est simple et fonctionne bien tant qu'il n'y a pas trop de participants qui tombent en panne pendant l'élection.
- ☐ b. L'algorithme de Paxos n'est pratiquement jamais utilisé dans les gros systèmes, ce qui est surprenant car il s'agit d'un des algorithmes les plus simples disponibles.
- ☒ c. L'algorithme de Paxos, pour établir un consensus, utilise plusieurs fonctions: proposeur, accepteur, apprenant. Ceci donne une flexibilité pour aider à faire converger le consensus, même lorsque des pannes surviennent.
- ☐ d. Dans l'algorithme de Paxos, un accepteur accepte la première proposition reçue et ignore les suivantes, reçues d'autres proposeurs. Ceci assure une cohérence forte et évite l'anarchie.

## Question 4

Terminer

Note de 1,00 sur 1,00

## Transactions imbriquées

- ☒ a. Les transactions au même niveau d'imbrication peuvent s'exécuter en parallèle.
- ☒ b. Les transactions imbriquées permettent d'avoir des transactions à l'intérieur des transactions. Toutefois, les transactions internes demeurent conditionnelles à la confirmation et à l'acceptation des transactions englobantes.
- ☐ c. Pour savoir si une transaction est finalement commise, on compte le nombre d'annulations et d'acceptations des transactions dans la hiérarchie des transactions parentes. S'il y a au moins une acceptation et un nombre pair d'annulations (i.e. deux annulations s'annulent), cette transaction est commise, autrement elle est annulée.
- ☐ d. L'imbrication des transactions est un artifice de syntaxe. Il n'y a pas de lien de dépendance entre les transactions imbriquées les unes dans les autres.

## Question 5

Terminer

Note de 1,00 sur 1,00

## Récupération vers l'arrière et vers l'avant

- ☒ a. Lorsqu'un ordinateur plante, alors qu'il était en train d'écrire sur disque, son système de fichiers peut être corrompu en raison des modifications interrompues. Par exemple, des blocs libérés par un fichier effacé pourraient ne pas encore avoir été ajoutés à la liste des blocs libres. La récupération vers l'arrière repartirait de la dernière copie de sauvegarde disponible. La récupération vers l'avant pourrait faire une vérification de la cohérence des structures de données du système de fichiers et découvrir et replacer les blocs libres manquants de la liste.
- ☐ b. La récupération vers l'avant est un concept théorique impossible à réaliser en pratique. Il n'est pas possible de deviner et ensuite réparer tous les dégâts possibles qui peuvent être causés par des pannes sur un système.
- ☒ c. Pour faire la récupération vers l'arrière, on peut prendre un cliché de l'état du système de temps en temps. On peut alors revenir vers le dernier état sauvé en cas de panne. Le travail depuis le dernier état sauvé jusqu'à la panne peut être perdu cependant.
- ☐ d. Il est possible de prendre un cliché d'un seul système mais il est impossible de prendre un cliché cohérent de l'état courant sur un système réparti avec plusieurs noeuds qui communiquent par message.

## Question 6

Terminer

Note de 1,00 sur 1,00

Faute (fault), erreur (error) et panne (failure)

- ☒ a. Une erreur de programmation, ou une mauvaise connexion dans un circuit est une faute.
- ☐ b. Une panne peut causer une erreur, ce qui devient une faute du système.
- ☒ c. Une erreur dans un état interne d'un programme ne cause pas nécessairement d'erreur visible (panne) en sortie. De la même manière, une erreur de programmation peut ne pas causer d'erreur en sortie pour beaucoup de cas d'utilisation.
- ☐ d. Dans le contexte de la fiabilité et disponibilité des systèmes, les termes faute (fault) et panne (failure) sont des synonymes.

## Question 7

Terminer

Note de 1,00 sur 1,00

Contrôle de la concurrence par prise de verrou

- ☒ a. Pour un contrôle de la concurrence par les verrous, en pratique les verrous sont pris au fur et à mesure que les variables sont accédées, et ne sont pas relâchés avant que la transaction ne soit commise.
- ☐ b. Les verrous de lecture, contrairement aux verrous d'écriture, peuvent être relâchés dès que la lecture a été effectuée, même si la transaction n'est pas encore commise.
- ☒ c. Il est possible d'avoir des verrous partagés en lecture. Ceux-ci servent à s'assurer qu'il n'y a pas d'écriture tant que le verrou de lecture est pris.
- ☐ d. Un peu comme le serveur central d'exclusion versus l'exclusion en réparti, il est beaucoup plus efficace d'avoir un seul verrou pour toute la base de données, plutôt que d'avoir un verrou pour chaque variable. Cela aide la mise à l'échelle et le parallélisme.

## Question 8

Terminer

Note de 1,00 sur 1,00

Modèles de cohérence

- ☐ a. La cohérence est très facile à obtenir, il suffit que chaque client envoie ses écritures à tous les serveurs fonctionnels au moment de l'écriture.
- ☒ b. La cohérence causale est un peu moins contraignante que la cohérence séquentielle.
- ☐ c. La cohérence causale demande que chaque message vienne avec une copie de tous les messages dont il dépend.
- ☒ d. La cohérence stricte est lorsque la mise à jour apparaît en même temps sur toutes les copies; on ne peut lire en même temps deux copies différentes sur deux répliquats.

## Question 9

Terminer

Note de 1,00 sur 1,00

## Contrôle de la concurrence pour les transactions en réparti

- ☐ a. La méthode de contrôle optimiste de la concurrence vers l'arrière est une méthode efficace et facile à utiliser pour les transactions en réparti. C'est de loin la méthode la plus utilisée pour cette application.
- ☐ b. Les verrous sont implémentés à l'aide des instructions assembleur atomiques comme compare and exchange, et la notion de verrou ne peut donc absolument pas être utilisée en réparti, et donc non plus pour les transactions en réparti.
- ☒ c. Pour une transaction en réparti, la prise de verrou est une solution possible pour assurer le contrôle de la concurrence.
- ☒ d. Il est plus difficile de détecter les interblocages à l'aide d'un graphe de dépendance pour les transactions en réparti, car ce graphe est un état global difficile à collecter. Pour cette raison, plusieurs systèmes utilisent simplement des délais maximum (timeout) pour se sortir d'un interblocage possible.

## Question 10

Terminer

Note de 1,00 sur 1,00

## Redondance temporelle ou physique

- ☐ a. Avec la redondance physique, il suffit d'avoir deux circuits qui font les calculs en parallèle. Si les réponses diffèrent, il est facile de simplement retenir le résultat valide.
- ☒ b. Les circuits de mémoire, avec une redondance qui permet la détection et la correction d'erreur, sont une forme de redondance physique.
- ☒ c. Répéter une opération une seconde fois sur un système, si elle a échoué la première fois, est une forme de redondance temporelle.
- ☐ d. La redondance temporelle n'est d'aucune utilité en informatique, puisque les ordinateurs donnent toujours les mêmes réponses, pour le même programme et les mêmes entrées, même si l'exécution est répétée des millions de fois.

## Question 11

Terminer

Note de 1,00 sur 1,00

## Transactions réparties

- ☐ a. Il n'est pas possible d'avoir des transactions réparties, car les horloges ne peuvent jamais être parfaitement synchronisées et cela empêche de valider l'ordre entre les transactions sur chaque serveur.
- ☒ b. Pour une transaction répartie, il faut s'assurer de l'atomicité à travers plusieurs processus par l'envoi de messages. Ceci peut se faire par un protocole de fin de transaction atomique à 2 phases, envoyer l'information à tous les participants et demander leur accord dans une première phase, et confirmer s'il y a lieu la transaction dans une deuxième phase. Cette manière de procéder est similaire à celle utilisée pour les messages de groupes atomiques.
- ☐ c. Le problème avec le protocole de fin de transaction atomique à 2 phases est que, si un des participants est en panne, tous les participants seront bloqués indéfiniment, sans possibilité que l'erreur soit détectée et la transaction annulée.
- ☒ d. Le protocole de fin de transaction atomique à 2 phases est aussi applicable en grande partie pour des transactions avec des serveurs répliqués.

## Question 12

Terminer

Note de 1,00 sur 1,00

## Contrôle optimiste de la concurrence

- ☐ a. La méthode de vérification optimiste de la concurrence par estampille de temps est plus complexe et moins précise que les méthodes vers l'avant et vers l'arrière. Elle n'est donc d'aucun intérêt.
- ☐ b. La méthode de vérification optimiste de la cohérence vers l'avant valide que la transaction courante n'a pas lu une variable déjà écrite par une transaction concurrente non terminée.
- ☒ c. La méthode de vérification optimiste de la cohérence vers l'arrière valide qu'aucune transaction concurrente terminée n'a écrit une variable lue par la transaction courante.
- ☒ d. Dans le contrôle optimiste de la concurrence, les opérations d'une transactions sont reçues jusqu'à l'annulation (on laisse tomber) ou la confirmation (commit). Lorsque la confirmation est reçue, une vérification de cohérence est faite et la transaction est acceptée ou refusée par le serveur.

## Question 13

Terminer

Note de 1,00 sur 1,00

## Interblocages

- ☐ a. La seule manière possible de se sortir d'un interblocage est de construire un graphe de dépendance et de vérifier s'il existe un cycle dans ce graphe.
- ☒ b. Pour éviter les interblocages, il faut idéalement avoir un ordre strict de verrouillage. Ceci empêche la formation d'une dépendance circulaire entre les verrous et les transactions qui attendent après les verrous.
- ☐ c. Le problème des interblocages n'existe pas vraiment. Il est très facile et il n'y a pas d'inconvénient à simplement demander tous les verrous d'une transaction en bloc. Si l'ensemble des verrous est obtenu, la transaction ne peut bloquer. Si l'ensemble est refusé, aucun verrou n'est pris et il faut se réessayer mais rien n'est bloqué pour les autres transactions.
- ☒ d. En pratique, par exemple avec des clients humains qui font interactivement du commerce en ligne, il est difficile d'assurer un ordre de verrouillage des données, et il faut alors avoir une manière de détecter les interblocages et d'annuler certaines transactions.

## Question 14

Terminer

Note de 0,00 sur 1,00

## Propriétés des transactions

- ☐ a. Une transaction doit apparaître comme une opération atomique. A un instant donné, tous les effets de la transaction sont visibles ou aucun ne l'est.
- ☐ b. Les effets d'une transaction sont mémorisés par un système de base de donnée mais, si le système redémarre peu de temps après avoir accepté la transaction, il est possible que les données n'aient pas encore été sauveées sur disque et que l'information soit perdue.
- ☒ c. Bien que plusieurs transactions puissent se faire en parallèle, les effets d'une transaction doivent être identiques à ceux qu'elle générerait si elle était exécutée seule, dans un certain ordre sériel.
- ☒ d. Une transaction qui ne fait que des lectures (e.g. lire les soldes des comptes pour calculer le solde d'une succursale de banque) ne peut pas présenter de problèmes de cohérence et ne requiert pas de contrôle de la concurrence.

Question **15**

Terminer

Note de 1,00 sur 1,00

## Disponibilité et fiabilité

- ☒ a. Un système sécuritaire est un système qui ne présente pas de défaillances catastrophiques. Cela n'empêche pas qu'il pourrait tomber souvent en panne.
- ☒ b. Un système peut tomber en panne souvent mais très, très peu longtemps, et ainsi tout de même être considéré comme très disponible.
- ☒ c. Un système fiable est un système qui tombe très peu souvent en panne. Cela ne dit rien, cependant, sur la durée des pannes.
- ☐ d. Un remonte-pente pour le ski qui tombe souvent en panne, reste en panne très peu longtemps, mais peut exceptionnellement s'emballer à reculons en raison du poids des passagers, est fiable mais peu disponible et est globalement assez sécuritaire.

[◀ Quiz semaine 11 du 09/11](#)

Aller à...

[Quiz semaine 13 du 23/11 ►](#)