

Mth 2302 D

Intrasestrial A06

Lundi 23 octobre 2006, 12h45 – 14h35

Marc Bourdeau

-
1. (10 points) INTELLIGENCE ARTIFICIELLE. On dispose d'un test pour juger de la conformité d'un produit à une norme. Ce test n'est pas infallible.

On note l'événement 'Être conforme' par ' C ', non conforme par ' NC '; l'événement 'Être positif (*non* conforme) selon un test' par ' $+$ ' et 'Négatif (*conforme*) selon ce test' par ' $-$ ' (le signe négatif). Supposons qu'on ait les probabilités suivantes, pour ce test :

$$P[+|NC] = 0,999, \quad P[-|C] = 0,992.$$

On sait par ailleurs que $P[NC] = 0,005$.

- (a) (2 points) Si on supposait que le test était infallible (contrairement à ce qu'on donne dans l'énoncé), en moyenne combien faudrait-il en essayer avant de trouver le premier non conforme lors d'essais indépendants successifs. Énoncez au passage la loi qui modélise cette probabilité avec ses paramètres.
- (b) (1 point) Si on teste 1000 produits, et qu'on examine le nombre de non conformes, énoncez la loi du nombre de produits non conformes dans ce lot. Donnez ses paramètres.
- (c) (1 point) Vous utiliserez une approximation appropriée de cette loi, pour déterminer la probabilité d'observer plus de 2 produits non conformes dans ce lot.

On a vu en classe que la probabilité *a posteriori* pour ce test faillible était non concluant, il n'apportait pas une information exploitable : $P[NC|+] \doteq 0,38$.

- (d) (6 points) Supposons maintenant qu'on effectue alors deux fois le test et que les résultats sont indépendants. Calculez alors : $P[NC|++]$.

2. (15 points) AMÉLIORATION DE LA QUALITÉ. En amélioration de la qualité, on est constamment à la recherche de la diminution de la variabilité (variances donc) des produits. En effet, on admet en général que la qualité d'un produit est inversement proportionnelle à la variabilité des paramètres de la production. Les exercices suivants montrent qu'on cherche, d'une part à centrer la fabrication sur les moyennes des paramètres de la production, puis, d'autre part, à en diminuer les variances.

- (a) (5 points) Montrer que pour toute loi $X \sim \mathcal{N}(\mu; \sigma)$, un intervalle de la droite est couvert par la plus grande probabilité (masse) lorsque la moyenne μ est au centre de l'intervalle.

Indice : de toute évidence, il suffit d'établir ce résultat pour $\sigma = 1$, et pour un intervalle symétrique $[-a; a]$.

Rappel : démarche standard pour trouver les points extrêmes d'une fonction continue, ici $f(\mu)$:

- Écrivez d'abord l'équation de la fonction à maximiser : $f(\mu) = P[-a \leq X \leq a]$ en termes de la cumulative Φ de la loi gaussienne normée (dite aussi standard) ;
- utilisez ensuite le lien entre la cumulative, Φ , et sa densité, $\phi(t) = (1/\sqrt{2\pi}) \exp(-t^2/2)$, pour donner l'équation qui permet de trouver la valeur de μ qui maximise cette équation ;
- Vous résolvez pour trouver enfin μ .

Supposons maintenant que X est la loi de la résistance en ohms pour une certaine production : $X \sim \mathcal{N}(\mu = 300; \sigma = 5,6)$. Et que la conformité s'exprime par une valeur de X située à moins de 5% du nominal de 300Ω .

- (b) (3 points) Combien en moyenne trouve-t-on de produits non conformes par million de résistances produites ?
- (c) (2 points) Combien en moyenne de défauts par million de résistances produites trouverait-on avec $\sigma = 5$.
- (d) (5 points) Supposons que la direction de la production autorise une série d'expériences pour diminuer le $\sigma = 5,6$ à σ_0 qui permettrait de réduire le nombre de défauts à 1500 en moyenne par million de résistances produites.

Déterminez le σ_0 maximal, i.e. l'objectif pour σ_0 , en deçà duquel la qualité désirée serait atteinte ?