

**UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE  
PRÁVNICKÁ FAKULTA**

**OCHRANA INFORMÁCIÍ V OBCHODNO – PRÁVNÝCH  
VZŤAHOCH**

**BAKALÁRSKA PRÁCA**

**2021**

**RÉKA KOSÁROVÁ**

**UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE PRÁVNICKÁ  
FAKULTA**

**OCHRANA INFORMÁCIÍ V OBCHODNO – PRÁVNÝCH  
VZŤAHOCH**

**BAKALÁRSKA PRÁCA**

Študijný program: Právo

Študijný odbor: 30. právo

Školiace pracovisko: Katedra obchodného a hospodárskeho práva

Školiteľ: prof. JUDr. Mojmír Mamojka, PhD.

**2021**

**RÉKA KOSÁROVÁ**

## **POĎAKOVANIE**

Touto cestou by som chcela poďakovať môjmu školiteľovi  
prof. JUDr. Mojmirovi Mamojkovi, PhD.  
za pomoc a cenné rady pri vypracovaní tejto práce.

Réka Kosárová

## **ČESTNÉ VYHLÁSENIE**

Čestne vyhlasujem, že predkladanú záverečnú prácu som vypracovala samostatne pod vedením školiteľa prof. JUDr. Mojmíra Mamojku, PhD. s použitím uvedenej odbornej literatúry.

Réka Kosárová

## **ABSTRAKT**

KOSÁROVÁ, Réka: Ochrana informácií v obchodno – právnych vzťahoch. [Bakalárska práca]. Univerzita Komenského v Bratislave. Právnická fakulta, Katedra obchodného práva. Vedúci práce prof. JUDr. Mojmir Mamojka, PhD. Stupeň odbornej kvalifikácie: bakalár. Bratislava, PrafUK, 2022. 43s.

Cieľom mojej práce bolo konštatovať a vysvetliť ochranu obchodného tajomstva a dôverných informácií na všeobecnej rovine a konkretizovať to podľa viacerých osobitných predpisov. Všeobecná úprava obchodného tajomstva je uvedená v § 17 – § 20 Obchodného zákonníka, kde sú vyjadrené základné podmienky, podľa čoho môžeme posudzovať aké skutočnosti sa považujú za obchodné tajomstvo. V takých prípadoch na tie informácie sa vzťahuje ochrana podľa tohto zákona. Dôverné informácie sú uvedené v § 271 Obchodného zákonníka. Pojem dôverná informácia je širšia ako obchodné tajomstvo, a preto je dôležité vždy presne zdefinovať tieto pojmy.

### **Kľúčové slová:**

obchodné tajomstvo, ochrana, dôverné informácie, podnik, obchodná spoločnosť

## **ABSTRACT**

KOSÁROVÁ, Réka: Protection of information in trade - legal relations. [Bachelor thesis]. Professional thesis. Faculty of Law, Department of Commercial Law. My thesis supervisor prof. JUDr. Mojmír Mamojka, PhD. Degree of professional qualification: bachelor. Bratislava, PrafUK, 2022. p. 43.

The aim of my thesis was to state and explain the protection of trade secrets and confidential information on a general level and to specify it according to several specific regulations. The general regulation of trade secrets is stated in § 17 - § 20 of the Commercial Code, where the basic conditions are expressed, according to which we can judge how facts are considered trade secrets. In such cases, that information is subject to protection under this law. Confidential information is listed in Section 271 of the Commercial Code. The concept of confidential information is broader than trade secrets and therefore it is important to always define those terms precisely.

### **Keywords:**

trade secret, protection, confidential information, enterprise, commercial company

# 1 OBSAH

<b>1</b>	<b>ÚVOD.....</b>	<b>8</b>
1.1	Stručný historický prehľad obchodného tajomstva.....	9
1.2	Pojem a znaky obchodného tajomstva .....	10
<b>2</b>	<b>Rozpor medzi právom na informácie a právom utajovať obchodné tajomstvo.....</b>	<b>14</b>
2.1	Konflikt medzi zákonom o slobodnom prístupe k informáciám a k obchodným tajomstvám .....	15
2.2	Ochrana obchodného tajomstva podľa zákona o slobodnom prístupe k informáciám 16	
2.3	Prevod a prechod obchodného tajomstva.....	17
2.4	Trvanie majetkového práva.....	18
2.5	Porušenie obchodného tajomstva.....	19
2.6	Dôvody na ochranu informácií.....	20
<b>3</b>	<b>Vybrané aspekty ochrany informácií v obchodnom práve.....</b>	<b>21</b>
3.1	Opatrenia na ochranu informácií.....	23
3.2	Osobitné prostriedky ochrany obchodného tajomstva .....	24
3.3	Aplikácia prvkov ochrany informácií .....	25
3.4	Obchodné tajomstvo a know-how v súvislosti s ochranou v rámci EÚ.....	26
3.5	Ochrana obchodného tajomstva podľa Trestného zákona .....	28
3.6	Zneužívanie informácií v obchodnom styku.....	28
3.7	Dôverné informácie a povinnosť mlčanlivosti.....	29
3.8	Zmluva o obchodnom zastúpení a povinnosť mlčanlivosti .....	31
3.9	Špecifická ochrana obchodného tajomstva pri fúziách obchodných spoločností a družstiev .....	33
3.10	Povinnosť mlčanlivosti v akciovej spoločnosti.....	34
3.11	Prípady cezhraničného obchodného tajomstva, USA .....	36
<b>4</b>	<b>ZÁVER.....</b>	<b>38</b>
	<b>Zoznam použitej literatúry .....</b>	<b>40</b>
	<b>Zoznam použitých právnych predpisov .....</b>	<b>42</b>
	<b>Skratky .....</b>	<b>43</b>

# 1 ÚVOD

Téma ochrana informácií v obchodnoprávných vzťahoch zahŕňa veľmi zaujímavé aspekty v prípade podniku, lebo tie skutočnosti sú základom fungovania určitej obchodnej spoločnosti. Ochrana obchodného tajomstva je veľmi dôležitá aj kvôli nekalej súťaži, lebo podľa toho je určené postavenie spoločnosti na trhu. Cieľom tejto práce je prehľad Obchodného zákonníka a ostatných osobitných právnych predpisov, ktoré obsahujú ochranu obchodného tajomstva a dôverných informácií. Takéto právne predpisy sú najmä Zákon o slobodnom prístupe k informáciám, Trestný zákon a rozsudky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky. Problematika obchodného tajomstva je veľmi rozsiahla. Pojem obchodné tajomstvo je známe pre mnohých, avšak nie je jednoznačný. Ak sa začneme s témou hlbšie zaoberať, zistíme, že spomínaný pojem nie je až taký jasný. Nie je to náhoda, že v Obchodnom zákonníku je presne definovaný a jeho ochrana je striktne upravená.

Ochranou obchodného tajomstva sa zaoberajú nielen predpisy Slovenskej republiky, ale aj právne akty Európskej únie. Najväčší problém sa vyskytuje v prípade zadefinovania obchodného tajomstva a zamiešanie s pojmom dôverných informácií. Vo viacerých prípadoch majiteľ obchodného tajomstva sa len označuje v určitých dokumentoch nejaké informácie pod pojmom obchodné tajomstvo. Ak nakoniec dôjde k porušeniu takých informácií, je veľmi ťažké podať návrh na súd, aby druhá strana napr. odstránila protiprávny stav alebo zaplatila primerané zadosťučinenie, ak nie sú splnené obligatórne znaky obchodného tajomstva. V takých prípadoch sa nevzťahuje na to ani ochrana podľa Obchodného zákonníka.

V prípade dôverných informácií problematika ochrany nie je taká prísna. V takých prípadoch stačí jednostranný právny úkon. Dôležité informácie nie sú vždy predpokladom dobre fungujúcej obchodnej spoločnosti, ale základom dosiahnutia zisku alebo ovplyvňovania obchodovania v určitom čase alebo v určitom okruhu zákazníkov.

Nakoniec je potrebné spomenúť rozdiel medzi obchodným tajomstvom a dôverných informácií, čo spočíva v tom, že je to pojem širší a nemusí spĺňať znaky podľa § 17 OBZ. Majú jeden spoločný znak, čo sa týka bežnej dostupnosti takýchto informácií. Podľa môjho názoru, najdôležitejšou úlohou tejto práce je uviesť rozdiel medzi tými pojmami a analyzovať ochranu



tých informácií z viacerých pohľadov podľa účinných právnych predpisov na rovine domovskej a zahraničnej právnej literatúry.

### 1.1 Stručný historický prehľad obchodného tajomstva

História obchodného tajomstva úzko súvisí s nekalosúťažným konaním, keďže tento pojem upravoval zákon č. 111 z roku 1927, teda zákon proti nekalej súťaži. Zákon rozlišoval pojmy obchodné tajomstvo a výrobné tajomstvo, dnes ich však v súvislosti s ochranou obchodného tajomstva posudzujeme za totožné. Podľa tohto zákona – „*Kdo jako zaměstnanec nebo učeň za trvání zaměstnaneckého nebo učňovského poměru jiné osobě neoprávněně sdělí nebo učiní přístupným obchodní nebo výrobní tajemství, jež mu v důsledku jeho poměru v podniku buď bylo svěřeno nebo stalo se jinak přístupným a jehož může býti použito za účelem soutěže, může býti žalován, aby se zdržel takového jednání.*“<sup>1</sup> – ak niekto porušil svoje povinnosti súvisiace s prístupnými informáciami, ktoré vznikli v podniku, mohol byť žalovaný, čím teda tento zákon chránil obchodné tajomstvo ako také<sup>2</sup>.

Tento zákon bol nahradený novým zákonom č. 141 z roku 1950 Sb., ale potom sa pojmom obchodné tajomstvo začali zaoberať predpisy trestného práva, konkrétne zákon č. 148/1998 Sb. o ochrane utajovaných skutočností. Vtedy vznikli pojmy ako štátne tajomstvo, služobné tajomstvo a hospodárske tajomstvo, ktorých porušenie bolo podľa tohto zákona trestateľné. Pojem hospodárske tajomstvo sa stal najpríbuznejším pojmom k obchodnému tajomstvu. Z tohto dôvodu, ak boli predmetom určité chránené skutočnosti, inštitút vyvíjal zákaz výsluchu svedka alebo vylúčenie verejnosti<sup>3</sup>.

Zákomom č. 412 z roku 2005 Sb. bol tento pojem naďalej upravovaný, kde sa pojem skutočnosť nahradil pojmom informácie. Právna úprava hospodárskeho tajomstva bola zrušená novelizovaním trestného zákonníka účinnosťou od 1.11.1998. Dnes ho upravuje zákon č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník<sup>4</sup>, a to nasledovne: „*Obchodné tajemství tvoří všechny skutečnosti obchodnej, výrobnjej alebo technickej povahy súvisiace s podnikom, ktoré majú skutočnú alebo aspoň potenciálnu, materiálnu alebo nemateriálnu hodnotu, nie sú v príslušných*

---

<sup>1</sup> § 13 zákona č. 111/1927 Sb. o ochrane proti nekalé súťaži.

<sup>2</sup> ŠTENGLOVÁ, I. a kol. Obchodní tajemství : praktická příručka, s. 9.

<sup>3</sup> ŠTENGLOVÁ, I. a kol. Obchodní tajemství : praktická příručka, s. 10.

<sup>4</sup> § 17 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník.

*obchodných kruhoch bežne dostupné, majú byť podľa vôle majiteľa obchodného tajomstva utajené a majiteľ obchodného tajomstva zodpovedajúcim spôsobom ich utajenie zabezpečuje“<sup>5</sup>.*

## **1.2 Pojem a znaky obchodného tajomstva**

Predmetom obchodného tajomstva je komplexná úprava práv, ktoré súvisia s podnikaním. Ustanovenie § 17 Obchodného zákonníka obsahuje legálnu definíciu pojmu obchodné tajomstvo, ktorá je platná pre celú právnu úpravu, aj v prípade úpravy nekalej súťaže. Táto právna úprava je aj základom nekalosúťažného konania, ktorá súvisí s porušením obchodného tajomstva<sup>6</sup>.

Podnikatelia často označujú konkrétne skutočnosti, resp. informácie ako obchodné tajomstvo, ktoré nespĺňajú znaky podľa OBZ. V takých prípadoch hovoríme o domnelé obchodné tajomstvo. Tie označenia môžu mať negatívny vplyv na zmluvné strany, lebo dotknutá strana dodrží také klauzuly, ktoré v skutočnosti nepodliehajú pod ochranou OBZ. Taká situácia sa môže stať vtedy, ak niektorí zo strán nemá dostatočné právne povedomie alebo nebola poskytnutá postačujúca právna porada<sup>7</sup>.

V rámci obchodného tajomstva ide o obchodnú skutočnosť, kde slovo *skutočnosť* znamená „*skutočnosť odlišnú od veci alebo práva, určitú imateriálnu informáciu, znalosť či schopnosť*“<sup>8</sup>. Slová skutočnosť a informácia sú zameniteľné, a preto obchodné tajomstvo nie je len konkrétna informácia, alebo môže byť aj nejaký výrobok, surovina alebo látka.<sup>9</sup> Najznámejšie skutočnosti sú v tomto prípade zoznamy zamestnancov alebo konkrétne taktiky používané v obchodnom rokovaní, kalkulácie a pripravované vzorky výrobnéj povahy (teda technické poznatky, procesy) alebo technickej povahy, ktoré ešte nie sú právne chráneným vynálezom. Niektoré skutočnosti sú navzájom prepojené a hranica medzi nimi je veľmi tenká. Možno sa stretnúť aj s takými skutočnosťami, ktoré nemajú jednoznačne obchodnú, výrobnú alebo technickú povahu,

---

<sup>5</sup> ŠTENGLOVÁ, I. a kol. Obchodní tajemství : praktická příručka, s. 11.

<sup>6</sup> ŠTENGLOVÁ, I. – PLÍVA, S. – TOMSA, M. a kol. Obchodní zákoník : komentář. 4. vyd., s. 52.

<sup>7</sup> MAMOJKA, M. a kol. Obchodné právo 1 : Všeobecná časť, súťažné právo, právo obchodných spoločností a družstva. 1. vydanie, s. 109.

<sup>8</sup> OVEČKOVÁ, O. a kol. Obchodný zákoník : Veľký komentár I. zväzok. Bratislava : Wolters Kluwner s. r. o., 2017, s. 200.

<sup>9</sup> OVEČKOVÁ, O., CSACH, K., Obchodné právo 1. Všeobecná časť a súťažné právo. Bratislava : Wolters Kluwner SR, 2019, s. 148.

ale pre podnikateľa sú veľmi významné; také sú napríklad javy týkajúce sa konkurenciaschopnosti podnikateľa.

Do obchodnej alebo marketingovej povahy zaraďujeme napríklad zoznam klientov a zákazníkov, zmluvných partnerov a informácie o nich a metódy získavania ich<sup>10</sup>. Najefektívnejšou formou evidovania zákazníkov a efektívne riadenie vzťahov je tzv. CRM systém. To je špecifický informačný systém, ktorý pozbiera údaje o firemných zákazníkoch a ukladá ich. Najdôležitejšou úlohou je poskytnutie prehľadu o komunikácií medzi zákazníkom a predávajúcim, o všetkých aktivitách zákazníka a o nákupoch. Výhody systému sú : predaj sa zvýši, zákazníci sú viac spokojný, nárast vracajúcich sa zákazníkov, čo súvisí napríklad s e-mail pripomienkami, ktoré pošlú z času na čas alebo zľavovými kupónmi. Veľkou výhodou sú aj nízke prevádzkové a obstarávacie náklady, nové obchodné príležitosti, prehľadné údaje o zákazníkoch<sup>11</sup>. Do tej povahy patria aj rokovania s potenciálnymi obchodnými partnermi, distribučné a nákupné možnosti, obchodné stratégie alebo obsah rôznych dokumentov s výnimkou takých, ktoré podľa osobitných predpisov musia byť zverejnené a sprístupnené. Osobitné zákony sú napríklad zákon o burze cenných papierov a zákon o slobode informácií. Cena plnenia sama o sebe nie je spôsobilým predmetom obchodného tajomstva aj napriek tomu, že má síce obchodnú povahu<sup>12</sup>.

Skutočnosti výrobnjej povahy sú pripravené inovačné opatrenia vo výrobnom procese, postupy, návody alebo receptúry výroby, uchovávanie a spracovanie produktov<sup>13</sup>, ako aj spôsob spracúvania vstupných surovín a nepatentové vynálezy<sup>14</sup>.

Do skutočnosti technickej povahy patria technické výkresy a predlohy, výsledky vývojovej činnosti, vzorky, vzorce, prototypy strojov, projektová dokumentácia a počítačové programy. Medzi nich zaraďujem aj know-how, čo je súbor skúseností a znalostí týkajúcich sa novších metód<sup>15</sup>.

---

<sup>10</sup> SUCHOŽA, J. Obchodný zákonník a súvisiace predpisy : Komentár, s. 98.

<sup>11</sup> *Čo je CRM systém?* [online].

<sup>12</sup> SUCHOŽA, J. Obchodný zákonník a súvisiace predpisy : Komentár, s. 98.

<sup>13</sup> Tamže.

<sup>14</sup> MAMOJKA, M. a kol. Obchodné právo 1 : Všeobecná časť, súťažné právo, právo obchodných spoločností a družstva. 1. vydanie, s. 109.

<sup>15</sup> SUCHOŽA, J. Obchodný zákonník a súvisiace predpisy : Komentár, s. 98.

Dôležité je, aby mala skutočnú alebo aspoň potenciálnu hodnotu, teda aby jej hodnota mohla byť vyjadriteľná v peniazoch. Rozlišujú sa materiálne alebo nemateriálne povahy skutočností<sup>16</sup>. Tie skutočnosti nemusia mať reálny podnikateľský význam hneď na začiatku, ale podmienkou je, aby bolo možné predpokladať, že tento význam reálne nadobudne v budúcnosti<sup>17</sup>. Základným znakom obchodného tajomstva je aj to, že v konkrétnych obchodných útvaroch tieto informácie nie sú bežne dostupné. Bežná dostupnosť nie je absolútna, lebo vždy musíme skúmať určitý okruh osôb, ako v prípade receptov, ktoré používa jedna mexická reštaurácia v Bratislave nie je možné porovnávať s reštauráciou v Mexiku alebo s indickou reštauráciou v Košiciach<sup>18</sup>. Podľa mňa ten konkrétny recept musí byť výnimočný so špecifickými zložkami a špecifickou príchuťou, ktoré nie sú dostupné v každodennom živote kuchárov, majiteľov reštaurácií atď. Bežná dostupnosť je ovplyvnená aj rýchlym rozvojom internetu a elektronickou komunikáciou. Podmienkou tohto znaku je, aby tie informácie nemohli nájsť pomocou internetových prehliadačov<sup>19</sup>. Posledným znakom je nutnosť prejavu podnikateľovej vôle k utajeniu týchto skutočností, pričom ich utajenie má byť zabezpečené zodpovedajúcim spôsobom. Utajenie je možné dosiahnuť viacerými spôsobmi, napríklad prostredníctvom písomných zmlúv, v ktorých podnikateľ prejavuje svoju vôľu utajiť konkrétne skutočnosti. Dôležité je, aby zamestnanci a obchodní partneri dodržali povinnosť mlčanlivosti.

V súvislosti so všeobecnou ochranou informácií v obchodných spoločnostiach stručne uvediem, že konateľ ako štatutárny orgán štatisticky dominantnej obchodnej korporácie v Slovenskej republike má viaceré povinnosti, napr. podľa § 135a OBZ sú povinní vykonávať všetky úlohy s odbornou starostlivosťou nie len voči spoločnosti, ale aj voči jej spoločníkom. V najväčších prípadoch je to dosiahnutie a rozdelenie zisku medzi spoločníkmi, aby bolo v najväčšom záujme všetkých<sup>20</sup>. Tie povinnosti môžu byť uložené rozhodnutím valného zhromaždenia, zákonom, spoločenskou zmluvou alebo stanovami. Funkcia konateľa vyžaduje určité profesionálne predpoklady, napr. ekonomické alebo právne, aby mohol zabezpečiť objektívne rozhodovanie aj prípade konfliktu záujmov, ktoré sa môžu vyskytnúť v súvislosti

---

<sup>16</sup> ŠTENGLOVÁ, I. – PLÍVA, S. – TOMSA, M. a kol. Obchodní zákoník : komentár. 4. vyd., s. 53.

<sup>17</sup> MAMOJKA, M. a kol. Obchodné právo 1 : Všeobecná časť, súťažné právo, právo obchodných spoločností a družstva. 1. vydanie, s. 110.

<sup>18</sup> Tamže.

<sup>19</sup> Tamže.

<sup>20</sup> MAMOJKA, M. a kol. Obchodný zákoník : Veľký komentár. I. zväzok, Paragrafy 1 – 260, s. 539.

s jeho pracovnými úkonmi. Povinnosť mlčanlivosti o dôverných informáciách a skutočnostiach súvisí so zásadou lojality konateľa, čo znamená, že konateľ má rozhodovať v záujme spoločnosti a neuprednostňovať svoje osobné záujmy a tie informácie nemôže prezradiť tretím osobám<sup>21</sup>. Povinnosť mlčanlivosti musíme chápať v súvislosti s § 271, teda nejde o obchodné tajomstvo, ale o dôverné informácie, ale na druhej strane, neznamená to, že informácie týkajúce sa obchodného tajomstva môže prezradiť. Teda tento paragraf len rozširuje okruh chránených informácií<sup>22</sup>.

Konateľ vykonáva svoju činnosť odbornou starostlivosťou odo dňa jej vzniku, až do dňa jej zániku. Odbornosť sa nevzťahuje na konkrétne individuálne vlastnosti konateľa, lebo objektívne kvalifikačné predpoklady sú predpokladom každej osoby, kto je v pozícii štatutárneho orgánu, teda musíme posudzovať vždy podľa konkrétneho prípadu. Konateľ vždy musí byť informovaný o informáciách týkajúce sa určitých skutočností, ktoré sú napr. aktuálne súdne konania, informácie o potenciálnych zmluvných partneroch, využívaním všetkých dostupných zdrojov<sup>23</sup>.

Podnikateľ tieto údaje môže zabezpečiť aj konkrétnymi faktickými úkonmi, napr. zabezpečením elektronických prístrojov, na ktorých sú nainštalované rôzne antivírusové programy a vstup je zabezpečený heslami. Najdôležitejšiu úlohu má v takých prípadoch štatutárny orgán, ktorý podľa Obchodného zákonníka zabezpečuje odbornú starostlivosť. Osobitná starostlivosť je schopnosť konkrétnej osoby, vyjadrená pri konkrétnych úkonoch v obchodnej praxi. Od tejto osoby sa očakáva, aby konala v dobrej viere a zodpovedajúcim spôsobom. Ak chýba jeden zo spomenutých štyroch znakov, informácie sa nepovažujú za obchodné tajomstvo a nepodliehajú ochrane Obchodného zákonníka Slovenskej republiky<sup>24</sup>.

V niektorých prípadoch nestačí, že podnikateľ prejaví vôľu utajiť určité informácie a označí ako obchodné tajomstvo, ale tie informácie nespĺňajú znaky obchodného tajomstva, teda samotná vôľa podnikateľa nie je dostatočná na to, aby určité informácie by mohli byť

---

<sup>21</sup> PATAKYOVÁ, M. a kol. Obchodný zákonník : Komentár. 5. vyd. Bratislava : C. H. Beck, 2016, s. 592 - 598: M. Blaha.

<sup>22</sup> MAMOJKA, M. a kol. Obchodný zákonník : Veľký komentár. I. zväzok, Paragrafy 1 – 260, s. 540.

<sup>23</sup> MAMOJKA, M. a kol. Obchodný zákonník : Veľký komentár. I. zväzok, Paragrafy 1 – 260, s. 539.

<sup>24</sup> ŠTENGLOVÁ, I. – PLÍVA, S. – TOMSA, M. a kol. Obchodní zákoník : komentár. 4. vyd., s. 53.

považované a chránené ako obchodné tajomstvo<sup>25</sup>, z toho vyplýva aj tvrdenie, že prejav vôle je akceptovateľná len vtedy, ak je určitá a zrozumiteľná. Majiteľ vždy musí rozprávať a informovať na konkrétnych zasadnutiach alebo na valnom zhromaždení o nových skutočnostiach takým spôsobom, aby bolo zrejmé, že ide o obchodné tajomstvo a nie o každodenné, všeobecné známe informácie<sup>26</sup>. Spomenutú teóriu potvrdzuje aj Rozsudok Najvyššieho súdu Českej republiky, kde sa uvádza, že nutné, aby obchodné tajomstvo vždy naplnil obligatórne znaky podľa § 17 OBZ, inak môže byť posudzovaná ako dôverná informácia<sup>27</sup>.

Právo k obchodnému tajomstvu patrí výlučne podniku, ktorý s ním prevádzkuje. V niektorých prípadoch, ak majiteľ prenajíma svoj podnik, právo môže vzniknúť aj nájomcovi, ale len v dobe prenajímania<sup>28</sup>. Podnikateľ môže od vzniku práva na obchodné tajomstvo voľne nakladať so skutočnosťami. Tieto práva získa na základe zmlúv. S týmito zmluvami môže právo na obchodné tajomstvo previesť na inú osobu; ide o zmluvy ako zmluva o predaji podniku, zmluva o dielo, zmluva o obchodnom zastúpení alebo aj nepomenované zmluvy. Cieľom tejto zmluvy je, aby zmluvný partner získal zrozumiteľný a presný prehľad o tom, v akom rozsahu a na aké účely môže disponovať s obchodným tajomstvom. Právo môže byť aj predmetom nepeňažného vkladu do obchodnej spoločnosti<sup>29</sup>.

## **2 Rozpor medzi právom na informácie a právom utajovať obchodné tajomstvo**

V niektorých prípadoch dané subjekty môžu požadovať od podnikateľov také informácie, ktoré by boli objektom obchodného tajomstva. Konkrétne prípady sú uvedené v Obchodnom zákonníku Slovenskej republiky, presnejšie v § 122 ods. 2, v súvislosti so spoločnosťou s ručením obmedzeným, kde spoločníci môžu požadovať od spoločnosti aj také informácie, ktoré sú inak utajované. Druhým prípadom je § 180 ods. 1, ktorý súvisí s valným zhromaždením

---

<sup>25</sup> Rozsudok Najvyššieho súdu 1Sžo/103/2008 zo dňa 08.09.2009.

<sup>26</sup> MAMOJKA, M. a kol. Obchodné právo 1 : Všeobecná časť, súťažné právo, právo obchodných spoločností a družstva. 1. vydanie, s. 111.

<sup>27</sup> Rozsudok Najvyššieho súdu Českej republiky sp. zn. Odo 2022/2000.

<sup>28</sup> PELINKÁNOVÁ, I. Komentár k obchodnému zákoníku. 4. vyd., s. 224.

<sup>29</sup> MAMOJKA, M. a kol. Obchodný zákonník : Veľký komentár. 1. zväzok, s. 101.

akciovej spoločnosti. V § 180 ods. 3 sa ďalej uvádza: „*Predstavenstvo je povinné každému akcionárovi poskytnúť na požiadanie na valnom zhromaždení úplné a pravdivé informácie a vysvetlenia, ktoré súvisia s predmetom rokovania valného zhromaždenia*“<sup>30</sup>. Ak predstavenstvo nevie tieto informácie poskytnúť ústne, jeho povinnosťou je do 15 dní od konania valného zhromaždenia poslať akcionárom informácie písomne.<sup>31</sup>

## **2.1 Konflikt medzi zákonom o slobodnom prístupe k informáciám a k obchodným tajomstvám**

Existujú informácie, ktoré podnikateľ v istých prípadoch musí zverejniť. Zákonodarca ukladá v prípadoch súvisiacich s daňovými alebo fiškálnymi údajmi povinnosť postupom, ako vyrábať produkty adresované spotrebiteľom. Úlohou tejto úpravy je ochrana zákazníka a nespadá pod ochranu obchodného tajomstva.<sup>32</sup>

Tento konflikt súvisí s povinne zverejňovanými zmluvami. V zákone č. 211/2000 o slobodnom prístupe k informáciám sa definujú v pozitívnom aj negatívnom vnímaní. Pozitívne sa vymedzuje § 5a ako: „*Povinne zverejňovaná zmluva je písomná zmluva, ktorú uzaviera povinná osoba a ktorá obsahuje informáciu, ktorá sa získala za finančné prostriedky, s ktorými hospodária právnické osoby verejnej správy<sup>7aa</sup>) vrátane neštátnych účelových fondov, alebo sa týka používania týchto finančných prostriedkov, nakladania s majetkom štátu, majetkom obce, majetkom vyššieho územného celku alebo majetkom právnických osôb zriadených zákonom alebo na základe zákona alebo nakladania s finančnými prostriedkami Európskej únie*“<sup>33</sup>.

---

<sup>30</sup> § 180 ods. 3 zákona č. 513/ 1991 Zb. Obchodný zákonník.

<sup>31</sup> OVEČKOVÁ, O. a kol. Obchodný zákonník : Veľký komentár., s. 203.

<sup>32</sup> OVEČKOVÁ, O. a kol. Obchodný zákonník : Veľký komentár., s. 202.

<sup>33</sup> § 5a zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám.

## 2.2 Ochrana obchodného tajomstva podľa zákona o slobodnom prístupe k informáciám

Zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám v §10 zabezpečuje ochranu obchodného tajomstva.<sup>34</sup> Povinné osoby vždy musia preskúmať v prípade žiadosti o informácií, že sú splnené všetky znaky charakterizujúce obchodné tajomstvo. Jeden z nich je vôľa podnikateľa chrániť obchodné tajomstvo, nestačí len to, že podnikateľ to tvrdí, povinná osoba musí zistiť, že v rozsahu celého dokumentu sú aj iné informácie alebo všetky tie je možné považovať za dôverné.<sup>35</sup> Správny orgán je povinný odôvodniť podľa účinných právnych predpisov, prečo tie informácie posúdil ako obchodné tajomstvo a uviesť to v odôvodnení rozhodnutia podľa § 32 a § 47 ods. 3 zákona o správnom konaní<sup>36</sup>. Rozsudok Najvyššieho súdu to potvrdzuje s tým : *„že samotná skutočnosť, že podnikateľ označí určitú informáciu za obchodné tajomstvo, neznamena, že ním objektívne aj je, ak zároveň nespĺňa všetky kvalifikačné znaky pojmu obchodné tajomstvo uvedené v § 17 Obchodného zákonníka“*<sup>37</sup>.

Informácie, ktorých sprístupnenie nie je porušením obchodného tajomstva sú demonštratívne uvedené v § 10 ods. 2 tohto zákona, ktoré sú informácie týkajúcej sa závažného vplyvu na zdravie ľudí, svetové kultúrne a prírodné dedičstvo podľa Oznámenia Federálneho ministerstva zahraničných vecí č. 159/1991 Zb. o dojednaní Dohovoru o ochrane svetového kultúrneho a prírodného dedičstva a životné prostredie vrátane biologickej diverzity a ekologickej stability.<sup>38</sup> Informácie týkajúce sa znečisťovanie životného prostredia, ktoré sú napríklad porucha nejakého zariadenia, čo spôsobuje poškodenie zdravia. Informácie súvisiace s používaním verejných prostriedkov, ako je napríklad nakladania s majetkom štátu, majetkom obce, majetkom vyššieho územného celku alebo majetkom právnických osôb zriadených zákonom, na základe zákona alebo nakladania s finančnými prostriedkami Európskej únie, ktoré sa získa za verejné prostriedky. V takých prípadoch verejný záujem má prednosť pred záujmami podnikateľa<sup>39</sup>.

---

<sup>34</sup> §10 zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám.

<sup>35</sup> WILFLING, P. – BABIAKOVÁ, K.: Právo na informácie. Výklad k zákonu o slobodnom prístupe k informáciám, problémy z praxe, rozhodnutia súdov, s. 34.

<sup>36</sup> § 31 a § 47 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní.

<sup>37</sup> Rozsudok Najvyššieho súdu SR sp. zn. 6 SŽ 73/01 zo dňa 28. novembra 2001.

<sup>38</sup> § 10 ods. 2 zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám.

<sup>39</sup> WILFLING, P. – BABIAKOVÁ, K.: Právo na informácie. Výklad k zákonu o slobodnom prístupe k informáciám, problémy z praxe, rozhodnutia súdov, s. 37.



Informácie o štátnej moci a informácie podľa § 3 ods. 2 tohto zákona, ktoré sú: „*informácie o hospodárení s verejnými prostriedkami, nakladaní s majetkom štátu majetkom vyššieho územného celku alebo majetkom obce, o životnom prostredí, o úlohách alebo odborných službách týkajúcich sa životného prostredia a o obsahu, plnení a činnostiach vykonávaných na základe uzatvorenej zmluvy.*“<sup>40</sup> Porušenie obchodného tajomstva nie je sprístupnenie povinne zverejňovanej zmluvy. Povinne zverejňované zmluvy majú písomnú podobu. Uzaviera ju povinná osoba. Obsahom je hospodárenie s verejnými finančnými prostriedkami právnických osôb verejnej správy, nakladanie s majetkom štátu, obce a vyšších územných celkov, Európskej únie a právnických osôb zriadené zákonom.<sup>41</sup> Tie zmluvy sú vymedzené aj negatívne podľa § 5a ods. 5 tohto zákona ako napríklad služobná zmluva, zmluva týkajúca sa cenných papierov, zmluva týkajúca sa razby mincí, medailí, žetónov alebo obdobných predmetov<sup>42</sup>.

### 2.3 Prevod a prechod obchodného tajomstva

Poznáme dva druhy prevodu obchodného tajomstva, prvým spôsobom je tzv. translatívny prevod, kde podnikateľ, kto má výlučné právo k obchodnému tajomstvu môže previesť nielen právo na jeho využitie, ale aj obchodné tajomstvo celkovo, teda zmení svojho majiteľa. Táto zmluva je inominátna podľa § 269 ods. 2 OBZ a podporne používame ustanovenia o kúpnej zmluve a ustanovenia o zodpovednosti za vady. Takým prevodom pôvodnému majiteľovi zaniká právo využívať obchodné tajomstvo, teda je to prevedenie na druhú osobu<sup>43</sup>. V takom prípade ide o tzv. „*pravý prevod majetkových práv*“. S takými situáciami môžeme stretnúť aj v bežnom živote, kedy niekto kvôli veku, pracovnej neschopnosti sa nechce s tými činnosťami naďalej zaoberať, kvôli zániku spoločnosti alebo ak dostane od konkurenčnej spoločnosti takú ponuku, že sa oplatí previesť tie práva. V niektorých prípadoch nedôjde k zániku dotknutej spoločnosti, len k zúženiu predmetu v konkrétnych oblastiach, ako napríklad zahraničná sieť

---

<sup>40</sup> § 3 ods. 2 zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám.

<sup>41</sup> § 5a ods. 1 zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám.

<sup>42</sup> § 5a ods. 5 zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám.

<sup>43</sup> OVEČKOVÁ, O. a kol. Obchodný zákonník : Veľký komentár., s. 206.

dodávateľov s konkrétnymi materiálmi stavebnej spoločnosti, kde táto spoločnosť v budúcnosti bude využívať len interných subdodávateľov pôsobiacich na území Slovenskej republiky<sup>44</sup>.

Druhým spôsobom je tzv. „konštitutívny prevod“, kedy pôvodný podnikateľ povolí využívať obchodné tajomstvo iným subjektom nestratí oprávnenie k obchodnému tajomstvu, ale mu umožní súbežné nakladanie<sup>45</sup>. Tento súhlas v najväčších prípadoch udeľuje na základe licenčnej zmluvy podľa § 508 a nasl. OBZ. Tento úkon môže byť jednostranný, konkludentný, ústny. Po udelení nemôže sa dovolávať práv z ochrany v súvislosti s predmetným obchodným tajomstvom<sup>46</sup>. Najčastejšie túto zmluvu využívajú spoločnosti, ktoré majú záujem profilovať nad rámec využitím obchodného tajomstva alebo už nemá dostatočné miesto, aby mohla využívať v plnom rozsahu. Zabezpečiť ochranu obchodného tajomstva už má nielen pôvodný majiteľ, ale aj nový, nadobúda ho prostredníctvom licenčnej zmluvy. Táto nová osoba musí ochranu zabezpečiť v celom rozsahu, ako pôvodný a urobiť všetky opatrenia na to, aby nebolo v rozpore s predmetom obchodného tajomstva a naďalej spĺňal všetky znaky podľa OBZ. V niektorých prípadoch je to ťažko kontrolovateľné, lebo obidve subjekty sú navzájom nezávislé a samostatné. Takýto prevod je možné zabezpečiť nielen licenčnou zmluvou, ale aj mandátnou alebo komisionárskou zmluvou<sup>47</sup>.

## 2.4 Trvanie majetkového práva

Trvanie tohto práva trvá, kým sú splnené znaky obchodného tajomstva, ktoré sú uvedené v § 17 OBZ, teda nie je časovo obmedzené. V prípade, ak obchodné tajomstvo zanikne, teda zanikne jeden zo štyroch obligatórnych znakov, naďalej môže byť uplatnený nárok z jeho porušenia v čase, keď ešte tá informácia splnila znaky obchodného tajomstva<sup>48</sup>. Nie je vylúčené ani to, že po určitom čas zaniknuté obchodné tajomstvo nanovo naplní znaky obchodného tajomstva, a odvtedy sa vzťahuje na tie informácie ochrana obchodného tajomstva<sup>49</sup>. Obchodné

---

<sup>44</sup> MAMOJKA, M. a kol. Obchodné právo 1 : Všeobecná časť, súťažné právo, právo obchodných spoločností a družstva. 1. vydanie, s. 112.

<sup>45</sup> Tamže.

<sup>46</sup> OVEČKOVÁ, O. a kol. Obchodný zákonník : Veľký komentár., s. 207.

<sup>47</sup> MAMOJKA, M. a kol. Obchodné právo 1 : Všeobecná časť, súťažné právo, právo obchodných spoločností a družstva. 1. vydanie, s. 113.

<sup>48</sup> OVEČKOVÁ, O. a kol. Obchodný zákonník : Veľký komentár., s. 208 – 209.

<sup>49</sup> MAMOJKA, M. a kol. Obchodný zákonník : Veľký komentár. 1. zväzok, s. 100.

tajomstvo má veľkú výhodu oproti patentovanej ochrane, lebo tá ochrana trvá len 20 rokov odo dňa podania patentovanej prihlášky podľa § 29 zákona č. 435/2001 Z.z. o patentoch alebo oproti ochrane úžitkového vzoru, čo trvá 4 roky od podania prihlášky a je možné predĺžiť maximálne na 10 rokov podľa § 26 zákona č. 517/2007 Z.z o úžitkových vzoroch<sup>50</sup>.

## 2.5 Porušenie obchodného tajomstva

Porušenie obchodného tajomstva je vymedzené v § 51 OBZ<sup>51</sup>. Porušenie je také konanie, ktorým konajúci inej osobe neoprávnene sprístupní, prípadne na ciele vlastnej potreby alebo potreby iného využije obchodné tajomstvo, ktoré sa môže využiť v súťaži a o ktorom sa dozvedel tak, že sa mu tajomstvo zverilo, alebo sa stalo inak prístupným na základe jeho pracovného alebo iného vzťahu k súťažiteľovi alebo na základe iného vzťahu k nemu, prípadne v rámci výkonu funkcie, na ktorú ho súd alebo iný orgán povolal, vlastným alebo cudzím konaním priečiacim sa zákonu<sup>52</sup>. Porušenie a ochrana úzko súvisí s právom duševného vlastníctva. Okrem toho, že počítačové programy, know-how, vynálezy, zručnosti a schopnosti zamestnancov sú chránené Obchodným zákonníkom a Autorským zákonom, je dôležité si uvedomiť aj to, že ak skutočnosti nenapĺňajú pojmové znaky vymedzené ustanovením § 17 Obchodného zákonníka, nestanú sa predmetom obchodného tajomstva a dohoda medzi zmluvnými stranami o tom, že určité náležitosti zmluvy tvoria predmet obchodného tajomstva, nie je dostačujúca<sup>53</sup>. V niektorých prípadoch majiteľovi obchodného tajomstva patrí súdna ochrana podľa § 20 OBZ aj vtedy, ak nedôjde k neoprávnenému sprístupneniu alebo využívaniu, ale len zhromažďia údaje tvoriace obchodné tajomstvo bez vedomia zamestnávateľa<sup>54</sup>.

Ustanoveniami § 51, § 53 až § 55 OBZ môže argumentovať a využívať v súvislosti so súdnou ochranou nielen konkrétny súťažiteľ, ktorého práva boli porušené, ale aj všetky subjekty nekalosúťažného konania, kde boli ich práva porušené alebo ohrozené vo všeobecnosti. Niektorí konkurenti majú veľmi podobný predmet podnikania, a preto predmet obchodného tajomstva

---

<sup>50</sup> PATAKYOVÁ, M. a kol. Obchodný zákonník : Komentár. 5. vyd. s. 74 – 75.

<sup>51</sup> § 51 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník.

<sup>52</sup> PATAKYOVÁ, M. a kol. Obchodný zákonník : Komentár. 5. vyd. s. 218.

<sup>53</sup> Rozsudok Najvyššieho súdu SR, sp. zn. 5 Obo 98/99.

<sup>54</sup> MAMOJKA, M. a kol. Obchodné právo 1 : Všeobecná časť, súťažné právo, právo obchodných spoločností a družstva. 1. vydanie, s. 211.

by mali mať nadmierne obdobný. Ak nastane taká skutočnosť, že nedotknutý súťažiteľ s podobným predmetom obchodného tajomstva, by mohol utrpieť negatívne následky, nakoniec aj škodu z takých úkonov, kedy nie sú priamo jeho práva ohrozené alebo poškodené. Právna úprava umožňuje podať návrh aj spotrebiteľovi pred nekalosúťažným porušením obchodného tajomstva<sup>55</sup>.

Tie ustanovenie je možné aplikovať vtedy, ak naplní znaky skutkovej podstaty podľa § 4 OBZ, ktoré sú všeobecné podmienky. Tie znaky sú vyjadrené v tom konkrétnom ustanovení „*Nekalou súťažou je konanie v hospodárskej súťaži, ktoré je v rozpore s dobrými mravmi súťaže a je spôsobilé privodiť ujmu iným súťažiteľom alebo spotrebiteľom. Nekalá súťaž sa zakazuje.*“<sup>56</sup> – teda ako vyššie spomenuté ustanovenie uvádza, znaky sú konanie v hospodárskej súťaži, rozpor s dobrými mravmi, spôsobilosť privodiť ujmu iným súťažiteľom alebo spotrebiteľom. Spolu s § 44 OBZ musí kumulatívne napĺňať aj znaky uvedené v § 51 OBZ. V prípade vyzradenia obchodného tajomstva vyžaduje neoprávnený prístup k obchodnému tajomstvu. Na druhej strane netreba preukazovať konkrétny účel konajúcej osoby, pre ktorý obchodné tajomstvo vyzradila, znalosť protiprávnosti svojho konania. Vyzradenie môže byť odplatné alebo bezodplatné, nakoniec nie je dôležité ani zavinený charakter jej konania<sup>57</sup>.

## 2.6 Dôvody na ochranu informácií

Tie informácie sú základom samotného podniku, lebo ak by stratila hodnota tých informácií, zanikol by aj tento podnik a zostala by len budova s zariadením. Tie hodnoty sú nákladné, citlivé a pominuteľné, ktoré ak stratia svoju hodnotu, podnik nebude schopný udržiavať jeho konkurenčnú schopnosť a to ohrozuje aj celé jeho prežitie. Informácie majú veľkú hodnotu aj samy osebe, ako napríklad plány a stratégie podniku, ktoré sú veľmi dôležité aby podnik bol úspešný na trhu. Kradnutými informáciami konkurenčné firmy môžu preskočiť konkrétne úkony, ušetriť čas a nakoniec výsledkom je získanie náskoku na úkor tohto podniku<sup>58</sup>.

---

<sup>55</sup> Tamže.

<sup>56</sup> § 44 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník.

<sup>57</sup> MAMOJKA, M. a kol. Obchodné právo 1 : Všeobecná časť, súťažné právo, právo obchodných spoločností a družstva. 1. vydanie, s. 211.

<sup>58</sup> LUKNIČ, Arnold Steve. Ochrana podnikateľských informácií, s. 17.

Najdôležitejšie sú informácie o výrobku, strategické poznatky týkajúce sa informácie o trhu, vlastnosti a schopnosti pracovníkov, podnikateľské plány, finančné údaje, informačné náklady. Tie informácie nie je možné nahradiť ako napríklad je v prípade surovín, ľudí alebo kapitálu, lebo ich nahradíme novou ľudskou silou, možno lepšími schopnosťami, ale tú konkrétnu ukradnutú stratégiu nemôže v budúcnosti naďalej používať<sup>59</sup>.

### 3 Vybrané aspekty ochrany informácií v obchodnom práve

V prípade porušenia obchodného tajomstva zákon chráni osobu, ktorej práva a právom chránené záujmy boli porušené. Právne prostriedky sú v takom prípade podobné ako pri ochrane proti nekalej súťaži. Takýmito prostriedkami sú žaloba na zdržanie sa konania, žaloba na odstránenie závadného stavu, žaloba na náhradu škody, žaloba na primerané zadost'učinenie a žaloba na vrátenie bezdôvodného obohatenia<sup>60</sup>. Teda, ochrana obchodného tajomstva je neformálna, znamená to, že nevzniká registráciou alebo zápisom, ale ak naplní všetky znaky podľa § 17 OBZ<sup>61</sup>.

Žaloba na zdržanie sa konania je ochrana pred takým konaním, pri ktorom hrozí a je predpokladateľné, že sa zopakuje aj v budúcnosti, prípadne už trvá a má negatívne právne následky. Odstraňovacia žaloba sa používa, ak je potrebné odstrániť protiprávny stav. Žaloba na náhradu škody je kompenzačným nástrojom v prípade náhrady materiálnej ujmy vzniknutej následkom porušenia obchodného tajomstva. Vo viacerých situáciách je táto ujma ťažko preukázateľná, rovnako ťažko preukázateľný je aj *kauzálny nexus* medzi ujmom a tajomstvom. Primerané zadost'učinenie súvisí so satisfakčnou žalobou. Používame ho, ak potrebujeme odstrániť určitú nemajetkovú ujmu. Forma domáhania môže byť peňažná aj nepeňažná, závisí to od vôle oprávneného subjektu. Žalobca v každom prípade musí preukázať, že následkom porušenia je nemajetková ujma a je dôležité, aby skutková podstata porušenia obchodného tajomstva bola naplnená podľa Obchodného zákonníka. V takýchto prípadoch súd vždy podľa závažnosti prípadu zváži, či nie je dostačujúca náhrada v nepeňažnej forme, akou je napríklad

---

<sup>59</sup> Tamže s. 18 – 20.

<sup>60</sup> SERÁTOR, M. *Spôsoby súdnej ochrany obchodného tajomstva*. [online].

<sup>61</sup> Rozsudok Najvyššieho súdu Českej republiky sp. zn. 21 Cdo 617/2005.

ospravedlnenie. Ak niekto bezdôvodne získa prospech od žalovaného, porušuje obchodné tajomstvo. Rovnako ako v prípade náhrady škody je príčinná súvislosť medzi vznikom majetkového prospechu a porušením práva ťažko preukázateľná<sup>62</sup>.

Žalobu môže podať len aktívne legitimovaný subjekt, ktorý je podnikateľom, teda ten subjekt, ktorému obchodné tajomstvo patrí. Právna ochrana patrí nielen fyzickej osobe, ale rovnako aj právnickej osobe. V súvislosti s obchodným tajomstvom je protiprávnym úkonom aj ohrozenie práva, nielen porušenie, a preto je v takých prípadoch ochrana absolútna. Ochrana má viaceré funkcie, najvýznamnejšie z nich sú reštitúcia, reparácia, satisfakcia a zdržovanie. Tieto nároky odkazujú na ochranu nekalej súťaže, ale sú použiteľné aj v spojitosti s obchodným tajomstvom. Relatívna ochrana je odlišná od absolútnej ochrany z toho hľadiska, že v prípade absolútnej ochrany, ak osoba poruší obchodné tajomstvo, toto porušenie sa musí bez zbytočného odkladu oznámiť podnikateľovi, lebo je v ňom chránená aj osobitná majetková podstata podnikateľa<sup>63</sup>.

Existujú viaceré skutočnosti, ktoré sú nezákonné a spôsobia porušenie obchodného tajomstva, ako napríklad získanie informácií nevhodnými prostriedkami, ktorými poruší určité pravidlá a zároveň následkom je aj strata dôvery, informácie získané od tretej osoby, podmienkou je, aby osoba bola vedomá, že tá tretia osoba ich získala nevhodnými prostriedkami<sup>64</sup>.

Nie všetky informácie v rámci určitej spoločnosti je vhodný chrániť a vo viacerých prípadoch za to zodpovedá riaditeľ bezpečnostného oddelenia daného podniku, resp. vrcholový manažment. Je dôležité, aby každá organizácia si zabezpečila vyhovujúcu ochranu obchodného tajomstva. Dokumentácia, čo obsahuje obchodné tajomstvo by sa mala vhodne označovať, aby bola harmonizovaná s nariadeniami podniku v danej oblasti. Dostupnosť daných informácií mala by byť povolená len tým, ktorí s ňou musia byť oboznámení. Musia to udržiavať na bezpečnom mieste alebo ak tá dokumentácia už nie je potrebná, môžu aj hneď zničiť, aby nedošlo jej k zneužitiu<sup>65</sup>. V prípade veľkých projektov veľmi zaručený spôsob používaný na

---

<sup>62</sup> SERÁTOR, M. *Spôsoby súdnej ochrany obchodného tajomstva*. [online].

<sup>63</sup> Tamže.

<sup>64</sup> BROOKING, A.: *Intellectual Capital: Core Asset for the Third Millennium Enterprise*, s. 57.

<sup>65</sup> LUKNIČ, Arnold Steve. *Ochrana podnikateľských informácií*, s. 44.

ochranu obchodného tajomstva je izolácia vybraných kľúčových prvkov projektu, bez ktorých by nebolo možné zabezpečiť kompletný projekt. S takým spôsobom by mohli minimalizovať náklady potrebné na uchovanie utajených materiálov<sup>66</sup>.

Podstatné je, aby zamestnanci boli oboznámený s podnikovou stratégiou a konkrétnym etickým kódexom schválené v danom podniku. Existujú aj písomné prehlásenia, ktorými noví pracovníci dajú súhlas, že neprenášajú žiadne obchodné tajomstvo inej organizácie. To neznamená, že zamestnanci nemajú právo preniesť ich osobné schopnosti, vedomosti a skúsenosti, len do tej miery, kým nenarušia špeciálnu dôveru vyplývajúcu z pracovného pomeru a netýka sa to využitia obchodného tajomstva zamestnávateľa. V praxi častokrát sa stáva, že zamestnanci odídu do konkurenčnej firmy, ale pred tým by bolo potrebné vždy konkretizovať, ktoré informácie musia zostať chránené. Odchod zamestnanca sa musí realizovať bez toho, aby sa vyzradili osobnosti istých obchodných tajomstiev a uchovávanie záznamov o podobnej situácii by bolo dôležité v prípade súdneho konania v prípade porušenia obchodného tajomstva<sup>67</sup>.

### **3.1 Opatrenia na ochranu informácií**

Druhy ochrany informácií sú fyzická ochrana, logická ochrana, procedurálna ochrana. Do fyzickej ochrany sa zahŕňajú činnosti, procesy, známky na dverách alebo pozorovanie konkrétnych objektov a priestorov. Logická ochrana sa zaoberá s počítačovými systémami, ktoré sú logické prístupy a procesy autorizácie kódov. Procedurálnu ochranu je možné charakterizovať ako administratívne činnosti, ktorých úlohou je kontrolovanie a obmedzovanie prístupu k informáciám. Tie sú napríklad kryptogramové kľúče, manažérske rozhodnutia o jednotlivých informáciách, školenie a motivovanie zamestnancov k ochrane alebo vydanie písomných nariadení o ochrane obchodného tajomstva<sup>68</sup>.

Vždy v konkrétnych situáciách treba analyzovať pravdepodobnosť rizika a poznanie tohto rizika znamená znalosť usporiadania pravdepodobnosti, že dôsledkom tejto činnosti je únik

---

<sup>66</sup> Tamže, s. 45.

<sup>67</sup> LUKNIČ, Arnold Steve. Ochrana podnikateľských informácií, s. 44.

<sup>68</sup> LUKNIČ, Arnold Steve. Ochrana podnikateľských informácií, s. 75.

alebo strata informácie. Na analýzu tých problémov existuje množstvo softvérov, ktoré analyzujú rizikovosť spojenú s informačnými zariadeniami. Analýza v najväčších prípadoch sa zakladá zo sérií expertných odhadov. V poisťovníctve je veľmi efektívne využiteľná, kvôli veľkému množstvu dlhodobých údajov, napríklad o osobných údajov klientov, o zodpovednosti za škody, o platbách<sup>69</sup>.

Osoby poverené zabezpečiť ochranu podnikových údajov majú povinnosť identifikovať najhrozivejšie riziká na základe zozbieraných informácií z daného podniku alebo zo štátnych, akademických zdrojov. Napríklad v praxi sa vyskytnú príklady, kedy v podniku sú údaje, ktoré klasifikované ako personálne ako aj prísne tajné údaje. V takých prípadoch treba zakódovať spomenuté údaje pri ich ukladaní a zaviesť špeciálne procesy, ktorými podnik obmedzuje práva tretích osôb tým, že nemá každý prístup k týmto informáciám<sup>70</sup>.

### **3.2 Osobitné prostriedky ochrany obchodného tajomstva**

Novela zákona zaviedla dva významné inštitúty súvisiace s obchodným tajomstvom, ktoré sú neodkladným a náhradným opatrením. Pomáhajú v tom, aby sa porušenie vyriešilo oveľa rýchlejším a flexibilnejším spôsobom. Cieľom je, aby náhrada mala trvalý charakter<sup>71</sup>.

Neodkladné opatrenia sú vymedzené v Obchodnom zákonníku v § 55b. Cieľom je rýchla náprava pomerov. Jeho špecifikácia spočíva aj v tom, že súdy majú možnosť od navrhovateľa požadovať predloženie viacerých dôkazov, napríklad vlastníctvo k obchodnému tajomstvu, z ktorých je porušenie reálne existujúceho obchodného tajomstva zrejmé. Opatrenia sú v úzkom vzťahu so zásadou individualizácie, čo znamená, že súdy posudzujú vždy podľa konkrétnych individuálnych prípadov a zohľadňujú osobitné okolnosti konkrétneho prípadu. Navrhovateľom je majiteľ obchodného tajomstva, ktorý má právo vybrať si z viacerých

---

<sup>69</sup> Tamže, s. 77.

<sup>70</sup> LUKNIČ, Arnold Steve. Ochrana podnikateľských informácií, s. 79.

<sup>71</sup> SIXTA, J. – BENCOVÁ, E. Chránite si svoje obchodné tajomstvá? Čo je obchodné tajomstvo a ako ho chrániť [online].



opatrení, taxatívne vymedzených v zákone. Neodkladnými opatreniami môžu súdy uložiť zaistenie alebo odovzdanie tovaru, môžu tiež zakázať jeho výrobu<sup>72</sup>.

Majiteľ môže podať návrh, aby súd nariadil rušiteľovi určitých povinností, ktoré sú najmä ukončenie alebo zákaz využívania a sprístupňovania obchodného tajomstva, zaistenie alebo odovzdanie tovaru, ktorým bolo porušené právo k obchodnému tajomstvu, zákaz doviest', ponúknuť alebo využívať ten tovar ktorými bolo obchodné tajomstvo porušené. Namiesto neodkladných opatrení rušiteľ má povinnosť do úschovy zložiť aj zábezpeku v súvislosti s náhradou škody. Zábezpeka je základom pre nariadenie neodkladného opatrenia<sup>73</sup>.

Nápravné opatrenie sú vymedzené v § 55b OBZ. Nápravné opatrenia sú odlišné od neodkladných opatrení v tom, že predložených je možné uložiť v rámci meritórneho rozhodnutia. Podľa zákona môže súd namiesto nápravného opatrenia uložiť peňažnú náhradu, ale iba v prípade splnenia viacerých podmienok, ako napríklad dobromyseľnosť rušiteľa, vznik neprimeranej ujmy a úsudok, že peňažná náhrada je dostatočne priaznivá<sup>74</sup>. V takých prípadoch súd môže uložiť povinnosti, ktoré spočívajú napr. v ukončení alebo zákaze využívania obchodného tajomstva, zničení všetkých dokumentov, materiálov a predmetov, ktoré obsahujú alebo tvoria predmet obchodného tajomstva. Ak je porušenie veľmi závažné, môže súd uložiť rušiteľovi, aby povinne zverejnil rozhodnutie vo veci samej<sup>75</sup>.

### 3.3 Aplikácia prvkov ochrany informácií

Základné pravidlo v prípade fyzickej ochrany, že také osoby, ktoré vstúpia do priestorov toho podniku, nemajú kompetenciu a nie sú zamestnancami nemali by mať prístup k oddeleniam, kde môžu mať možnosť napríklad odfotiť, odkopírovať alebo uvidieť neverejné informácie, čo patrí do obchodných tajomstiev danej firmy. Podľa môjho názoru najdôležitejšie je, aby nenechávali na ich kancelárskych stoloch dôležité dokumenty, vždy zamykali

---

<sup>72</sup> SIXTA, J. – BENCOVÁ, E. Chránite si svoje obchodné tajomstvá? Čo je obchodné tajomstvo a ako ho chrániť [online].

<sup>73</sup> MAMOJKA, M. a kol. Obchodné právo 1 : Všeobecná časť, súťažné právo, právo obchodných spoločností a družstva. 1. vydanie, s. 212.

<sup>74</sup> Tamže.

<sup>75</sup> MAMOJKA, M. a kol. Obchodné právo 1 : Všeobecná časť, súťažné právo, právo obchodných spoločností a družstva. 1. vydanie, s. 213.

a uchovávali tie informácie, ak dané informácie sa nachádzajú v počítači, treba vypnúť monitor a nastaviť silné heslo pri prihlásení<sup>76</sup>.

Logická ochrana zahŕňa všetky softvérové a počítačové procesy a funkcie, ktoré sú zakomponované do počítačových operačných systémov<sup>77</sup>. Má tri funkcie identifikácia, autentizácia a autorizácia. Identifikácia znamená kontrolovanie vstupu prostredníctvom používania mena, hesla alebo tajných výrazov. Autentizácia je overovanie a kontrolovanie údajov, že sú pravdivé alebo nie. Do toho zaraďujeme nielen heslá a mená, ale aj prístupové karty, odtlačok prsta, identifikácia hlasu a kryptogramové kódy. Úloha autorizácia začína po overovania identity, obmedzuje to, v akom rozsahu sa môže daná osoba zaoberať s tými údajmi, môže len prečítať, kopírovať alebo aj odstrániť. Tie obmedzenia možné aplikovať na všetky súbory alebo len na niektoré<sup>78</sup>.

### 3.4 Obchodné tajomstvo a know-how v súvislosti s ochranou v rámci EÚ

Ako Doc. Dr. Zdeněk Madar v publikácii: „Slovník českého práva“, 1995 uvádza: „*Know-how představuje technické, ale i technologické, organizační, obchodní či jiné poznatky, jež nejsou obvykle výsledkem tvůrčí činnosti, ale dlouholeté zkušenosti s optimálním průběhem určitého procesu, technologie a receptury.*“ Vzťah medzi nimi sa spočíva v tom, že obe inštitúty majú vlastnosti, ktoré sa prelínajú, ale na druhej strane také, ktoré sú rozlišné<sup>79</sup>.

Dňa 8. júna 2016 bola vydaná nová smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) o ochrane nesprístupneného know-how a obchodných informácií, ktorá bola transponovaná novelou do právneho poriadku Slovenskej republiky, presne zákonom č. 264/2017 Z. z., takým spôsobom bol zmenený a doplnený OBZ<sup>80</sup>. Podľa toho, je veľmi dôležité, aby know-how, teda výsledky konkrétnych inovačných činností, zručnosti a schopnosti určitých osôb. Tie

---

<sup>76</sup> LUKNIČ, Arnold Steve. Ochrana podnikateľských informácií, s. 80.

<sup>77</sup> Tamže, s. 81.

<sup>78</sup> LUKNIČ, Arnold Steve. Ochrana podnikateľských informácií, s. 82.

<sup>79</sup> ČADA, Karel. Obchodní tajemství a know-how. 1. vyd. Praha: Úřad průmyslového vlastnictví, s. 38.

<sup>80</sup> MAMOJKA, M. a kol. Obchodné právo 1 : Všeobecná část, sůťažné právo, právo obchodných spoločností a družstva. 1. vydanie, s. 210.

informácie majú zostať dôverné, aby pomáhali im v prípade konkurenčnej schopnosti a inovačnej schopnosti.<sup>81</sup>

Obchodné tajomstvo má tiež dôležitú funkciu v prípade rozvoja a pri výmene znalostí medzi malými a strednými podnikmi, ktoré tvoria 99 % všetkých podnikov v EÚ. „Zabezpečujú dve tretiny pracovných miest v súkromnom sektore a prispievajú viac ako polovicou k celkovej pridanej hodnote vytvorenej podnikmi v EÚ.“<sup>82</sup> Inovujúce podniky nezákonnými praktikami zneužívali, kradli informácie považované za obchodné tajomstvo, s tým bola obmedzená príležitosť zapájania sa do cezhraničného trhu, vnútorného trhu, vývoja a výskumu<sup>83</sup>.

Dohody o obchodných aspektoch práv duševného vlastníctva (dohoda TRIPS), ktorá bola schválená rozhodnutím Rady 94/800/ES sú viazané aj Únia, ako aj členské štáty. Tá dohoda obsahuje aj riešenie problému obmedzenia malých a stredných podnikov a ochranu obchodného tajomstva.<sup>84</sup> Členské štáty majú odlišne preformulované vnútroštátne práva obchodného tajomstva a veľmi ťažké preukázať, čo je skutočný ušlý zisk a aj to, že niekto s tými informáciami bezdôvodne obohatil, lebo tie informácie v najväčších prípadoch majú nehmotnú povahu. Táto smernica má vplyv v takom význame, aby obchodné tajomstvo malo prísnejšiu ochranu pred zneužitím. Upravuje konkrétne opravné a nápravné opatrenia súvisiace so zverejnením informácií, ale je nevyhnutné, aby sloboda prejavu práva na informácie a základné práva neboli obmedzené<sup>85</sup>. Opatrenie musí byť v súlade s testom proporcionality, cieľom je zabezpečenie ochrany pred neoprávneným získaním, využitím, sprístupnením obchodného tajomstva s takou intenzitou, aby neporušovali medzitým základné práva a slobody, verejný záujem a verejnú bezpečnosť, verejné zdravie ale aj ochranu životného prostredia<sup>86</sup>. Hlavnou myšlienkou je dosiahnutie hladkého fungovania vnútorného trhu na úrovni EÚ aj na úrovni samotných členských štátov. Obchodné tajomstvo sa vzťahuje aj na také

---

<sup>81</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/943 z 8. júna 2016 o ochrane nesprístupneného know-how a obchodných informácií (obchodného tajomstva), čl. 1.

<sup>82</sup> GUARDÉRES, F. Malé a stredné podniky [online].

<sup>83</sup> Tamže.

<sup>84</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/943 z 8. júna 2016 o ochrane nesprístupneného know-how a obchodných informácií (obchodného tajomstva), čl. 5.

<sup>85</sup> Tamže, čl. 19.

<sup>86</sup> Tamže.

informácie, ktoré nie je možné chrániť v podobe patentov, tie sú napríklad zoznamy dodávateľov a klientov, výrobné procesy, vynálezy vo fáze zrodu<sup>87</sup>.

### **3.5 Ochrana obchodného tajomstva podľa Trestného zákona**

Trestný zákon v § 264 chráni obchodné, bankové, poštové, telekomunikačné a daňové tajomstvo. Tento paragraf vymedzuje dve konania, ktoré ak sú porušené, následkom je prečin alebo zločin podľa Trestného zákona. Tie konania sú vyzvedanie a vyzradenie obchodného tajomstva, bankového tajomstva, poštového tajomstva, telekomunikačného tajomstva alebo daňového tajomstva. Vyzvedanie znamená určité úmyselné konanie, ktorými získa informácie týkajúce sa obchodného, bankového, poštového, telekomunikačného alebo daňového tajomstva. Podmienkou je, aby konal úmyselne a vyzradil ďalej nepovolanej osobe. Druhým konaním je vyzradenie, čo znamená sprístupnenie informácie aj v prípade obchodného tajomstva. Toto konanie sa vyžaduje úmyselné konanie. V prípade vyzvedania musí existovať cieľ, ktorým je úmysel vyzradiť informácie týkajúce sa obchodného tajomstva nepovolanej osobe<sup>88</sup>. Odseky 2 a 3 sú kvalifikované skutkové podstaty, ktoré sú charakterizované tým, že obsahujú obzvlášť pritŕžujúce okolnosti alebo okolnosti podmieňujúce použitie vyššej trestnej sadzby v súvislosti spôsobením väčšiu škodu alebo škodu veľkého rozsahu, z osobitného motívu alebo v krízovom situácii<sup>89</sup>.

### **3.6 Zneužívanie informácií v obchodnom styku**

Ochrana vo vzťahu s zneužívaním vymedzuje Trestný zákon v § 265. Ochrana sa poskytuje takým informáciám, ktoré sú privilegované, ku ktorým má niekto možnosť prístupit' z dôvodu funkcie, povolania, zamestnania alebo postavenia, ku ktorým ostatné osoby, ktoré sa zaoberajú s cennými papiermi, nemajú a ktoré je povinný nesprístupniť. Tie informácie použije neoprávnene, v rozpore s jeho funkciou, ktoré môže získať vo svojom zamestnaní,

---

<sup>87</sup> Obchodné tajomstvo v EÚ: na čo sa vzťahuje ochrana? [online].

<sup>88</sup> BURDA, E., ČENTEŠ, J., KOLESÁR, J., ZÁHORA, J. a kol. Trestný zákon. Osobitná časť : Komentár. II. diel. 1. vydanie. Praha: C. H. Beck, 2011: M. Kordík, k § 264.

<sup>89</sup> Mencerová, I., Tobiášová, L., Turayová, Y. a kol. Trestné právo hmotné. Všeobecná časť. 2. aktualizované a prepracované vydanie. Šamorín : Heuréka, 2015, s. 136.

postavení, povolání alebo funkcií a s tým môže ohroziť jeho postavenie v hospodárskej súťaži. Zákon chráni len také informácie, ktoré nie sú verejne prístupné, čo znamená, že o ktorej sa jeden alebo viaceré osoby dozvedeli skôr, ako ostatné subjekty obchodovania na trhu s cennými papiermi, ale predsa ktorá z charakteru veci bude neskôr zverejnená. Ustanovenie sa nevzťahuje na také informácie, ktoré môžu byť známe v určitej odbornej alebo vedeckej komunite prostredníctvom prednášok alebo publikácie. Majú hospodársky alebo ekonomický zámer a porušenie spôsobuje škodu inému subjektu a taktiež obohateniu. Podmienkou je, aby tie informácie použili výhradne na organizovanom trhu<sup>90</sup>.

Organizovaný trh je vymedzené v zákone o burze cenných papierov, kde v § 3 ods. 1 sa uvádza : „*Regulovaným trhom je mnohostranný systém organizovaný organizátorom trhu na účely spájania alebo umožnenia spájania záujmov viacerých osôb nakupovať a predávať finančné nástroje v rámci systému a v súlade s pevne určenými pravidlami spôsobom, ktorého výsledkom je uzavretie obchodu s finančnými nástrojmi prijatými na obchodovanie podľa pravidiel tohto systému a ktorý funguje pravidelne a v súlade s týmto zákonom.*“<sup>91</sup> V druhom odseku je upravené obchodovanie vo svojom prospechu, ktorým zneužije postavenie v dvoch alebo viacerých subjektov tým, že zamestnanec, člen štatutárneho orgánu, podnikateľ alebo účastník dá podnet na uzavretie zmluvy na úkor jednej alebo viacerých z nich<sup>92</sup>.

### 3.7 Dôverné informácie a povinnosť mlčanlivosti

Ak strany pri rokovaní dohodnú, že informácie, ktoré navzájom poskytnú sú označené ako dôverné, nesmie strana, ktorej sa tieto informácie poskytnú, vyzradiť ich tretej osobe. Nemôže ich použiť v rozpore s ich účelom pre seba. To nezáleží od toho, či zmluva bola uzavretá, alebo nakoniec nedošlo k jej uzavretiu<sup>93</sup>. Ak vznikne škoda z dôvodu porušenia povinnosti, vzniká aj povinnosť škodu nahradiť podľa § 373 a nasl. OBZ<sup>94</sup>.

---

<sup>90</sup> BURDA, E., ČENTEŠ, J., KOLESÁR, J., ZÁHORA, J. a kol. Trestný zákon. Osobitná časť : Komentár. II. diel. 1. vydanie. Praha: C. H. Beck, 20112011: M. Kordík, k § 265.

<sup>91</sup> § 3 odsek 1 zákon č. 429/2002 o burze cenných papierov.

<sup>92</sup> BURDA, E., ČENTEŠ, J., KOLESÁR, J., ZÁHORA, J. a kol. Trestný zákon. Osobitná časť : Komentár. II. diel. 1. vydanie. Praha: C. H. Beck, 20112011: M. Kordík, k § 265.

<sup>93</sup> ŠTENGLOVÁ, I. – PLÍVA, S. – TOMSA, M. a kol. Obchodní zákoník : komentář. 12. vyd., s. 1195.

<sup>94</sup> § 271 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník.

Táto právna úprava sa používa so súvislosti s § 657 OBZ, čo je dispozitívna právna úprava. Podľa tej úpravy sú zástupcovi zakázané oznámenie údajov, získaných od zastúpeného, ktoré sa týkajú pracovnej činnosti a využitie takých údajov pre seba. V takých prípadoch, keď je daný predchádzajúci súhlas zastúpeného, nie je tá právna úprava porušená<sup>95</sup>.

Prvotným cieľom tejto úpravy bolo zabezpečenie ochrany informácií v predzmluvnej fáze. Základom predzmluvnej zodpovednosti je zmluvná sloboda, teda strany môžu slobodne vybrať nielen zmluvného partnera, ale aj to, dokedy budú pokračovať v rokovaní. Dôležitým znakom je dobrá viera, teda táto zodpovednosť je limitovaná dobromyseľnosťou. V praxi najčastejšie ide o prípady, kedy spoločnosti v rámci developerského projektu rokujú s investormi, kde musia preukázať určité znaky, časti alebo jedinečnosť konkrétnych produktov, aby mohli tých investorov presvedčiť. Po rokovaní nie je garantovaný úspech a nie je istá ani spolupráca v budúcnosti, ale aj pred uzatváraním zmlúv treba chrániť tie informácie<sup>96</sup>. V takom prípade rozprávame o zneužití dôverných informácií a o zodpovednosti za protiprávne porušenie predzmluvného rokovania<sup>97</sup>. Toto ustanovenie za porušenie tejto povinnosti neustanovuje sankciu, ale je v spojení s inými paragrafmi, v ktorých sa uvedená ochrana konkretizuje<sup>98</sup>.

Obchodný zákonník upravuje zodpovednosť za škodu dvoma spôsobmi, v takom prípade, ak škoda vznikla pri uzatváraní zmluvy aj napriek tomu, že zo zmluvy žiaden záväzok nevznikol. Tie dva prípady sú § 268 OBZ, kde je upravená zodpovednosť za škodu z dôvodu neplatného právneho úkonu a § 271 OBZ, čo súvisí s prezradením dôverných informácií.

Tento paragraf zabezpečuje ochranu obchodným partnerom pri rokovaní o uzavretí zmluvy, v súvislosti s takými informáciami, bez ktorých nie je možné uzatvárať zmluvu v budúcnosti a slúžia ako podklad. Nemú byť celkovo predmetom tej zmluvy, stačí, ak sčasti s tou zmluvou súvisia. Dôverné informácie sú pojmovo širšie ako obchodné tajomstvá a spoločným znakom je, že nemôžu byť bežne dostupné<sup>99</sup>.

---

<sup>95</sup> PATAKYOVÁ, M. a kol. Obchodný zákonník : Komentár. 5. vydanie, 2016, s. 1532 – 1533.

<sup>96</sup> MAMOJKA, M. a kol. Obchodné právo 1 : Všeobecná časť, súťažné právo, právo obchodných spoločností a družstva. 1. vydanie, s. 114.

<sup>97</sup> OVEČKOVÁ, O. a kol. Obchodný zákonník : Veľký komentár, II. zväzok, s. 122.

<sup>98</sup> OVEČKOVÁ, O. a kol. Obchodný zákonník : Veľký komentár, II. zväzok, s. 123.

<sup>99</sup> PATAKYOVÁ, M. a kol. Obchodný zákonník : Komentár. 5. vydanie, 2016, s. 1114 – 1115.

Dôverné informácie sú využiteľné vtedy, ak pred podpisom určitej zmluvy tie informácie ešte nespĺňajú znaky obchodného tajomstva alebo počas existencie zmluvy prestali spĺňať znaky podľa § 17 OBZ ako tzv. *záchrannú klauzulu*. Podľa §271 OBZ na to, aby mohli označiť nejaké informácie za dôverné, nemusia tie informácie spĺňať žiadne zákonné pojmové znaky ako obchodné tajomstvo<sup>100</sup>. Predpokladom nie je uzavretie zmluvy, ale to, že pri rokovaní strany tie informácie označili ako dôverné. Zákon nevyžaduje písomnú formu, ale kvôli dôkazného bremena v prípade porušenia je nevyhnutná<sup>101</sup>. Zodpovednosť za škodu sa spravuje § 373 a nasl. OBZ.

### 3.8 Zmluva o obchodnom zastúpení a povinnosť mlčanlivosti

Zmluva o obchodnom zastúpení musí mať písomnú formu. Zmluvné strany sú: obchodný zástupca ako podnikateľ a zastúpený. Obchodným zástupcom je samotný podnikateľ, kto je živnostníkom a uzatvára obchody na účel v mene podnikateľa alebo len sprostredkuje nákup alebo predaj tovaru<sup>102</sup>.

Obchodný zástupca je vymedzený aj negatívne, teda je to osoba, ktorá môže ako orgán zaväzovať zastúpeného „spoločník alebo člen družstva zákonom splnomocnený zaväzovať ostatných spoločníkov alebo členov družstva, ak je zastúpeným družstvo, alebo, likvidátor, správca na výkon nútenej správy, správca konkurznej podstaty, osobitný správca alebo vyrovnávací správca zastúpeného“<sup>103</sup>.

Zástupca ako podnikateľ zaväzuje pre zastúpeného vyvíjať činnosť smerujúcu k uzatvoreniu určitého druhu zmlúv. Na druhej strane zastúpený sa zaväzuje zaplatiť za takú činnosť províziu. Takýto zástupcovia v najväčších prípadoch pracujú v oblasti poisťovníctva, kde sprostredkovávajú poistné produkty, ako napríklad životné alebo neživotné poistenie, kozmetické výrobky<sup>104</sup>. Podľa môjho názoru informácie, ako zoznam klientov, je veľmi

---

<sup>100</sup> MAMOJKA, M. a kol. Obchodné právo 1 : Všeobecná časť, súťažné právo, právo obchodných spoločností a družstva. 1. vydanie, s. 115.

<sup>101</sup> PATAKYOVÁ, M. a kol. *Obchodný zákonník : Komentár*. 5. vydanie, 2016, s. 1114 – 1115.

<sup>102</sup> PATAKYOVÁ, M. a kol. *Obchodný zákonník : Komentár*. 5. vydanie, 2016, s. 1526 – 1529.

<sup>103</sup> § 652 ods. 2 zákon č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník.

<sup>104</sup> MAMOJKA, M. a kol. Obchodné právo 1 : Všeobecná časť, súťažné právo, právo obchodných spoločností a družstva. 1. vydanie, s. 108.

významné v takom prípade, lebo takým spôsobom udržiavajú vzťah s klientmi a obdobné aj telefonické oslovenie nových potenciálnych klientov. Je to veľká výhoda aj oproti konkurentom, kým firma má viac kontaktov, má väčšiu možnosť rozšíriť a doplniť zoznam zákazníkov a nakoniec uzavrieť viac poistných zmlúv<sup>105</sup>.

Povinnosť mlčanlivosti použije v prípade získaných údajov od zastúpeného pri svojej činnosti. Tieto údaje nesmie oznámiť bez súhlasu zastúpeného iným osobám, kde súhlas musí byť daný vopred. Nesmie ich využiť ani pre seba ani pre iné osoby, lebo je to v niektorých prípadoch v rozpore so záujmami zastúpeného a v takom prípade by to bolo porušenie obchodnoprávných noriem podľa § 657 OBZ. Je to dispozitívna právna úprava, čo znamená, že možné od toho odchyliť, teda zmluvné strany môžu dohodnúť aj inak. Je to *lex specialis* k vzťahu k ustanoveniu § 271 a § 17, ktoré sú *lex generalis*, z toho vyplýva, že § 657 má prednosť. Obmedzenie trvá nielen počas záväzku, ale aj po ňom<sup>106</sup>. Toto ustanovenie má extenzívnejší charakter od všeobecnej právnej úpravy ochrany obchodného tajomstva, lebo sa týka akýchkoľvek informácií, ktoré sú objektívne spôsobilé ohroziť záujmy zastúpeného a získa pri výkone svojej činnosti<sup>107</sup>.

Povinnosť mlčanlivosti sa čiastočne zhoduje s tzv. *konkurenčnou doložkou*, ktorá vzniká a trvá po ukončení zmluvy. Obchodný zákonník konkrétne konkurenčnú doložku v súvislosti s povinnosťou mlčanlivosti neupravuje, ale to súvisí s informáciami získaným obchodným zástupcom od predchádzajúcej spoločnosti, ktoré potom môže využívať v konkurencii, ktoré majú zhodný alebo porovnateľný predmet. Také konania je v rozpore s dobrými mravmi a ohrozuje aj hospodársku súťaž<sup>108</sup>.

Obchodný zástupcovia počas svojej činnosti sa stretávajú rôznymi informáciami náhodne aj úmyselne, ktoré v čase uzavretia nemohli byť súčasťou tej zmluvy. V praxi najpopulárnejšie príklady sú zmeny v odbytových preferenciách, vývoj trhu, príprava nových poistných produktov. Obchodný zástupca v takom prípade musí sama ohodnotiť všetky získané informácie a rozhodnúť, ktoré z nich bude sprístupňovať tretím osobám. Prezradenie takých

---

<sup>105</sup> Tamže.

<sup>106</sup> PATAKYOVÁ, M. a kol. Obchodný zákonník : Komentár. 5. vydanie, 2016, s. 1532 – 1533.

<sup>107</sup> OVEČKOVÁ, O. a kol. Obchodný zákonník : Veľký komentár, II. zväzok, s. 1112.

<sup>108</sup> PELINKÁNOVÁ, I. Komentár k obchodnému zákoníku. 5 díl , Paragrafy 566- 775, s. 385.



informácií musí byť v súlade so záujmami spoločnosti. Najviac použijú klauzulu: „Zmluvné strany sa zaväzujú, že všetky informácie, ktoré sa dozvedia pri výkone práv a pri plnení povinností, ktoré im vyplývajú z tejto zmluvy, budú považovať za dôverné v zmysle § 271 OBZ“<sup>109</sup>.

### 3.9 Špecifická ochrana obchodného tajomstva pri fúziách obchodných spoločností a družstiev

Fúzia je jeden zo spôsobov, s ktorými je možné zrušiť spoločnosť bez likvidácie s právnym nástupcom. Do fúzie zaraďujeme zlúčenie aj splynutie ako formu transplantácie spoločnosti. Zlúčenie a splynutie máme definované v § 69 ods. 3 OBZ. Znak zlúčenia je, keď zrušenie sa nastane bez likvidácie, kedy zaniká jedna alebo viaceré spoločnosti. V takom prípade imanie prechádza na inú, už existujúcu spoločnosť, ktorá sa stane právnym nástupcom tej, ktorá zanikla počas zlúčenia. Znaky splynutia sú podobné k zlúčeniu, ale rozdiel je v tom, že imanie zanikajúcich spoločností neprichádza už na existujúcu spoločnosť, ale na inú, novozaloženú, ktorá sa taktiež stane právnym nástupcom zanikajúcich spoločností. Podmienkou je, podľa § 69 ods. 2 OBZ, aby zanikajúca a nástupnícka spoločnosť mala rovnakú právnu formu<sup>110</sup>.

Obchodný zákonník neobsahuje definíciu splynutia, zlúčenia alebo rozdelenia obchodných spoločností, ale §218 a nasl. sa vzťahuje aj na ostatné druhy obchodných spoločenstiev, nie len na akciové spoločnosti. Táto právna úprava vznikla z dôsledku smernice Európskeho parlamentu a Rady 2005/56/ES z 26. októbra 2005 o cezhraničných splynutiach alebo zlúčeníach kapitálových spoločností<sup>111</sup>.

V prípade fúzie, hlavnou úlohou predstavenstva a dozornej rady, aby vypracovali podrobnú písomnú správu, v ktorej odôvodňujú a vysvetľujú konkrétne právne a ekonomické aspekty fúzie s odbornou starostlivosťou a v súlade so záujmami spoločnosti. Dozorná rada podľa § 218b ods. 2 OBZ predkladá k tomu svoje vyjadrenie o zamýšľanom splynutí alebo zlúčení. V súvislosti s rokovaním, má právo sa zúčastniť aj osobitný vyjednávací orgán, čo sa skladá zo

---

<sup>109</sup> MAMOJKA, M. a kol. Obchodné právo 1 : Všeobecná časť, súťažné právo, právo obchodných spoločností a družstiev. 1. vydanie, s. 116.

<sup>110</sup> PATAKYOVÁ, M. a kol. Obchodný zákonník : Komentár. 5. vydanie, 2016, s. 843 – 856.

<sup>111</sup> OVEČKOVÁ, O. a kol. Obchodný zákonník : Veľký komentár I. zväzok, s. 584.

zástupcov zamestnancov zúčastnených spoločností a zo zástupcov zamestnancov ich organizačných zložiek<sup>112</sup>.

V takých situáciách podľa § 218li ods. 1 OBZ „Členovia osobitného vyjednávacieho orgánu, ich odborný poradcovia, členovia výboru zamestnancov, zástupcovia zamestnancov a zamestnanci sú povinný zachovávať mlčanlivosť o všetkých informáciách, o ktorých sa dozvedeli v súvislosti s rokovaním a ktoré boli pri ich poskytnutí označené za dôverné. Táto povinnosť trvá aj po skončení funkčného obdobia.“<sup>113</sup> Dozorná rada má právo odprieť také informácie, ktoré môžu ohrozovať fungovanie nástupníckej spoločnosti a s tým by porušili aj ochranu obchodného tajomstva a dôverných informácií<sup>114</sup>. V niektorých prípadoch osobitný vyjednávací orgán môže podať návrh na súd, aby rozhodol o takých informáciách, ktorých označenie ako dôverné je neprimerané. Také informácie sú napr. už predtým sprístupnené informácie alebo informácie z verejne dostupných zdrojov<sup>115</sup>.

### 3.10 Povinnosť mlčanlivosti v akciovej spoločnosti

Základné interpretačné pravidlo, čo sa týka akcionára je uvedené v § 176b OBZ. Ako Obchodný zákonník uvádza: „Akcionár nesmie vykonávať práva akcionára na ujmu práv a oprávnených záujmov ostatných akcionárov.“<sup>116</sup> – Teda akcionári vždy musia konať v súlade s dobrými mravmi a právnymi normami. Do toho interpretačného pravidla sú zakompované aj zásada zákazu zneužitia práva a zásada rovnakého zaobchádzania. Jeden z cieľov akciovej spoločnosti je dosiahnutie čo najviac zisku, čo nie je možné v prípade nespolupráce akcionárov. Vždy pri výkone svojich práv musia prihliadnuť aj na záujem ostatných akcionárov, ako aj na záujem celej akciovej spoločnosti. Splnenie tejto povinnosti sa týka aj činnosti valného zhromaždenia a dozornej rady<sup>117</sup>. Podľa mňa to úzko súvisí s § 178 ods. 6 OBZ, lebo na rokovaní dozornej rady, kde sa preberajú vždy najcitlivejšie otázky, ako napríklad rozdelenie podielu na zisk, existencia spoločnosti a ďalšieho smerovania akciovej spoločnosti. Akcionármi

---

<sup>112</sup> Tamže.

<sup>113</sup> § 218li ods. 2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník.

<sup>114</sup> PATAKYOVÁ, M. a kol. Obchodný zákonník : Komentár. 5. vydanie, 2016, s. 923.

<sup>115</sup> OVEČKOVÁ, O. a kol. Obchodný zákonník : Veľký komentár I. zväzok, s. 1459.

<sup>116</sup> § PATAKYOVÁ, M. a kol. Obchodný zákonník : Komentár. 5. vydanie, 2016, s. 714 - 716: B. Grambličková, M. Patakyová. 176b ods. 1 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník.

<sup>117</sup> Tamže.

prislúcha nemateriálne právo nazeranie do zápisníc dozornej rady, ale majú povinnosť mlčanlivosti o dozvedených informáciach, lebo ak takým správaním vznikne ujma ostatným akcionárom musia škodu nahradiť podľa § 373 a nasl. OBZ<sup>118</sup>.

Hlavným orgánom akciovej spoločnosti je predstavenstvo. Predstavenstvo je štatutárnym orgánom, to znamená, že riadi činnosť spoločnosti a koná v jeho mene. Právna úprava konkrétne neupravuje počet členov predstavenstva, to znamená, že môže sa stať, že bude jednočlenná alebo na druhej strane môže mať aj viacerých členov. Oprávnenie konať tých členov závisí od zápisu do obchodného registra alebo od stanov. Môže sa zapísať viacerými spôsobmi, ako je napr. „samostatne“ alebo „traja spoločne“. Okrem konajúcej činnosti, majú aj činnosť riadiaci, čo spočíva v obchodnom vedení, teda v riadení podniku spoločnosti. V niektorých prípadoch stanovy alebo zákon môže vymedziť určité úlohy, ktoré v rámci obchodného vedenia spoločnosti nebude vykonávať predstavenstvo, ale valné zhromaždenie, alebo dozorná rada<sup>119</sup>.

Členov predstavenstva volá a odvoláva valné zhromaždenie, ale v niektorých prípadoch stanovy môžu posunúť dozornej rade. Explicitne z § 194 ods. 1 OBZ vyplýva, že členom predstavenstva nemôže byť len akcionár, ale aj iná osoba, ale vždy musí ísť o fyzickú osobu. Ak akcionárom je právnická osoba, vtedy môže byť aj zástupca akcionára<sup>120</sup>. Tá fyzická osoba musí byť bezúhonná, plnoletá a musí mať plnú spôsobilosť na právne úkony<sup>121</sup>. V niektorej spoločnosti je dôležité aj to, aby zvolená osoba neporušila zákaz konkurencie<sup>122</sup>.

Zákon ustanovuje aj funkčné obdobie členov predstavenstva, čo je maximálne päť rokov. V prípade výkonu ich funkcie musia konať s náležitou starostlivosťou. Náležitá starostlivosť má dva hlavné prvky, prvý súvisí s odbornou starostlivosťou, ako je už zadefinované v predchádzajúcich stranách, potreba určitej ekonomickej alebo právnej vedomosti pri výkone ich funkcií. Druhým prvkom je tzv. fiduciárna povinnosť voči spoločnosti. Fiduciárna povinnosť znamená určitú vernosť k akciovej spoločnosti. Fiduciárnu povinnosť nie je možné definovať všeobecne, len v kontexte konkrétnej spoločnosti, lebo tie záujmy súvisia od vôle

---

<sup>118</sup> Tamže.

<sup>119</sup> PATAKYOVÁ, M. a kol. Obchodný zákonník : Komentár. 5. vydanie, 2016, s. 774 – 778.

<sup>120</sup> OVEČKOVÁ, O. a kol. Obchodný zákonník : Veľký komentár I. zväzok, s. 1270.

<sup>121</sup> PATAKYOVÁ, M. a kol. Obchodný zákonník : Komentár. 5. vydanie, 2016, s. 774 – 778.

<sup>122</sup> OVEČKOVÁ, O. a kol. Obchodný zákonník : Veľký komentár I. zväzok, s. 1270.

spoločnosti. Do toho zaraďujeme očakávania, zásadu zneužívania práva, čo aj úzko súvisí s poctivým obchodným stykom<sup>123</sup>.

Členovia predstavenstva ako v spoločnosti s ručeným obmedzením, sú povinní si zaobstarat' a zohľadniť všetky potrebné informácie pri výkone ich činnosti. Povinnosť mlčanlivosti v § 194 ods. 5 OBZ je konkretizovaný, týka sa konkrétnych členov k vzťahu k spoločnosti a k akcionárom. Nemôže prezradiť dôverné informácie tretím osobám vtedy, ak by tým vyvolal ujmu, spôsobil škodu alebo ohrozil záujmy akcionárov alebo samotnej spoločnosti<sup>124</sup>.

### 3.11 Prípady cezhraničného obchodného tajomstva, USA

V posledných rokoch sa do popredia dostalo obchodné tajomstvo, a to tak na domácej, ako aj na medzinárodnej úrovni. Pre technologické firmy ochrana obchodného tajomstva vždy zohráva dôležitú úlohu: je lacnejšia ako patenty, môže trvať dlhšie ako 20 rokov patentovej ochrany a vzťahuje sa na duševné prínosy, ktoré nie sú pokrokové alebo dostatočne vynaliezavé na to, aby sa dali patentovať. Mnohé zmeny posledných desaťročí sa práva na obchodné tajomstvo stali ešte dôležitejšími. Séria prípadov obmedzujúcich dosah patentového práva položila nový dôraz na hľadanie riešení. Keďže pracovné miesta už netrávajú celý život, čoraz viac zamestnancov sa presúva z firmy do firmy, pričom si so sebou možno berie cenné informácie, obchodné postupy, vrátane najmä výrobných metód hodnotového reťazca, šíria informácie po celom svete od tvorcov k výrobcovi, distribútorom a predajcom. Najdôležitejší je vývoj v oblasti počítačových technológií, robotiky a výroby vytvára viac situácií, v ktorých sa informácie možno reálne chrániť utajením. Zároveň tieto technológie môžu tiež uľahčiť neoprávnené získanie cenných informácií<sup>125</sup>.

Jeden z najdôležitejších dohôd, čo sa týka obchodného tajomstva a dôverných informácií je „*TRIPS Agreement*“. Dohoda TRIPS, ktorá nadobudla platnosť 1. januára 1995, je doteraz najkomplexnejšou multilaterálnou dohodou o duševnom vlastníctve. Oblasť duševného vlastníctva, na ktoré sa vzťahuje sú: autorské právo a súvisiace práva (t. j. práva výkonných

---

<sup>123</sup> PATAKYOVÁ, M. a kol. Obchodný zákonník : Komentár. 5. vydanie, 2016, s. 782 – 792.

<sup>124</sup> PATAKYOVÁ, M. a kol. Obchodný zákonník : Komentár. 5. vydanie, 2016, s. 782 – 792.

<sup>125</sup> DREYFUSS, R., SILBERMAN, L. Misappropriation on a Global Scale: Extraterritoriality and Applicable Law in Transborder Trade Secrecy Cases, Cybaris®: Vol. 8 : Iss. 2 , Article 4, s. 266.

umelcov, výrobcov zvukových záznamov a vysielacích organizácií), ochranné známky, zemepisné označenia vrátane označení pôvodu; priemyselné vzory, patenty vrátane ochrany nových odrôd rastlín; návrhy usporiadania integrovaných obvodov a nezverejnené informácie vrátane obchodných tajomstiev<sup>126</sup>. Čo sa týka obchodného tajomstva, právna úprava sa nachádza v Čl. 39. 2. Ochrana sa musí vzťahovať na informácie, ktoré sú tajné, ktoré majú obchodnú hodnotu, a ktoré boli predmetom primeraných opatrení na zachovanie ich utajenia<sup>127</sup>.

Dohoda nevyžaduje, aby sa s utajovanými informáciami zaobchádzalo ako s formou vlastníctva, ale vyžaduje, aby osoba, ktorá má zákonne pod kontrolou takéto informácie, mala možnosť zabrániť tomu, aby ich iné osoby bez jej súhlasu sprístupnili, získali alebo použili spôsobom, ktorý je v rozpore s čestnými obchodnými praktikami. Dohoda obsahuje aj ustanovenia o nezverejnených testovacích údajoch a iných údajoch, ktorých predloženie vyžadujú vlády ako podmienku schválenia uvedenia farmaceutických alebo poľnohospodárskych chemických výrobkov, ktoré používajú nové chemické látky na trhu. V takejto situácii musí príslušná členská vláda chrániť údaje pred nedovoleným využitím. Okrem toho, musia členovia chrániť takéto údaje pred zverejnením, okrem prípadov, keď je to potrebné na ochranu verejnosti, alebo ak sa neprijmú opatrenia na zabezpečenie ochrany údajov pred nekalým komerčným využitím<sup>128</sup>.

---

<sup>126</sup> World Trade Organisation. TRIPS : A MORE DETAILED OVERVIEW OF THE TRIPS AGREEMENT. [online].

<sup>127</sup> Tamže.

<sup>128</sup> The TRIPS Agreement is Annex 1C of the Marrakesh Agreement Establishing the World Trade Organization, signed in Marrakesh, Morocco on 15 April 1994, Article 39.2.

## 4 ZÁVER

Na záver môžem konštatovať, že problematika ochrany obchodného tajomstva v obchodno – právnych vzťahoch vyzerá jednoducho, ale na druhej strane je veľmi komplikovaná. Hlavná úprava tejto problematiky je uvedené v Obchodnom zákonníku, ale je možné skúmať aj z viacerých strán. Ochrana obchodného tajomstva a dôverných informácií patrí k majiteľovi. Vo viacerých prípadoch informácie označené ako obchodné tajomstvo nespĺňajú znaky podľa § 17 OBZ. V takých prípadoch môžu vyskytnúť aj problémy v prípade ochrany.

Tie informácie úzko súvisia so zamestnancami, konateľmi a majiteľmi. Jeden z obligatórnych znakov obchodného tajomstva je vôľa majiteľa alebo vôľa určitých strán na rokovaniach. Majiteľ musí tú vôľu prejavíť aj navonok, lebo bez toho nie je možné úplne chrániť tie skutočnosti. Ak tento prejav je zrozumiteľný a presný, ostatní zamestnanci už majú povinnosť tieto informácie utajiť. Je veľmi dôležité, aby v konkrétnej spoločnosti boli za to vymenované konkrétne osoby, ktorí môžu pozorovať napr. ukladanie dokumentov, uzamknutie určitých priestorov a školenie zamestnancov o ochrane takých informácií. Podstatné je, aby majiteľ obchodného tajomstva vždy preskúmaval zákonné podmienky s náležitou starostlivosťou, aby sa mohlo vyhnúť problémom súvisiace súdnym konaním v prípade porušenia obchodného tajomstva. Teda podľa toho môžem konštatovať, že ochrana obchodného tajomstva je úplne závislé od odborného konania majiteľa od jeho komunikačnej schopnosti prejavenej navonok.

V prípade ochrany dôverných informácií právna úprava nie je taká striktná, ako v prípade obchodného tajomstva. V prípade takých informácií nemusí splniť zákonné podmienky, dôležité je, aby určitá strana jeho vôľu prejavoval presne a zrozumiteľne. Jedna podmienka, čo tie informácie musia splniť, že nie sú bežne dostupné, teda nie je možné ich nájsť z verejne dostupných zdrojov. V niektorých prípadoch ide o jednostranný ústny prejav, ale z dôvodu ochrany písomný prejav je viac aplikovateľný aj v prípade súdneho konania.

Dôverná informácia je širší pojem ako obchodné tajomstvo. V prípadoch, kedy informácie nesprávne označené ako obchodné tajomstvo sú porušené je ešte možné aplikovať právnu úpravu dôverných informácií, čo nie je taká striktná. Podľa môjho názoru, tie informácie sú spravodlivo chránené Obchodným zákonníkom, Trestným zákonom alebo s ostatnými

osobitnými predpismi a majiteľ tých informácií v prípade dodržania všetkých podmienok bez problémov môže jeho práva chrániť aj v súdnom konaní.

## Zoznam použitej literatúry

ČADA, Karel. *Obchodní tajemství a know-how*. 1. vyd. Praha: Úřad průmyslového vlastnictví, ÚPV, 1997. 213 s. ISBN 8085100673.

*Čo je CRM systém?* [online]. – Považská Bystrica : Podnikajte.sk, s.r.o. [cit. 2020-16-07]  
Dostupné na internete : <<https://www.podnikajte.sk/informacne-technologie/crm-system>>.  
ISSN 1338-2187

BROOKING, A.: *Intellectual Capital: CorCore-Assestr the Third Millennium Enterprise*. London, International Thomson Business Press 1996.

BURDA, E., ČENTEŠ, J., KOLESÁR, J., ZÁHORA, J. a kol. *Trestný zákon. Osobitná časť : Komentár*. II. diel. 1. vydanie. Praha: C. H. Beck, 2011, 1608 s. ISBN 978-80-7400-394-3

DREYFUSS, R., SILBERMSN, L. *Misappropriation on a Global Scale: Extraterritoriality and Applicable Law in Transborder Trade Secrecy Cases*, Cybaris®: Vol. 8 : Iss. 2 , Article 4., 2017 [online]. Dostupné na internete :  
<<https://open.mitchellhamline.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1074&context=cybaris>>.

GUARDÉRES, F. *Malé a stredné podniky* [online]. Informačné listy o Európskej únii - 2021 [cit. 2021-10]. Dostupné na internete:  
<[https://www.europarl.europa.eu/ftu/pdf/sk/FTU\\_2.4.2.pdf](https://www.europarl.europa.eu/ftu/pdf/sk/FTU_2.4.2.pdf)>.

LUKNIČ, Arnold Steve. *Ochrana podnikateľských informácií*. [1. vyd.]. Bratislava: SAP - Slovak Academic Press, 1998. 183 s. ISBN 8088908175.

MAMOJKA, M. a kol. *Obchodný zákonník : Veľký komentár*. I. zväzok, Paragrafy 1 – 260. Žilina : Eurokódex, 2016. 1087 s. ISBN 978-80-8155-065-2.

MAMOJKA, M. a kol. *Obchodné právo I : Všeobecná časť, súťažné právo, právo obchodných spoločností a družstva*. 1. vydanie, Bratislava : C. H. Beck, 2021. 806 s. ISBN 978-80-8232-007-0

*Obchodné tajomstvo v EÚ: na čo sa vzťahuje ochrana?* [online]. - Your Europe [cit. 2021-21-10]. Dostupné na internete : <[https://europa.eu/youreurope/business/running-business/intellectual-property/trade-secrets/index\\_sk.htm](https://europa.eu/youreurope/business/running-business/intellectual-property/trade-secrets/index_sk.htm)>.



OVEČKOVÁ, O. a kol. *Obchodný zákonník : Veľký komentár I. a II. zväzok*. Bratislava : Wolters Kluwner s. r. o., 2017. 3192 s. ISBN 978-80-8168-573-6.

OVEČKOVÁ, O., CSACH, K., *Obchodné právo 1. Všeobecná časť a súťažné právo*. Bratislava : Wolters Kluwner SR, 2019, s. 316, ISBN 978-80-571-0176-5.

PATAKYOVÁ, M. a kol. *Obchodný zákonník : Komentár*. 5. vyd. Bratislava : C. H. Beck, 2016. 1691 s. ISBN: 978-80-89603-46-6.

PELINKÁNOVÁ, I. *Komentár k obchodnému zákoníku*. 4. vyd. Praha : ASPI Publishing, 2004. 608 s. ISBN 80-7375-009-2.

PELINKÁNOVÁ, I. *Komentár k obchodnému zákoníku*. 5. díl, Paragraf 566 – 775. Praha : Linde Praha, a.s, 1999. 687 s. ISBN 80-7201-175-8.

SERÁTOR, M. *Spôsoby súdnej ochrany obchodného tajomstva*. [online]. Bratislava : EPRAVO Group s.r.o., Marec 2019 [cit. 2021-11-20]. Dostupné na internete: <<https://www.epravo.sk/top/clanky/spsoby-sudnej-ochrany-obchodneho-tajomstva-4411.html>>. ISSN 2644-5328.

SIXTA, J. – BENCOVÁ, E. *Chránite si svoje obchodné tajomstvá? Čo je obchodné tajomstvo a ako ho chrániť* [online]. Bratislava : EPRAVO Group s.r.o., Jún 2015 [cit. 2021-11-20]. Dostupné na internete: <<https://www.epravo.sk/top/clanky/chrinite-si-svoje-obchodne-tajomstva-co-je-obchodne-tajomstvo-a-ako-ho-chranit-2921.html>>. ISSN 2644-5328.

SUCHOŽA, J. *Obchodný zákonník a súvisiace predpisy : Komentár*. Bratislava : Vydavateľstvo EUROUNION, spol. s.r.o., 2016. 1336 s. ISBN 978-80-89374-34-2.

ŠTENGLOVÁ, I. a kol. *Obchodní tajemství : praktická příručka*. Praha : Linde, 2005. 159 s. ISBN: 80-7201-559-1.

ŠTENGLOVÁ, I. – PLÍVA, S. – TOMSA, M. a kol. *Obchodní zákoník : komentář*. 4. vyd. Praha : C. H. Beck, 1996. 834 s. ISBN 80-7179-09-4.

ŠTENGLOVÁ, I. – PLÍVA, S. – TOMSA, M. a kol. *Obchodní zákoník : komentář*. 12. vyd. Praha : C. H. Beck, 2009. 1397 s. ISBN 978- 80- 7400- 055- 3.

WILFLING, P. – BABIAKOVÁ, K.: Právo na informácie. Výklad k zákonu o slobodnom prístupe k informáciám, problémy z praxe, rozhodnutia súdov. Bratislava: Občan a demokracia, 2006, dostupné na internete:

<[http://www.oad.sk/node/329?q=system/files/Pravo\\_na\\_informacie.pdf](http://www.oad.sk/node/329?q=system/files/Pravo_na_informacie.pdf)>.

World Trade Organisation. TRIPS: A MORE DETAILED OVERVIEW OF THE TRIPS AGREEMENT. [online]. Dostupné na internete:

<[https://www.wto.org/english/tratop\\_e/trips\\_e/intel2\\_e.htm](https://www.wto.org/english/tratop_e/trips_e/intel2_e.htm)>. [cit. 2022-03-18].

*Zmena právnej úpravy obchodného tajomstva od 01.01.2018* [online]. Bratislava : AKMV advokátska kancelária s.r.o., Február 2019 [cit. 2021-11-20]. Dostupné na internete:

<<https://www.akmv.sk/zmena-pravnej-upravy-obchodneho-tajomstva-od-01.01.2018>>.

## **Zoznam použitých právnych predpisov**

*Rozsudok Najvyššieho súdu Českej republiky sp. zn. 21 Cdo 617/2005*

*Rozsudok Najvyššieho súdu Českej republiky sp. zn. Odo 2022/2000*

*Rozsudok Najvyššieho súdu SR, sp. zn. 5 Obo 98/99*

*Rozsudok Najvyššieho súdu SR, sp. zn. 1Sžo/103/2008*

*Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/943 z 8. júna 2016 o ochrane nesprístupneného know-how a obchodných informácií (obchodného tajomstva)*

*Zákon č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov. § 2 písm. u).*

*Zákon č. 111/1927 Sb. o ochraně proti nekalé soutěži.*

*Zákon č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník.*

*Zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám.*

*The TRIPS Agreement is Annex 1C of the Marrakesh Agreement Establishing the World Trade Organization, signed in Marrakesh, Morocco on 15 April 1994.*

## **Skratky**

č. – číslo

Sb. – Sbírka zákonů ČR

Zb. – Zbierka zákonov

ods. – odsek

OBZ – Obchodný zákonník

CRM - Customer Relationship Management

resp. – respektíve

EÚ – Európska únia

s.r.o. – společnost s ručením obmedzeným

Z. z. – Zbierka zákonov

sp. zn. – spisová značka

napr. – napríklad

s. – strana

vyd. – vydanie

TRIPS - Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights