

# **Kamratgranskning – André Frisk**

## **Jonna Gustaffson – Skånetrafiken**

Jonna har då skrivit om Skånetrafiken vilket även jag gjort och medan jag läst har jag försökt jämföra min med hennes för att både se brister och positiva aspekter. Jag tycker uppgiften har lösts på ett snyggt och väl förklarad sätt som gör läsaren intresserad av att läsa vidare samt som ger bra information i uppsatsen. Uppgiften är fullständigt löst för del 1 och tycker du gjort ett bra jobb.

Analysen var väldigt intressant då jag fann nya sätt att applicera Normans begrepp på i applikationen och den gav tydliga svar på om applikationen är bra optimerad eller inte för användaren. Du ger tydliga konkreta exempel och visar att du förstår det du skriver. Analysen är definitivt övertygande och korrekt, hade en person som inte läst denna kurs läst uppsatsen så hade personen förstått allt i rapporten då användningen av Normans begrepp förklaras tydligt och noggrant vilket då även medför att kurslitteraturen har använts på ett bra sätt.

Introduktionen var väldigt bra beskrivet och jag kunde lätt hänga med i vad som hände med förklaringarna och figurerna som fanns till hands i hur applikationen fungerar. Bilderna visar tydligt vad som diskuteras. Jonna argumenterar tydligt för vad som är bäst för användaren och målgrupperna och ger tydliga förbättringar och välmotiverade lösningar. Mycket bra!

Det finns förstås något som alltid kan bli bättre, i mitt tycke så borde du läsa igenom din uppsats igen, på vissa ställen finns det ord som saknas och mellanslag som inte används. Givetvis är inte detta huvudfokus men om din rapport ska bli 100% fullständig så hade jag velat att du läser igenom det igen. Även så är jag osäker om personliga pronomen skall användas i uppsatsen som förekommer på många ställen. Referenslistan du skrivit är dessutom lite nytt för mig, då det till 80% samma referens med olika sidor kan referenslistan kännas lite ”overwhelming” och kladdig på något sätt. Är du nöjd med det tycker jag du absolut ska behålla det såhär, men ha i åtanke att det kan se lite kladdigt ut. Du kan ha enbart en referens till Norman men i din uppsats skriver du sidorna till boken när du refererar.

Annars mycket bra jobbat med uppsatsen!

## **Alfred Myrne – Skånetrafiken**

Alfred har då skrivit om Skånetrafiken vilket även jag gjort och medan jag läst har jag försökt jämföra min med hennes för att både se brister och positiva aspekter. Jag tycker att uppgiften har lösts på ett bra och väl förklarad sätt som ger tydliga argument kring hur bra eller dåligt applikationen är som Skånetrafiken har gett ut.

Användning av begreppen används på ett flitigt och informativt sätt som får läsaren att hänga med enkelt då Normans begrepp förklaras i en bra takt i texten och tydliga konkreta exempel används vilket medför att kurslitteraturen har använts på ett bra sätt. Analysen är övertygande och korrekt och jag gillar att du skrev om dessa tre förbättringar till applikationen då jag inte ens har tänkt på dessa förut vilket skapade mer nyfikenhet för mig, dessutom valde du inte ”de typiska förbättringarna” som de flesta skriver om vilket skapar en annorlunda uppsats för den som läser flera stycken. Bra jobbat!

Du använder en bra struktur i uppsatsen och skriver den på ett snyggt sätt. Du använder kursiv stil på begreppen du presenterat vilket är ett stort plus.

Förslag till förbättringar finns dock. Det första som jag vill ändra på är i själva introduktionen när du förklarar hur applikationen fungerar, där förklarar du i sex steg hur applikationen används vilket är bra, men jag hade velat ha varje steg i vars ett stycke för det kändes lite hoptryckt nu, förstår att styckena inte blir så stora men tänker rent visuellt blir det nog snyggare. Jag hade även velat ha målgrupp stycket som en egen underrubrik då jag inte förväntade mig att målgrupp stycket skulle dyka upp där direkt så fick läsa om lite. Se även över där du har Bilderna, titeln Bilder får gärna finnas med där bilderna är och inte på en separat sida. Kolla även på dina referenser, de är i olika storlekar och lite mellanrum mellan referenserna hade gjort det snyggare.

Annars bra jobbat!