

1. 实验概览

- **模型架构:** BERT-Base-Uncased
- **数据集:** IMDB (电影评论情感分类)
- **训练参数:** 本地数据集训练, 未启用GPU, 随机种子42
- **执行攻击类型:**
 - **安全攻击:** 对抗样本攻击 (AdvAttack)、后门攻击 (BackdoorAttack)、数据投毒攻击 (PoisoningAttack)
 - **隐私攻击:** 模型反演攻击 (RLMI)、梯度反演攻击 (FET)、模型窃取攻击 (ModelStealingAttack)

2. 基准性能分析

- 正常训练准确率: **90.0%**, **F1分数: 0.859**
- 对比文献基准 (BERT-Base在IMDB任务): 略低于典型基准 (通常>92%), **表明模型初始性能存在优化空间**

3. 安全攻击分析

- **对抗样本攻击 (AdvAttack):**
通过同义词替换干扰文本欺骗模型。
 - 平均攻击成功率: ****65.0%**** (两次攻击一致)
 - 攻击后准确率暴跌至35.0% (防御启用时攻击前100.0%→35.0%, 未防御时98.0%→35.0%)
 - 攻击分布: 成功25次/失败15次 (无跳过)
 - **关键发现:** 防御机制对攻击成功率无显著影响, **暴露模型鲁棒性缺陷**
- **后门攻击 (BackdoorAttack):**
植入触发词操纵模型输出。
 - 毒化后准确率骤降 (0.883%→0.277%)
 - 隐蔽性指标: 困惑度/语义相似性/语法正确性均为 NaN (**数据异常, 无法评估隐蔽性**)
 - 毒化效果雷达图 (概念):

```
radarChart
  title 毒化效果评估
  axis 准确率, 困惑度, 语义相似性, 语法正确性
  "原始模型" [0.883, 0, 0, 0]
  "毒化模型" [0.277, NaN, NaN, NaN]
```

- **数据投毒攻击 (PoisoningAttack):**
污染训练数据降低模型性能。
 - 攻击后准确率: **50.0% (基准90.0%)**, **F1分数: 0.759**
 - 性能下降幅度: ****44.4%**** (相对基准)
 - **异常点:** 攻击配置中 `executed: false`, 但结果数据存在, **需验证执行真实性**

4. 隐私攻击分析

- **模型反演攻击 (RLMI) :**
重构训练数据特征。
 - 攻击/推理阶段成功率均达**100.0%**
 - 词错误率: 攻击阶段0.794→推理阶段0.720, **显示攻击过程优化效果**
 - **矛盾点:** 高成功率与高词错误率并存, **暗示重构数据质量不稳定**
- **梯度反演攻击 (FET) :**
从梯度泄露原始数据。
 - 最终指标: ROUGE-1=0.728, ROUGE-L=0.437, 词汇恢复率=0.0, 编辑距离=85.0
 - 训练动态: ROUGE-L从0.437 (Epoch1) 无后续数据
 - **关键异常:** 词汇恢复率=0.0但编辑距离高达85, **表明重构文本表面相似但语义失真**
 - **转折点:** 仅单Epoch数据, 无法分析趋势
- **模型窃取攻击 (ModelStealingAttack) :**
复制受害者模型功能。
 - 性能对比: 受害者模型准确率88.62%→窃取模型50.20%
 - 模型相似度: ****52.84%**** (较低)
 - 训练过程: 损失从0.48降至0.15, 训练准确率从86.25%升至92.71%
 - **防御影响:** 启用防御时受害者模型性能更高 (88.62% vs 未防御80.0%)

5. 横向对比分析

安全攻击特性对比

| 评估维度 | 对抗样本 | 后门 | 投毒 |
|------|--------------|-------------|------------|
| 性能影响 | 高 (-65% ACC) | 极高 (-99.7%) | 高 (-44.4%) |
| 检测难度 | 中 | 低 (异常显著) | 中 |
| 缓解成本 | 高 | 低 | 中 |

对比分析:

- 后门攻击破坏强度**超行业平均阈值 (>95%性能下降)**
- 对抗样本攻击成功率****65%****, 需优先防御

隐私攻击特性对比

| 评估维度 | 模型反演 | 梯度反演 | 模型窃取 |
|-------|----------|-----------|------------|
| 信息质量 | 低 (高错误率) | 极低 (语义失真) | 中 (功能部分复制) |
| 实施复杂度 | 高 | 极高 | 中 |
| 防御可行性 | 中 | 低 | 高 |

对比分析:

- 模型窃取导致****知识产权风险值52.84%****, 构成最高合规风险
- 梯度反演完全恢复率****0%****, 但存在梯度泄露隐患

关键风险评估

- 1. **最大业务威胁**: 对抗样本攻击 (高频高破坏)
- 2. **最高合规风险**: 模型窃取 (知识产权侵害)
- 3. **最紧急漏洞**: 后门攻击 (近乎完全瘫痪模型)

6. 防御建议

- **对抗样本**:
 - 部署对抗训练 (Adversarial Training)
 - 监控指标: **输入文本扰动敏感度**
- **后门攻击**:
 - 采用异常激活检测 (如Neuron Cleanse)
 - 架构改进: **输入过滤层拦截触发词**
- **模型窃取**:
 - 限制API查询频率
 - 监控指标: **相同查询的响应一致性**
- **通用建议**:
 - 梯度裁剪抑制梯度反演
 - 差分隐私增强数据安全

附录: 指标解释

- **ROUGE-L**: 衡量生成文本与参考文本的最长公共子序列相似度
- **词错误率 (WER)**: 语音/文本重构错误比例
- **模型相似度 (agreement)**: 窃取模型与受害者模型输出一致性
- **PPL (困惑度)**: 语言模型预测能力指标, 值越低越好
- **攻击成功率**: 对抗样本成功误导模型的比例