مینا جمشیدی ۴۰۱۱۲۶۲۱۳۴ مبینا محمدی

4011757097

مستندات پروژه clustering

۱ فاز اول: استخراج ویژگیها

اهداف اصلی

هدف از این فاز، پردازش تصاویر طبیعت و استخراج ویژگیهای کلیدی برای خوشهبندی بود. ویژگیهای استخراج شده باید بتوانند تفاوت بین انواع مختلف تصاویر طبیعی را به خوبی نشان <u>د</u>هند.

چالشها و راهکارها

یکسانسازی اندازه تصاویر:

تصاویر ورودی با اندازههای مختلف وارد میشدند. برای حل این مشکل، همه تصاویر به اندازه استاندارد ۱۲۸×۱۲۸ پیکسل تغییر اندازه داده شدند. این اندازه به دلیلی انتخاب شد که هم جزئیات کافی حفظ شود و هم محاسبات بهینه باشد.

انتخاب ویژگیهای معنادار:

ویژگیهای انتخاب شده باید تفاوت بین کلاسها را به خوبی نشان میدادند. برای این منظور از ترکیب چند نوع ویژگی استفاده شد.

محاسبه كارآمد ويژگىها:

برای پردازش ۳۶۰۰ تصویر، از توابع بهینهشده کتابخانههای OpenCV و scikit-image استفاده شد تا محاسبات سریعتر انجام شود.

ویژگیهای استخراج شده

ویژگیهای رنگی:

- میانگین کانالهای B G، R، میانگین
- انحراف معیار کانالهای رنگی

این ویژگیها تفاوت رنگ بین مناطق مختلف مثل دریا و جنگل را نشان میدهند.

ویژگیهای آماری:

- میانگین سطح خاکستری
- واریانس سطح خاکستری

این موارد روشنایی و کنتراست کلی تصویر را اندازه میگیرند.

ویژگیهای لبهای:

- تراكم لبهها با فيلتر سوبل

برای تشخیص مرزهای واضح مثل خط ساحلی مفید است.

ویژگیهای بافتی:

- كنتراست GLCM
 - همگنی GLCM

این ویژگیها تفاوت بین مناطق یکنواخت و پرجزئیات را نشان میدهند.

مثال



شكل ۱: (A) تصوير نمونه، (B) تراكم لبه ها

نتایج و خروجیها

تمامی ویژگیهای استخراج شده در فایل features.csv ذخیره شدند.

- ۱۱ ویژگی عددی برای هر تص<u>ویر</u>
 - برچسب کلاس مربوطه
- امکان استفاده در مراحل بعدی

جمعبندي

ویژگیهای انتخاب شده:

- تفاوت بین کلاسهای مختلف طبیعت را نشان دهند
 - نسبت به تغییرات جزئی در تصاویر حساس نباشند

- خوب برای مراحل بعدی خوشهبندی این ویژگیها امکان تفکیک صحیح تصاویر طبیعی را فراهم میکنند.

۲ فاز دوم: انتخاب ویژگیها

۱.۲ اهداف اصلی

- انتخاب حداقل ۳ ویژگی بهینه از میان ویژگیهای استخراج شده
 - محاسبه ماتریس همبستگی بین ویژگیها
 - تعیین آستانه بهینه برای انتخاب ویژگیها

۲.۲ بخش اصلی کد

```
# Calculate correlation matrix
def find correlation():
# Compute correlations between features
correlation_matrix = np.zeros((n_features,n_features))
for i in range(n_features):
for j in range(i+1, n features):
# Correlation calculation formula
corr = calculate correlation(i,j)
correlation matrix[i][j] = corr
correlation matrix[j][i] = corr
return correlation_matrix
# Select final features
def select features(corr matrix, k=3):
# Calculate combined score of correlation and variance
scores = [sum(abs(row))/variance for row,variance in zip(corr_matrix,variances)]
return np.argsort(scores)[:k]
```

۳.۲ نکات کلیدی

- ماتریس همبستگی به صورت دستی و بدون استفاده از کتابخانههای آماده محاسبه میشود
 - معیار انتخاب ویژگیها ترکیبی از میزان همبستگی و واریانس است

• تعداد ویژگیهای انتخابی قابل تنظیم است (پیشفرض=۳)

۴.۲ خروجیها

- ماتریس همبستگی در فایل correlation_matrix.txt
- اندیس ویژگیهای انتخابی در فایل selected_features.txt

۳ فاز سوم: خوشەبندى

۱.۳ اهداف اصلی

- پیادهسازی ۴ الگوریتم خوشهبندی مختلف
 - تنظيم يارامترهاي هر الگوريتم
- مقايسه عملكرد الگوريتمها و انتخاب بهترين روش
 - تحلیل ویژگیهای متمایزکننده هر خوشه

۲.۳ بخش اصلی کد

```
# Initialize clustering algorithms
algorithms = {
 'KMeans': KMeans(n clusters=k, random state=42),
 'Agglomerative': AgglomerativeClustering(n clusters=k),
 'DBSCAN': DBSCAN(eps=0.3, min samples=5),
 'MeanShift': MeanShift(bandwidth=0.5)
}
# Evaluate and compare algorithms
results = []
for name, algorithm in algorithms.items():
labels = algorithm.fit_predict(X scaled)
score = silhouette score(X scaled, labels)
results.append({
 'name': name,
 'labels': labels,
 'score': score,
 'n clusters': len(np.unique(labels))
```

```
# Visualize cluster characteristics
cluster_means = df.groupby('cluster').mean()
sns.heatmap(cluster_means, annot=True, cmap="YlGnBu")
plt.savefig("cluster_heatmap.png")
```

۳.۳ نکات کلیدی

- از معيار Silhouette Score براي ارزيابي كيفيت خوشهبندي استفاده شده است
 - دادهها قبل از خوشهبندی نرمال شدهاند
 - نتایج به صورت مصورسازیهای مختلف ذخیره میشوند
 - برای هر الگوریتم پارامترهای بهینه انتخاب شدهاند

۴.۳ خروجیها

- فایل clustered_results.csv: دادههای خوشهبندی شده
- تصاویر all_clustering_results.png و best_clustering_result.png: نتایج خوشهبندی
 - تصویر cluster_heatmap.png: ویژگیهای متمایزکننده هر خوشه

۴ فاز چهارم: مصورسازی نتایج

۱.۴ اهداف اصلی

- کاهش ابعاد دادهها برای نمایش بهتر
 - نمایش بصری نتایج خوشهبندی
- مقایسه روشهای مختلف کاهش ابعاد

۲.۴ بخش اصلی کد

```
# PCA 2D Visualization
pca = PCA(n_components=2)
X_pca = pca.fit_transform(X)
```

```
plt.scatter(X_pca[:,0], X_pca[:,1], c=labels, cmap='viridis')
plt.title('PCA 2D Projection')
plt.savefig('pca 2d.png')
# PCA 3D Visualization
pca_3d = PCA(n_components=3)
X pca_3d = pca_3d.fit_transform(X)
fig = plt.figure()
ax = fig.add_subplot(111, projection='3d')
ax.scatter(X_pca_3d[:,0], X_pca_3d[:,1], X_pca_3d[:,2], c=labels)
plt.savefig('pca_3d.png')
# t-SNE Visualization
tsne = TSNE(n_components=2, random_state=42)
X tsne = tsne.fit transform(X)
plt.scatter(X_tsne[:,0], X_tsne[:,1], c=labels, cmap='coolwarm')
plt.title('t-SNE Projection')
plt.savefig('tsne_2d.png')
```

۳.۴ نکات کلیدی

- از دو روش کاهش ابعاد PCA و t-SNE استفاده شده است
 - نتایج هم در ۲ بعد و هم در ۳ بعد نمایش داده شدهاند
 - رنگهای مختلف نشاندهنده خوشههای مختلف هستند
 - تصاوير يا كيفيت بالا ذخيره مي شوند

۴.۴ خرو*ج*یها

- pca_2d.png: نمایش دو بعدی با PCA
- pca_3d.png: نمایش سه بعدی با PCA
- tsne_2d.png: نمایش دو بعدی با t-SNE

۵.۴ تحلیل نتایج

• PCA برای نمایش کلی ساختار داده مناسب است

- t-SNE برای نمایش روابط غیرخطی و حفظ فاصلههای محلی بهتر عمل میکند
 - نمایش سه بعدی میتواند بینش بهتری از توزیع دادهها ارائه دهد

۵ فاز پنجم: ارزیابی خوشهبندی

اهداف اصلی

در این فاز، عملکرد الگوریتمهای خوشهبندی با معیارهای مختلف ارزیابی شد. هدف اصلی سنجش کیفیت خوشهبندی انجام شده و تحلیل نتایج بود.

نتايج اجراي برنامه

خروجی کنسول پس از اجرای کد:

Clustering Evaluation Results:

Average Precision: 0.5878 Average Recall: 0.6033 Average F1-Score: 0.5964

Silhouette Score: 0.1472

Confusion Matrix:

Predicted 0 1 2 3 4 5

Actual

beach 21 18 82 0 291 188

dense residential 0 318 124 132 24 2

desert 509 1 8 1 80 1

forest 0 56 542 0 2 0

intersection 0 283 47 67 168 35

sea ice 5 47 222 1 229 96

Results saved to evaluation_results.csv

معيارهاي ارزيابي

Silhouette:

این معیار با مقدار ۱۴۷۲۰۰ نشان میدهد که ساختار خوشهبندی تا حدی مناسب است، ولی فضای بهینهای بین خوشهها وجود ندارد. این مقدار نشان میدهد که برخی نمونهها نزدیک به مرز خوشهها

قرار گرفتهاند.

Precision:

با مقدار متوسط ۵۸۷۸۰ نشان میدهد که به طور متوسط حدود ۵۸% از نمونههای هر خوشه متعلق به کلاس غالب هستند. این نشان میدهد خوشهها تا حدی خالص هستند.

Recall:

مقدار ۰٬۳۳۰ نشان میدهد که حدود %۶۰ از نمونههای هر کلاس در خوشه مربوطه قرار گرفتهاند.

F1-Score:

با مقدار ۵۹۶۴۰ نشان میدهد که توازن نسبتاً خوبی بین دقت و فراخوانی وجود دارد.

تحلیل ماتریس درهمریختگی

- کلاس desert بهترین عملکرد را با ۵۰۹ نمونه در خوشه صحیح دارد
 - كلاس beach و ice sea بيشترين اختلاط را نشان مىدهند
 - برخی خوشهها (مانند خوشه ۳) نمونههای کمی دارند

تفاوت معيارها

تفاوت بین مقادیر معیارها به دلایل زیر است:

- Silhouette بر اساس فاصلههای هندسی است
- Precision/Recall بر اساس تطابق با برچسبهای واقعی است
- برخی مناطق طبیعی (مثل ساحل و یخ دریا) ویژگیهای مشابهی دارند

جمعبندي

نتایج الگوریتم خوشهبندی:

- برای برخی کلاسها (مانند بیابان) عملکرد خوبی دارد
- برای کلاسهای با ویژگیهای مشابه نیاز به بهبود دارد
- به طور کلی ساختار معقولی ایجاد کرده اما جای پیشرفت وجود دارد

۶ فاز ششم: پیشبینی و تحلیل خوشهها

اهداف

هدف اصلی این فاز، اعمال مدل آموزشدیده KMeans بر روی دادههای تست و تحلیل نتایج بود. چالش ها:

- ۱. یکسانسازی فرآیند پیشپردازش:
- استفاده از تابع extractfeatures یکسان برای تست و آموزش
 - اعمال نرمالسازی با اسکیلر آموزش دیده

۲. نمایش معنادار نتایج:

- انتخاب تصادفی ۱۰ نمونه تست با ثابت کردن seed
 - نمایش ۵ نمونه از هر خوشه برای تحلیل بصری

نتايج اجرا

Features saved successfully.

Loaded 3 selected features

Processing test images...

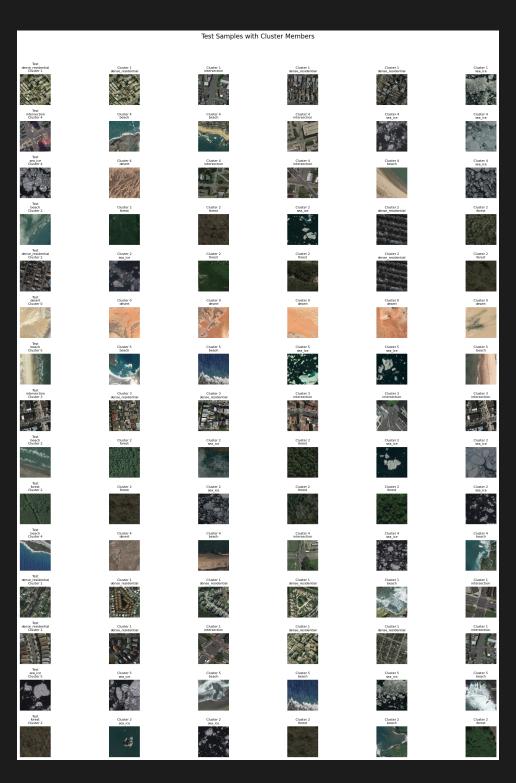
Predicted clusters for 600 test images

Saved predictions to test_predictions.csv

Saved visualization to test_samples_with_cluster_members.png

خروجيها

- فایل CSV پیشبینیها و کلاسهای واقعی
 - تصویر PNG نتایج مصورسازی



شکل ۲: نمونههای تست و اعضای خوشههای مربوطه