**大学新生入学管理系统需求规格说明书评审报告**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **项目名称** | | 大学新生入学管理系统 | | |
| **检查人** | | 刘绍颖 | | |
| **检查日期** | | 2017/10/21 | | |
| **序号** | **检查项** | | **检查结果** | **说明** |
| 1 | 是否所有需求都体现了 | | 是[√] 否[ ] NA[ ] |  |
| 2 | 用语是否清晰无歧义（查找诸如也许、可能、大概、大约等关键字） | | 是[√] 否[ ] NA[ ] |  |
| 3 | 是否清楚描述软件要做什么及不做什么？ | | 是[] 否[√] NA[ ] |  |
| 4 | 是否描述了软件使用的目标环境，指明并简短描述了目标环境中其它相关软件产品/子系统/模块 | | 是[√ ] 否[ ] NA[ ] |  |
| 5 | 是否每一个具体需求都有唯一的编号 | | 是[√] 否[ ] NA[ ] |  |
| 6 | 每一个需求是否切实可行、可测试、前后一致、彼此不冲突 | | 是[√] 否[ ] NA[ ] |  |
| 7 | 是否说明了对每个输入的验证措施，并描述了每个输入的属性，如：度量单位、边界值、时序要求等 | | 是[ ] 否[√] NA[ ] |  |
| 8 | 是否说明了对每个输入的处理 | | 是[ ] 否[√] NA[ ] |  |
| 9 | 是否说明了对每个输出项是如何输出的，并且描述了每个输出的属性，如：度量单位、边界值、时序要求等 | | 是[ ] 否[√] NA[ ] |  |
| 10 | 是否描述了性能需求 | | 是[√] 否[ ] NA[ ] |  |
| 11 | 所描述的性能需求是否能通过测试来进行验证 | | 是[√] 否[ ] NA[ ] |  |
| 12 | 是否说明了所有对系统可能的约束 | | 是[√] 否[] NA[ ] |  |
| 13 | 质量属性是否以可测量或可验证的术语进行描述 | | 是[ ] 否[√] NA[ ] |  |
| 14 | 是否清楚描述了系统中与其它子系统、模块或硬件设备的相关接口 | | 是[√] 否[ ] NA[ ] |  |

**评审说明**

# 概述

本次评审对象为《大学新生入学管理系统\_需求规格说明书V7.0》

在评审报告中，主要针对上述检查项进行了评审。内容包括功能需求、性能需求，以及在《需求规格说明书》中表达不明确的地方。

# 评审意见

本次《需求规格说明书》对于用户功能性需求基本已经明确，并且考虑到了开发中可能的约束、以及一些非功能性的需求。系统的安全性、私密性等需求也有所概述。以下我只针对《说明书》中一些可能存在歧义和问题的地方进行说明。

▽参与者

该系统的参与者分别为游客、学生、班主任、辅导员和管理员，但在“图2大学新生入学管理系统功能结构图”中，没有详细划分班主任和辅导员的功能。同时教师端的功能也没有完全体现。

▽用例描述：

在“登录”用例中，前置条件为“用户已经注册”，但《需求规格说明书》中没有提及关于注册的任何描述。用户的账户信息是需要自行注册、管理员添加还是开发人员直接编写到数据库中这一点不明确。

“发布公告”“发布问卷”等用例中，对于发布失败的异常事件流没有提及。

▽对于输入输出的处理：

《需求规格说明书》中没有对输入输出项的属性进行具体的描述。包括对于长度、数据类型、边界值等描述。以“发布公告”用例为例，公告的长度限制肯定是需要考虑的。

▽性能需求：

在《需求规格说明书》上对系统的承载能力有了基本的说明，但《用户需求报告》中对性能的要求是能满足一百人同时访问，而《规格说明书》中系统仅允许最多一百人同时访问，与用户表明的需求有歧义，测试人员也很难对于“最多”这个概念进行测试。其次对《规格说明书》中对性能需求仅仅包括了精度、时间特性、灵活性，对于系统的稳定性，以及在一般情况下对于浏览器的要求都没有明确说明。