# **SPRAWOZDANIE**

Zajęcia: Analiza Procesów Uczenia Prowadzący: prof. dr hab. Vasyl Martsenyuk

## Laboratorium 6

Data 12.05.2023 **Temat:** Ucznie głębokie w R. **Wariant 1** 

> Rafał Klinowski Informatyka II stopień, Stacjonarne, 1 semestr, Gr. a

#### 1. Polecenie: Wariant 1

Zadanie dotyczy konstruowania sieci głębokiej w celu klasyfikacji obrazów pobranych ze zbioru danych. Warianty zadania są określone zbiorem danych obrazów, który może być pobrany na stronie https://keras.io/api/datasets/

1. CIFAR-10

## 2. Wprowadzane dane:

Dane zostały zaczerpnięte z setu 'Cifar10' w pakiecie 'keras'.

cifar <- dataset cifar10()</pre>

## 3. Wykorzystane komendy:

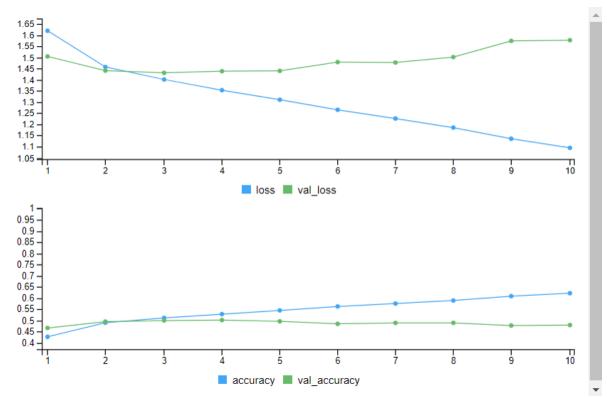
```
Poniżej można znaleźć wszystkie wykorzystane komendy:
# Autor: Rafal Klinowski, wariant: 1.
setwd('C:\\Users\\klino\\Pulpit\\Studia magisterskie\\APU\\Lab6')
# Instalacja TensorFlow
install.packages("tensorflow")
library(tensorflow)
install_tensorflow()
# Instalacja Keras
install.packages("keras")
library(keras)
install_keras()
# Pobranie danych wejsciowych
library(keras)
cifar <- dataset cifar10()
X train <- cifar$train$x
X test <- cifar$test$x
y_train <- cifar$train$y</pre>
y_test <- cifar$test$y</pre>
# Konwersja wartosci pikseli do zakresu [0, 1]
# Liczba klas = 10
X train <- X train / 255
X_{\text{test}} < -X_{\text{test}} / 255
# Konwersja etykiet na kategorie
y_train <- to_categorical(y_train, num_classes = 10)</pre>
y_test <- to_categorical(y_test, num_classes = 10)</pre>
# Tworzenie modelu zgodnie z instrukcja laboratoryjna
```

```
model <- keras_model_sequential()
model <- model %>%
 layer_dense(units = 256, activation = "relu", input_shape = c(32,32,3)) %>%
 layer dropout(rate = 0.25) %>%
 layer_dense(units = 128, activation = "relu") %>%
 layer_dropout(rate = 0.25) %>%
 layer_dense(units = 64, activation = "relu") %>%
 layer_dropout(rate = 0.25) %>%
 layer_flatten(input_shape = c(32,32,3)) %>%
 layer_dense(units = 10, activation = 'softmax')
# Kompilowanie modelu
model %>% compile(
 loss = "categorical_crossentropy",
 optimizer = optimizer_adam(),
 metrics = "accuracy"
# Informacje o modelu
summary(model)
# Trenowanie modelu
# epochs=10 by zaoszczedzic czas (trenowanie trwa bardzo dlugo)
history <- model %>%
 fit(X train, y train, epochs = 10, batch size = 32,
   validation data = list(X test,y test), shuffle=TRUE)
# Ocena modelu
model %>%
 evaluate(X_test, y_test)
# Zapisanie do pliku
save_model_tf(model, "saved_model/model")
```

# 4. Wynik działania:

Wyniki poleceń w konsoli można znaleźć w pliku "wyniki\_z\_konsoli.txt", link do repozytorium poniżej.

Rysunek 2. Uzyskane wyniki na secie treningowym (góra) i testowym (dół).



Rysunek 3. Dokładność i strata modelu podczas trenowania (na osi OX epoka trenowania).

Link do repozytorium: <a href="https://github.com/Stukeley/APU\_Lab6">https://github.com/Stukeley/APU\_Lab6</a>

#### 5. Wnioski:

Podczas realizacji laboratorium operowano na bardzo dużych zestawach danych (50000 obrazów), wobec czego środowisko R wykorzystywało ogromną ilość pamięci. Było konieczne regularne, manualne czyszczenie niepotrzebnych zmiennych i wartości tak, aby możliwe było dalsze korzystanie ze środowiska (brak automatycznego GC). Konieczne było również sporadyczne restartowanie środowiska, gdyż nie wszystkie zmienne były usuwane (coraz większe wykorzystanie pamięci z czasem).

Nazwa	Stan	46% Procesor	94% Pamięć
V R RStudio (6)		15,3%	12 474,2
RStudio R Session		15,3%	12 314,3
R RStudio		0%	71,2 MB
RStudio		0%	55,7 MB
R RStudio		0%	25,6 MB
Host okna konsoli		0%	3,9 MB
R RStudio		0%	3,5 MB

Rysunek 4. Zużycie pamięci rzędu 12GB podczas realizacji ćwiczenia.

Ostateczny model jest efektem kilku eksperymentów związanych z ilością i parametrami warstw. Początkowo testowano model przedstawiony w instrukcji laboratoryjnej, zawierający kilka warstw Dense i Dropout, jednak ostatecznie został on zmodyfikowany, co dało lepsze efekty.

Czas trenowania był dość wysoki, każde pokolenie z ostatecznymi parametrami trenowało się około 10 minut. Standardową wartością ilości epok jest 50, jednak w celu uzyskania wyników szybciej, zastosowano tylko 10 epok.

Uzyskany model jest satysfakcjonujący, gdyż jest znacznie lepszy od modelu losowego (takiego, który losowo wybiera klasę dla danych), mającego w tej sytuacji dokładność w okolicach 10%.