Филиал МГУ имени М.В. Ломоносова в городе Сарове

Направление подготовки

«Фундаментальная информатика и информационные технологии»

Студеникина Мария Александровна

Параллельная программа для уравнения колебания струны (МРІ)

ОТЧЕТ

Содержание

Постановка задачи	3
Описание точного аналитического решения	4
Описание метода решения	5
Декомпозиция области	6
Описание используемой вычислительной системы	7
Аналитическая зависимость ожидаемого времени решения от паразадачи и от параметров вычислительной системы.	метров 8
Ошибки и погрешности	9
Эффективность распараллеливания	10
Компиляция	13
Заключение	14
Приложение	15

Постановка задачи

Написать параллельную программу (с использованием технологии MPI) для численного решения двумерного нестационарного неоднородного уравнения колебания струны в прямоугольной области.

Следует использовать явную разностную схему.

Описание точного аналитического решения

$$\frac{\partial^2 u}{\partial t^2} = a^2 \left(\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} \right) + f(x, y, t)$$

$$u(t, x, y) = cos(2 * t) * sin(3 * x) * cos(4 * y)$$

Описание метода решения

Уравнение колебаний струны в прямоугольной области имеет такой вид:

$$\frac{\partial^2 u}{\partial t^2} = a^2 \left(\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} \right) + f$$

$$u = u(t, x, t)$$

$$f = f(x, y, t)$$

Граничные условия можно задать таким образом:

$$u(t,0,y) = \mu_1(t)$$

$$u(t, x, 0) = \mu_2(t)$$

$$u(t, L_1, y) = \mu_3(t)$$

$$u(t, x, L_2) = \mu_{A}(t)$$

Первый слой:

$$\frac{u_{i,j}^{1} - u_{i,j}^{0}}{\tau} = u_{i,j}^{0} + \frac{\tau}{2} \left(a^{2} \left(\frac{\partial^{2} u_{i,j}^{0}}{\partial x^{2}} + \frac{\partial^{2} u_{i,j}^{0}}{\partial y^{2}} \right) + f_{i,j}^{0} \right)$$

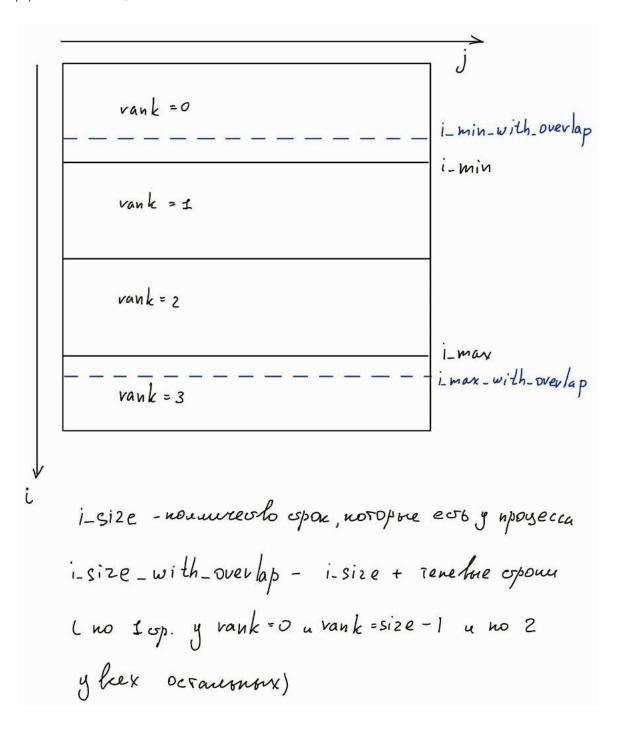
$$u_{i,j}^{1} = u_{i,j}^{0} + \tau (u_{i,j}^{0} + \frac{\tau}{2} (a^{2} (\frac{\partial^{2} u_{i,j}^{0}}{\partial x^{2}} + \frac{\partial^{2} u_{i,j}^{0}}{\partial y^{2}}) + f_{i,j}^{0})$$

Следующие слои:

$$\frac{u_{i,j}^{n+1}-2u_{i,j}^{n}+u_{i,j}^{n-1}}{\tau^{2}}=a^{2}(\frac{u_{i+1,j}^{n}-2u_{i,j}^{n}+u_{i-1,j}^{n}}{h_{x}^{2}}+\frac{u_{i,j+1}^{n}-2u_{i,j}^{n}+u_{i,j-1}^{n}}{h_{y}^{2}})+f_{i,j}^{n}$$

$$u_{i,j}^{n+1} = 2u_{i,j}^{n} - u_{i,j}^{n-1} + \tau^{2} \left(a^{2} \left(\frac{u_{i+1,j}^{n} - 2u_{i,j}^{n} + u_{i-1,j}^{n}}{h_{x}^{2}} + \frac{u_{i,j+1}^{n} - 2u_{i,j}^{n} + u_{i,j-1}^{n}}{h_{y}^{2}}\right) + f_{i,j}^{n}\right)$$

Декомпозиция области



Описание используемой вычислительной системы

Число узлов	7 узлов	7
Число процессов	2 процесса на узле	14
Число ядер	каждый процессор 18-ядерный	252

Аналитическая зависимость ожидаемого времени решения от параметров задачи и от параметров вычислительной системы (N*K*t*Mx*My)/p + 4*Mx*ts*N

Ошибки и погрешности

$\tau \backslash h$	0.002	0.001	0.0005	0.00025
0.001	1.312e-06	-	-	-
0.0005	1.312e-06	3.279e-07	-	-
0.00025	1.309e-06	3.272e-07	8.179e-08	-
0.000125	1.297e-06	3.242e-07	8.106e-08	2.027e-08

Таблица 1. Значение нормы (norm_L_2) в зависимости от шага по времени и по пространству

$\tau \backslash h$	0.002	0.001	0.0005	0.00025
0.001	2.827e-06	-	-	-
0.0005	2.825e-06	7.063e-07	-	-
0.00025	2.819e-06	7.047e-07	1.762e-07	-
0.000125	2.794e-06	6.984e-07	1.746e-07	4.365e-08

Таблица 2. Значение нормы (norm_c) в зависимости от шага по времени и по пространству

Эффективность распараллеливания

размер сетки по t	размер сетки по х и у	кол-во процессов	время OpenMP	время МРІ	аналитическое время
4000	2000	1	1000.90387	169.51779	208.69562
		2	549.84874	88.24003	104.54651
		4	288.70864	45.46285	52.37259
		8	148.47438	23.89962	26.28564
		16	75.64959	13.89627	13.24216
		32	41.55928	7.88880	6.72042
		36	38.94555	7.63674	5.99578
2000	1000	1	121.69534	21.26199	26.08696
		2	68.12887	11.32497	13.09314
		4	36.48885	6.01669	6.57141
		8	18.70931	3.17903	3.3105
		16	9.82428	2.00716	1.68011
		32	5.49401	1.55153	0.86489
		36	5.15663	1.17637	0.77431

Таблица 3. Время выполнения программы с использованием OpenMP и MPI в зависимости от размера сетки по времени и по пространству

График зависимости времени от количества процессов и размера сеток (2000*1000 и 4000*2000) MPI

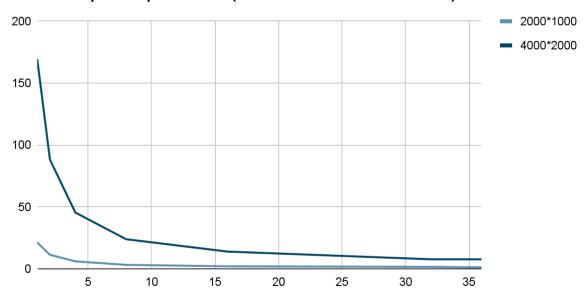
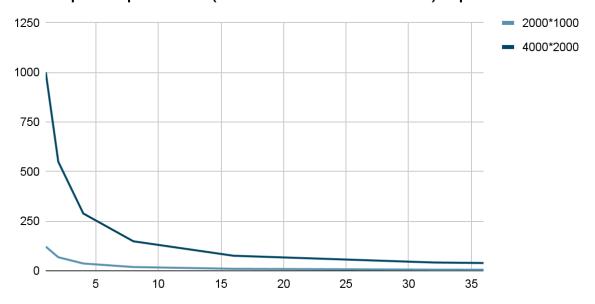
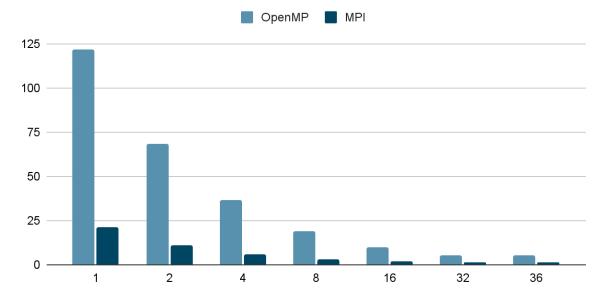


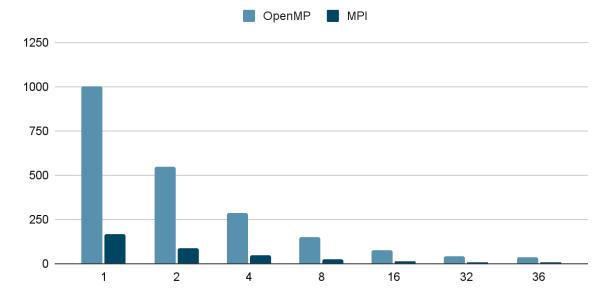
График зависимости времени от количества процессов и размера сеток (2000*1000 и 4000*2000) OpenMP



Сравнение времени работы программ с OpenMP и MPI на сетке 2000*1000



Сравнение времени работы программ с OpenMP и MPI на сетке 4000*2000



Компиляция

MPI mpicc str_mpi.c -lm sbatch example_MPI

OpenMP gcc str_omp.c -fopenmp -lm sbatch example_OMP

Заключение

Распараллеливание программы с помощью MPI дало больший выигрыш по времени в сравнении с OpenMPI.

Можно заметить, что с уменьшением значений t и h, ошибки также уменьшаются. Это можно объяснить более точным приближением функции к истинному значению при меньшем шаге пространства и времени.

Также можно заметить, что значения ошибок примерно одинаковы для близких значений t и h. Таким образом, можно сделать вывод о том, что более мелкий шаг пространства и времени приводит к более точному приближению значения.

Приложение

```
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
#include <math.h>
#include <mpi.h>
#define TAG_TOP_TO_BOT 123
#define TAG_BOT_TO_TOP 321
double phi(double x, double y)
double psi_mu_1(double x, double y)
double f(double a, double t, double x, double y)
double mu_2(double t, double x)
double mu_4(double t, double x, double Ly)
int main(int argc, char** argv)
  N = atoi(argv[1]),
```

```
Mx = atoi(argv[2]),
My = atoi(argv[3]);
    if(rank == 0)
    MPI Finalize();
    i \ size = (My+1) / size + (rank < (My+1) % size ? 1 : 0),
    i_min = rank < (My+1) % size ? i_size * rank : (My+1) - (size-rank)*i_size,</pre>
```

```
for (int i_2 = fmax(1, i_min); i_2 < fmin(My, i_max); i_2++) // все кроме
          u_2[i][j] = u_1[i][j] + tau * psi_mu_1(j * hx, i_2 * hy)
hx, i_2 * hy);
```

```
t += tau;
        u \ 2[i][Mx] = mu \ 4(t, Lx, i \ 2 * hy);
            u_2[i_min - i_min_with_overlap][j] = mu_2(t, j * hx);
        u 2[i max - 1 - i min with overlap][j] = mu 4(t, j * hx, Ly);
```

```
// ищем соседей для процесса
      MPI Irecv(u 2[i max - i min with overlap], Mx+1, MPI DOUBLE, top,
TAG TOP TO BOT, MPI COMM WORLD, &request[0]);
      MPI_Irecv(u_2[i_min_with_overlap - i_min_with_overlap], Mx+1, MPI_DOUBLE,
bot, TAG BOT TO TOP, MPI COMM WORLD, &request[1]);
      MPI_Isend(u_2[i_max-1 - i_min_with_overlap], Mx+1, MPI_DOUBLE, top,
TAG BOT TO TOP, MPI COMM WORLD, &request[2]);
       MPI_Isend(u_2[i_min - i_min_with_overlap], Mx+1, MPI_DOUBLE, bot,
TAG TOP TO BOT, MPI COMM WORLD, &request[3]);
       MPI Waitall(4, request, MPI STATUS IGNORE);
              u 2[i][j] = 2 * u 1[i][j] - u 0[i][j]
       if(size != 1)
```

```
u_2[i][0] = psi_mu_1(t, Lx);
    u_2[i_min - i_min_with_overlap][j] = mu_2(t, j * hx);
    u_2[i_max-1 - i_min_with_overlap][j] = mu_4(t, j * hx, Ly);
u_2[i][0] = psi_mu_1(t, Lx);
u_2[My][j] = mu_4(t, j * hx, Ly);
```

```
^{\prime}/ считаем нормы для того, чтобы сравнить с аналитическим решение
           norm_L_2 += u_t * u_t;
MPI COMM WORLD);
       norm_L_2_global = sqrt(hx * hy * norm_L_2_global);
   for (int i = 0; i < i size with overlap; ++i)</pre>
   free(u 0);
```