

# Grundlagen der Informationssicherheit WS 2017/2018:

## Übungsblatt #3

Due on Dienstag, December 05, 2017

*Gruppenabgabe*

Lukas Baur, Felix Bühler, Marco Hildenbrand

## Aufgabe 1

Table 1: Fast-Exponentiation

i	h	k
3	1	9
2	9	$81 \equiv 4$
1	36	16
0	36	$256 \equiv 25$
-1	$900 \equiv 53$	9

Das Ergebnis ist demnach 53.

## Aufgabe 2

### Problem 2a

Nein, es ist keine kollisions-resistente Hash-Funktion: Da jeder Eingabewerte denselben Hash-Wert ergibt, sobald die Anzahl der 1en identisch sind, ist es trivial eine zweite Nachricht erzeugen, die dieselbe Anzahl an Einsen hat. Falls  $x$  kein Pallindrom ist, reicht es zum Beispiel aus, die Eingabe zu spiegeln, andernfalls reicht das Permutieren der Eingabe, damit ein  $\tilde{x}$  entsteht, sodass  $H(x) = H(\tilde{x})$  gilt.

### Problem 2b

Nein, es ist keine kollisions-resistente Hash-Funktion, dazu berechnen wir zu einem  $x$  ein  $\tilde{x}$ , sodass  $h(x) = h(\tilde{x})$  gilt:

Sei  $x_0$  beliebig aber fest der Länge  $L-1$ . Dessen Hash-Wert ist dann  $h(x_0)$  (mit der Länge  $l$ ). Nun erstellen wir  $x = h(x_0) || h(x_0)$ .  $x$  ist der Länge  $> L$  aber  $< 2L$  und  $H(x)$  wird dadurch gebildet mit  $H(x) = h(x_0) \oplus h(x_0) = a \oplus a = 0^l$

Bestimme nun ein  $x_1$  beliebig aber fest der Länge  $L-1$ . Dessen Hash-Wert ist dann  $h(x_1)$  (mit der Länge  $l$ ). Nun erstellen wir  $\tilde{x} = h(x_1) || h(x_1)$ . Analog zu dem ersten Teil haben wir für  $H(\tilde{x})$  wieder  $0^l$ . Damit wurde eine Kollision gefunden.  $\square$

## Aufgabe 3

Im Folgenden zeigen wir, dass folgendes gilt:  
 $h$  kollisionsresistent  $\Rightarrow h'$  kollisionsresistent

Wir können aus einer Kollision für  $h'$  eine Kollision für  $h$  berechnen. Erzeuge  $x$  und  $x'$  eine Kollision für  $h'$ :  $h'(x) = x(0) || h(x) = x'(0) || h(x') = h'(x')$ . daraus folgt ganz offensichtlich dass  $h(x) = h(x')$  gilt. Also ist  $(x, x')$  auch eine Kollision unter  $h$ .

*Sei  $h$  kollisionsresistent*

Dann existiert kein effizientes Verfahren, mit dem zu einem  $x$  leicht ein  $x'$  berechnet werden kann, sodass

$h(x) = h(x')$  gilt. Wir nehmen im folgenden an, dass kein solches  $x'$  eine Kollision existiert, besser gesagt, dass der Angreifer keines findet. Das Finden einer Kollision in  $h'$  kann sehr leicht auf das Finden einer Kollision in  $h$  reduziert werden. Will man nun zu  $x$  eine Kollision mit  $x'$  in  $h'$  finden, muss folgendes gelten:  $h'(x) = x(0) || h(x) = x'(0) || h(x') = h'(x')$ . Damit ist das erste Bit für  $x'$  bereits bestimmt, es bleibt folgendes Problem zu lösen:  $h(x) = h(x')$ . Dieses Problem ist (hier) nicht lösbar, da gemäß der Annahme kein  $x'$  dazu berechnet werden kann.  $\square$

## Aufgabe 4

Das Security-Spiel Besteht aus 2 Phasen:

*Phase 1: Anfragen*

Erhalte Mac für  $x = x_0 = 0^l$  also  $m_0 = E(x_0 \oplus v, k) = E(v, k)$

Erhalte Mac für  $x' = x_0 || m_0$  also  $m_1 = E(m_0 \oplus m_0, k) = E(0^l, k)$

Erhalte Mac für  $x'' = k$ ,  $k$  beliebiger Bit-String der Länger  $l$ , aber unterschiedlich zu  $0^l$ . Der erhaltene Mac heißt  $m_2$

*Phase 2: Challenge*

Sende nun als Challenge  $(x'' || m_2, m_1)$ . Da  $x''$  den verschlüsselten Wert  $m_2$  hat, gibt später  $E(x'' \oplus v, k) \oplus m_2 = 0^l$  gilt  $x'' || m_2$  ist selber Mac wie  $m_1$

Damit kann ein Angreifer verschiedene Eingaben  $x_i$  erstellen, die alle denselben Mac haben und davor noch nie an Alice zum mac-en gesendet worden sind. Die Wahrscheinlichkeit das Spiel zu gewinnen ist somit 1, also ist der Vorteil = 1.  $\square$

## Aufgabe 5

Sei die darunterliegenden Hash-Funktion nicht kollisionsresistent und es kann demnach leicht ein  $x'$  zu einem  $x$  gefunden worden, sodass  $h(x) = h(x')$  gilt.

Jetzt gilt:

$\text{PKCS-sig}(x, (n, d)) = \text{PKCS-hash}(x)^d \bmod n$  und außerdem

$\text{PKCS-sig}(x', (n, d)) = \text{PKCS-hash}(x')^d \bmod n$ .

Da allerdings  $\text{PKCS-hash}(x) \bmod n = \text{PKCS-hash}(x') \bmod n$  gilt, gilt auch

$\text{PKCS-hash}(x)^d \bmod n = \text{PKCS-hash}(x')^d \bmod n$  sowie

$\text{PKCS-sig}(x, (n, d)) = \text{PKCS-sig}(x', (n, d))$ . Also ist es leicht möglich, eine gleiche Signatur zu erzeugen, wenn man eine nicht-kollisionsresistente Funktion darunterliegend implementiert.

*Sicherheitsspiel mit advantage 1:* Lasse ein  $x$  von Alice signieren. Erhalte  $s$ . Sende eine Challenge an Alice:  $(x', s)$ . Der Angreifer gewinnt immer, da der Hash derselbe ist, da  $x'$  hier so gewählt ist, dass es eine Kollision mit  $x$  gibt, und demnach auch der exponentierte Hash derselbe ist. Die Wahrscheinlichkeit ist demnach 100% und der Advantage demzufolge 1.