Теория компактных операторов в гильбертовом пространстве.

Напоминание . Пусть H — гильбертово пространство, $A: H \mapsto H$ линейный непрерывный оператор. A называется компактным, если $\forall \{f_n\} \subset H$ такой, что $\|f_n\| \leq R \ \forall n$ следует $\exists A f_{n_k} - \phi$ ундаментальная в H подпоследовательность или, что равносильно $\forall \varepsilon > 0 \ \exists A_\varepsilon : H \mapsto H$ линейный и непрерывный и $\dim \operatorname{Im} A_\varepsilon < +\infty$, тогда $\|A - A_\varepsilon\| \leq \varepsilon$.

Для прикладных целей пусть A — компактный оператор и $\lambda \in \mathbb{C}$, и $f \in H$.

$$(I - \lambda A)u = f$$

где $u \in H$ и нужно найти u.

Из компактности $\forall \varepsilon > 0 \colon \varepsilon |\lambda| < 1 \; \exists A_{\varepsilon} \colon H \mapsto H$ — линейный и непрерывный оператор, $\dim \operatorname{Im} A_{\varepsilon} < +\infty$ и $\|A_{\varepsilon} - A\| < \varepsilon$. Тогда

$$(I - \lambda A) = (I - \lambda A \pm \lambda A_{\varepsilon}) = (I - \lambda (A - A_{\varepsilon}) - \lambda A_{\varepsilon})$$

Обозначим $\lambda(A-A_{\varepsilon})$ как $T_{\varepsilon}(\lambda)$.

$$||T_{\varepsilon}(\lambda)|| = ||\lambda|| ||A - A_{\varepsilon}|| \le |\lambda| \varepsilon < 1$$

А значит по теореме Неймана $\exists (I-T_{\varepsilon}(\lambda))^{-1}: H\mapsto H$ линейный и непрерывный и

$$(I - T_{\varepsilon}(\lambda))^{-1} = \sum_{n=0}^{\infty} (T_{\varepsilon}(\lambda))^n$$

ряд сходящийся по операторной норме. Уравнение

$$(I - \lambda A)u = f$$

называется уравнением Фредгольма 2-го рода. Оно равносильно выражению

$$(I - T_{\varepsilon}(\lambda) - \lambda A_{\varepsilon})u = f$$

Разобьём полученное выражение

$$(I - T_{\varepsilon}(\lambda))(I - \lambda(I - T_{\varepsilon}(\lambda))^{-1}A_{\varepsilon}))u = f$$

Обозначим $(I-T_{\varepsilon}(\lambda))^{-1}$ как $L_{\varepsilon}(\lambda)$ Получаем

$$(I - \lambda L_{\varepsilon}(\lambda)A_{\varepsilon})u = f_{\varepsilon}(\lambda) = L_{\varepsilon}(\lambda)f$$

Обозначим $C_{\varepsilon}(\lambda) = L_{\varepsilon}(\lambda)A_{\varepsilon}$. Этот оператор линейно непрерывный и его образ изоморфен образу A_{ε} . Отсюда $\dim C_{\varepsilon} = \dim A_{\varepsilon}$.

Утверждение 1. A — компактный оператор в H, тогда A^* также компактный оператор в H.

Доказательство. Рассмотрим оператор такой, что

$$\forall \varepsilon \; \exists A_{\varepsilon} \colon A_{\varepsilon} f = \sum_{k=1}^{N} (f, h_k) g_k \quad h_k, g_k \in H$$

Тогда $||A - A_{\varepsilon}|| < \varepsilon$.

$$||A^* - A_{\varepsilon}^*|| = ||(A - A_{\varepsilon})^*|| = ||A - A_{\varepsilon}|| < \varepsilon$$

Надо показать, что A_{ε}^* — компактный оператор. Покажем, что

$$A_{\varepsilon}^* g = \sum_{k=1}^N (g, g_k) h_k$$

так как

$$(f, A_{\varepsilon}^*g) = (A_{\varepsilon}f, g) = \sum_{k=1}^{N} (f, h_k)(g_k, g) =$$

$$= \sum_{k=1}^{N} (f, (g, g_k)h_k) = (f, \sum_{k=1}^{N} (g, g_k)h_k) = (f, A_{\varepsilon}^*g)$$

Получаем, что dim $A_{\varepsilon}^* \leq N \subset \text{Lin}(h_1,\ldots,h_N)$. Следовательно A_{ε}^* — компактный оператор.

Теорема 1 (первая теорема Фредгольма). Пусть A — компактный оператор в H и $\lambda \neq 0$, тогда dim ker $A_{\lambda} < +\infty$, где $A_{\lambda} = A - \lambda I$)

Доказательство. Заметим, что, во-первых, если $L \subset H$ подпространство и dim ker $L < +\infty$, то это равносильно тому, что для любой ограниченной последовательность из L имеет фундаментальную подпоследовательность. В прямую сторону это следует из теоремы Больцано — Вейерштрасса. Покажем справедливость в обратную сторону. Если вдруг dim $L = +\infty$, то $\exists \{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ последовательность линейно независимых векторов. Подвергнем её процедуре ортогонализации Грамма — Шмидта и получим $\{g_n\}_{n=1}^{\infty} \subset L$, и $g_m \perp g_m \ n \neq m$, и $g_n = \mathrm{Lin}\{f_1, \ldots, f_n\}$ так как

$$0 \neq g_1 = f_1$$

$$0 \neq g_2 = f_2 + \alpha g_1 \perp g_1$$

$$\vdots$$

$$0 \neq g_n = f_n + p_1 g_1 + \dots + p_{n-1} g_{n-1} \perp g_1, \dots, g_{n-1}$$

Строим $h_n = \frac{g_n}{\|g_n\|}$. Тогда $\{h_n\}_{n=1}^{\infty}$ — ортонормированная последовательность в L, а значит не имеет фундаментальной подпоследовательности, так как

$$||h_n - h_m||^2 = ||h_n|| + ||h_m||^2 = \sqrt{2} \quad n \neq m$$

получили противоречие с условием, что $\forall \{f_n\} \subset \ker A_\lambda$ — ограниченная последовательность. Af_{n_k} — фундаментальная последовательность образов в силу компактности A.

$$A_{\lambda}f_{n_k} = Af_{n_k} - \lambda f_{n_k} \equiv 0$$

Следовательно $f_{n_k} = \frac{1}{\lambda} A f_{n_k}$ — автоматически фундаментальная. **Лемма 1.** Пусть A — компактный оператор в H и $\lambda \neq 0$. Тогда $\operatorname{Im} A_{\lambda}$

замкнуто в H.

Доказательство. Имеем, что $\ker A_{\lambda} \oplus (\ker A_{\lambda})^{\perp} = H$. Образ $\operatorname{Im} A_{\lambda}$ символически равен

$$A_{\lambda}(H) = A_{\lambda}(\ker A_{\lambda}) + A_{\lambda}((\ker A_{\lambda})^{\perp}) = A_{\lambda}((\ker A_{\lambda})^{\perp})$$

Покажем, что $\exists k>0\colon \forall f\in (\ker A_\lambda)^\perp$ выполняется $\|A_\lambda\|\geq k\|f\|.$ Отсюда вытекает, что $\exists A_{\lambda} : \frac{1}{k} (\ker A_{\lambda})^{\perp} \mapsto \operatorname{Im} A_{\lambda}$ такой что

$$||f|| = ||(A_{\lambda})^{-1}A_{\lambda}f|| \le \frac{1}{k}||A_{\lambda}f||$$

и следовательно

$$\|(A_{\lambda})^{-1}\| \le \frac{1}{k}$$

Если показать существование такого k, то получим, что $\forall g \in \overline{\mathrm{Im}\, A_{\lambda}} = \overline{A_{\lambda}((\ker A_{\lambda})^{\perp})}$ $\exists f_n \in (\ker A_\lambda)^\perp$: $g = \lim_{n \to \infty} A_\lambda f_n$ в H. Тогда

$$||A_{\lambda}f_n - A_{\lambda}f_m|| \to 0 \quad n, m \to \infty$$

С другой стороны

$$||A_{\lambda}f_{n} - A_{\lambda}f_{m}|| = ||A_{\lambda}(f_{n} - f_{m})|| \ge k||f_{n} - f_{m}||$$

Поэтому

$$||f_n - f_m|| \to 0 \quad n, m \to \infty$$

Следовательно, так как H — полное

$$f_n \to h \in H$$

Следовательно

$$g = \lim_{n \to \infty} A_{\lambda} f_n = A_{\lambda} h \in \operatorname{Im} A_{\lambda}$$

Теперь увидим, что k>0 действительно существует. Если вдруг такого k>0 нет, то $\forall k>0$ $\exists f_k\in (\ker A_\lambda)^\perp\colon \|A_\lambda f_k\|< k\|f_k\|\quad f_k\neq 0.$ Пусть $k=\frac{1}{n}, n\in\mathbb{N},$ тогда $f_k=f_{\frac{1}{n}}$ и

$$\|A_{\lambda}\frac{f_{\frac{1}{n}}}{\|f_{\frac{1}{n}}\|}\|\leq \frac{1}{n}$$

Введём $g_n = \frac{f_{\frac{1}{n}}}{\|f_{\frac{1}{n}}\|} \in H$ и $\|g_n\| = 1$. Тогда

$$\begin{cases} ||A_{\lambda}g_n|| < \frac{1}{n} \quad \forall n \in \mathbb{N} \\ ||g_n|| = 1 \end{cases}$$

Следовательно $A_{\lambda}g_n \to 0$ при $n \to \infty$. Так как A — компактный оператор, то $\exists Ag_{n_m}$ — фундаментальная подпоследовательность в H, а значит сходится $Ag_{n_m} \to h \in H$. Тогда

$$\begin{cases} A_{\lambda}g_{n_m} \to 0 \\ Ag_{n_m} \to h \end{cases}$$

И тогда

$$g_{n_m} = \frac{Ag_{n_m} - A_{\lambda}g_{n_m}}{\lambda} \to \frac{h}{\lambda}$$

С другой стороны в H $A_{\lambda}g_{n_m} \to A_{\lambda}\frac{h}{\lambda}$ следовательно $A_{\lambda}h = 0$ и h лежит в ядре $\ker A_{\lambda}$. Но $g_{n_m} \in (\ker A_{\lambda})^{\perp}$ — замкнутое подпространство в H. И $g_{n_m} \to \frac{h}{\lambda} \Rightarrow \frac{h}{\lambda} \in (\ker A_{\lambda})^{\perp} \Rightarrow h \in (\ker A_{\lambda})^{\perp}$. Таким образом h = 0, $\|g_{n_m}\| = 1$ и

$$\|\frac{h}{\lambda}\| - \|g_{n_m}\|\| \le \|\frac{h}{\lambda} - g_{n_m}\| \to 0$$

Значит $\frac{\|h\|}{|\lambda|} = 1 \Rightarrow \|h\| = |\lambda| > 0$. Противоречие.

Вопрос. A — компактный оператор в H; dim $H = \infty$, то $0 \in \sigma(A)$ Если вдруг $0 \notin \sigma(A)$ то есть $0 \in \rho(A)$. Это равносильно $\exists A^{-1}: H \mapsto H$. Суперпозиция непрерывного и компактного оператора также компактный оператор.

$$A^{-1}A = I: H \mapsto H$$

Значит I также компактный оператор, а значит $\forall f_n \in H$ ограниченной $If_n = f_n$ существует $\exists If_{n_k} = f_{n_k}$ фундаментальная подпоследовательность, значит H конечномерный — противоречие с dim $H = \infty$

Теорема 2 (третья теорема Фредгольма). Пусть A — компактный оператор в H, $\lambda \neq 0$, тогда $\operatorname{Im} A_{\lambda} = (\ker(A_{\lambda})^{*})^{\perp} = (\ker A_{\overline{\lambda}}^{*})^{\perp}$, где $(A_{\lambda})^{*} = A^{*} - (\lambda I)^{*} = A^{*} - \overline{\lambda}I$. То есть равнение $A_{\lambda}u = f$ разрешимо тогда и только тогда, когда $f \in (\ker(A_{\lambda})^{*})^{\perp}$, иначе говоря $(f, v) = 0 \ \forall v \in H : (A_{\lambda})^{*}v = 0 \Leftrightarrow A^{*}v - \overline{\lambda}v = 0$ — однородное союзное уравнение. Раскроем подробней. $\lambda \neq 0$ и $(I - \lambda A)u = f$

$$\operatorname{Im}(I-\lambda A) = \operatorname{Im}(-\lambda)(A-\frac{I}{\lambda}) = \operatorname{Im} A_{\frac{1}{\lambda}} = (\ker(A_{\frac{1}{\lambda}})^*)^{\perp} = (\ker(I-\overline{\lambda}A^*)^{\perp})$$

 $f\in (I-\lambda A)\Leftrightarrow f\in (\ker(I-\overline{\lambda}A^*)^\perp)$, тогда $(f,v)=0\ \forall f\in H$ и $v=\overline{\lambda}A^*v$ — однородное союзное уравнение.

Доказательство. Как было уже показано $\ker(A_{\lambda})^* = (\operatorname{Im} A_{\lambda})^{\perp}$, что равносильно $\overline{\operatorname{Im} A_{\lambda}} = (\ker(A_{\lambda})^*)^{\perp}$. А по лемме 1 $\overline{\operatorname{Im} A_{\lambda}} = \operatorname{Im} A_{\lambda}$, что и требовалось доказать.

Следствие (альтернатива Фредгольма). Пусть A — компактный оператор в H; $\lambda \neq 0$, то $\forall f \in H \ \exists u \in H : A_{\lambda}u = f$, либо $\exists v \in H \ v \neq 0 : (A_{\lambda})^*v = 0$ Доказательство. Либо $\ker(A_{\lambda})^* = 0$ и тогда по теореме Фредгольма $\operatorname{Im} A_{\lambda} = H$, а по второй теореме Фредгольма тогда $\ker A_{\lambda} = 0$ следовательно $\forall f \in H \ \exists ! u \in H : A_{\lambda}u = f$

Либо $\ker(A_{\lambda})^* \neq 0$ (и по второй теореме Фредгольма $\ker A_{\lambda} \neq 0$ и $\lambda \in \sigma_P(A)$), тогда $v \in \ker(A_{\lambda})^*$ $v \neq 0$.

Теорема 3 (вторая теорема Фредгольма). Пусть A — компактный оператор в H и $\lambda \neq 0$, тогда dim ker $A_{\lambda} = \dim \ker(A_{\lambda})^*$, где dim ker A_{λ} конечномерен по 1-ой теореме Фредгольма.

Лемма 2. A — компактный оператор в H и $\lambda \neq 0 \in \sigma_P(A)$, тогда $\operatorname{Im} A_{\lambda} \neq H$.

Пример 1. $A: H \mapsto H$ — линейный непрерывный и не компактный оператор. $\lambda \in \sigma_P(A), \ \lambda \neq 0$ и $\ker A_{\lambda} \neq 0$, тогда может быть, что $\operatorname{Im} A_{\lambda} = H$.

Пусть $\{e_k\}_{k=1}^{\infty}$ — ортонормированный базис в H $(H=L_2[0,1]$ и $e_k(x)=\sqrt{2}\sin\pi kx, k\in\mathbb{N}).$ Тогда

$$f = \sum_{k=1}^{\infty} \alpha_k(f)e_k, \quad \alpha_k(f) = (f, e_k)$$

По равенству Парсеваля

$$||f||^2 = \sum_{k=1}^{\infty} |\alpha_k(f)|^2$$

Пусть оператор T действует как

$$Tf = \sum_{k=1}^{\infty} \alpha_{k+1}(f)e_k$$

Тогда

$$||T_f|| = \sqrt{\sum_{k=2}^{\infty} |\alpha_k(f)|^2} \le ||f||$$

Норма $||T|| \le 1$. $Te_2 =_1$, тогда

$$||T|| \ge ||Te_2|| = ||e_1|| = 1$$

Отсюда ||T|| = 1. Пусть $f \in \ker T$, что равносильно $\alpha_k(f) = 0 \ \forall \alpha \geq 2$, значит $f = \operatorname{Lin}\{e_1\}$. Тогда $\forall g \in H$

$$g = \sum_{k=1}^{\infty} \beta_k(f) e_k$$

и $||g||^2 = \sum_{k=1}^{\infty} |\beta_k(f)|^2 < \infty.$

$$\exists f = \sum_{k=2}^{\infty} \beta_{k-1}(f)e_k \in H$$

что Tf=g, значит $\operatorname{Im} T=H$. Пусть A=T+I, $\lambda=1$. Тогда $A_{\lambda}=T+I-I=T$. Отсюда $\ker A_{\lambda}=\ker T\neq 0$, но $\operatorname{Im} A_{\lambda}=H=\operatorname{Im} T=H$.

Докажем теперь лемму.

Доказательство. Если вдруг ${\rm Im}\, A_\lambda = H,$ тогда можно показать последовательность замкнутых подпространств.

$$0 \neq L_1 \subsetneq L_2 \subsetneq L_3 \subsetneq \cdots \subsetneq L_n \subsetneq \cdots$$

и $A_{\lambda}L_n \subset L_{n-1} \quad \forall n \geq 2$. Если указать, то тогда существует последовательность $\{f_n\}$:

$$0 \neq f_1 \in L_1$$
$$0 \neq f_2 \in L_2 \cap L_1^{\perp}$$
$$0 \neq f_n \in L_n \cap L_{n-1}^{\perp} \quad n \ge 2$$

Пусть теперь $g_1 = \frac{f_1}{\|f_1\|}, g_2 = \frac{f_2}{\|f_2\|}, g_n = \frac{f_n}{\|f_n\|}.$ $\{g_n\}$ также ограниченная последовательность в H. $\forall n, p \in \mathbb{N}$

$$||Ag_{n} - Ag_{n+p} \pm \lambda g_{n} \pm \lambda g_{n+p}|| =$$

$$= ||A_{\lambda}g_{n} - A_{\lambda}g_{n+p} + \lambda g_{n} - \lambda g_{n+p}|| =$$

$$= |\lambda|||\frac{A_{\lambda}g_{n} - A_{\lambda}g_{n+p} + \lambda g_{n}}{\lambda} - g_{n+p}|| \ge$$

$$\geq |\lambda|||g_{n+p}|| = |\lambda|$$

Следовательно

$$||Ag_n - Ag_{n+p}|| > |\lambda| > 0$$

Следовательно Ag_n не содержит фундаментальную подпоследовательность.

Рассмотрим $L_n = \ker(A_\lambda)^n$, тогда $L_1 = \ker A_\lambda \neq 0$ по условию так как $\lambda \in \sigma_P(A)$. Верно ли, что $\forall n \in \mathbb{N}$ $L_n \subsetneq L_{n+1}$? Пусть $f \in L_n$, тогда $(A_\lambda)^n f = 0$, значит $A_\lambda(A_\lambda)^n f = (A_\lambda)^{n+1} f = 0$, следовательно $f \in L_{n+1}$. По условию $\exists f_1 = L_1 \setminus \{0\}$, тогда по предположению $\exists f_2 \in H$:

$$A_{\lambda}f_2 = f_1 \neq 0$$

 $\Rightarrow f_2 \notin L_1$, но

$$(A_{\lambda})^2 f_2 = A_{\lambda} f_1 = 0$$

отсюда $f_2 \in L_2 \setminus L_1$. $f_n \neq 0$ $f_n \in L_n$, тогда $\exists f_{n+1} \in H$:

$$A_{\lambda}f_{n+1} = f_n \neq 0$$

Следует ли $f_{n+1} \notin L_n$?

$$(A_{\lambda})^n A_{\lambda} f_{n+1} = (A_{\lambda})^{n+1} f_{n+1} = 0$$

Тогда $f_{n+1} \in L_{n+1} \setminus L_n$. $f \in L_n \Leftrightarrow (A_\lambda)^n f = 0$, $g = A_\lambda f$, тогда

$$(A_{\lambda})^{n-1}g = (A_{\lambda})^n f = 0$$

значит $g \in L_{n-1}$. Таким образом получили противоречие с тем, что A компактный оператор.

Перейдём теперь к доказательству второй теоремы Фредгольма.

Доказательство. По теореме Фредгольма для произвольного непрерывного оператора

$$\ker A_{\lambda} = (\operatorname{Im}(A_{\lambda})^{*})^{\perp}$$
$$\ker(A_{\lambda})^{*} = (\operatorname{Im} A_{\lambda})^{\perp}$$

Если увидем, что dim ker $A_{\lambda} \leq \dim(\operatorname{Im} A_{\lambda})^{\perp}$, то это аналогично для сопряжённого оператора dim ker $(A_{\lambda})^* \leq \dim(\operatorname{Im} (A_{\lambda})^*)^{\perp} = \dim(\operatorname{Im} A_{\overline{\lambda}}^*)^{\perp}$ и $\overline{\lambda} \neq 0$ и A^* — компактный оператор. Тогда dim ker $A_{\lambda} \leq \dim\ker(A_{\lambda})^*$ и dim ker $(A_{\lambda})^* \leq \dim\ker A_{\lambda}$ и доказательство будет завершено.

Если вдруг dim ker A_{λ} dim $(\operatorname{Im} A_{\lambda})^{\perp} \geq 0$, тогда $\lambda \in \sigma_{P}(A) \setminus \{0\}$. Из первой теоремы Фредгольма ker A_{λ} конечномерен и $(\operatorname{Im} A_{\lambda})^{\perp}$ также конечномерен и меньшей размерности. $\exists \Phi : \ker A_{\lambda} \mapsto (\operatorname{Im} A_{\lambda})^{\perp}$ линейный конечномерный ker $\Phi \neq 0$. Оператор Φ будет компактный в конечномерном гильбертовом пространстве так как по теореме Больцано — Вейерштрасса все линейные операторы являются компактными. Рассмотрим $P : H \mapsto \ker A_{\lambda}$, где ker $A_{\lambda} \neq 0$, ортопроектор. $\ker A_{\lambda} \oplus (\ker A_{\lambda})^{\perp} = H$ и $\|P\| = 1$. Смотрим на

$$T = A + \Phi P$$

так как A компактен, Φ также компактен и P линеен, то T компактный оператор. Рассмотрим

$$T_{\lambda} = A_{\lambda} + \Phi P$$

так как $\ker \Phi \neq 0$, то $\exists f_0 \neq 0 \in \ker A_\lambda$ такой, что $\Phi f_0 = 0$ и $P f_0 = f_0$. Тогда

$$T_{\lambda}f_0 = A_{\lambda}f_0 + \Phi P f_0 = 0$$

Таким образом $0 \neq f_0 \in \ker T_\lambda$, значит $0 \neq \lambda \in \sigma_P(T)$.

$$\operatorname{Im} T_{\lambda} = T_{\lambda}(H) = A_{\lambda}(H) + \Phi P(\ker A_{\lambda})$$

 $A_{\lambda}(H) = \operatorname{Im} A_{\lambda}$, которое замкнуто по лемме 1, и

$$\Phi P(\ker A_{\lambda}) = \Phi \ker A_{\lambda} = (\operatorname{Im} A_{\lambda})^{\perp}$$

Также $H = \ker A_{\lambda} + (\ker A_{\lambda})^{\perp}$ и по теореме Рисса об ортогональном разложении

$$\operatorname{Im} T_{\lambda} = \operatorname{Im} A_{\lambda} + (\operatorname{Im} A_{\lambda})^{\perp} = H$$

Следовательно ${\rm Im}\, T_{\lambda} = H$. Получили противоречие с леммой 2.

Теорема 4 (4-ая теорема Фредгольма). Пусть A — компактный оператор в H. Тогда $\forall \varepsilon > 0$ множество

$$\Lambda_{\varepsilon} = \{ \lambda \in \mathbb{C} \mid \begin{array}{c} \lambda \in \sigma_{P}(A) \\ |\lambda| > \varepsilon \end{array} \}$$

содержит конечное число элементов или пусто.

Доказательство. Если $\exists \varepsilon > 0 \colon \Lambda_{\varepsilon_0}$ содержит счётное и больше элементов, тогда $\exists \{\lambda_n\}_{n=1}^{\infty} \subset \Lambda_{\varepsilon_0}$ и $\lambda_n \neq \lambda_m$ при $n \neq m, \lambda_n \in \sigma_P(A)$. Из курса линейной

алгебры известно, что если $f_k \in \ker A_{\lambda_k}, k = 1 \dots N$, то $\{f_1, \dots f_N\}$ линейно независимы. Рассмотрим $L_n = \operatorname{Lin}\{f_1 \dots f_N\}$. Оператор $A: L_n \mapsto L_n$. Рассмотри последовательность $L_1 \subsetneq L_2 \subsetneq L_3 \subsetneq \dots$ и L_N — замкнутое конечномерное подпространство в H. Покажем, что $A_{\lambda_N}L_N \subset L_{N-1}$ при $N \geq 2$

$$A_{\lambda_N}(\sum_{i=1}^N \alpha_i f_i) = (A - \lambda_N I) \sum_{i=1}^N \alpha_i f_i = \sum_{i=1}^N \alpha_i \lambda_i f_i - \sum_{i=1}^N \alpha_i \lambda_N f_i = \sum_{i=1}^{N-1} \alpha_i (\lambda_i - \lambda_N) f_i \in L_{N-1}$$

Теперь как в доказательстве леммы 2 для подпространств $\{L_n\}_{N=1}^{\infty}$ строим ортонормированную систему $g_N \in L_N \cap (L_{N-1})^{\perp}$, где $g_1 = \frac{f_1}{\|f_1\|} \in L_1$ и $\|g_N\| = 1, N \geq 2$.

$$||Ag_{N} - Ag_{N+p} \pm \lambda_{N}g_{N} \pm \lambda_{N+p}g_{N+p}|| =$$

$$= |\lambda_{N+p}||\frac{A_{\lambda_{N}}g_{N} - A_{\lambda_{N+p}}g_{N+p} + \lambda_{N}g_{N}}{\lambda_{N+}} - g_{N+p}|| \ge |\lambda_{N+p}|||g_{N+p}|| \ge \varepsilon_{0}$$

Отсюда

$$||Ag_N - Ag_{N+p}|| \ge \varepsilon_0$$

Следовательно $\{Ag_N\}$ не содержит фундаментальную подпоследовательность — противоречие с тем, что A — компактный оператор.

Следствие (теорема о спектре компактного оператора). Пусть A — компактный оператор в H, то $\sigma(A)$ — не более, чем счётное множество. $\sigma(A) \setminus \{0\} \subset \sigma_P(A)$. $\sigma(A)$ имеет не более одной предельной точки и эта точка — ноль. Доказательство. $\lambda \in \sigma(A) \setminus \{0\}$ и если вдруг $\lambda \notin \sigma_P(A)$, то есть ker $A_\lambda = 0$, тогда по 2-ой теореме Фредгольма $\ker(A_\lambda)^* = 0$, тогда по 3-ей теореме Фредгольма $\ker(A_\lambda)^* = 0$, тогда по 3-ей теореме Фредгольма $\ker(A_\lambda)^* = 0$, противоречие. Следовательно $\lambda \in \sigma_P(A)$. По 4-ой теореме Фредгольма $\sigma_P(A)$ не более чем счётно, следовательно $\sigma(A)$ не более чем счётно если $\dim H = +\infty$, следовательно $0 \in \sigma(A)$. Если $\sigma_P(A)$ счётно, то $\exists \{\lambda\}_{n=1}^\infty = \sigma_P(A) \setminus \{0\}$, а по 4-ой теореме Фредгольма $\lambda_n \to 0$ при $n \to 0$, следовательно $\lambda = 0$ — предельная точка спектра.