Спектр и резольвентное множество линейного непрерывного оператора в гильбертовом пространстве $A: H \mapsto H$.

Пусть $A: H \mapsto H$ — линейный и непрерывный оператор. Тождественный оператор $I: H \mapsto H$ ($If = f \ \forall f \in H$). Далее $\forall \lambda \in \mathbb{C} \ A_{\lambda} = A - \lambda I$. Резольвентное множество

$$\rho(A) = \{ \lambda \in \mathbb{C} \mid \exists (A_{\lambda})^{-1} : H \mapsto H \}$$

где $(A_{\lambda})^{-1}$ — линейный и непрерывный и по теореме Банаха об обратном операторе

$$\rho(A) = \{ \lambda \in \mathbb{C} \mid \ker A_{\lambda} = 0, \operatorname{Im} A_{\lambda} = H \}$$

Тогда $\sigma(A) = \mathbb{C} \setminus \rho(A)$ — спектр,

$$\sigma(A) = \left\{ \lambda \in \mathbb{C} \mid \begin{bmatrix} \ker A_{\lambda} \neq 0 \\ \{ \ker A_{\lambda} = 0 \\ \operatorname{Im} A_{\lambda} \neq H \end{bmatrix} \right\}$$

Точечный спектр оператора A; это $\lambda \in \sigma_p(A) = \{\lambda \in \mathbb{C} \mid \ker A_\lambda \neq 0\}$ называют собственными значениями A. Непрерывный спектр в свою очередь

$$\sigma_C(A) = \left\{ \lambda \in \mathbb{C} \mid \left\{ \begin{aligned} \ker A_\lambda &= 0 \\ \operatorname{Im} A_\lambda &\neq H \end{aligned} \right\} \right.$$

Очевидно $\sigma(A) = \sigma_p(A) \cup \sigma_C(A)$. Резольвента $R_A(\lambda) = (I - \lambda A)^{-1} : H \mapsto H$, также используется определение $\forall \lambda \neq 0 : \frac{1}{\lambda} \in \rho(A) - \frac{1}{\lambda} (A - \frac{I}{\lambda})^{-1} = -\frac{1}{\lambda} (A_{\frac{1}{\lambda}})^{-1}$

Теорема 1. Пусть $A: H \mapsto H$ — линейный и непрерывный, тогда

- 1. $\forall \lambda \in \mathbb{C}$ такой, что $|\lambda| > ||A|| \Rightarrow \lambda \in \rho(A)$. При этом $(A_{\lambda})^{-1} = -\sum_{n=0}^{\infty} \frac{A^{k}}{\lambda^{k+1}}$, причём ряд сходиться по операторной норме.
- 2. $\rho(A)$ открыто в \mathbb{C} (очевидно следует, что спект замкнутое множество, а так же $\sigma(A) \subset \{\lambda \in \mathbb{C} \mid |\lambda \leq ||A||\}$, поэтому спектр компакт).
- 3. Функция от $\lambda \ (A_{\lambda})^{-1}$ непрерывна на $\rho(A)$ по операторной норме

4.
$$\forall \lambda \in \rho(A) \; \exists \lim_{\text{по операторной норме}} \frac{(A_{\lambda + \Delta \lambda})^{-1} - (A_{\lambda})^{-1}}{\Delta \lambda} = ((A_{\lambda})^{-1})^2$$

Доказательство.

1. $|\lambda| > ||A||$, то

$$A_{\lambda} = -\lambda (I - \frac{A}{\lambda})$$

где $\frac{A}{\lambda}$ обозначим $T, \ \|T\| = \frac{\|A\|}{|\lambda|} < 1$ По теореме Неймана \exists оператор непрерывный в H

$$(A_{\lambda})^{-1} = -\frac{1}{\lambda}(I - \frac{A}{\lambda})^{-1} = -\sum_{n=0}^{\infty} \frac{A^n}{\lambda^{n+1}}$$

ряд сходится по операторной норме.

2. Так как существует $\exists (A_{\lambda})^{-1}$ линейный и непрерывный. $\forall \lambda \in \rho(A)$ рассмотрим

$$A_{\lambda+\Delta\lambda} = A_{\lambda} - \Delta\lambda I = A_{\lambda}(I - \Delta\lambda(A_{\lambda})^{-1})$$

. Обозначим $T = \Delta \lambda (A_{\lambda})^{-1}$, тогда

$$\exists \Delta \lambda \colon ||T|| = |\Delta \lambda| ||(A_{\lambda})^{-1}|| < 1$$

Тогда

$$\Delta \lambda < \frac{1}{\|(A_{\lambda})^{-1}\|}$$

следовательно $\exists (A_{\lambda+\Delta\lambda})^{-1}: H\mapsto H$ линейный и непрерывный, следовательно $\lambda+\Delta\lambda\in\rho(A).$

3. $\lambda \in \rho(A): \lambda \to (A_{\lambda})^{-1}$. Рассмотрим

$$(A_{\lambda+\Delta\lambda})^{-1} - (A_{\lambda})^{-1} = (I - \Delta\lambda(A_{\lambda})^{-1})(A_{\lambda})^{-1} - (A_{\lambda})^{-1}$$

расскладываем по Нейману

$$(A_{\lambda+\Delta\lambda})^{-1} - (A_{\lambda})^{-1} = \sum_{n=1}^{\infty} (\Delta\lambda)^n ((A_{\lambda})^{-1})^{n+1}$$

Учтём, что $\|((A_{\lambda})^{-1})^{n+1}\| \leq \|(A_{\lambda})^{-1}\|^{n+1}$. Отсюда

$$\|(A_{\lambda+\Delta\lambda})^{-1} - (A_{\lambda})^{-1}\| \le \sum_{n=1}^{\infty} |\Delta\lambda|^n \|((A_{\lambda})^{-1})^{n+1}\| \le |\Delta\lambda| \frac{\|(A_{\lambda})^{-1}\|^2}{1 - |\Delta\lambda| \|(A_{\lambda})^{-1}\|}$$

где $|\Delta\lambda| \frac{\|(A_\lambda)^{-1}\|^2}{1-|\Delta\lambda\|(A_\lambda)^{-1}\|} \to 0 \ \Delta\lambda \to 0$. Следовательно непрерывен по операторной норме

4. $\lambda \in \rho(A) |\Delta \lambda| < \frac{1}{\|(A_{\lambda})^{-1}\|}$, тогда получим тождество Гильберта

$$(A_{\lambda+\Delta\lambda})^{-1} - (A_{\lambda})^{-1} = (A_{\lambda})^{-1} (A_{\lambda} - A_{\lambda+\Delta\lambda}) (A_{\lambda+\Delta\lambda})^{-1}$$

где очевидным образом $A_{\lambda} - A_{\lambda + \Delta \lambda} = \Delta \lambda I$. По этому

$$(A_{\lambda+\Delta\lambda})^{-1} - (A_{\lambda})^{-1} = \Delta\lambda(A_{\lambda})^{-1}(A_{\lambda+\Delta\lambda})^{-1}$$

Рассмотрим теперь предел

$$\lim_{\Delta\lambda\to 0\text{ по операторной норме}}\frac{(A_{\lambda+\Delta\lambda})^{-1}-(A_{\lambda})^{-1}}{\Delta\lambda}=\\ =\lim_{\Delta\lambda\to 0\text{ по операторной норме}}(A_{\lambda})^{-1}(A_{\lambda+\Delta\lambda})^{-1}$$

А по п.3 $(A_{\lambda+\Delta\lambda})^{-1} \to (A_{\lambda})^{-1}$ поэтому

$$\lim_{\Delta\lambda\to 0\text{ по операторной норме}}\frac{(A_{\lambda+\Delta\lambda})^{-1}-(A_{\lambda})^{-1}}{\Delta\lambda}=(A_{\lambda})^{-1}(A_{\lambda})^{-1}$$

Следствие . $\sigma(A) \neq \emptyset$, иначе говоря спектр — непустой компакт в \mathbb{C} . Определим спектральный радиус $r(A) = \max |\lambda|$. Тогда $r(A) = \lim_{n \to \infty} \sqrt[n]{\|A\|^n} \le \|A\|$.

Доказательство. 1) Если вдруг спектр пуст $\sigma(A) = \emptyset$, тогда $\forall f, g \in H \ \forall \lambda \in \rho(A) = \mathbb{C}$. Рассмотрим $F(\lambda) = ((A_{\lambda})^{-1}f, g)$ при $|\lambda| > ||A||$

$$F(\lambda) = ((A_{\lambda})^{-1}f, g) = (-\sum_{n=0}^{\infty} \frac{A^n f}{\lambda^{n+1}}, g)$$

где сумма сходится в H, а скалярное произведение непрерывно H.

$$F(\lambda) = -\sum_{n=0}^{\infty} \frac{(A^n f, g)}{\lambda^{n+1}} = O(\frac{1}{\lambda}) \quad \lambda \to \infty$$

но в силу п. 4 $F(\lambda)$ регулярная. Действительно, $\forall \lambda \in \mathbb{C}, \forall \Delta \lambda \neq 0$

$$\lim_{\Delta\lambda\to 0} \frac{F(\lambda+\Delta\lambda) - F(\lambda)}{\Delta\lambda} = \lim_{\Delta\lambda\to 0} \left(\frac{(A_{\lambda+\Delta\lambda})^{-1}f - (A_{\lambda})^{-1}f}{\Delta\lambda}, g\right)$$

где первая компонента скалярного произведения сходится по операторной норме к $((A_{\lambda})^{-1})^2 f$. По определению $F'(\lambda) = \lim_{\Delta \lambda \to 0} \dots = (((A_{\lambda})^{-1})^2 f, g)$ — непрерывно

- в \mathbb{C} . Следовательно $F(\lambda)$ целая функция, далее $F(\lambda) \to 0$ $\lambda \to \infty$, тогда по теореме Лиувиля из ТФКП $F(\lambda) \equiv 0$, следовательно $\ker(A_{\lambda})^{-1} = H$, с другой стороны $\ker(A_{\lambda})^{-1} = 0$ так как $(A_{\lambda})^{-1}$ имеет обратный A_{λ} на H, следовательно H = 0, получили противоречие.
- 2) По определению $r(A) = \max_{\lambda \in \sigma(A)} |\lambda|$ существует в \mathbb{R} . Шаг 1. Докажем $\forall \lambda \in \sigma(A) \Rightarrow \lambda^n \in \sigma(A^n)$. Если вдруг это не так, тогда $\lambda^n \in \rho(A^n) \Rightarrow \exists ((A^n)_{\lambda^n})^{-1} : H \mapsto H$ линейный непрерывный оператор. Обозначим его B. Тогда

$$(A^{n} - \lambda^{n}I) = (A - \lambda I)(A^{n-1} + \lambda A^{n-2} + \dots + \lambda^{n-2}A + \lambda^{n-1}I)$$

Обозначим скобку как $C: H \mapsto H$.

$$B = C(A - \lambda I)$$

Также

$$A^n - \lambda^n I = A_{\lambda} C$$

следовательно

$$(A^n - \lambda^n I)B = I = A_{\lambda}CB \Rightarrow \operatorname{Im} A_{\lambda} = H$$

Далее

$$A_{\lambda}CBf = f \in H \quad \forall f \in H$$

Следовательно

$$A^n - \lambda^n I = CA_{\lambda}$$

тогда

$$B(A^n - \lambda^n I) = I = BCA_\lambda \Rightarrow \ker A_\lambda = 0$$

Пусть $f \in \ker A_{\lambda} \Rightarrow f = BCA_{\lambda}f = BC(0) = 0$. Из $\operatorname{Im} A_{\lambda} = H$ и $\ker A_{\lambda} = 0$ следует по определению, что $\lambda \in \rho(A)$. Получили противоречие условию, что λ в спектре. Отсюда $|\lambda^n| \leq \|A^n\|$ так как $\rho(A^n) \supset \{\mu \in \mathbb{C} \mid |\mu| > \|A^n\|\}$. Очевидно тогда, что $|\lambda| \leq \sqrt[n]{\|A^n\|}$. Следовательно

$$|\lambda| \le \underline{\lim} \sqrt[n]{\|A^n\|} \Rightarrow r(A) \le \underline{\lim} \sqrt[n]{\|A^n\|}$$

. Шаг 2. Утверждаем, что $\overline{\lim} \sqrt[n]{\|A\|^n} \le r(A)$. Для $\forall f, g \in H$ рассмотрим

$$F(\lambda) = ((A_{\lambda})^{-1} f, g)$$

 $F(\lambda) \to 0, \lambda \to \infty$, регулярная во внешности круга $|\lambda| < r(A)$. $|\lambda| > r(A) \Rightarrow \lambda \in \rho(A)$. Так как $|\lambda| > \|A\| \ge r(A)$, то по теореме Неймана

$$F(\lambda) = -\sum_{0}^{\infty} \frac{(A^{n} f, g)}{\lambda^{n+1}}$$

С другой стороны

$$F(\lambda) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{c_n}{\lambda^{n+1}} \quad |\lambda| > r(A)$$

 \Rightarrow по теореме единственности разложения в ряд Лорана $c_n = -(A^n f, g) \ \forall n \in \mathbb{N} \cup \{0\}$. Таким образом $\forall |\lambda| > r(A)$ получаем $\frac{A^n f, g}{\lambda^n}$ — член сходящегося ряда, следовательно

$$\frac{(A^n f, g)}{\lambda^n} \to 0 \quad n \to \infty$$

что равносильно $\forall g \in H \ (g, \frac{A^n f}{\lambda^n}) \to 0, n \to \infty. \ \Phi_n : H \to \mathbb{C}$ линейный и непрерывный оператор, где $\Phi_n(g) = \frac{A^n f}{\lambda^n}$. Норма оператора $\|\Phi_n\| = \frac{\|A^n f\|}{|\lambda^n|}$ сходится к 0 поточечно на H. Отсюда по теореме Банаха — Штейнгаусса $\|\Phi_n\|$ — ограниченная числа последовательность. $\forall f \in H \ \exists M_f > 0 \colon \|\frac{A_n f}{\lambda^n}\| \le M_f \Rightarrow \{\frac{A_n}{\lambda_n}\}$ — поточечно сходящаяся на H ограниченная последовательность операторов, следовательно по теореме Банаха — Штейнгаусса $\|\frac{A^n}{\lambda^n}\|$ ограниченная числовая последовательность. Следовательно $\exists M > 0 \colon \|\frac{A^n}{\lambda^n}\| \le M \Rightarrow \forall |\lambda| > r(A) \ \sqrt[n]{\|A^n\|} \le \sqrt[n]{\|A^n\|} \le \sqrt[n]{\|A^n\|} \le |\lambda| \to r(A) + 0$. Получаем $\overline{\lim} \sqrt[n]{\|A^n\|} \le r(A) \le \underline{\lim} \sqrt[n]{\|A^n\|}$, что и требовалось доказать.

Определение 1. $A: H \mapsto H$ линейно непрерывный оператор, то $A^*: H \mapsto H$ называется сопряжённым к A (эрмитов оператор), если $(Af,g) = (f,A^*g) \ \forall f,g \in H.$

Утверждение 1. $\forall A: H \mapsto H$ линейный непрерывный оператор $\exists ! A^* = T \colon (Af,g) = (f,Tg) \ \forall f,g \in H \ \text{и} \ \|T\| = \|A\|.$

Доказательство. $\forall g \in H$ рассмотрим $f \in H$ $f \to (Af, g) = \Phi_g(f)$. $\Phi_g : H \to \mathbb{C}$ линейный и непрерывный. Тогда по теореме Рисса — Фреше $\exists ! h \in H : \Phi_g(f) = (f, h) \Rightarrow \exists ! T : H \mapsto H : \forall g \in H \ Tg = h_g$ и

$$(Af,g) = (f,h_g) = (f,Tg)$$

Далее

$$(Af, \alpha_1 g_1 + \alpha_2 g_2) = (f, T(\alpha_1 g_1 + \alpha_2 g_2)) =$$

$$= \overline{\alpha}_1 (Af, g_1) + \overline{\alpha}_2 (Af, g_2) =$$

$$= (f, \alpha_1 T g_1) + (f, \alpha_2 T g_2) \quad \forall f \in H$$

Следовательно $T(\alpha_1 g_1 + \alpha_2 g_2) = \alpha_1 T(g_1) + \alpha_2 T(g_2)$, T — линейный оператор.

$$||Tg|| = \sup_{\|f\|=1} |(f, Tg)| = \sup_{\|f\|=1} |(Af, g)| \le \sup_{\|f\|=1} ||Af|| ||g|| \le ||A|| ||g||$$

С другой стороны

$$||Af|| = \sup_{\|g\|=1} |(Af,g)| = \sup_{\|g\|=1} |(f,Tg)| \le \sup_{\|g\|=1} ||f|| ||Tg|| \le ||f|| ||T||$$

. Получаем, что T — линейный и непрерывный оператор и ||T|| = ||A||.

Упражнение 1. $A^{**} = A \forall A : H \mapsto H$.

Теорема 2 (Фредгольма). Пусть $A: H \mapsto H$ линейный и непрерывный оператор. Тогда $\ker A = (\operatorname{Im} A^*)^{\perp}$ и $(\operatorname{Im} A)^{\perp} = \ker A^*$.

Доказательство. Пусть $f \in \ker A \Leftrightarrow Af = 0 \Leftrightarrow \forall g \in H \ (Af, g) = 0 \Leftrightarrow (f, A^*g) = 0. \ \forall h \in \operatorname{Im} A^* \ (f, h) = 0 \Leftrightarrow f \in (\operatorname{Im} A^*)^{\perp}$. Второе утверждение доказывается аналогично.

Утверждение 2. $L\subset H$ — подпространство, тогда $L\subseteq L^{\perp\perp}=\overline{L}$. Доказательство. $L^{\perp\perp}\supset L$. С другой стороны из непрерывности скалярного произведения в H имеем $L^{\perp\perp}\subset \overline{L}$. Рассмотрим $\forall f\in L^{\perp\perp}$, тогда $f\in \overline{L}$ и

$$\overline{L} \oplus \overline{L}^{\perp} = H$$

по теореме Рисса об ортогональном дополнении. Покажем, что $\overline{L}^{\perp} \subset L^{\perp}$. Пусть последовательность $h_n \in L$ такая, что $h_n \to \Phi \in \overline{L}$. Пусть $g \in L^{\perp}$, тогда $(h_n,g)=0,\ h_n \to \Phi$, поэтому $(\Phi,g)=0\ \forall \Phi \in \overline{L}$ по непрерывности скалярного произведения. Получаем, что

$$\overline{L} \oplus L^{\perp} = H$$

Теперь разложим $f=f_1+f_2,\,f_1\in\overline{L},\,f_2\in L^\perp$ и f перпендикулярен $f_2.$

$$0 = (f, f_2) = (f_1, f_2) + ||f_2||^2$$

следовательно $||f_2|| = 0$, следовательно $f = f_1 \in \overline{L} \Rightarrow L^{\perp \perp} \supset \overline{L}$.

Следствие . $\overline{\operatorname{Im} A} = (\ker A^*)^{\perp}$

Пример 1. Рассмотрим оператор $A: L_2(G) \mapsto L_2(G)$, действующий следующим образом:

$$(Af)(x) = \int_{G} K(t, x)f(t)dt$$

где $K(t,x) \in L_2(G \times G)$. Рассмотрим скалярное произведение (Af,g)

$$(Af,g) = \int_{G} dx \int_{G} dt K(t,x) f(t) \overline{g(x)} = \int_{G} dt f(t) \int_{G} dx \overline{K(t,x)} g(x)$$

где $\int_C dx \overline{K(t,x)} g(x) = (A^*g)(t).$

Расмотрим частный случай. Пусть $A: L_2[0,1] \mapsto L_2[0,1],$

$$(Af)(x) = \int_{0}^{x} f(t)dt$$

Тогда сопряжённый оператор будет иметь вид:

$$(A^*g)(t) = \int_{t}^{1} g(x)dx$$

Образ этого оператора ${\rm Im}\,A^*\supset\{h\in C^1[0,1],h(1)=0\}$ — всюду плотно в $L_2[0,1].$ Очевидно, что $\overline{Im}A^*^\perp=H^\perp=0$

Введём уравнение Фредгольма. $(I-\lambda A)u=f\ f\in H\ \lambda\in\mathbb{C}\setminus\{0\}$. Пусть $\frac{1}{\lambda}\in\rho(A)\Rightarrow\exists!u=(I-\lambda A)^{-1}f$ и $\overline{\mathrm{Im}(I-\lambda A)}=(\ker(I-\lambda A)^*)^\perp$