

FECHA: 4 DE DICIEMBRE DE 2023

TESTER: STYFFERSON CASTRO HERNÁNDEZ

ESTRÉS CASTRO



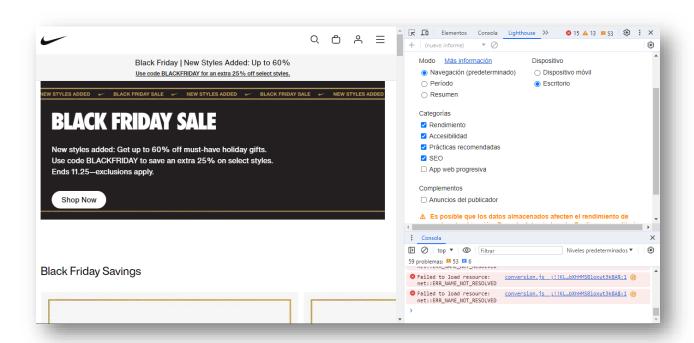
ESTRÉS NIKE

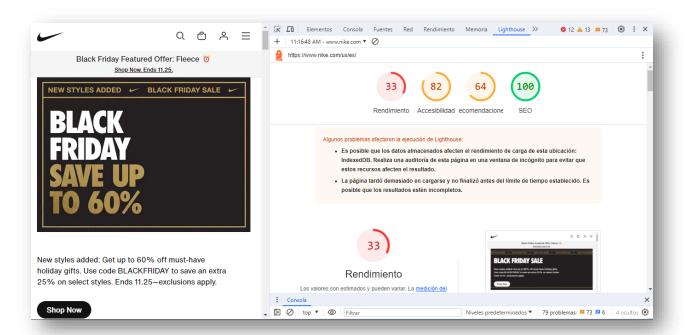
ÍNDICE	2
INFORME DE LIGHTHOUSE: DISPOSITIVO	
ORDENADOR	3
INFORME DE LIGHTHOUSE: DISPOSITIVO MÓVIL	5
CUADRO COMPARATIVO LIGHTHOUSE: ESCRITORIO	
VS MÓVIL	7
GRÁFICOS	8



INFORME DE LIGHTHOUSE: DISPOSITIVO

ORDENADOR







Basado en la imagen, los resultados de Lighthouse podemos determinar:

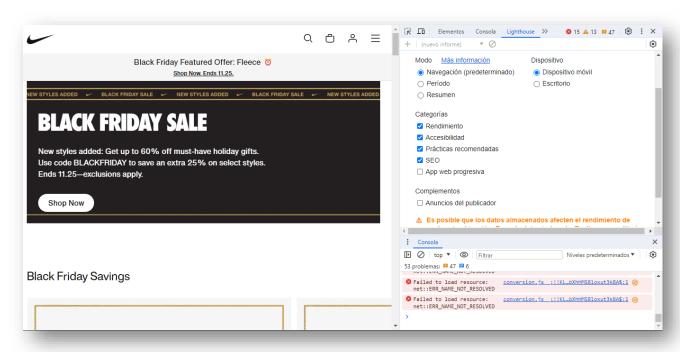
- Rendimiento: 33, Esto indica un rendimiento Frágil, por lo que hay un gran margen de mejora. Puede optimizar el rendimiento del sitio web minimizando el trabajo de hilo principal, asegurar que el texto permanezca visible mientras se carga la fuente web, reducir el impacto de código de tercero, evitar un tamaño excesivo de DOM y reducir el tiempo de ejecución de JavaScript. Para cargar más rápido y proporcionar una mejor experiencia al usuario.
- Accesibilidad: 82, Esto indica un nivel aceptable de accesibilidad, pero hay áreas en las que se puede hacer mejoras para garantizar que el sitio sea accesible para todos como, por ejemplo: Ordenar de una manera decente y secuencial los elementos de encabezados
- <u>Prácticas Recomendadas:</u> 64, Un puntaje decente en este aspecto. El sitio sigue la mayoría de las mejoras prácticas, lo que es positivo para la experiencia del usuario y la eficiencia del sitio web. Se recomienda mejorar: Agregar mapas de orígenes para archivo de **JavaScript** grande propio y no usar **API obsoleta.**
- <u>SEO:</u> 100, Un puntaje sobresaliente. Los aspectos técnicos del sitio web están bien optimizados para los motores de búsqueda.

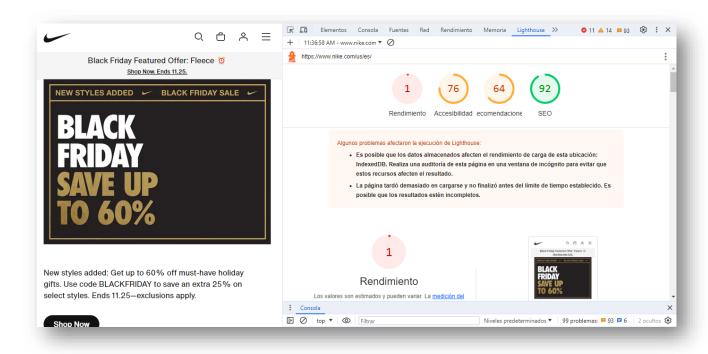
En Conclusión, El sitio web a pesar que cuenta con un **SEO sublime**, <u>el rendimiento es decoroso</u> en términos de **rendimiento**, accesibilidad y practicas recomendadas. Por lo que se deben mejorar las misma (sobre todo <u>el rendimiento</u>) para garantizar una mejor experiencia del usuario.



INFORME DE LIGHTHOUSE: DISPOSITIVO

MÓVIL







Basado en la imagen, los resultados de Lighthouse podemos determinar:

- Rendimiento: 1, Esto indica un rendimiento quebradizo, por lo que el margen de mejora es muy amplio. Puede optimizar el rendimiento del sitio móvil reduciendo el código de JavaScript, eliminar los recursos que bloqueen el renderizado, establecer una conexión previamente con los orígenes necesario, reducir el código CSS sin usar y postergar la carga de imágenes que no aparecen en pantalla.
- Accesibilidad: 76, Esto indica un nivel aceptable de accesibilidad, pero hay áreas en las que se puede hacer mejoras para garantizar que el sitio móvil sea accesible para todos como, por ejemplo: Ordenar de manera decente y secuencial los elementos de encabezados, que los colores de fondo y de primer plano tenga una relación de contraste adecuada, los vínculos deben de tener un nombre reconocible y que los elementos de imagen tengan un atributo.
- <u>Prácticas Recomendadas:</u> 64, Un puntaje decente en este aspecto. El sitio sigue la mayoría de las mejoras prácticas, lo que es positivo para la experiencia del usuario y la eficiencia del sitio móvil. Se recomienda mejorar: No tener errores del navegador en la consola, no usar API obsoletas y agregar mapas de orígenes para los archivos de JavaScript grande propio.
- <u>SEO:</u> 92, Un puntaje optimo. Los aspectos técnicos del sitio web están bien optimizados para los motores de búsqueda.

En Conclusión, El sitio móvil a pesar que cuenta con un **SEO estupendo**, <u>el rendimiento es indigno</u> en términos de **rendimiento**, **accesibilidad y practicas recomendadas.** Por lo que se recomienda trabajar en las áreas de mejoras identificada (sobre todo <u>el rendimiento</u>) para optimizar aún más el sitio móvil y así garantizar una mejor experiencia del usuario.



CUADRO COMPARATIVO LIGHTHOUSE:

ESCRITORIO VS MÓVIL

Lighthouse	Escritorio	Móvil
Rendimiento	33	1
Accesibilidad	84	76
Practicas recomendadas	64	64
SEO	100	92

En el siguiente cuadro comparativo observamos que el <u>sitio web y el móvil</u> posee un <u>rendimiento despreciable</u> siendo el móvil con <u>el rendimiento mas grave</u> de los dos, en cuanto la accesibilidad ambos poseen un <u>nivel decente</u> siendo el sitio <u>web</u> con <u>el nivel más aceptable</u> que el móvil, En cuanto a las <u>practicas recomendadas</u> nos encontramos con un <u>nivel de igualdad de ambos sitios</u> con lo que <u>se puede aumentar el nivel de eficiencia</u> y por ultimo nos encontramos que ambos sitios cuenta con <u>un nivel de SEO excelente</u> resaltando más <u>el nivel insuperable</u> del sitio <u>web</u>.

<u>Se recomienda</u> hacer las mejoras en el **rendimiento** ya que es el **nivel mas grave** en las pruebas realizada, **se puede optimizar el rendimiento de ambos sitios** para cargar más rápido el sitio y proporcionar una mejor experiencia para el usuario.

En cuanto a la accesibilidad y las practicas recomendadas tiene un área de margen de mejora, para garantizar que el sitio sea accesible para todos y que la experiencia del usuario sea positiva y eficiente.

Y por último mantener el nivel del SEO en caso de mejorarlo sería el sitio móvil







