

2025 年 12 月 16 日作业 (截止: 2025 年 12 月 23 日 08:00)

1. 利用矩阵函数的围道积分定义证明 Cayley-Hamilton 定理.
2. 若 n 是正整数, $A, B \in \mathbb{R}^{n \times n}$, 证明: $\det(\exp(A + B)) = \det(\exp(A)) \det(\exp(B))$.
举例说明当 $n > 1$ 时 $\exp(A + B) = \exp(A) \exp(B)$ 一般不成立.
3. 求一个 $A \in \mathbb{R}^{4 \times 4}$ 使得 $\exp(A) = I_4$ 且 A 的每个分量都非零.
4. 若 n 是正整数, $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$, 且对任何 $t \in [0, +\infty)$ 都有 $\exp(tA) \geq 0$. 证明: A 的所有非对角元都非负.
5. 设 n 是正整数, $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ 是非负矩阵. 证明:

$$\rho(A) \leq \rho\left(\frac{A + A^\top}{2}\right).$$

6. (选做) 若 n 是正整数, $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ 是正矩阵, 证明:

$$\lim_{m \rightarrow \infty} (\text{tr}(A^m))^{1/m} = \rho(A).$$

7. (选做) 若 n 是正整数, $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ 是双随机矩阵, $x \in \mathbb{R}^n$ 是非负向量, 且 $y = Ax$,
证明:

$$\prod_{j=1}^n y_j \geq \prod_{j=1}^n x_j,$$

这里 x_j, y_j 分别表示 x 和 y 的第 j 个分量.

参考答案

1.

证明.

$$\begin{aligned} p(A) &= \frac{1}{2\pi i} \int_{\partial\Omega} \det(\lambda I - A)(\lambda I - A)^{-1} d\lambda \\ &= \frac{1}{2\pi i} \int_{\partial\Omega} \text{adj}(\lambda I - A) d\lambda. \end{aligned}$$

由于 $\text{adj}(\lambda I - A)$ 是关于 λ 的多项式矩阵, 在整个复平面上解析, 故上式积分为零矩阵, 即 $p(A) = 0$. \square

2.

证明. 要证 $\det(\exp(A + B)) = \det(\exp(A)) \det(\exp(B))$, 我们只需证

$$\prod_{i=1}^n e^{\lambda_i(A+B)} = \prod_{i=1}^n e^{\lambda_i(A)} \prod_{i=1}^n e^{\lambda_i(B)},$$

只需证

$$e^{\text{tr}(A+B)} = e^{\text{tr}(A)+\text{tr}(B)},$$

只需证

$$\text{tr}(A + B) = \text{tr}(A) + \text{tr}(B),$$

该式显然成立。

我们知道当 A, B 乘法不可交换时, $\exp(A + B) \neq \exp(A) \exp(B)$ 一般成立。取

$$A = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}, \quad B = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}.$$

则

$$\exp(A + B) = \exp \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \cosh 1 & \sinh 1 \\ \sinh 1 & \cosh 1 \end{bmatrix},$$

而

$$\exp(A) = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}, \quad \exp(B) = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{bmatrix},$$

故

$$\exp(A) \exp(B) = \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \neq \exp(A + B).$$

\square

3.

证明. 要使得 $\exp(A) = I_4$, A 的特征值需满足

$$e^{\lambda_i} = 1, \quad i = 1, 2, 3, 4.$$

取实数解 $\lambda_i = 0$ 大约是不行的, 因为这样会引入非常多零元素, 最终很难满足“每个分量都非零”的要求。我们可以取复数解 $\lambda_i = 2k\pi i$, 其中 k 是非零整数。选好特征值后, 我们可以利用相似变换在零元素位置填充垃圾了。但是四阶矩阵相似变换计算量略大, 有没有更简单的方法呢?

我们可以尝试递归构造策略。我们先构造一个二阶矩阵 $A_2 \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$, 使得 $\exp(A_2) = I_2$ 且 A_2 的每个分量都非零。这个二阶矩阵 A_2 的特征值仍为 $2ki$. 由于实矩阵的复特征值成对出现, A_2 的特征值只能是 $2ki, -2ki$. 因此, 我们可以从这个特征值的实表示入手, 取

$$B = \begin{bmatrix} 0 & 2\pi \\ -2\pi & 0 \end{bmatrix}$$

然后利用相似变换填充垃圾。考虑

$$P = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

则

$$A_2 = PBP^{-1} = \begin{bmatrix} -2\pi & 2\pi \\ -2\pi & 4\pi \end{bmatrix}$$

显然 A_2 的每个分量都非零, 且 $\exp(A_2) = I_2$. 现在考虑利用 Kronecker 乘积构造四阶矩阵。假设 $A = K \otimes A_2$ 符合要求, 由 Kronecker 乘积的性质可知

$$\text{spec}(A) = \{\lambda_i(K)\lambda_j(A_2) : i, j \in \{1, 2\}\}.$$

因此, K 的特征值必须是整数, 以保证 A 的特征值仍然是 $2ki$ 的形式。取

$$K = \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ 1 & 3 \end{bmatrix}$$

则 K 的特征值为 $2, 2$, 满足要求。最终我们得到

$$A = K \otimes A_2 = \begin{bmatrix} -2\pi & 2\pi & 2\pi & -2\pi \\ -2\pi & 4\pi & 2\pi & 8\pi \\ -2\pi & 2\pi & -6\pi & 6\pi \\ -2\pi & 4\pi & -6\pi & 12\pi \end{bmatrix}$$

显然 A 的每个分量都非零, 且 $\exp(A) = I_4$.

□

4.

证明. 考虑

$$A = \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{\exp(tA) - I}{t}.$$

由于对于任意 $t \geq 0$, $\exp(tA) \geq 0$, 故当 $t \rightarrow 0^+$ 时, $\exp(tA) - I$ 的非对角元均趋向于非负数。由此可知, A 的所有非对角元均非负。 \square

5.

证明. 由 Perron 定理, $\rho(A)$ 是 A 的一个特征值。设 x 是其单位特征向量, 考虑 Rayleigh 商

$$\begin{aligned} \rho(A) &= x^\top Ax \\ &= \frac{(x^\top Ax) + (x^\top Ax)^\top}{2} \\ &= x^\top \frac{A + A^\top}{2} x \\ &\leq \rho\left(\frac{A + A^\top}{2}\right). \end{aligned}$$

\square

6.

证明.

$$\text{LHS} = \lim_{m \rightarrow \infty} (\lambda_1^m + \cdots + \lambda_n^m)^{1/m} = \lambda_{\max}.$$

由 Perron 定理, $\lambda_{\max} = \rho(A)$, 且 λ_{\max} 是唯一模最大的特征值, 故极限存在且等于 $\rho(A)$ 。 \square

7.

证明. 两边取对数, 只需证

$$\sum_{j=1}^n \log y_j \geq \sum_{j=1}^n \log x_j.$$

由于 $y = Ax$, 有

$$\log y_j = \log \left(\sum_{i=1}^n a_{j,i} x_i \right)$$

由于对数函数是凹函数, 利用 Jensen 不等式, 有

$$\log y_j \geq \sum_{i=1}^n a_{j,i} \log x_i.$$

代入上式，得

$$\sum_{j=1}^n \log y_j \geq \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^n a_{j,i} \log x_i = \sum_{i=1}^n \log x_i \left(\sum_{j=1}^n a_{j,i} \right) = \sum_{i=1}^n \log x_i.$$

因此

$$\prod_{j=1}^n y_j \geq \prod_{j=1}^n x_j.$$

□