

## 第二章 投资组合理论<sup>1</sup>

### §2.1 均值方差模型的普适性

Markowitz(1952)的投资组合理论又称为均值-方差模型，其中心思想是投资者应该采用分散化的投资策略，形象地说，不要把所有鸡蛋放在一个篮子里。分散化投资的思想可以追溯到十六世纪，莎士比亚在《威尼斯商人》中写道：

我的买卖的成败，并不全寄托在一艘船上，  
更不是依赖着一处地方；  
我的全部财产，也不会受一年盈亏的影响，  
所以我的货物并不能使我忧愁。

（第一场 第一幕 安东尼奥）

Markowitz(1952)首次给出了分散化投资的理论模型。他认为，如果个体是风险回避的、不饱和的，则给定资产的期望回报率，个体总是选择较低的方差，给定方差，个体总是追求较高的期望回报率。Markowitz 的理论建立在个体偏好可以用均值-方差效用函数来刻画的假定之上。下面的例子表明，这种假定是存在问题的。

例 2.1.1：假定经济中存在两个投资组合  $p_1$  和  $p_2$ ，它们的随机回报率分别为：

$$\tilde{r}_1 = \begin{bmatrix} 1/2 & 1/2 \text{ 概率} \\ -1/2 & 1/2 \text{ 概率} \end{bmatrix}, \quad \tilde{r}_2 = \begin{bmatrix} 1/3 & 2/3 \text{ 概率} \\ -2/3 & 1/3 \text{ 概率} \end{bmatrix}。$$

通过简单计算可得： $E[\tilde{r}_1] = E[\tilde{r}_2] = 0$ ， $(\tilde{r}_1) = \frac{1}{4} > \frac{2}{9} = \text{var } \tilde{r}_2$ ，即

这两个投资组合具有相同的均值，但  $p_1$  的方差要大于  $p_2$ 。

假定个体初始财富量为 1，其效用函数取对数形式： $u(W) = \ln W$ ，

则个体在这两个投资组合进行投资后所能达到的期望效用值分别为：

<sup>1</sup>本章的编写，主要参考了 Huang 和 Litzenberger(1998)、Campbell 和 Viceira(2002)、Leroy 和 Werner (2003)、王江(2006)等教材及相关论文。

$$\begin{aligned}
& (\tilde{r}_1 + 1) \\
& \left(\frac{1}{2}\right) \approx -0.1438 \\
& \left(\frac{3}{2}\right) + \frac{1}{2} \ln \tilde{r}_1 \quad ; \\
& \ln \tilde{r}_1 = \frac{1}{2} \ln \tilde{r}_1 \\
& E \tilde{r}_1 \\
& (\tilde{r}_2 + 1) \\
& \left(\frac{1}{3}\right) \approx -0.1744 \\
& \left(\frac{4}{3}\right) + \frac{1}{3} \ln \tilde{r}_1 \quad 。 \\
& \ln \tilde{r}_1 = \frac{2}{3} \ln \tilde{r}_1 \\
& E \tilde{r}_1
\end{aligned}$$

因此个体投资在  $p_1$  上可以有更高的期望效用，尽管其方差比  $p_2$  的高。

事实上将个体的效用函数写成仅依赖于均值、方差的函数是有条件的，这一点可以从下面的分析看出。

$$\begin{aligned}
& u(E[\tilde{W}]) + u'(E[\tilde{W}])(\tilde{W} - E[\tilde{W}]) + \frac{1}{2} u''(E[\tilde{W}]) \tilde{r}_1 \\
& E[u(\tilde{W})] = E \tilde{r}_1 \\
& \tilde{r}_1 u(E[\tilde{W}]) + \frac{1}{2} u''(E[\tilde{W}]) \sigma^2(\tilde{W}) + E[R_3] \quad 。 \quad (2.1.1)
\end{aligned}$$

其中

$$E[R_3] = \sum_{n=3}^{\infty} \frac{1}{n!} u^{(n)}(E[\tilde{W}]) m^n(\tilde{W}) \quad (2.1.2)$$

是所有三阶矩以上的项， $m^n(\tilde{W})$  是  $n$  阶中心矩。(2.1.1)蕴涵，对于一个不饱和的、风险回避的个体，其期望效用不仅依赖于财富的均值和方差，还依赖于三阶以上的中心矩。只有当效用函数取特殊形式（例如二次多项式），或资产的随机回报率满足特殊的分布（例如多变量正态分布）时，期望效用函数才能表示为随机财富均值、方差的函数。

当个体效用函数取二次多项式  $u(\tilde{W}) = \tilde{W} - \frac{b}{2} \tilde{W}^2$ ，个体期望效用值可以简化为：

$$E[u(\widetilde{W})] = E[\widetilde{W}] - \frac{b}{2} E[\widetilde{W}^2] \\ (E[\widetilde{W}] \textcolor{red}{\downarrow} + \sigma^2(\widetilde{W})) \\ \textcolor{red}{\downarrow} E[\widetilde{W}] - \frac{b}{2} \textcolor{red}{\downarrow} \quad \circ$$

因此个体偏好可以用均值、方差的函数来刻画。但二次多项式效用函数蕴涵当财富量增加到一定程度，个体效用将减少；同时二次多项式效用函数中个体展示增的绝对风险回避，这蕴涵对个体而言风险资产是一种次品，因此假定个体效用函数是二次多项式形式并不十分合理。

当资产的随机回报率为正态分布时,  $\tilde{W}$  也服从正态分布。对于正态分布, 其高阶中心矩可以表示为一阶、二阶矩的函数:

$$E\hat{L} = \begin{cases} \frac{j!}{(\frac{j}{2})!} \frac{\sigma^j(\widetilde{W})}{2^{j/2}} & j \text{ 为偶数} \\ 0 & j \text{ 为奇数} \end{cases},$$

因此个体期望效用函数可以表示为均值方差的函数。但资产回报率服从正态分布的假定太强了，计量检验表明，大多数资产并不服从这样的假定。

基于以上的分析，均值-方差模型并不是一个普适的资产选择模型，但由于该模型在分析上及所得出的结论都相对简单，同时在真实经济中使用效果也比较令人满意，因此得到了广泛认同。

## §2.2 完全风险资产下的投资组合前沿

### 2.2.1 模型的建立

考虑一个无摩擦经济，假定所有资产都是风险资产，风险资产可以无限卖空。假定经济中自然状态的全体可以刻画为：

$$\Omega = \{ \omega_1, \omega_2, \dots, \omega_i \}$$

其中  $i\Omega \vee i$  代表  $\Omega$  中元素个数, 即自然状态的总个数。给定任意一个风险资产或投资组合, 该资产或投资组合的随机回报率向量  $\tilde{r}$  可以表

示为一个  $\sum_{i=1}^I \Omega_i$  维的向量  $r(\omega_1), r(\omega_2), \dots, r(\omega_i)$ 。假定该经济中存

在  $N \geq 2$  种可以进行交易的风险资产，其随机回报率向量  $\tilde{r}_1$ 、 $\tilde{r}_2$ 、 $\dots$ 、 $\tilde{r}_N$  线性无关，具有有限方差和不相等的期望，其它风险资产和投资组合都是这  $N$  种风险资产的线性组合，即随机回报率向量  $\tilde{r}_1$ 、 $\tilde{r}_2$ 、

...,  $\tilde{r}_N$  构成一个极大无关线性向量组。因此我们在分析最优投资组合时，只需考虑在这 N 种资产上的投资组合权重。

记  $e$  为由 N 种风险资产的期望回报率构成的  $N \times 1$  的向量，记为：

$$e = \begin{pmatrix} E[\tilde{r}_1] \\ E[\tilde{r}_2] \\ \vdots \\ E[\tilde{r}_N] \end{pmatrix}; \quad (2.2.1)$$

其中上标“T”表示转置， $\vec{1}$  为由 1 构成的  $N \times 1$  的向量，记为：

$$\vec{1} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix};$$

$V$  为 N 种风险资产随机回报率的方差-协方差矩阵，可以表示为：

$$V = \begin{pmatrix} \text{var}(\tilde{r}_1) & \text{cov}(\tilde{r}_1, \tilde{r}_2) & \cdots & \text{cov}(\tilde{r}_1, \tilde{r}_N) \\ \text{cov}(\tilde{r}_2, \tilde{r}_1) & \text{var}(\tilde{r}_2) & \cdots & \text{cov}(\tilde{r}_2, \tilde{r}_N) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \text{cov}(\tilde{r}_N, \tilde{r}_1) & \text{cov}(\tilde{r}_N, \tilde{r}_2) & \cdots & \text{var}(\tilde{r}_N) \end{pmatrix}.$$

(2.2.2)

因为任意给定一个权重向量为  $w = \begin{pmatrix} w_1 \\ w_2 \\ \vdots \\ w_N \end{pmatrix}$  的投资组合，有：

$$\begin{aligned} & (w_1 \tilde{r}_1 + w_2 \tilde{r}_2 + \cdots + w_N \tilde{r}_N) > 0 \\ & w^T V w = \text{var}(\tilde{r}_p) \end{aligned},$$

所以  $V$  是一个对称、正定矩阵。

由于经济中存在着 N 种回报率线性无关的资产，所以所有投资组合的权重向量构成一个 N 维线性空间。给定期望回报率  $E[\tilde{r}_p]$ ，所有期望回报率等于  $E[\tilde{r}_p]$  的投资组合的权重向量  $w$  全体服从：

$$w^T e = E[\tilde{r}_p] \text{ 和 } w^T \vec{1} = 1, \text{ 即这些权重向量同时位于两个 } N-1 \text{ 维超平面}$$

$w^T e = E[\tilde{r}_p]$  和  $w^T \vec{1} = 1$  上。等方差曲面  $w^T V w = \sigma^2$  是 N-1 维

的椭圆面，与  $w^T \vec{1}=1$  相交成一个  $N-2$  维的椭圆面， $w^T e=E[\tilde{r}_p]$  和  $w^T \vec{1}=1$  相交成一个  $N-2$  维超平面。

当  $N=3$  时，在 3 维空间中  $w^T V w=\sigma^2$  是一个 2 维椭圆面，

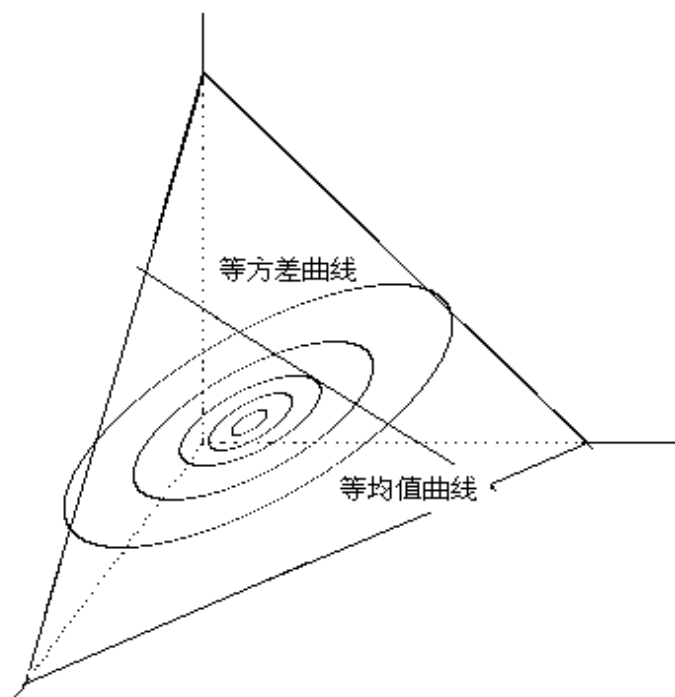
$w^T e=E[\tilde{r}_p]$  和  $w^T \vec{1}=1$  是 2 维平面， $w^T V w=\sigma^2$  与平面

$w^T \vec{1}=1$  相交成一个椭圆，等均值平面  $w^T e=E[\tilde{r}_p]$  与平面

$w^T \vec{1}=1$  相交成一条直线，如图 2.2.1 所示。在期望回报率  $E[\tilde{r}_p]$  给定下求解极小方差投资组合，相当于在平面  $w^T \vec{1}=1$  中寻找与等均值线

$w^T e=E[\tilde{r}_p]$  相切的等方差曲线及切点。可以看出，与不同均值

$E[\tilde{r}_p]$  相对应的等均值线彼此平行，等方差曲线具有相同的中心，仅相差一个仿射变换，因此所有切点位于同一根直线上，构成一个一维子空间。我们称该直线为组合前沿，称该组合前沿上的任意投资组合为前沿组合。在组合前沿上任给两个前沿组合，其他前沿组合可以表示为这两个前沿组合的线性组合。



(图 2.2.1)：三资产极小方差投资组合

当  $N>3$  时，给定投资组合的期望回报率  $E[\tilde{r}_p]$ ，极小方差投资组合

的求解相当于在  $N-1$  维超平面  $w^T \vec{1}=1$  中求出  $N-2$  维的椭球面与  $N-2$  维超平面相切的切点组合。可以证明，所有切点都位于同一条直线上，构成一个一维子空间，即组合前沿，该组合前沿可以由任意两个前沿组合线性张成。

例 2.2.1：假定经济中存在四个等概率发生的自然状态  $\omega_1$ 、 $\omega_2$ 、 $\omega_3$  和  $\omega_4$ ，假定经济中存在三种风险资产，其随机回报率  $\tilde{r}_1$ 、 $\tilde{r}_2$  和  $\tilde{r}_3$  的取值由表 2.2.1 给出。

这三种资产的期望回报率分别为：

$$E[\tilde{r}_1] = \frac{1}{4}(2+0+0+2) = 1 \quad ;$$

$$E[\tilde{r}_2] = \frac{1}{4}(1+1+2+2) = 1\frac{1}{2} \quad ;$$

$$E[\tilde{r}_3] = \frac{1}{4}(0+2+0+2) = 1 \quad .$$

自然状态 回报率	$\omega_1$	$\omega_2$	$\omega_3$	$\omega_4$
$\tilde{r}_1(\omega)$	2	0	0	2
$\tilde{r}_2(\omega)$	1	1	2	2
$\tilde{r}_3(\omega)$	0	2	0	2

(表 2.2.1)：三种资产的随机回报率取值

因此期望回报率向量可以刻画为：

$$1, 1.5, 1 \vec{e}^T$$

$$E[\tilde{r}_1], E[\tilde{r}_2], E[\tilde{r}_3] \vec{e}^T = \vec{e} \quad .$$

$$e = \vec{e}$$

在各自然状态下，资产的随机回报率对期望值的偏离可以刻画为：

	$\omega_1$	$\omega_2$	$\omega_3$	$\omega_4$
$\tilde{r}_1(\omega) - E[\tilde{r}_1]$	1	-1	-1	1
$\tilde{r}_2(\omega) - E[\tilde{r}_2]$	-1/2	-1/2	1/2	1/2
$\tilde{r}_3(\omega) - E[\tilde{r}_3]$	-1	1	-1	1

(表 2.2.1)：三种资产的随机回报率对期望值的偏离

因此我们有：

$$\begin{aligned}
(\tilde{r}_1, \tilde{r}_1) &= 1 & (\tilde{r}_2, \tilde{r}_2) &= 1/4 & (\tilde{r}_3, \tilde{r}_3) &= 1 \\
\text{var } \tilde{r}_1 & & \text{var } \tilde{r}_2 & & \text{var } \tilde{r}_3 & \\
(\tilde{r}_2, \tilde{r}_1) &= 0 \\
(\tilde{r}_1, \tilde{r}_2) &= \text{cov } \tilde{r}_1, \tilde{r}_2 & & & & \\
&\text{cov } \tilde{r}_1, \tilde{r}_2 & & & & \\
(\tilde{r}_3, \tilde{r}_1) &= 0 \\
(\tilde{r}_1, \tilde{r}_3) &= \text{cov } \tilde{r}_1, \tilde{r}_3 & & & & \\
&\text{cov } \tilde{r}_1, \tilde{r}_3 & & & & \\
(\tilde{r}_3, \tilde{r}_2) &= 0 \\
(\tilde{r}_2, \tilde{r}_3) &= \text{cov } \tilde{r}_2, \tilde{r}_3 & & & & \\
&\text{cov } \tilde{r}_2, \tilde{r}_3 & & & &
\end{aligned}$$

因此方差-协方差矩阵  $V$  可以刻画为：

$$V = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1/4 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}。$$

显然，方差-协方差矩阵  $V$  定正、对称。

在该例中，3 维空间中 2 维椭球面  $w^T V w = \sigma^2$  可以刻画为：

$$w_1^2 + \frac{1}{4} w_2^2 + w_3^2 = \sigma^2，$$

两个 2 维平面  $w^T e = E[\tilde{r}_p]$  和  $w^T \mathbf{1} = 1$  分别可以刻画为：

$$\begin{aligned}
w_1 + \frac{3}{2} w_2 + w_3 &= E[\tilde{r}_p]， \\
w_1 + w_2 + w_3 &= 1。
\end{aligned}$$

给定  $E[\tilde{r}_p]$ ，平面  $w_1 + w_2 + w_3 = 1$  与平面  $w_1 + \frac{3}{2} w_2 + w_3 = E[\tilde{r}_p]$

相交成一条直线；同时平面  $w_1 + w_2 + w_3 = 1$  与椭球面

$w_1^2 + \frac{1}{4} w_2^2 + w_3^2 = \sigma^2$  相交成一个椭圆， $\sigma^2$  的取值决定了椭圆的大小，

这些椭圆有些与直线相交，有些无交点，其中有一个与直线相切，切点即为前沿组合。通过解析几何的方法可计算得，该切点可以刻画为：

$$(w_1, w_2, w_3) = \left( \frac{13}{9} - E[\tilde{r}_p], E[\tilde{r}_p] - \frac{5}{9}, \frac{1}{9} \right)。$$

随着  $E[\tilde{r}_p]$  的变化，切点组合也在变化，这个组合前沿是一条直线。

●

## 2.2.2 模型的求解

记  $w_p$  为前沿组合在各资产上的投资组合权重向量，给定期望回报率  $E[\tilde{r}_p]$ ，则  $w_p$  是如下最大化问题的解：

$$\min_w \frac{1}{2} w^T V w \quad (2.2.3)$$

Subject to:

$$w^T e = E[\tilde{r}_p] \quad ,$$

$$w^T \vec{1} = 1 \quad .$$

上述最小化问题的拉格朗日函数可以刻画为：

$$L = \frac{1}{2} w^T V w + \lambda (E[\tilde{r}_p] - w^T e) + \mu (1 - w^T \vec{1}) \quad .$$

其中  $\lambda$  和  $\mu$  分别为相应于两个约束方程的拉格朗日乘子。求解上述最大化问题，得一阶条件为：

$$Vw - \lambda e - \mu \vec{1} = 0 \quad , \quad (2.2.4)$$

因此最优投资组合可以表示为：

$$w_p = \lambda V^{-1} e + \mu V^{-1} \vec{1} \quad . \quad (2.2.5)$$

将(2.2.5)代入两个约束方程中，整理得：

$$E[\tilde{r}_p] = \lambda e^T V^{-1} e + \mu \vec{1}^T V^{-1} e \quad ,$$

$$1 = \lambda e^T V^{-1} \vec{1} + \mu \vec{1}^T V^{-1} \vec{1} \quad .$$

求解上述方程组，得：

$$\lambda = \frac{CE[\tilde{r}_p] - A}{D} \quad , \quad \mu = \frac{B - AE[\tilde{r}_p]}{D} \quad . \quad (2.2.6)$$

其中  $A = \vec{1}^T V^{-1} e = e^T V^{-1} \vec{1}$  ,  $B = e^T V^{-1} e$  ,  $C = \vec{1}^T V^{-1} \vec{1}$  ,  $D = BC - A^2$  。

因此前沿组合权重向量  $w_p$  可以表示为：

$$w_p = \frac{CE[\tilde{r}_p] - A}{D} V^{-1} e + \frac{B - AE[\tilde{r}_p]}{D} V^{-1} \vec{1} \quad (2.2.7)$$

其中  $g = \frac{BV^{-1}\vec{1} - AV^{-1}e}{D}$  ,  $h = \frac{CV^{-1}e - AV^{-1}\vec{1}}{D}$  。由此我们有如下命题：

**定理 2.2.1：** 完全风险资产下任意前沿组合都可以表示为(2.2.7)的形式，反之亦然。

此处  $g$  和  $g+h$  是相应于均值为零和 1 的两个前沿组合。对任意



前沿投资组合  $w_p$  , 我们有 :

$$w_p = g + h E[\tilde{r}_p] = (1 - E[\tilde{r}_p])g + E[\tilde{r}_p](g + h) ,$$

所以任意前沿组合都可以表示为这两个前沿组合的线性组合。

续例 2.2.1 : 在例 2.2.1 的假设条件下 , 最优化问题(2.2.3)可以简化为 :

$$\min_{\{w_1, w_2, w_3\}} \frac{1}{2} w_1^2 + \frac{1}{8} w_2^2 + \frac{1}{2} w_3^2$$

Subject to:

$$w_1 + \frac{3}{2} w_2 + w_3 = E[\tilde{r}_p] ,$$

$$w_1 + w_2 + w_3 = 1 .$$

通过简单计算可得 :

$$A=8 , \quad B=11 , \quad C=6 , \quad D=2 ,$$

$$w_p = \frac{CE[\tilde{r}_p] - A}{D} V^{-1} e + \frac{B - AE[\tilde{r}_p]}{D} V^{-1} \mathbf{1}$$

$$= \begin{pmatrix} 1.5 \\ -2 \\ 1.5 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} -1 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix} E[\tilde{r}_p] .$$



推论 : 整个投资组合前沿可以由任意两个不同的前沿组合线性生成。

证明 : 任意给定两个不同的前沿组合  $p_1$  、  $p_2$  ,  $E[\tilde{r}_{p_1}] \neq E[\tilde{r}_{p_2}]$  。

在组合前沿上任意前沿组合  $q$  , 存在  $\alpha$  , 使得

$E[\tilde{r}_q] = \alpha E[\tilde{r}_{p_1}] + (1 - \alpha) E[\tilde{r}_{p_2}]$  成立。因此我们有 :

$$\alpha w_{p_1} + (1 - \alpha) w_{p_2} = \alpha (g + h E[\tilde{r}_{p_1}]) + (1 - \alpha) (g + h E[\tilde{r}_{p_2}])$$

$$= g + h (\alpha E[\tilde{r}_{p_1}] + (1 - \alpha) E[\tilde{r}_{p_2}])$$

$$= g + h E[\tilde{r}_q]$$

$$= w_q$$

证明完毕。 ■

推论 : 前沿组合的任意线性组合是一个前沿组合。

证明 : 给定  $m$  个前沿组合 , 记  $\{w_i, i=1, 2, \dots, m\}$  分别是其权重向量 ,

记这  $m$  个前沿组合的期望回报率分别为  $E[\tilde{r}_i], i=1,2,\dots,m$  ; 假定  $w_i, i=1,2,\dots,m$  是关于这  $m$  个前沿组合的线性组合的组合系数, 满足  $\sum_i \alpha_i = 1$  , 则该线性组合满足 :

$$\sum_i \alpha_i w_i = \sum_i \alpha_i (g + h E[\tilde{r}_i]) = g + h (\sum_i \alpha_i E[\tilde{r}_i]) ,$$

所以前沿组合的任意线性组合仍然是一个前沿组合  
证明完毕。 ■

### 2.2.3 风险资产组合前沿的一些性质

性质 2.2.1 : 任意两个前沿组合  $p$  和  $q$  的回报率之间的协方差可以表示为 :

$$cov(\tilde{r}_p, \tilde{r}_q) = \frac{C}{D} (E[\tilde{r}_p] - \frac{A}{C}) (E[\tilde{r}_q] - \frac{A}{C}) + \frac{1}{C} . \quad (2.2.8)$$

证明 : 
$$cov(\tilde{r}_p, \tilde{r}_q) = w_p^T V w_q = g + h E[\tilde{r}_p] E[\tilde{r}_q] h^T V h + E[\tilde{r}_p] h^T V g + E[\tilde{r}_q] g^T V h + g^T V g$$

其中 
$$g^T V g = \frac{B \vec{1}^T V^{-1} - A e^T V^{-1}}{D} V \frac{B V^{-1} \vec{1} - A V^{-1} e}{D}$$

$$= \frac{1}{D^2} [B^2 \vec{1}^T V^{-1} \vec{1} + A^2 e^T V^{-1} e - 2 A B \vec{1}^T V^{-1} e]$$

$$= \frac{B}{D} ,$$

类似地, 我们有  $h^T V g = g^T V h = \frac{-A}{D}$  ,  $h^T V h = \frac{C}{D}$  。代入上式, 得 :

$$cov(\tilde{r}_p, \tilde{r}_q) = \frac{C}{D} E[\tilde{r}_p] E[\tilde{r}_q] - \frac{A}{D} E[\tilde{r}_p] - \frac{A}{D} E[\tilde{r}_q] + \frac{B}{D}$$

$$= \frac{C}{D} (E[\tilde{r}_p] - \frac{A}{C}) (E[\tilde{r}_q] - \frac{A}{C}) + \frac{1}{C} .$$

证明完毕。 ■

当  $p$  与  $q$  取同一个前沿组合时, 我们有下面的性质 2.2.2 :

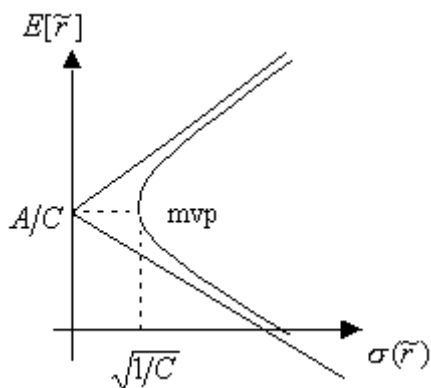
性质 2.2.2：任意前沿组合回报率的方差可以表示为：

$$E[\tilde{r}_p] - A/C \quad (2.2.9a)$$

$$\frac{\sigma^2(\tilde{r}_p)}{1/C} - \frac{1}{C}$$

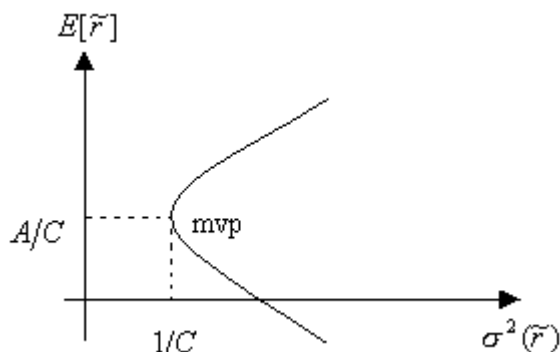
或

$$\sigma^2(\tilde{r}_p) = \frac{1}{D} \quad (2.2.9b)$$



(图 2.2.2)：  $\sigma(\tilde{r})-E[\tilde{r}]$  平面中的投资组合前沿

性质 2.2.2 蕴涵，在  $\sigma(\tilde{r})-E[\tilde{r}]$  平面中，投资组合前沿是一条双曲线，如图 2.2.2 所示；在  $\sigma^2(\tilde{r})-E[\tilde{r}]$  平面中，投资组合前沿是一条抛物线，如图 2.2.3 所示。在图 2.2.2 和图 2.2.3 中，所有位于投资组合前沿左边的组合都是不可行投资组合，位于组合前沿右边（包括组合前沿）的投资组合是可行投资组合。



(图 2.2.3)：  $\sigma^2(\tilde{r}) - E[\tilde{r}]$  平面中的投资组合前沿

由(2.2.8a)或图(2.2.2)和图(2.2.3)知，存在一个极小方差投资组合 *mvp* (minimum variance portfolio)，其期望回报率为  $A/C$ ，方差为  $1/C$ 。将  $E[\tilde{r}_{mvp}] = A/C$  代入(2.2.7)，得：

$$w_{mvp} = g + h \frac{A}{C} = \frac{1}{D} [B(V^{-1}\vec{1}) - A(V^{-1}e)] + \frac{1}{D} [C(V^{-1}e) - A(V^{-1}\vec{1})] \frac{A}{C}$$

整理得：

$$w_{mvp} = \frac{1}{C} (V^{-1}\vec{1})。 \quad (2.2.10)$$

性质 2.2.3：极小方差投资组合 *mvp* 的回报率与其它任意投资组合回报率的协方差等于  $1/C$ ，即极小方差投资组合 *mvp* 自身回报率的方差。

证明：任给一个可行投资组合 *p*，有：

$$(\tilde{r}_p, \tilde{r}_{mvp}) = w_p^T V w_{mvp} = w_p^T V V^{-1} \vec{1} \frac{1}{C} = \frac{1}{C}。 \quad (2.2.11)$$

证明完毕。 ■

定义：所有期望回报率严格超过 *mvp* 期望回报率的前沿组合称为有效组合(efficient portfolio)；所有期望回报率严格低于 *mvp* 期望回报率的前沿组合称为无效组合(inefficient portfolio)。

从图(2.2.1)中可以看出，任意一个无效投资组合，都存在唯一的有效投资组合与它具有相同的方差和不同的均值。

性质 2.2.4：所有有效组合的全体是一个凸集。

证明：假定  $w_i, i=1,2,\dots,m$  是  $m$  个有效组合的权重向量，记这  $m$  个有效组合的期望回报率为  $E[\tilde{r}_i], i=1,2,\dots,m$ ，则有  $E[\tilde{r}_i] > A/C$ ， $i=1,2,\dots,m$ 。

任意给定一个这  $m$  个有效组合的凸组合，假定组合系数为  $w_i, i=1,2,\dots,m$ ，显然  $\sum_i \alpha_i = 1$ ， $\alpha_i \geq 0$ ， $i=1,2,\dots,m$ 。

由前面的讨论知道，这  $m$  个有效组合的凸组合是一个前沿组合，另外

$$\sum_i \alpha_i \tilde{r}_i \geq E[\tilde{r}]$$

，因此该凸组合是一个有效组合。

证明完毕。 ■

性质 2.2.5：任意一个不等于  $mvp$  的前沿组合  $p$ ，都存在唯一的一个与  $p$  的协方差为零的前沿组合  $zc(p)$ 。

证明：由  $\text{cov}(\tilde{r}_p, \tilde{r}_{zc(p)}) = \frac{C}{D} (E[\tilde{r}_p] - \frac{A}{C})(E[\tilde{r}_{zc(p)}] - \frac{A}{C}) + \frac{1}{C} = 0$ ，得：

$$E[\tilde{r}_{zc(p)}] = \frac{A}{C} - \frac{D/C^2}{E[\tilde{r}_p] - A/C} \quad (2.2.12)$$

由等式(2.2.9)或图(2.2.2)知，满足条件的前沿组合  $zc(p)$  存在唯一。

证明完毕。 ■

我们称前沿组合  $zc(p)$  是前沿组合  $p$  的零-协方差组合。由(2.2.12)知，当前沿组合  $p$  是一个有效组合时，它的零-协方差组合  $zc(p)$  是一个无效组合；当  $p$  是无效组合时， $zc(p)$  是一个有效组合。

性质 2.2.6：(i) 在  $\sigma(\tilde{r}) - E[\tilde{r}]$  平面上，过任意前沿组合  $p$  关于组合前沿的切线与期望回报率轴相交，截距为  $E[\tilde{r}_{zc(p)}]$ ，如图 2.2.4 所示。

(ii) 在  $\sigma^2(\tilde{r}) - E[\tilde{r}]$  平面上，过任意前沿组合  $p$  与  $mvp$  的连线与期望回报率轴相交，截距为  $E[\tilde{r}_{zc(p)}]$ ，如图 2.2.4 所示。

证明：(i) 对(2.2.6a)全微分，整理后得过前沿组合  $P$  关于组合前沿的切线的斜率为：

$$k = \frac{dE[\tilde{r}_p]}{d\sigma(\tilde{r}_p)} = \frac{\sigma(\tilde{r}_p)D}{CE[\tilde{r}_p] - A} ;$$

因此该切线的表达式为：

$$E[\tilde{r}] - E[\tilde{r}_p] = [\sigma(\tilde{r}) - \sigma(\tilde{r}_p)] \frac{D\sigma(\tilde{r}_p)}{CE[\tilde{r}_p] - A}。$$

在上式中令  $\sigma(\tilde{r}) = 0$ ，则得该切线与期望回报率轴相交的截距为：

$$\begin{aligned} E[\tilde{r}] &= E[\tilde{r}_p] - \frac{D\sigma^2(\tilde{r}_p)}{CE[\tilde{r}_p] - A} \\ &= \frac{E[\tilde{r}_p] - A/C}{1/C - \sigma^2(\tilde{r}_p)} + D/C \\ &= \frac{A/C - \frac{D/C^2}{E[\tilde{r}_p] - A/C}}{E[\tilde{r}_{zc(p)}]}。 \end{aligned}$$

(ii) 利用两点式，前沿组合  $P$  与  $mvp$  的连线方程为：

$$\frac{E[\tilde{r}] - E[\tilde{r}_p]}{A/C - E[\tilde{r}_p]} = \frac{\sigma^2(\tilde{r}) - \sigma^2(\tilde{r}_p)}{1/C - \sigma^2(\tilde{r}_p)}，$$

在上式中令  $\sigma^2(\tilde{r}) = 0$ ，则得该直线与期望回报率轴相交的截距为：

$$E[\tilde{r}] = E[\tilde{r}_p] - \frac{\sigma^2(\tilde{r}_p)(A/C - E[\tilde{r}_p])}{1/C - \sigma^2(\tilde{r}_p)}$$

$$\begin{aligned}
& \frac{C}{D} \left( \frac{A}{C} - E[\tilde{r}_p] \right) \\
& E[\tilde{r}_p] - \frac{A}{C} \\
& \frac{-C}{D} \\
& E[\tilde{r}_p] - \\
& A/C - \frac{D/C^2}{E[\tilde{r}_p] - A/C} \\
& E[\tilde{r}_{zc(p)}] \quad .
\end{aligned}$$

证明完毕。 ■

性质 2.2.7：设  $p$  是一个前沿组合， $p \neq mvp$ ，则对任意可行投资组合  $q$ ，我们有：

$$E[\tilde{r}_q] = (1 - \beta_{qp}) E[\tilde{r}_{zc(p)}] + \beta_{qp} E[\tilde{r}_p] \quad . \quad (2.2.13)$$

$$var(\tilde{r}_p)$$

此处  $cov(\tilde{r}_p, \tilde{r}_q) /$  是贝塔系数。

$$\beta_{qp} =$$

$$证明：(\tilde{r}_p, \tilde{r}_q) = w_p^T V w_q = [\lambda(e^T V^{-1}) + \gamma(1^T V^{-1})] V w_q$$

$$\lambda e^T w_q + \gamma = \lambda E[\tilde{r}_q] + \gamma \quad .$$

考虑到  $(\tilde{r}_p, \tilde{r}_{zc(p)}) = 0$ ，求解出  $\gamma$ ，代回到上式，得：

$$(\tilde{r}_p, \tilde{r}_q) = \lambda (E[\tilde{r}_q] - E[\tilde{r}_{zc(p)}]) \quad , \quad (2.2.14a)$$

类似地，我们有：

$$(\tilde{r}_p) = \lambda (E[\tilde{r}_p] - E[\tilde{r}_{zc(p)}]) \quad . \quad (2.2.14b)$$

将(2.2.14a)与(2.2.14b)相除，整理得：

$$E[\tilde{r}_q] - E[\tilde{r}_{zc(p)}] = \beta_{qp} (E[\tilde{r}_p] - E[\tilde{r}_{zc(p)}]) \quad . \quad (2.2.15)$$

因此有：  $E[\tilde{r}_q] = (1 - \beta_{qp})E[\tilde{r}_{zc(p)}] + \beta_{qp}E[\tilde{r}_p]$  。

证明完毕。 ■

考虑到  $zc(zc(p)) = p$ ，由(2.2.13)，我们：

$$E[\tilde{r}_q] = (1 - \beta_{qzc(p)})E[\tilde{r}_p] + \beta_{qzc(p)}E[\tilde{r}_{zc(p)}] \quad (2.2.16)$$

其中  $\beta_{qp} = 1 - \beta_{qzc(p)}$ 。

性质 2.2.8：设  $p$  是一个前沿组合， $p \neq mvp$ ，则对任意可行投资组合  $q$ ，我们有：

$$\tilde{r}_q = (1 - \beta_{qp})\tilde{r}_{zc(p)} + \beta_{qp}\tilde{r}_p + \tilde{\varepsilon}_q \quad (2.2.17)$$

$$(\tilde{r}_{zc(p)}, \tilde{\varepsilon}_q) = E[\tilde{\varepsilon}_q]$$

其中  $(\tilde{r}_p, \tilde{\varepsilon}_q) = cov \tilde{\varepsilon}_q$ ，其中  $\tilde{\varepsilon}_q$  不依赖于前沿组合  $p$  的选取。

证明：(i) 将随机变量  $\tilde{r}_q$  关于  $\tilde{r}_p$ 、 $\tilde{r}_{zc(p)}$  作投影，得：

$$\tilde{r}_q = \beta_0 + \beta_1\tilde{r}_{zc(p)} + \beta_2\tilde{r}_p + \tilde{\varepsilon}_{qp} \quad (2.2.18)$$

$$(\tilde{r}_{zc(p)}, \tilde{\varepsilon}_{qp}) = E[\tilde{\varepsilon}_{qp}] = 0$$

其中  $(\tilde{r}_p, \tilde{\varepsilon}_{qp}) = cov \tilde{\varepsilon}_{qp}$ 。

利用(2.2.13)，得：

$$\beta_1 = 1 - \beta_{qp}, \quad \beta_2 = \beta_{qp}, \quad \beta_0 = 0。$$

代回到(2.2.18)，得：

$$\tilde{r}_q = (1 - \beta_{qp})\tilde{r}_{zc(p)} + \beta_{qp}\tilde{r}_p + \tilde{\varepsilon}_{qp}。$$

(ii) 记  $\tilde{Q}_{qp} = (1 - \beta_{qp})\tilde{r}_{zc(p)} + \beta_{qp}\tilde{r}_p$ ，则  $\tilde{Q}_{qp}$  是一个前沿组合。由

(2.1.13)得， $E[\tilde{Q}_{qp}] = (1 - \beta_{qp})E[\tilde{r}_{zc(p)}] + \beta_{qp}E[\tilde{r}_p] = E[\tilde{r}_q]$ ，考虑到给

定期望回报率下的前沿组合的唯一性，可得  $\tilde{Q}_{qp}$  的选取独立于前沿组合

$p$  的选取。

证明完毕。 ■



性质 2.2.8 蕴涵，任意一个可行投资组合可以正交投影为一个前沿组合  $\tilde{Q}_q$  和一个期望回报率为零的噪声项  $\tilde{\varepsilon}_q$ 。

$$\begin{aligned} & \begin{pmatrix} \dot{\varepsilon}_q \\ \dot{\tilde{Q}}_q \end{pmatrix} + \text{var} \dot{\varepsilon}_q \\ \text{因为 } E[\tilde{r}_q] &= E[\tilde{Q}_q], \quad \begin{pmatrix} \dot{\tilde{Q}}_q + \dot{\varepsilon}_q \end{pmatrix} = \text{var} \dot{\varepsilon}_q. \text{ 因此如果个体偏爱较} \\ & \begin{pmatrix} \dot{\tilde{r}}_q \end{pmatrix} = \text{var} \dot{\varepsilon}_q \\ & \text{var} \dot{\varepsilon}_q \end{aligned}$$

高的期望回报率和较低的方差，则在给定期望回报率下，该个体可以通过选择前沿组合  $\tilde{Q}_q$  来回避掉由  $\tilde{\varepsilon}_q$  带来的风险。

续例 2.2.1：在例 2.2.1 中，前沿组合的期望回报率与方差之间的关系可以简化为：

$$\begin{aligned} & E[\tilde{r}_p] - 4/3 \dot{\varepsilon}^2 \\ & \frac{\sigma^2(\tilde{r}_p)}{1/6} - \dot{\varepsilon} \end{aligned}$$

任意一个可行组合都可以分解为一个前沿组合和一个非系统风险。例如，给定一个投资组合  $w_q^T = (1, 2, -2)$ ，其随机回报率向量和期望回报率可以分别刻画为：

$$\tilde{r}_q = (4, -2, 4, 2), \quad E[\tilde{r}_q] = 2.$$

取前沿组合  $p$ ，其投资组合权重向量为  $w_p^T = (1/2, 0, 1/2)$ ，其随机回报率向量为  $\tilde{r}_p = (1, 1, 0, 2)$ ，期望回报率为  $E[\tilde{r}_p] = 1$ ，该前沿组合的零协方差组合的期望回报率满足：

$$\begin{aligned} E[\tilde{r}_{zc(p)}] &= \frac{A}{C} - \frac{D/C^2}{E[\tilde{r}_p] - A/C} \\ & \dot{\varepsilon} \frac{8}{6} - \frac{2/36}{1 - 8/6} = 1.5 \end{aligned}$$

注意到此处  $A/C = 4/3$ ，所以  $p$  是一个无效组合， $zc(p)$  是一个有效组合。 $zc(p)$  可以刻画为：

$$w_{zc(p)} = \begin{pmatrix} 1.5 \\ -2 \\ 1.5 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} -1 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix} E[\tilde{r}_{zc(p)}] = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

其随机回报率向量为  $\tilde{r}_{zc(p)} = (1, 1, 2, 2)$ 。

由此我们有：

$$\begin{aligned} \text{var}(\tilde{r}_p) &= -1 \\ \text{cov}(\tilde{r}_q, \tilde{r}_p) &= \end{aligned}$$

$$\beta_{qp} =$$

$$\begin{aligned} \text{var}(\tilde{r}_{zc(p)}) &= 2 \\ \text{cov}(\tilde{r}_q, \tilde{r}_{zc(p)}) &= \end{aligned}$$

$$\beta_{qzc(p)} =$$

所以我们可以将  $\tilde{r}_q$  分解为：

$$\tilde{r}_q = -\tilde{r}_p + 2\tilde{r}_{zc(p)} + \tilde{\varepsilon}_q,$$

$$\begin{aligned} \text{其中 } \tilde{\varepsilon}_q &= (3, -3, 0, 0) \text{ 满足 } \begin{aligned} &(\tilde{\varepsilon}_q, \tilde{\varepsilon}_p) = E[\tilde{\varepsilon}_p] = 0 \\ &(\tilde{r}_p, \tilde{\varepsilon}_p) = \text{cov}(\tilde{r}_p, \tilde{\varepsilon}_p) = 0 \end{aligned} \end{aligned}$$

考虑到  $E[\tilde{r}_q] = 2$ ，存在一个期望回报率等于 2 的前沿组合  $Q_q$ ，满足：

$$w_{Q_q} = \begin{pmatrix} 1.5 \\ -2 \\ 1.5 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} -1 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix} E[\tilde{r}_q] = \begin{pmatrix} -1/2 \\ 2 \\ -1/2 \end{pmatrix}$$

其随机回报率  $\tilde{Q}_q = (1, 1, 4, 2) = -\tilde{r}_p + 2\tilde{r}_{zc(p)}$  独立于前沿组合  $p$  的选取。

## §2.3 引入无风险资产后的投资组合前沿

### 2.3.1 组合前沿的求解

假定经济中除了  $N$  种风险资产外，还存在一种无风险资产。记  $N$  种风险资产的期望回报率向量为  $e$ ，无风险资产上的期望回报率为  $r_f$ ， $V$  为  $N$  种风险资产回报率的方差-协方差矩阵， $\vec{1}$  为由 1 构成的  $N$  向量；记  $w$  为投资组合在  $N$  风险资产上的权重， $1 - w^T \vec{1}$  为该投资组合在无风险资产上的权重。假定经济中个体可以无限制地卖空风险资产，

无限制地以  $r_f$  借钱投资，市场是无摩擦的。

令  $p$  是一个由  $N+1$  种资产构成的前沿组合，给定期望回报率  $E[\tilde{r}_p]$ ，则  $w_p$  是下述最小化问题的解：

$$\min_w \frac{1}{2} w^T V w$$

Subject to:

$$w^T e + (1 - w^T \vec{1}) r_f = E[\tilde{r}_p] \quad , \quad (2.3.1)$$

拉格朗日函数可以表示为：

$$L = \frac{1}{2} w^T V w + \lambda \{ E[\tilde{r}_p] - w^T e - (1 - w^T \vec{1}) r_f \}$$

其中  $\lambda$  为相应于约束方程(2.3.1)的拉格朗日乘子。

求解上述最优化问题，得一阶条件为：

$$V w_p = \lambda (e - \vec{1} r_f) \quad . \quad (2.3.2)$$

因此前沿组合可以表示为；

$$w_p = \lambda V^{-1} (e - \vec{1} r_f) \quad . \quad (2.3.3)$$

将上式代回(2.3.1)式，整理得：

$$\lambda = \frac{E[\tilde{r}_p] - r_f}{H} \quad , \quad (2.3.4)$$

其中 
$$e - \vec{1} r_f \quad \quad \quad e^T V^{-1} (e - \vec{1} r_f) = B + C r_f^2 - 2 A r_f > 0$$
  

$$H = \quad .$$

### 2.3.2 组合前沿的性质

性质 2.3.1：任意前沿组合的方差可以表示为：

$$\begin{aligned} & \frac{E[\tilde{r}_p] - r_f}{H}^2 \\ & \sigma^2(\tilde{r}_p) = \end{aligned} \quad . \quad (2.3.5)$$

因此在  $\sigma(\tilde{r}) - E[\tilde{r}]$  平面上可以表示为过点  $(0, r_f)$ 、斜率为  $\sqrt{H}$  和  $-\sqrt{H}$  的射线。

证明：对于任意一个前沿组合  $p$ ，我们有：

$$\begin{aligned} & \frac{e - \vec{1} r_f}{H} \\ & \frac{E[\tilde{r}_p] - r_f}{H} \\ & \sigma^2(\tilde{r}_p) = w_p^T V w_p = \end{aligned}$$

$$E[\tilde{r}_p] - r_f \sqrt{C^2}$$

因此在  $\sigma(\tilde{r}) - E[\tilde{r}]$  平面上表现为两条过点  $(0, r_f)$ 、斜率为  $\sqrt{H}$  和  $-\sqrt{H}$  的射线：

$$\sigma(\tilde{r}_p) = \begin{cases} \frac{E[\tilde{r}_p] - r_f}{\sqrt{H}} & \text{如果 } E[\tilde{r}_p] \geq r_f \\ -\frac{E[\tilde{r}_p] - r_f}{\sqrt{H}} & \text{如果 } E[\tilde{r}_p] < r_f \end{cases} \quad (2.3.6)$$

证明完毕。 ■

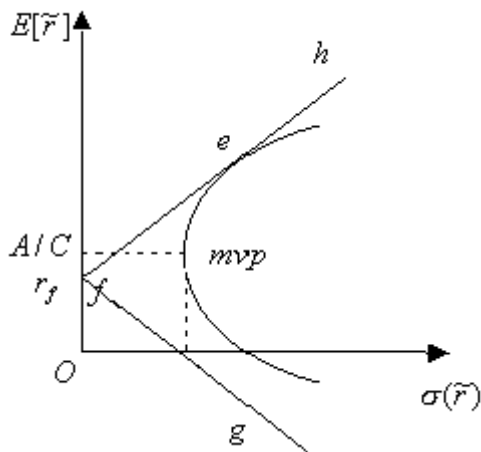
在  $\sigma(\tilde{r}) - E[\tilde{r}]$  平面中，刻画前沿组合的两条射线按三种情况分别由图(2.3.1-3)给出：

(1)、 $r_f < A/C$ 。

当  $r_f < A/C$  时，过点  $f(0, r_f)$  向风险资产组合前沿（双曲线）作切线，切点为  $e$ ，则  $E[\tilde{r}_{zc(e)}] = r_f$ 。根据 2.2 节的讨论，

$E[\tilde{r}_e] = A/C - \frac{D/C^2}{r_f - A/C}$ 。因此该切线的斜率为：

$$k = \frac{E[\tilde{r}_e] - r_f}{\sigma(\tilde{r}_e)}。$$



(图 2.3.1)：当  $r_f < A/C$  时的前沿组合。

考虑到切点  $e$  在风险资产组合前沿上，因此有：

$$E[\tilde{r}_e] - \frac{A}{C} = \frac{1}{C} \sigma^2(\tilde{r}_e) = \frac{C}{D} \left( \frac{D/C^2}{r_f - A/C} + \frac{1}{C} \right) Cr_f - A = \frac{H}{C}$$

因此该切线的斜率可以表示为：

$$k = \frac{E[\tilde{r}_e] - r_f}{\sigma(\tilde{r}_e)} = \left( \frac{A}{C} - \frac{D/C^2}{r_f - A/C} - r_f \right) \frac{C(r_f - A/C)}{\sqrt{H}} = \frac{H}{Cr_f - A} \frac{Cr_f - A}{\sqrt{H}} = \sqrt{H}。$$

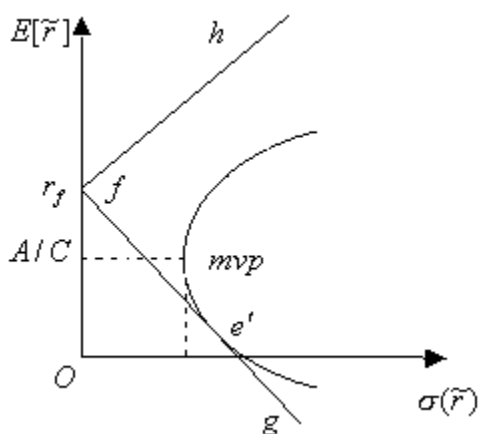
由此可见，引入无风险资产后的前沿组合由无风险资产和切点组合  $e$  线性生成，即  $\sigma(\tilde{r}) - E[\tilde{r}]$  平面中的射线  $feh$  和  $fg$ （见图 2.3.1）。其中位于线段  $\overline{fe}$  上的前沿组合可以通过部分投资于切点组合  $e$ 、部分投资于无风险资产而达到；位于射线  $\overrightarrow{eh}$  上的前沿组合可以通过卖空无风险资产、投资于切点组合  $e$  而达到；位于射线  $\overrightarrow{fg}$  上的前沿组合可以通过卖空切点组合  $e$ 、投资于无风险资产而达到。

(2)、 $r_f > A/C$

当  $r_f > A/C$  时，类似地我们可以证明，引入无风险资产后的前沿组合由无风险资产和切点组合  $e'$  线性生成，即图 2.3.2 中的射线  $\overrightarrow{fh}$  和  $\overrightarrow{fg}$ 。其中射线  $\overrightarrow{fh}$  上的前沿组合可以通过卖空切点组合  $e'$ 、投资无风险资产实现；线段  $\overline{fe'}$  上的前沿组合可以通过部分投资无风险资产、

部分投资切点组合  $e'$  来实现；射线  $e'g$  可以通过卖空无风险资产、

投资切点组合来实现。



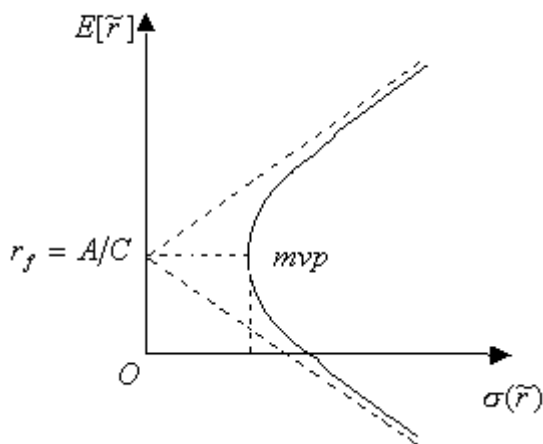
(图 2.3.2) :  $r_f > A/C$  时的前沿组合

(3)、 $r_f = A/C$

当  $r_f = A/C$  时,  $H = B + Cr_f^2 - 2Ar_f = D/C$ 。因此前沿组合可以表示为：

$$E[\tilde{r}_p] = r_f \pm \sqrt{H} \sigma(\tilde{r}_p) = A/C \pm \sqrt{D/C} \sigma(\tilde{r}_p)。$$

因此引入无风险资产后的前沿组合是风险资产前沿组合（双曲线）的两条渐近线（见图 2.3.3）。



(图 2.3.3) :  $r_f = A/C$  时的投资组合前沿。

此时，有  $\tilde{1}^T w_p = \tilde{1}^T V^{-1}(e - A/C\tilde{1}) \frac{E[\tilde{r}_p] - r_f}{H} = 0$ ，前沿组合可以通过将所有财富投资在无风险资产上、并持有一个风险资产的套利组合（投资组合的总权重为零）来达到。

性质 2.3.2：设  $p$  是一个前沿组合， $E[\tilde{r}_p] \neq r_f$ ，则对任意可行投资组合  $q$ ，我们有：

$$E[\tilde{r}_q] - r_f = \beta_{qp}(E[\tilde{r}_p] - r_f) \quad (2.3.7)$$

证明：  $(\tilde{r}_q, \tilde{r}_p) = w_q^T V w_p = W_q^T V V^{-1}(e - \tilde{1}r_f) \frac{E[\tilde{r}_p] - r_f}{H}$

$$\frac{\text{cov}(\tilde{r}_q, \tilde{r}_p)}{H} = \frac{(E[\tilde{r}_q] - r_f)(E[\tilde{r}_p] - r_f)}{H} ; \quad (2.3.8a)$$

类似地，我们有：

$$\frac{E[\tilde{r}_p] - r_f}{\text{var}(\tilde{r}_p)} = \frac{\text{cov}(\tilde{r}_q, \tilde{r}_p)}{(E[\tilde{r}_p] - r_f)(E[\tilde{r}_p] - r_f)} \quad (2.3.8b)$$

将(2.3.8a)和(2.3.8b)相除，整理得：

$$E[\tilde{r}_q] - r_f = \beta_{qp}(E[\tilde{r}_p] - r_f) \quad \blacksquare$$

证明完毕。

性质 2.3.3：设  $p$  是一个前沿组合， $E[\tilde{r}_p] \neq r_f$ ，则对任意可行投资组合  $q$ ，我们有：

$$\tilde{r}_q = (1 - \beta_{qp})r_f + \beta_{qp}\tilde{r}_p + \tilde{\varepsilon}_{qp}$$

且  $\tilde{\varepsilon}_q$  不依赖于  $p$  的选取。

证明：将随机变量  $\tilde{r}_q$  关于  $\tilde{r}_p$  作投影，得：

$$\tilde{r}_q = a + b\tilde{r}_p + \tilde{\varepsilon}_{qp}$$

其中  $E[\tilde{\varepsilon}_{qp}] = 0$ 。由(2.3.7)得：

$$a = (1 - \beta_{qp})r_f, \quad b = \beta_{qp}$$

因此上述分解将可行组合  $q$  分解成一个前沿组合和一个噪声项，显然这种分解不依赖于  $p$  的选取，因此  $\tilde{\varepsilon}_q$  也不依赖于  $p$  的选取。  $\blacksquare$

性质 2.3.3 蕴涵，个体在进行投资决策时，个体应该采取分散化投资的策略，选取有效组合以降低风险。

续例 2.2.1：在例 2.2.1 中，假定经济中还存在一种无风险资产  $f$ ，其回

报率为  $r_f$ ，则前沿组合可以通过如下最优化问题求解：

$$\min_{\{w_1, w_2, w_3\}} \frac{1}{2} w_1^2 + \frac{1}{8} w_2^2 + \frac{1}{2} w_3^2$$

Subject to:

$$w_1 + \frac{3}{2} w_2 + w_3 + (1 - w_1 - w_2 - w_3) r_f = E[\tilde{r}_p] ,$$

求解上述最优化问题，我们有：

$$w_p = \lambda V^{-1}(e - \vec{1} r_f)$$

$$\lambda = \frac{E[\tilde{r}_p] - r_f}{11 + 6r_f^2 - 16r_f} \begin{pmatrix} 1 - r_f \\ 6 - 4r_f \\ 1 - r_f \end{pmatrix} ,$$

$$(1) \quad \text{假定 } r_f = 1 < 4/3 , \quad \text{则 } w_p = (E[\tilde{r}_p] - 1) \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix} ,$$

$$1 - w_p^T \vec{1} = 3 - 2E[\tilde{r}_p] ,$$

前沿组合的随机回报率可以表示为：

$$\tilde{r}_p = (1, 1, 2E[\tilde{r}_p] - 1, 2E[\tilde{r}_p] - 1) .$$

切点组合  $e$  的期望回报率服从：

$$E[\tilde{r}_e] = A/C - \frac{D/C^2}{r_f - A/C} = 1.5$$

因此切点组合为：

$$w_e = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} , \quad \tilde{r}_e = (1, 1, 2, 2) .$$

任意一个期望回报率为  $E[\tilde{r}_p]$  的前沿组合，由  $3 - 2E[\tilde{r}_p]$  份无风险资产和  $2E[\tilde{r}_p] - 2$  切点组合构成。

任意一个可行投资组合  $q$ ，可以分解为一个前沿组合和一个非系统性风险。例如，取可行投资组合  $q$ ，假定投资组合权重为  $w_q = (1/2, 1, 1/2)$ ，随机回报率向量为  $\tilde{r}_q = (1, 1, 2, 3)$ ；任取一个前沿组合  $p$ ，其随机回报率向量为  $\tilde{r}_p = (1, 1, 3, 3)$ 。我们有：

$$\begin{aligned} \text{var}(\tilde{r}_p) &= 3/4 \\ \text{cov}(\tilde{r}_p, \tilde{r}_q) &= 1/2 \\ \beta_{qp} &= 1/3 \end{aligned}$$

所以我们有：



$$\tilde{r}_q = \frac{3}{4}\tilde{r}_p + \frac{1}{4}r_f + \tilde{\varepsilon}_q, \quad$$

其中  $\tilde{\varepsilon}_q = (0, 0, -1/2, 1/2)$  , 满足  $(\tilde{r}_p, \tilde{\varepsilon}_p) = E[\tilde{\varepsilon}_p] = 0$  ,  
 $\text{cov}(\tilde{r}_p, \tilde{\varepsilon}_p) = 0$  。

( 2 ) 假定  $r_f = 4/3$  , 则 前 沿 组 合  $w_p = (E[\tilde{r}_p] - 4/3) \tilde{c}^T$  ,

$1 - w_p^T \vec{1} = 1$  , 即个体将所有财富投资在无风险资产上 , 同时在风险资产上持有一个套利组合。

( 3 ) 假定  $r_f = \frac{3}{2} > \frac{4}{3}$  , 则  $w_p = (E[\tilde{r}_p] - \frac{3}{2}) \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}$  ,

$$1 - w_p^T \vec{1} = 2E[\tilde{r}_p] - 2, \quad$$

前沿组合的随机回报率可以表示为 :

$$\tilde{r}_p = (E[\tilde{r}_p], E[\tilde{r}_p], 3E[\tilde{r}_p] - 3, -E[\tilde{r}_p] + 3) \quad .$$

切点组合  $e'$  的期望回报率服从 :

$$E[\tilde{r}_{e'}] = A/C - \frac{D/C^2}{r_f - A/C} = 1$$

因此切点组合为 :

$$\begin{pmatrix} 1/2, 0, 1/2 \end{pmatrix} \tilde{c}^T, \quad \tilde{r}_{e'} = (1, 1, 0, 2) \quad .$$

任意前沿组合都可以表示为切点组合  $e'$  和无风险资产的线性组合。

## 习题

1、假定经济中有四个等概率发生的自然状态  $\omega_1$  、  $\omega_2$  、  $\omega_3$  和  $\omega_4$  , 假定经济中存在种资产  $p_A$  和  $p_B$  , 其随机回报率如下 :

状态 资产	$\omega_1$	$\omega_2$	$\omega_3$	$\omega_4$
$\tilde{r}_B$	1	0	-1	0
$\tilde{r}_B$	0.8	0.9	-0.8	-0.9

假定个体初始财富量为 1，个体效用函数为  $\ln \tilde{W}$ ，试证明：  
 $E \tilde{W}$

- (1) 这两种投资组合具有相同的均值，但  $p_A$  的方差要小于  $p_B$  的方差；
- (2) 个体投资在  $p_B$  上可以有更高的期望效用，尽管其方差比  $p_A$  的高。

2、假定经济中存在四个等概率发生的自然状态  $\omega_1$ 、 $\omega_2$ 、 $\omega_3$  和  $\omega_4$ ，假定经济中存在三种风险资产，其随机回报率  $\tilde{r}_1$ 、 $\tilde{r}_2$  和  $\tilde{r}_3$  的取值由下表给出：

自然状态 回报率	$\omega_1$	$\omega_2$	$\omega_3$	$\omega_4$
$\tilde{r}_1(\omega)$	1	0	0	1
$\tilde{r}_2(\omega)$	1	1	2	2
$\tilde{r}_3(\omega)$	0	2	0	2

三种资产的随机回报率取值

- (1) 求该经济中的期望回报率向量  $E[\tilde{r}_1], E[\tilde{r}_2], E[\tilde{r}_3]$  和方差-协方差矩阵  $V$ ；
- (2) 试计算该经济中的组合前沿；
- (3) 按照(2)的结果求出  $E[\tilde{r}_p]=1$  时的最优组合；
- (4) 是否存在比(3)中求出的最优组合更好的投资策略，如果是的话给出该策略，不是的话说明原因。

3、考虑两个回报率分别为  $\tilde{r}_j$  和  $\tilde{r}_l$  的风险资产，假定这两个资产有相同的期望回报率和方差，相关系数为  $\rho$ ，试证明权重相同的投资组合达到最小方差，且独立于  $\rho$ 。

4、假定经济中存在两种风险资产和一种无风险资产，同时经济中存

在 4 个等概率的自然状态，假定风险资产不可以卖空。假定无风险资产回报率为  $r_f$ ，两种风险资产的随机回报率服从：

	$\omega_1$	$\omega_2$	$\omega_3$	$\omega_4$
$\tilde{r}_A$	3	1	3	1
$\tilde{r}_B$	3	5	5	3

- (1) 试求  $E[\tilde{r}_A]$ 、 $E[\tilde{r}_B]$  和方差-协方差矩阵。
- (2) 试计算由风险资产构成的组合前沿。
- (3) 如果  $r_f=1.5$ ，试计算引入无风险资产后的组合前沿，并将资产 A 的随机回报率分解为前沿组合和非系统性风险。
- (4) 如果  $r_f=1$ ，试计算引入无风险资产后的组合前沿。

5、令 p 是一个前沿组合，q 为与 p 具有相同期望回报率的可行投资组合。试证明：(1)  $\text{cov}(\tilde{r}_p, \tilde{r}_q) = \text{var} \tilde{r}_p$ ，(2)  $\tilde{r}_p$  和  $\tilde{r}_q$  的相关系数属于(0,1)。

6、假定投资组合  $f_j, j=1,2,\dots,n$  都是有效组合，投资组合 p 满足  $E[\tilde{r}_p] = \sum_{j=1}^n w_j E[\tilde{r}_j]$ ，其中  $\sum_{j=1}^n w_j = 1$ 。试证明：

$$E[\tilde{r}_{zc(p)}] \neq \sum_{j=1}^n w_j E[\tilde{r}_{zc(j)}]，\text{等式成立的条件是所有 } f_j \text{ 完全相同。}$$

7、假定经济中存在 2K 种风险资产，其随机回报率相互独立，方差相等，期望回报率满足：

$$E[\tilde{r}_1] = E[\tilde{r}_2] = \dots = E[\tilde{r}_k] = A，\\ E[\tilde{r}_{k+1}] = E[\tilde{r}_{k+2}] = \dots = E[\tilde{r}_{2k}] = B，\text{不妨假定 } A > B。$$

- (1) 试求经济中的极小方差投资组合 mvp，
- (2) 不考虑市场摩擦，不考虑风险资产的卖空限制，试计算组合前沿，该组合前沿有何特点？

8、证明由两个具有不同的期望回报率的资产或可行组合构成的组合

前沿通过这两个资产或可行组合。

9、在例 2.2.1 中，假定前沿组合  $p$  的随机回报率为  $\tilde{r}_p=(1,1,0,2)$ ，

(1) 任取一个可行组合  $q$ ，其随机回报率满足

$\tilde{r}_q=(3,-1,2,2)$ ，试计算  $\beta_{qp}$  和  $\beta_{qzc(p)}$ ，验证

$\beta_{qp}+\beta_{qzc(p)}=1$  是否成立，并将  $\tilde{r}_q$  分解为一个前沿组

合的随机回报率和一个非系统性风险。

(2) 任取一个组合  $l$ ，其随机回报率满足  $\tilde{r}_l=(3,1,2,2)$ ，

试计算  $\beta_{lp}$  和  $\beta_{lzc(p)}$ ，验证  $\beta_{lp}+\beta_{lzc(p)}=1$  是否成立，

说明原因。