高级计量经济学 第一次作业

邓皓天 2023310114

1、 在满足古典假设下, 设定多元回归模型

 $y_i = \beta_0 + \beta_1 x_{i,1} + \beta_2 x_{i,2} + \dots + \beta_k x_{i,k} + \mu_i$ $(i = 1, 2, \dots, n)$ 采用OLS对对以上模型进行参数估计,所得参数估计量记为 $\hat{\boldsymbol{\beta}}_n$ 。现在在原来n个样本的情况下再增加一个样本,使得样本容量由原来的n变为现在的n+1,并再采用OLS对原始模型进行参数估计,所得参数估计量记为 $\hat{\boldsymbol{\beta}}_{n+1}$ 。试问:

- (1) $\hat{\boldsymbol{\beta}}_n$ 和 $\hat{\boldsymbol{\beta}}_{n+1}$ 相等吗? 为什么?
- (2) 如果 $\hat{\beta}_n$ 和 $\hat{\beta}_{n+1}$ 不相等,那么二者在满足什么样的条件下相等?
- (3) 请讨论第n个样本点对 $\hat{\beta}_n$ 的影响。

答:

(1) $\hat{\boldsymbol{\beta}}_n$ 和 $\hat{\boldsymbol{\beta}}_{n+1}$ 不一定相等。当样本容量为n时,待估参数估计值的正规方程组为

$$\begin{cases} n\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 \sum_{i=1}^n X_{i,1} + \hat{\beta}_2 \sum_{i=1}^n X_{i,2} + \dots + \hat{\beta}_k \sum_{i=1}^n X_{i,k} = \sum_{i=1}^n Y_i \\ \hat{\beta}_0 \sum_{i=1}^n X_{i,j} + \hat{\beta}_1 \sum_{i=1}^n X_{i,j} X_{i,1} + \hat{\beta}_2 \sum_{i=1}^n X_{i,j} X_{i,2} \\ + \dots + \hat{\beta}_k \sum_{i=1}^n X_{i,j} X_{i,k} = \sum_{i=1}^n X_{i,j} Y_i \quad (j = 1, 2, \dots, k) \end{cases}$$

这k + 1个方程组成的线性方程组可表示为以下矩阵形式:

$$\begin{pmatrix} n & \sum X_{i,1} & \cdots & \sum X_{i,k} \\ \sum X_{i,1} & \sum X_{i,1}^{2} & \cdots & \sum X_{i,1} X_{i,k} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ \sum X_{ik} & \sum X_{ik} X_{i1} & \cdots & \sum X_{i,k}^{2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \hat{\beta}_{0} \\ \hat{\beta}_{1} \\ \vdots \\ \hat{\beta}_{k} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & \cdots & 1 \\ X_{1,1} & X_{2,1} & \cdots & X_{n,1} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ X_{1,k} & X_{2,k} & \cdots & X_{nk} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} Y_{1} \\ Y_{2} \\ \vdots \\ Y_{n} \end{pmatrix}$$

新增一个样本点后,正规方程组变为

$$\begin{cases} (n+\underline{1})\hat{\beta}_{0} + \hat{\beta}_{1} \left[\left(\sum_{i=1}^{n} X_{i,1} \right) + \underline{X_{(n+1),1}} \right] + \hat{\beta}_{2} \left[\left(\sum_{i=1}^{n} X_{i,2} \right) + \underline{X_{(n+1),2}} \right] \\ + \dots + \hat{\beta}_{k} \left[\left(\sum_{i=1}^{n} X_{i,k} \right) + \underline{X_{(n+1),k}} \right] = \sum_{i=1}^{n} Y_{i} + \underline{Y_{n+1}} \\ \hat{\beta}_{0} \left[\left(\sum_{i=1}^{n} X_{i,j} \right) + \underline{X_{(n+1),j}} \right] + \hat{\beta}_{1} \left[\left(\sum_{i=1}^{n} X_{i,j} X_{i,1} \right) + \underline{X_{(n+1),j}} \underline{X_{(n+1),1}} \right] \\ + \hat{\beta}_{2} \left[\left(\sum_{i=1}^{n} X_{i,j} X_{i,2} \right) + \underline{X_{(n+1),j}} \underline{X_{(n+1),2}} \right] + \dots + \hat{\beta}_{k} \left[\left(\sum_{i=1}^{n} X_{i,j} X_{i,k} \right) + \underline{X_{(n+1),j}} \underline{X_{(n+1),k}} \right] \\ = \sum_{i=1}^{n} X_{ij} Y_{i} + \underline{X_{(n+1),j}} \underline{Y_{n+1}} \end{cases}$$

同理,这k+1个方程组成的线性方程组可表示为矩阵形式:

$$(X'X)\,\hat{\boldsymbol{\beta}}_{n+1} = X'Y$$

其中,(X'X)为

$$\begin{pmatrix} n + \underline{1} & (\sum_{i=1}^{n} X_{i,1}) + \underline{X_{(n+1),1}} & \cdots & (\sum_{i=1}^{n} X_{i,k}) + \underline{X_{(n+1),k}} \\ (\sum_{i=1}^{n} X_{i,1}) + \underline{X_{(n+1),1}} & \sum X_{i,1}^{2} + \underline{X_{(n+1),1}^{2}} & \cdots & \sum X_{i,1} X_{i,k} + \underline{X_{(n+1),1}} X_{(n+1),k} \\ \vdots & \vdots & & \vdots & & \vdots \\ (\sum_{i=1}^{n} X_{i,k}) + \underline{X_{(n+1),k}} & \sum X_{i,k} X_{i,1} + \underline{X_{(n+1),k}} X_{(n+1),1} & \cdots & \sum X_{i,k}^{2} + \underline{X_{(n+1),k}^{2}} \end{pmatrix}$$

$$\hat{\boldsymbol{\beta}}_{n+1} = \begin{pmatrix} \hat{\beta}_{0} \\ \hat{\beta}_{1} \\ \vdots \\ \hat{\beta}_{k} \end{pmatrix}, \boldsymbol{X'Y} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & \cdots & 1 & \frac{1}{2} \\ X_{1,1} & X_{2,1} & \cdots & X_{n,1} & \frac{X_{(n+1),1}}{\vdots} \\ \vdots & \vdots & & \vdots & \vdots \\ X_{1,k} & X_{2,k} & \cdots & X_{n,k} & \frac{X_{(n+1),k}}{2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} Y_{1} \\ Y_{2} \\ \vdots \\ Y_{n} \\ \frac{Y_{(n+1)}}{2} \end{pmatrix}$$

显然,增加一个样本点后方程组的系数矩阵(X'X) 和增广矩阵X'Y与之前均不同,因此方程的解 $\hat{\beta}_n$ 和 $\hat{\beta}_{n+1}$ 也不一定相等。

(2) 若 $\hat{\boldsymbol{\beta}}_n = \hat{\boldsymbol{\beta}}_{n+1}$,则两组正规方程组中的系数 $\boldsymbol{\beta}_k$ 均相等。将两组正规方程组相相减得

$$\begin{cases} \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 X_{(n+1),1} + \hat{\beta}_2 X_{(n+1),2} + \dots + \hat{\beta}_k X_{(n+1),k} = Y_{n+1} \\ \hat{\beta}_0 X_{(n+1),j} + \hat{\beta}_1 X_{(n+1),j} X_{(n+1),1} + \hat{\beta}_2 X_{(n+1),j} X_{(n+1),2} \\ + \dots + \hat{\beta}_k X_{(n+1),j} X_{(n+1),k} = X_{(n+1),j} Y_{n+1} \quad (j = 1, 2, \dots, k) \end{cases}$$

若 $X_{(n+1),j} = 0$,虽然增加前后的X'Y结果未发生变化,但系数矩阵(X'X)第一行第一列的元素从n变为n+1,因此这种情况下 $\hat{\boldsymbol{\beta}}_n \neq \hat{\boldsymbol{\beta}}_{n+1}$,因此 $X_{(n+1),j} \neq 0$ 。将上述方程组的第2至k+1个等式左右两边同除 $X_{(n+1),j}$ 得

$$\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 X_{(n+1),1} + \hat{\beta}_2 X_{(n+1),2} + \dots + \hat{\beta}_k X_{(n+1),k} = Y_{n+1}$$

显然,这也与上述方程组的第1个等式相同。因此,若 $\hat{m{\beta}}_n=\hat{m{\beta}}_{n+1}$,则必然意味着新样本点 $(X_{(n+1),j},Y_{(n+1)})$ 落在参数为 $\hat{m{\beta}}_n$ 的样本回归线上。

- (3) 若第n个样本点在样本回归线上,则其对 $\hat{m{\beta}}_n$ 无影响;若第n个样本点在在样本回归线上侧,则样本回归线向上移动,靠近该样本点;反之同理。
- **2**、 在经典线性回归条件下,设 $Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_{i,1} + \beta_2 X_{i,2} + \dots + \beta_k X_{i,k} + \mu_i$ $(i = 1, 2, \dots, n)$,采用OLS 估计参数。模型的拟合值为 \hat{Y}_i ,设定拟合值与样本观测值的相关系数可以表示为:

$$\rho = \frac{\sum (Y_i - \bar{Y})(\hat{Y}_i - \bar{Y})}{\sqrt{\sum (Y_i - \bar{Y})^2 \sum (\hat{Y}_i - \bar{Y})^2}}$$

请推导 ρ 和拟合优度 $R^2 = 1 - \frac{RSS}{TSS}$ 的函数关系。

答:

欲证明

$$\rho^{2} = \frac{(\sum y_{i} \hat{y}_{i})^{2}}{\sum y_{i}^{2} \sum \hat{y}_{i}^{2}} = R^{2} = 1 - \frac{RSS}{TSS} = \frac{ESS}{TSS} = \frac{\sum \hat{y}_{i}^{2}}{\sum y_{i}^{2}}$$

即需证明

$$\frac{(\sum y_i \hat{y}_i)^2}{\sum y_i^2 \sum \hat{y}_i^2} = \frac{\sum \hat{y}_i^2}{\sum y_i^2} \Rightarrow \sum y_i \hat{y}_i = \sum \hat{y}_i^2$$

其中

$$\sum y_i \hat{y}_i = \sum (\hat{y}_i + e_i)\hat{y}_i = \sum \hat{y}_i^2 + \sum e_i \hat{y}_i$$

而

$$\sum e_i \hat{y}_i = \sum e_i (\hat{Y}_i) - \bar{Y} = \sum e_i (\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 X_{i,1} + \dots + \hat{\beta}_k X_{i,k} - \bar{Y})$$

根据正规方程组可知 $\sum e_i = 0$, $\sum e_i X_{i,j} = 0$, 因此 $\sum e_i \hat{y}_i = 0$ 。所以

$$\sum y_i \hat{y}_i = \sum \hat{y}_i^2$$

得证

$$\rho^2 = R^2$$

- 3、 将拟合优度定义为: $R^2 = 1 \frac{RSS}{TSS}$ 。试问:
 - (1) R^2 一定是在0到1之间吗?如果是,为什么?
- (2) 如果*R*²不一定在0到1之间,请写出相关计量经济学模型表达式, 并从理论上回答为什么?

答:

- (1) R^2 不一定在0到1之间。
- (2) 无截距项的回归模型的R2不一定在0到1之间。

$$\begin{split} R^2 &= 1 - \frac{RSS}{TSS} = 1 - \frac{\sum (Y_i - \hat{Y}_i)^2}{\sum (Y_i - \bar{Y})^2} = \frac{\sum (Y_i - \bar{Y})^2 - \sum (Y_i - \hat{Y}_i)^2}{\sum (Y_i - \bar{Y})^2} \\ &= \frac{(\sum Y_i - \hat{Y}_i + \hat{Y}_i - \bar{Y})^2 - \sum (Y_i - \hat{Y}_i)^2}{\sum (Y_i - \bar{Y})^2} \\ &= \frac{\sum \left(Y_i - \hat{Y}_i\right)^2 + 2\sum \left(Y_i - \hat{Y}_i\right) \left(\hat{Y}_i - \bar{Y}\right) + \sum \left(\hat{Y}_i - \bar{Y}\right)^2 - \sum \left(Y_i - \hat{Y}_i\right)^2}{\sum (Y_i - \bar{Y})^2} \\ &= \frac{2\sum \left(Y_i - \hat{Y}_i\right) \left(\hat{Y}_i - \bar{Y}\right) + \sum \left(\hat{Y}_i - \bar{Y}\right)^2}{\sum (Y_i - \bar{Y})^2} = \frac{2\sum e_i \left(\hat{Y}_i - \bar{Y}\right) + \sum \left(\hat{Y}_i - \bar{Y}\right)^2}{\sum (Y_i - \bar{Y})^2} \\ &= \frac{2\sum e_i \left(\hat{\beta}_1 x_{i,1} + \hat{\beta}_2 x_{i,2} + \dots + \hat{\beta}_k x_{i,k} - \bar{Y}\right) + \sum \left(\hat{Y}_i - \bar{Y}\right)^2}{\sum (Y_i - \bar{Y})^2} \\ &= \frac{2\sum_{j=1}^k \hat{\beta}_j \sum_{i=1}^n e_i X_{i,j} - 2\bar{Y} \sum e_i + \sum (\hat{Y}_i - \bar{Y})^2}{\sum (Y_i - \bar{Y})^2} \end{split}$$

其中, 仅有 $\sum e_i X_{i,j} = 0$, 因此

$$R^{2} = \frac{-2\bar{Y}\sum e_{i} + \sum (\hat{Y}_{i} - \bar{Y})^{2}}{\sum (Y_{i} - \bar{Y})^{2}}$$

当 $2\bar{Y} \sum e_i > \sum (\hat{Y}_i - \bar{Y})^2$ 时, $R^2 < 0$;当 $\sum e_i (Y_i + \hat{Y}_i) < 0$ 时, $R^2 > 1$ 。

4、 在满足古典假设情况下, 设定计量经济学模型:

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_{i,1} + \beta_2 X_{i,2} + \dots + \beta_k X_{i,k} + \mu_i \quad (i = 1, 2, \dots, n)$$

如果参数 $|\beta_2| > |\beta_1|$,那么 X_2 对于Y的影响大于 X_1 对于Y的影响,这种说法正确吗?为什么?请从理论上加以回答。

答:

不正确。 $|\beta_j| = \left| \frac{\partial y}{\partial x_{i,j}} \right|$ 代表在控制了其他解释变量后, $X_{i,j}$ 对 Y_i 的直接影响,而并未考虑其他间接影响。也即某个变量可能通过其他变量间接对被解释变量产生影响,而这是无法单独通过参数 β 来表示的。另外,两个变量可能存在量纲不同的问题,不同的度量单位会导致 β 成比例变化。