

# 高级计量经济学

## 第三次作业

邓皓天 2023310114

1、对于回归模型  $Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_i + \mu_i$ ，如果随机解释变量  $X$  与随机误差项  $\mu$  相关，现存在  $X$  的一个工具变量  $Z$ 。请求出采用工具变量法时（以  $Z$  作为工具变量）有关待估参数  $\beta_1$  的方差。

答：以  $Z$  作为工具变量得到的系数  $\beta_1$  的估计结果为

$$\beta_1 = \frac{\sum z_i y_i}{\sum z_i x_i} = \frac{\sum z_i (Y_i - \bar{Y})}{\sum z_i x_i} = \frac{\sum z_i Y_i}{\sum z_i x_i} - \frac{\bar{Y} \sum z_i}{\sum z_i x_i} = \frac{\sum z_i Y_i}{\sum z_i x_i}$$

因此其方差为

$$\begin{aligned} \text{Var}(\beta_1) &= \text{Var}\left(\frac{\sum z_i Y_i}{\sum z_i x_i} \mid X\right) = \sum \left(\frac{z_i}{\sum z_i x_i}\right)^2 \text{Var}[(\beta_0 + \beta_1 X + \mu) \mid X] \\ &= \sum \left(\frac{z_i}{\sum z_i x_i}\right)^2 \cdot \sigma_\mu^2 = \frac{\sum z_i^2}{(\sum z_i x_i)^2} \cdot \sigma_\mu^2 \end{aligned}$$

又因为  $\sum x_i^2 = n\sigma_X^2$ ， $\sum z_i^2 = n\sigma_Z^2$ ， $(\sum z_i x_i)^2 = n^2 \rho_{X,Z}^2 \cdot \sigma_X^2 \cdot \sigma_Z^2$ 。所以

$$\text{Var}(\beta_1) = \frac{\sigma_\mu^2}{n\sigma_X^2 \rho_{X,Z}^2}$$

2、对于符合古典假设的回归模型  $Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_i + \mu_i$  而言，如果不存在  $X$  与随机误差项  $\mu$  相关，那么可以采用 OLS 对于参数  $\beta_1$  进行估计。如果同时在经济学理论上能够找到另外一个变量  $Z$  作为  $X$  的工具变量，那么也可以采用工具变量法对于参数  $\beta_1$  进行估计。试问，在以上情况下，即既可以采用 OLS 估计  $\beta_1$ ，也可以采用 IV（工具变量法）估计  $\beta_1$  的情况下，你认为该选择哪种方法来进行估计参数更加有优势？为什么？请加以证明。

答：如果模型满足古典假设，即误差项 $\mu$ 与解释变量 $X$ 是独立的，那么OLS估计量是最优的，因为在这种情况下，OLS估计量是BLUE（最佳线性无偏估计量）。这意味着在所有无偏的线性估计量中（包括IV估计的 $\beta_1$ ），OLS估计量具有最小的方差。由于 $\rho_{X,Z}^2 \in [0, 1]$ ，因此

$$\text{Var}(\beta_1^{\text{OLS}}) = \frac{\sigma_\mu^2}{n\sigma_X^2} \leq \frac{\sigma_\mu^2}{n\sigma_X^2 \rho_{X,Z}^2} = \text{Var}(\beta_1^{\text{IV}})$$

3、对于回归模型 $Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_{1,i} + \beta_2 X_{2,i} + \mu_i$ ，如果随机解释变量 $X_2$ 与随机误差项 $\mu$ 相关，请回答：

(1) 现找到 $X_2$ 的一个工具变量 $Z$ 。对于以上模型可以分别采用2SLS和IV法来进行参数估计，请分别写出参数估计量的表达式。在此基础上，试问2SLS和IV法所估计参数是等价的吗？为什么？

(2) 如果现在可以给 $X_2$ 找到两个工具变量 $Z_1$ 和 $Z_2$ ，那么能够同时使用到两个工具变量的信息并采用IV法来对以上模型相关参数进行估计吗？为什么？如果不能，假设这时候可以选用任何一个工具变量的信息（采用IV法）来进行参数估计，请问IV所得结果与2SLS估计结果等价吗？为什么？请详细说明。

(3) 通过以上（1）和（2）的分析，你对于2SLS和IV法的相互关系有什么新发现？

答：（1）此时2SLS和IV法所估计参数是等价的。

2SLS：首先对模型 $Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_{1,i} + \beta_2 X_{2,i} + \mu_i$ 进行第一阶段的OLS估计，得到

$$\hat{X}_{2,i} = \gamma_0 + \gamma_1 X_{1,i} + \gamma_2 Z_i + \varepsilon_i$$

用 $\hat{X}_{2,i}$ 替换 $X_{2,i}$ 得

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_{1,i} + \beta_2 \hat{X}_{2,i} + \mu'_i$$

对其进行第二阶段的OLS估计即可得到 $\hat{\beta}_2^{\text{2SLS}}$ 。

IV法可直接得倒参数估计量

$$\hat{\beta}_2^{\text{IV}} = \frac{\text{Cov}(Y_i, Z_i)}{\text{Cov}(X_{2,i}, Z_i)}$$

此时2SLS和IV法所估计的参数是等价的。因为在2SLS的第二阶段，我们实际上是在用 $Z_i$ 作为 $X_{2,i}$ 的工具变量来进行估计，这与IV法的思想是一致的。

(2) 可以将 $Z_1$ 和 $Z_2$ 合并为一个工具变量 $Z$ ，然后采用 $Z$ 来进行IV估计，即可同时使用到两个工具变量的信息。这种“合成”方法并不一定是2SLS中第一阶段的OLS，还可以是其他方法（例如机器学习等）。如果“合成”方法为OLS，则此时IV法与2SLS等价。

(3) 2SLS可以看作是IV法的一个扩展，可以处理多个工具变量或者多个内生解释变量（过度识别）。而IV法则是更为基础的方法，它主要用于处理单个内生解释变量和单个工具变量（恰好识别）的情况。