Hidden Markov Models

HMM常用于处理一些序列问题,比如给句子 $x_1, x_2, ..., x_n$ 打上标签 $y_1, y_2, ..., y_n$,这通常就是叫做 sequence labeling problem或者是tagging problem。

现在我们有一个训练集 $(x^i,y^i),i=1,...,m$,其中每一个 x^i 是一个句子序列 $x_1^i,x_2^i,...,x_n^i$,每一个 y^i 是一个标注序列, $y_1^i,y_2^i,...,y_n^i$ 。

其中x是输入,y是标签,我们的目标就是学习一个函数f:x->y,将每个输入x,对应到它的标签y上。

一种定义函数f(x)的方法就是通过条件模型,我们首先定义一个条件概率:

对于任意的一个输入x、模型的输出就是:

$$f(x) = rg \max_{y \in \mathrm{v}} p(y|x)$$

而我们常用的则是一个**生成模型**,而不是直接使用一个条件分布p(y|x),在生成模型中,我们使用联合概率:

p(x,y)可以通过如下方式计算得到:

$$p(x,y) = p(y)p(x|y)$$

其中:

- p(y)是对于标签y的一个先验概率
- p(x|y)是在给与标签y的条件下,生成输入x的概率

这个y的概率分布已知,我们可以称其为先验概率,其中p(x|y)叫做似然估计,而对于p(y|x),它是在获得观察时间x之后得到的,所以我们可以称它为后验概率。

由贝叶斯公式可得:

$$p(y|x) = rac{p(y)p(x|y)}{p(x)}$$

其中

$$p(x) = \sum_{y \in \mathrm{y}} p(x,y) = \sum_{y \in \mathrm{y}} p(y) p(x|y)$$

所以对于一个数据集来说,可以把p(x)看做一个定值。

所以我们可以将f(x)定义如下:

$$f(x) = \arg\max_y p(y|x)$$

$$= \arg\max_y \frac{p(y)p(x|y)}{p(x)}$$

$$= \arg\max_y p(y)p(x|y)$$

总结:

- 我们的任务就是学习一个函数f(x),对于给与我们一个x,我们需要找到一个最可能的标签y=f(x)
- 我们需要使用训练集去评估p(y)和p(x|y),这个模型定义了一个生成模型:

$$p(x,y) = p(y)p(x|y)$$

• 对于给与的一个测试样例x, 我们预测它的标签:

$$f(x) = rg \max_{y \in \mathrm{v}} p(y) p(x|y)$$

给与输入x,找到它们的输出f(x),往往被定义为一个解码问题。

Generative Tagging Models

定义Generative Tagging Models:假设我们有一个有限的词集合V,和一个有限的标签集合K,定义S是sequence/tag-sequence的集合对 $< x_1,..,x_n,y_1,...,y_n>$,其中 $n\geq 0,x_i\in V$,并且 $y_i\in K$,那么一个生成模型p可以定义如下:

• 对于任意的 $< x_1, ..., x_n, y_1, ..., y_n > \in S$

$$p(x_1,...,x_n,y_1,...,y_n) \geq 0$$

• 此外:

$$\sum_{< x_1,...,x_n,y_1,...,y_n>\in S} p(x_1,...,x_n,y_1,...,y_n)=1$$

那么对于一个生成模型,函数f可以定义如下:

$$f(x_1,...,x_n) = rg \max_{y_1,...,y_n} p(x_1,...,x_n,y_1,...,y_n)$$

那么接下来就有三个很重要的问题:

- 我们如何定义一个生成模型 $p(x_1, ..., x_n, y_1, ..., y_n)$
- 。 我们如何从训练集中学习到模型参数
- 对于任意的输入 $x_1, ..., x_n$,我们如何找到

$$rg \max_{y_1,...,y_n} p(x_1,...,x_n,y_1,...,y_n)$$

Trigram HMM

下面我们以Trigram HMM为例,来整体介绍HMM算法的整个流程。

首先我们对于Trigram HMM模型的定义如下:

- 一个trigram HMM模型包括一个有限的词表集合V,一个有限的标签集合K,然后总共有以下的一些参数。
- 参数1: q(s|u,v),对于任何的三元组(u,v,s),其中 $s\in K\bigcup STOP$,而 $u,v\in V\bigcup *$,其中的{Stop}和{*}可以看做是截止符。q(s|u,v)的含义就是看见了二元词组(u,v)然后生成标签s的概率。
- 参数2: e(x|s),其中 $x \in V$, $s \in K$ 。 e(x|s)可以被理解为在状态s,也就是标签s,的情况下生成词x的概率。

那么我们定义S是所有可能的sequence/tag-sequence对 $< x_1, x_2, ..., x_n, y_1, ..., y_{n+1} >$,其中 $n \ge 0, x_i \in V$,而 $y_i \in K$,其中i = 1, ..., n,并且 $y_{n+1} = STOP$ 。

那么我们可以将任意的 $< x_1, x_2, ..., x_n, y_1, ..., y_{n+1} > \in S$ 出现的概率写成如下形式:

$$p(x_1,x_2,...,x_n,y_1,...,y_{n+1}) = \prod_{i=1}^{n+1} q(y_i|y_{i-2},y_{i-1}) \prod_{i=1}^n e(x_i|y_i)$$

我们可以假设其中的 $y_0 = y_{-1} = *$.

比如一个例子,我们有一个句子the dog laughs,然后它们的标签 $y_1,...,y_4$ 为**D N V STOP**,那么我们可以进行如下的计算:

$$p(x_1,...,x_n,y_1,...,y_{n+1}) = q(D|*,*) \times q(N|*,D) \times q(V|D,N) \times q(STOP|N,V) \times e(the|D) \times e(dog|N) \times e(laughs|V)$$

下面这个连乘序列:

$$q(D|*,*) \times q(N|*,D) \times q(V|D,N) \times q(STOP|N,V)$$

是看见一个标签序列为D N V STOP的先验概率。

连乘序列:

$$e(the|D) imes e(dog|N) imes e(laughs|V)$$

可以被理解为是一个条件概率 $p(the \ dog \ laughs|D \ N \ V \ STOP)$,也就是将通俗的条件概率p(x|y)中的x看做the dog laughs, 把y看做D N V STOP.

在Trigram HMM中的独立假设

假设一个sequence/tag-sequence对 $X_1,...,X_n$ 和 $Y_1,...,Y_n$ 其中n是句子的长度。 X_i 可以取词表V中的任意词,

假设V=the,dog,saw,cat,laughs,...。 Y_i 可以取标签集K中的任意一个,假设K=D,N,V,...

我们接下来的任务就是对下面的联合概率进行建模:

$$P(X_1 = x_1, ..., X_n = x_n, Y_1 = y_1, ..., Y_n = y_n)$$

我们可以在整个序列后面加入一个截止符 $Y_{n+1} = STOP$,那么上式可以改为:

$$egin{aligned} &P(X_1=x_1,...,X_n=x_n,Y_1=y_1,...,Y_n=y_n,Y_{n+1}=y_{n+1}) \ &=\prod_{i=1}^{n+1}P(Y_i=y_i|Y_{i-2}=y_{i-2},Y_{i-1}=y_{i-1})\prod_{i=1}^{n}P(X_i=x_i|Y_i=y_i) \end{aligned}$$

我们可以假设 $y_0 = y_{-1} = *$,其中*可以看做一个特殊的起始符。

我们可以用下面两个式子来简写:

$$P(Y_i = y_i | Y_{i-2} = y_{i-2}, Y_{i-1} = y_{i-1}) = q(y_i | y_{i-2}, y_{i-1})$$

 $P(X_i = x_i | Y_i = y_i) = e(x_i | y_i)$

其中,对于上式可以改写为条件概率的形式:

$$P(X_1 = x_1,...,X_n = x_n,Y_1 = y_1,...,Y_n = y_n,Y_{n+1} = y_{n+1}) = P(Y_1 = y_1,...,Y_{n+1} = y_{n+1})P(X_1 = x_1,...,X_n = x_n|Y_1 = y_1,...,Y_{n+1} = y_{n+1})$$

接下来,我们可以对tag-sequence做一个独立假设,也就是对于一个标签序列 $y_1,...,y_{n+1}$,我们假设:

$$P(Y_1=y_1,...,Y_n=y_n)=\prod_{i=1}^{n+1}P(Y_i=y_i|Y_{i-2}=y_{i-2},Y_{i-1}=y_{i-1})$$

也就是说,我们假设 $Y_i, ..., Y_{n+1}$ 是一个二阶的马尔可夫链,即每个状态只和它前面的两个状态有关。

再接下来对词序列 $x_1,...,x_n$, 做如下假设:

$$egin{aligned} &P(X_1=x_1,...,X_n=x_n|Y_1=y_1,...,Y_{n+1}=y_{n+1})\ &=\prod_{i=1}^n P(X_i=x_i|X_1=x_1,...,X_{i-1}=x_{i-1},Y_1=y_1,...,Y_{n+1}=y_{n+1})\ &=\prod_{i=1}^n P(X_i=x_i|Y_i=y_i) \end{aligned}$$

上式的第一步推导是根据链式法则直接推导出来的, 第二步推导涉及到了一个独立性假设, 即:

$$P(X_i = x_i | X_1 = x_1, ..., X_{i-1} = x_{i-1}, Y_1 = y_1, ..., Y_{n+1} = y_{n+1}) = P(X_i = x_i | Y_i = y_i)$$

这里我们假设变量 X_i 只依赖于 Y_i 的值,也就是说变量 X_i 条件独立于 $X_1,...,X_{i-1}$ 和 $Y_1,...,Y_{i-1},Y_{i+1},...,Y_{n+1}$ 。

因此上述的整个过程去生成 $y_1,...,y_{n+1},x_1,...,x_n$,可以整理为:

- 1. 初始化 i=1和 $y_0=y_{-1}=*$
- 2. 用下面的式子生成 y_i :

$$q(y_i|y_{i-2},y_{i-1})$$

3. 如果 $y_i=STOP$,就可以直接输出 $y_1,...,y_i,x_1,...,x_{i-1}$,否则从下式生成 x_i :

$$e(x_i|y_i)$$

评估trigramm HMM的参数

假设我们已经有了一些训练数据,这些训练数据是一系列的句子对,句子 $x_1,...,x_n$ 以及他们对应的标注序列 $y_1,...,y_n$ 。

有了上面的定义,那么根据极大似然估计就可以得到:

$$q(s|u,v) = rac{c(u,v,s)}{c(u,v)}$$
 $e(x|s) = rac{c(s
ightarrow x)}{c(s)}$

这个参数评估非常简单,就是直接从训练数据中统计数目,然后用极大似然进行估计。

HMM的解码: Viterbi Algorithm(维特比算法)

接下来我们来探讨对于一个输入句子 $x_1,...,x_n$ 找到他最可能的标注序列,这个问题可以被简写为下面的形式:

$$arg = \max_{y_1,...,y_{n+1}} p(x_1,...,x_n,y_1,...,y_{n+1})$$

我们可以假设:

$$p(x_1,...,x_n,y_1,...,y_{n+1}) = \prod_{i=1}^{n+1} q(y_i|y_{i-2},y_{i-1}) \prod_{i=1}^n e(x_i|y_i)$$

其中
$$y_0 = y_{-1} = *, y_{n+1} = STOP$$

最简单也是最暴力的解法就是直接计算所有可能的 $y_1,...,y_{n+1}$,然后用函数p计算他们的概率值,最后取值最大的。

这时的时间复杂度显然是 $|k|^n$,其中k是所有标签的数目,n是句子的长度。

基础的维特比算法

我们可以假设对于任意的标记序列 $y_1,...,y_k$,其中 $k\in 1,...,n,n$ 为句子的长度,我们有如下的定义:

$$r(y_1,...,y_k) = \prod_{i=1}^k q(y_i|y_{i-2},y_{i-1}) \prod_{i=1}^k e(x_i|y_i)$$

所以我们可以对上面的p公式进行改写:

$$egin{aligned} p(x_1,...,x_n,y_1,...,y_{n+1}) &= r(y_1,...,y_n) imes q(y_{n+1}|y_{n-1},y_n) \ &= r(y_1,...,y_n) imes q(STOP|y_{n-1},y_n) \end{aligned}$$

接着我们可以定义S(k,u,v)是一个长度为k的标注序列,并且其中 $y_{k-1}=u,y_k=v$,也就是说S(k,u,v)是一个以标注序列以(u,v)结尾的并且长度为k的标注序列的合集。

接着定义:

$$\pi(k,u,v) = \max_{< y_1,...,y_k> \in S(k,u,v)} r(y_1,...,y_k)$$

也就是说 $\pi(k, u, v)$ 是集合S(k, u, v)中的所有句子经过函数r()后的概率最大的那个。

初始条件可以定义为:

$$\pi(0, *, *) = 1$$

 $\pi(0, u, v) = 0$

推理1:对于任意的 $k\in 1,...,n$,并且对于任意的 $u\in K$ 和 $v\in K$,我们可以得到如下的递归式:

$$\pi(k,u,v) = \max_{w \in K} (\pi(k-1,w,u) imes q(v|w,u) imes e(x_k|v))$$

这个式子对于整个维特比动态规划算法来说至关重要。

推理2:

$$\max_{y_1,...,y_{n+1}} p(x_1,...,x_n,y_1,...,y_{n+1}) = \max_{u \in K,v \in K} (\pi(n,u,v) imes q(STOP|u,v))$$

根据这两个推理,我们就可以实现输入 $x_1,...,x_n$ 然后输出标注序列 $y_1,...,y_{n+1}$ 使得 $\max_{y_1,...,y_{n+1}} p(x_1,...,x_n,y_1,...,y_{n+1})$ 最大。

整个流程如下:

Input: a sentence $x_1 \dots x_n$, parameters q(s|u,v) and e(x|s).

Initialization: Set $\pi(0, *, *) = 1$, and $\pi(0, u, v) = 0$ for all (u, v) such that $u \neq *$ or $v \neq *$.

Algorithm:

- For $k = 1 \dots n$,
 - For $u \in \mathcal{K}$, $v \in \mathcal{K}$,

$$\pi(k, u, v) = \max_{w \in \mathcal{K}} \left(\pi(k - 1, w, u) \times q(v|w, u) \times e(x_k|v) \right)$$

• **Return** $\max_{u \in \mathcal{K}, v \in \mathcal{K}} (\pi(n, u, v) \times q(\text{STOP}|u, v))$

Figure 1: The basic Viterbi Algorithm.

使用backpointer的维特比算法

我们上面描述的基本的维特比算法已经实现了输入词序列 $x_1, ..., x_n$,然后输出:

$$\max_{y_1,...,y_{n+1}} p(x_1,...,x_n,y_1,...,y_{n+1})$$

这里输出的是最大的 $p(x_1,...,x_n,y_1,...,y_{n+1})$ 的概率值,而我们想要输出的是使这个概率值最大的的标注序列 $y_1,...,y_n$,所以我们这里可以对上诉算法进行一个改进来达到这个目的。

我们可以加入一个bp(k,u,v)来存储得到 $\pi(k,u,v)$ 时的k-2位的标注w的结果,注意这里的u是第k-1位的标注结果,v是第k位的标注结果。

那么这整个流程如下:

Input: a sentence $x_1 \dots x_n$, parameters q(s|u,v) and e(x|s).

Initialization: Set $\pi(0, *, *) = 1$, and $\pi(0, u, v) = 0$ for all (u, v) such that $u \neq *$ or $v \neq *$.

Algorithm:

- For $k = 1 \dots n$,
 - For $u \in \mathcal{K}$, $v \in \mathcal{K}$,

$$\begin{aligned} \pi(k, u, v) &= & \max_{w \in \mathcal{K}} \left(\pi(k - 1, w, u) \times q(v|w, u) \times e(x_k|v) \right) \\ bp(k, u, v) &= & \arg \max_{w \in \mathcal{K}} \left(\pi(k - 1, w, u) \times q(v|w, u) \times e(x_k|v) \right) \end{aligned}$$

- Set $(y_{n-1}, y_n) = \arg\max_{(u,v)} (\pi(n, u, v) \times q(STOP|u, v))$
- For $k = (n-2) \dots 1$,

$$y_k = bp(k+2, y_{k+1}, y_{k+2})$$

• **Return** the tag sequence $y_1 \dots y_n$

Figure 2: The Viterbi Algorithm with backpointers.

这整个流程的时间复杂度为 $O(n|K|^3)$,这里的 K^3 主要是因为这是一个三元HMM,每次确定(u,v)时,还有对第k-2位的标注结果进行遍历,但是与 $|k|^n$ 的时间复杂度相比已经有了很大的改进。

linear-CRF vs HMM

linear-CRF模型和HMM模型有很多相似之处,尤其是其三个典型问题非常类似,除了模型参数学习的问题求解方法不同以外,概率估计问题和解码问题使用的算法思想基本也是相同的。同时,两者都可以用于序列模型,因此都广泛用于自然语言处理的各个方面。

现在再来看看两者的不同:

- 1:最大的不同点是linear-CRF是判别模型,而HMM是生成模型,即linear-CRF模型要优化求解的是条件概率P(y|x),而HMM要求解的是联合分布P(x,y)
- 2: linear-CRF是利用最大熵模型的思路去建立条件概率模型,对于观测序列并没有做马尔可夫假设 【linear-CRF是由条件随机场转换成了线性链条件随机场,整个随机场的流畅转换是:随机场-> 马

尔可夫随机场 -> 条件随机场 -> 线性链条件随机场,其中在马尔可夫随机场中已经定义了**随机场中某一个位置的赋值仅仅与它相邻的位置的赋值有关,和其不相邻的位置的赋值无关。**】,而HMM是对观测序列做了马尔可夫假设的前提下建立联合分布的模型

参考资料:

Michael Collins: Tagging with Hidden Markov Models