

$M^n$  variedade diferenciável.

$\nabla: \mathcal{X}(M) \times \mathcal{X}(M) \rightarrow \mathcal{X}(M)$  conexão afim é um conceito local.

$\nabla: \mathcal{X}(U) \times \mathcal{X}(U) \rightarrow \mathcal{X}(U)$  conexão afim ( $U \subset M$  aberto)

$$(\nabla_Y X)|_U = \nabla_{Y|_U} X|_U.$$

Em coordenadas,

$$\nabla_Y X = \sum_j y_j \sum_i x_i X_i = \sum_j y_j \sum_i (X_j(x_i) X_i + x_i \nabla_{X_j} X_i).$$

Def: Os índices de Christoffel  $\Gamma_{ij}^k$ ,  $1 \leq i, j, k \leq n$ , de  $\nabla$  nas coordenadas  $(x_1, \dots, x_n)$  são tais que

$$\nabla_{X_j} X_i = \sum_k \Gamma_{ij}^k X_k.$$

Então

$$\begin{aligned} \nabla_Y X &= \sum_{i,j} y_j (X_j(x_i) X_i + x_i \sum_k \Gamma_{ij}^k X_k) \\ &= \sum_k \left( \underbrace{\sum_j y_j X_j(x_k)}_{Y(x_k)} + \sum_{i,j} x_i y_j \Gamma_{ij}^k \right) X_k \end{aligned}$$

$Y(x_k)$

Conclusão:  $\nabla_Y X(p)$  depende apenas de  $Y(p)$  e dos valores de  $X$  ao longo de alguma curva  $c: (-\varepsilon, \varepsilon) \rightarrow M$ , tal que  $c(0) = p$  e  $c'(0) = Y$ .

Proposição 2. Dada uma conexão afim  $\nabla$  em  $M$ , existe uma única operação  $V \mapsto \frac{DV}{dt}$  (derivada covariante) tal que:

$$(1) \quad \frac{D}{dt} (V+W) = \frac{DV}{dt} + \frac{DW}{dt}$$

$$(2) \quad \frac{D}{dt} (fV) = f \frac{DV}{dt} + \frac{df}{dt} \cdot V \quad (f: I \rightarrow \mathbb{R})$$

(3) Se existe um campo  $Y \in \mathcal{X}(U)$ ,  $c(t) \in U$ , tal que  $V(t) = Y(c(t))$ , então

$$\frac{DV}{dt} = \nabla_{c'(t)} Y.$$

### Dem. (Unicidade)

Escolhemos um sistema de coordenadas  $(x_1, \dots, x_k)$  em uma vizinhança do ponto  $p$  e expressamos o campo  $V(t)$  nessas coordenadas:

$$V(t) = \sum_i v_i(t) X_i \quad ((*)$$

e aplicamos as operações: Se  $V \mapsto \frac{DV}{dt}$  existe, então

$$\begin{aligned} \frac{DV}{dt} &= \frac{D}{dt} \left( \sum_i v_i X_i \right) \stackrel{(1), (2)}{=} \sum_i \left( \frac{dv_i}{dt} X_i + v_i \frac{DX_i}{dt} \right) \\ &\stackrel{(3)}{=} \sum_i \left( \frac{dv_i}{dt} X_i + v_i \nabla_{c(t)} X_i \right) \quad (*) \end{aligned}$$

e esta representação em coordenadas é única.

(Existência) Defina a operação em coordenadas pela fórmula (\*).

Se  $(\tilde{x}_1, \dots, \tilde{x}_k)$  é outro sistema de coordenadas em torno de  $p$ , na interseção das vizinhanças temos que

$$V(t) = \sum_i v_i(t) X_i \quad ((*)$$

onde  $\tilde{X}_j = \partial/\partial \tilde{x}_j$ . Pela fórmula (\*), vem que

$$\frac{DV}{dt} = \sum_i \left( \frac{dv_i}{dt} X_i + v_i \cdot \nabla_{c(t)} X_i \right) \stackrel{\text{(unicidade)}}{=} \sum_j \left( \frac{d\tilde{v}_j}{dt} \tilde{X}_j + \tilde{v}_j \cdot \nabla_{c(t)} \tilde{X}_j \right) \quad (?)$$

Logo a definição não depende de coordenadas e claramente satisfaz as propriedades (1) - (3) para é uma derivada.  $\square$

Seja  $M^n$  variedade diferenciável,  $\nabla$  conexão afim em  $M$ ,  $c: I \rightarrow M$  curva diferenciável.

Def. O campo  $t \mapsto v(t) \in T_{c(t)} M$  é dito paralelo com respeito a  $\nabla$  se  $\frac{Dv}{dt}(t) = 0 \quad \forall t \in I$ .

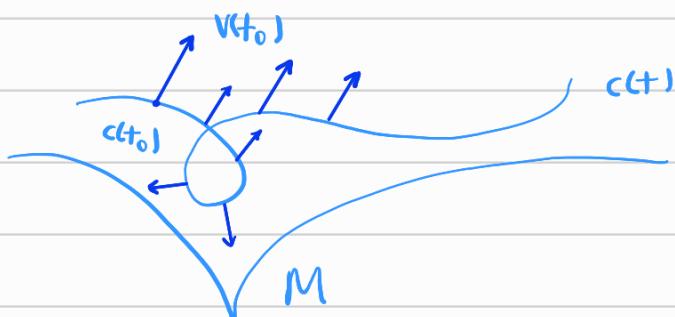
Em coordenadas  $(x_1, \dots, x_n)$ ,  $c(t) = x(x_1(t), \dots, x_n(t))$

$$\begin{aligned} \frac{Dv}{dt} &= \sum_i \left( \frac{dv_i}{dt} x_i + v_i \nabla \sum_j x_j'(t) x_j \right) = \sum_i (v'_i(t) x_i + \sum_j v_i x_j' \sum_k \Gamma_{ij}^k x_k) \\ &= \sum_k (v'_k(t) + \sum_{ij} \Gamma_{ij}^k(x(t)) x_j'(t) v_i(t)) x_k \end{aligned}$$

$v$  é paralelo se e somente se

$$v'_k(t) + \sum_{ij} \Gamma_{ij}^k(x(t)) x_j'(t) v_i(t) = 0 \quad \forall 1 \leq k \leq n. \quad (*)$$

Isto é um sistema linear de EDO's de primeira ordem, e dado o valor do campo em algum ponto, podemos usar o Teorema de Existência e Unicidade para encontrar um único campo que satisfaz o sistema linear acima em algum sistema de coordenadas em torno do ponto. Este campo é chamado o transporte paralelo do campo  $v$ .



Proposição 3. Dada uma curva  $c: I \rightarrow M$ , um ponto  $t_0 \in I$  e  $v \in T_{c(t_0)} M$ , então existe um único campo paralelo  $t \in I \mapsto v(t) \in T_{c(t)} M$  tal que  $v(t_0) = v$ .

Dem. Segue do Teorema de Existência e Unicidade para EDO's lineares para a equação  $(*)$ . Cubra  $c(I)$  com um número finito de cartas e use a unicidade da solução na interseção dos domínios. (!) □

$(M^n, g)$  variedade Riemanniana.

Pergunta: Como construir conexões afins?

Def. A conexão afim  $\nabla$  é Riemanniana (ou compatível com  $g$ ) se

$$(1) \quad X \langle Y, Z \rangle = \langle \nabla_X Y, Z \rangle + \langle Y, \nabla_X Z \rangle, \quad \forall X, Y, Z \in \mathcal{X}(M).$$

Equivalentemente, se  $c: I \rightarrow M$  é uma curva e  $V(t), W(t) \in T_{c(t)} M \quad \forall t \in I$ ,

$$(2) \quad \frac{d}{dt} \langle V(t), W(t) \rangle = \langle \frac{DV}{dt}, W \rangle + \langle V, \frac{DW}{dt} \rangle$$

Do mesmo modo, se vale a propriedade que

$$(3) \quad t \in I \mapsto \langle P_1, P_2 \rangle(t) \text{ é constante} \quad \forall P_1, P_2 \text{ campos paralelos ao longo da curva}$$

Vamos provar que as definições são de fato equivalentes:

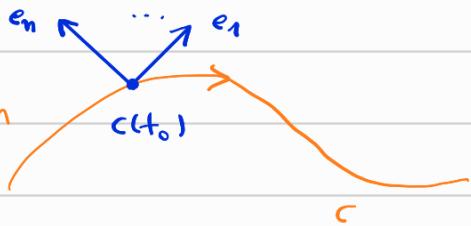
(2)  $\Rightarrow$  (3): Se  $V, W$  são campos paralelos ao longo da curva, por definição  $\frac{DV}{dt} = 0 = \frac{DW}{dt}$ , donde por (2)

$$\frac{d}{dt} \langle V(t), W(t) \rangle = \langle \frac{DV}{dt}, W \rangle + \langle V, \frac{DW}{dt} \rangle = \langle 0, W \rangle + \langle V, 0 \rangle = 0 \quad \forall t \in I$$

portanto  $t \in I \mapsto \langle V(t), W(t) \rangle$  é constante porque  $I$  é conexo.

(3)  $\Rightarrow$  (2): Seja  $c: I \rightarrow M$  uma curva dif. e fixe um instante  $c(t_0)$ .

Tomamos uma base orthonormal  $\{e_1, \dots, e_n\}$  de  $T_{c(t_0)} M$  e pela proposição anterior, existem campos paralelos  $P_1(t), \dots, P_n(t)$  tais que  $P_i(t_0) = e_i$ . Assumindo que vale (3),



$\forall t$ ,  $\{P_1(t), \dots, P_n(t)\}$  é base ortonormal de  $T_c(t)M$ . Em particular, se  $V$  e  $W$  são campos tangentes ao longo da curva, escrevemos

$$V(t) = \sum_i v_i(t) P_i(t), \quad W(t) = \sum_j w_j(t) P_j(t)$$

de onde obtemos:

$$\frac{d}{dt} \langle V, W \rangle = \frac{d}{dt} \left( \sum_i v_i(t) w_i(t) \right) = \sum_i \left( \frac{dv_i}{dt} w_i + v_i \frac{dw_i}{dt} \right).$$

Por outro lado, o lado direito se reescreve

$$\begin{aligned} \left\langle \frac{D}{dt} V, W \right\rangle + \left\langle V, \frac{D}{dt} W \right\rangle &= \left\langle \frac{D}{dt} \left( \sum_i v_i P_i \right), W \right\rangle + \left\langle V, \frac{D}{dt} \left( \sum_j w_j P_j \right) \right\rangle \\ &= \left\langle \sum_i \left( \frac{dv_i}{dt} P_i + v_i \underbrace{\frac{D}{dt} P_i}_{0} \right), W \right\rangle + \left\langle V, \sum_j \left( \frac{dw_j}{dt} P_j + w_j \underbrace{\frac{D}{dt} P_j}_{0} \right) \right\rangle \\ &= \sum_{i,j} \left( \frac{dv_i}{dt} w_j + v_i \frac{dw_j}{dt} \right) \underbrace{\langle P_i, P_j \rangle}_{\delta_{ij}} (+) \\ &= \sum_i \left( \frac{dv_i}{dt} w_i + v_i \frac{dw_i}{dt} \right). \end{aligned}$$

(2)  $\Rightarrow$  (1) Dado um ponto  $p \in M$  e qualquer curva  $c: (-\varepsilon, \varepsilon) \rightarrow M$  tal que  $c(0) = p$  e  $c'(0) = X$ , então

$$\begin{aligned} X \langle Y, Z \rangle &= \frac{d}{dt} \langle Y, Z \rangle \Big|_{t=0} \stackrel{(2)}{=} \left\langle \frac{D}{dt} Y, Z \right\rangle + \left\langle Y, \frac{D}{dt} Z \right\rangle = \langle \nabla_{c'(0)} Y, Z \rangle + \langle Y, \nabla_{c'(0)} Z \rangle \\ &= \langle \nabla_X Y, Z \rangle + \langle Y, \nabla_X Z \rangle \end{aligned}$$

como o ponto  $p \in M$  é arbitrário, vale (1). Analogamente, (1)  $\Rightarrow$  (2).  $\square$

Def. A conexão afim  $\nabla$  é simétrica se

$$\nabla_X Y - \nabla_Y X = [X, Y] \quad \forall X, Y \in \mathfrak{X}(M).$$

Equivalentemente, se vale em qualquer sistema de coordenadas que

$$\nabla_{X_i} X_j = \nabla_{X_j} X_i \text{ ou } \Gamma_{ij}^k = \Gamma_{ji}^k \quad \forall 1 \leq i, j, k \leq n.$$

Def.  $f: M \rightarrow \mathbb{R}$  diferenciável. A Hessiana de  $f$  é dada por:

$$\text{Hess } f(X, Y) = X(Y(f)) - (\nabla_X Y)(f).$$

Exercício: Verifique que  $\text{Hess } f(X, Y)(p)$  só depende de  $X(p), Y(p)$  e dos valores de  $f$  em alguma vizinhança de  $p$ .

Obs 1:  $X(Y(f))$  não depende só de  $X(p), Y(p)$ !

Obs 2:  $\text{Hess } f(X, Y) - \text{Hess } f(Y, X) = X(Y(f)) - Y(X(f)) - (\nabla_X Y)(f) + (\nabla_Y X)(f)$   
 $= ([X, Y] - \nabla_X Y + \nabla_Y X)(f)$

e o lado direito é zero se  $\nabla$  é simétrica.

Teorema Fundamental da Geometria Riemanniana (Levi-Civita)

$(M^n, g)$  variedade Riemanniana, então existe uma única conexão afim  $\nabla$  tal que

- 1)  $\nabla$  é Riemanniana; ( $\nabla$  é chamada de conexão de Levi-Civita).
- 2)  $\nabla$  é simétrica.

Dem: Sejam  $X, Y, Z \in \mathfrak{X}(M)$  e suponha que  $\nabla$  existe.

Queremos calcular  $\langle \nabla_X Y, Z \rangle$ .

Pela compatibilidade da conexão com a métrica,

$$X \langle Y, Z \rangle = \langle \nabla_X Y, Z \rangle + \langle Y, \nabla_X Z \rangle \quad (1)$$

Ora, permutando os campos de vetores na fórmula acima:

$$Y \langle Z, X \rangle = \langle \nabla_Y Z, X \rangle + \langle Z, \nabla_Y X \rangle \quad (2)$$

$$Z \langle X, Y \rangle = \langle \nabla_Z X, Y \rangle + \langle X, \nabla_Z Y \rangle \quad (3)$$

Fazendo (1)+(2)-(3) obtemos

$$X\langle Y, Z \rangle + Y\langle Z, X \rangle - Z\langle X, Y \rangle = \langle \nabla_X Y, Z \rangle + \langle \nabla_Y Z - \nabla_Z Y, X \rangle + \langle \nabla_Z X - \nabla_X Z, Y \rangle + \langle \nabla_Y X - \nabla_X Y, Z \rangle + \langle \nabla_X Y, Z \rangle$$

Usando que  $\nabla$  é simétrica, o lado direito se torna

$$2\langle \nabla_X Y, Z \rangle - \langle X, [Y, Z] \rangle - \langle Y, [X, Z] \rangle + \langle Z, [X, Y] \rangle$$

Portanto obtemos a Fórmula de Koszul:

$$\langle \nabla_X Y, Z \rangle = \frac{1}{2} \left( X\langle Y, Z \rangle + Y\langle Z, X \rangle - Z\langle X, Y \rangle + \langle X, [Y, Z] \rangle + \langle Y, [X, Z] \rangle - \langle Z, [X, Y] \rangle \right)$$

e o lado direito não depende de  $\nabla$ , de onde segue a unicidade.

Reciprocamente, definindo a conexão de modo que para todos  $X, Y, Z \in \mathfrak{X}(M)$  ela satisfaz a fórmula acima, então é fácil verificar 1) e 2): trocando  $Y$  por  $Z$  acima e somando,

$$\langle Y, \nabla_X Z \rangle = \frac{1}{2} \left( X\langle Y, Z \rangle + Z\langle X, Y \rangle - Y\langle Z, X \rangle - \langle X, [Y, Z] \rangle + \langle Z, [X, Y] \rangle - \langle Y, [X, Z] \rangle \right)$$

$$\Rightarrow \langle \nabla_X Y, Z \rangle + \langle Y, \nabla_X Z \rangle = X\langle Y, Z \rangle$$

Logo  $\nabla$  é Riemanniana. Por outro lado, trocando  $X$  e  $Y$  e subtraindo

$$\langle \nabla_Y X, Z \rangle = \frac{1}{2} \left( Y\langle X, Z \rangle + X\langle Y, Z \rangle - Z\langle X, Y \rangle + \langle Y, [X, Z] \rangle + \langle X, [Y, Z] \rangle + \langle Z, [X, Y] \rangle \right)$$

$$\Rightarrow \langle \nabla_Y X - \nabla_X Y, Z \rangle = \langle [X, Y], Z \rangle$$

$$\Rightarrow \nabla_Y X - \nabla_X Y = [X, Y]$$

Donde  $\nabla$  é simétrica. □.