

RLC Filter Identification from Input–Output Signals

20221242 박수빈

목차

1. 설계 목적
2. 기본 이론
3. 코드 설명
4. 실행 결과 및 결론

설계 목적

1. 미지의 필터를 입출력 신호를 통해 판별
2. 1차 RC 필터와 2차 RLC 필터(LP, HP, BP)을 모두 고려하여 비교
3. 최종적으로 필터 종류, 파라미터, 신뢰도 자동으로 산출

기본 이론 - Green's Function과 전달 함수



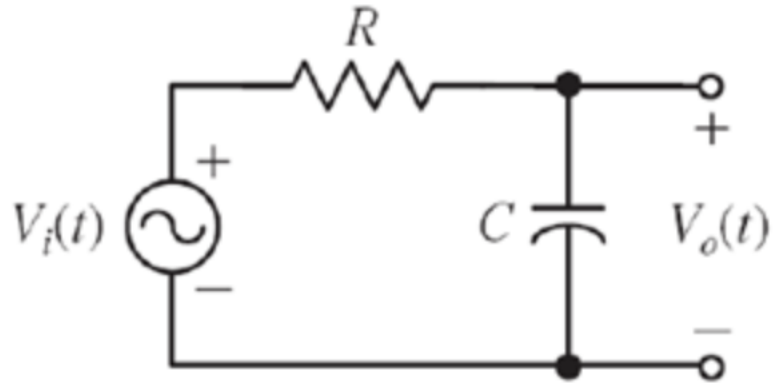
$$V_{out}(t) = \int_0^t K(t - \tau) V_{in}(\tau) d\tau$$

$$\mathcal{F}\{V_{out}(t)\} = \mathcal{F}\{K(t)\} \mathcal{F}\{V_{in}(t)\}$$

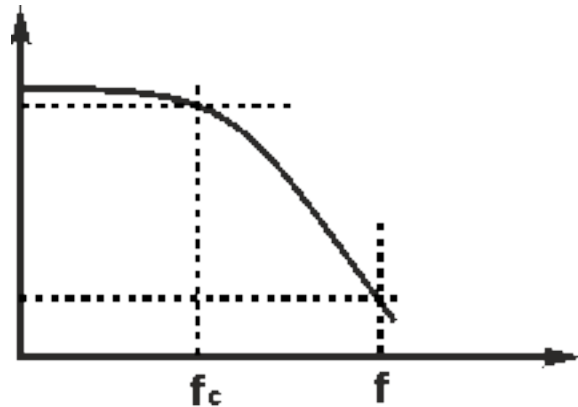
$$\mathcal{F}\{K(t)\} = H(j\omega) = \frac{V_{out}(j\omega)}{V_{in}(j\omega)}$$

기본 이론 - 1차 필터와 2차 필터

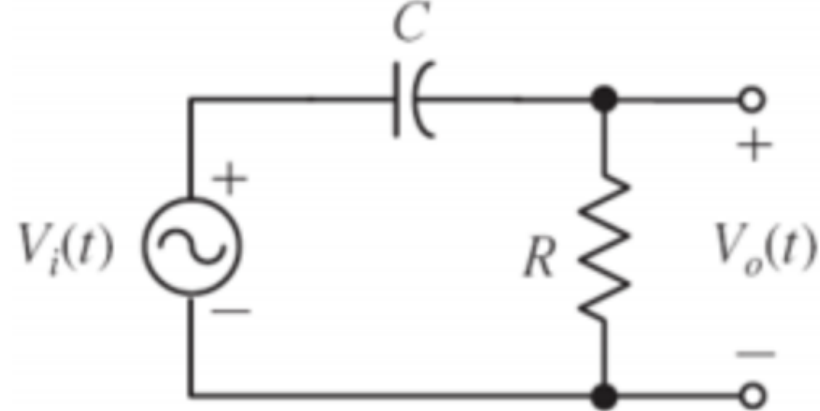
1차 저역통과 필터 (LPF)



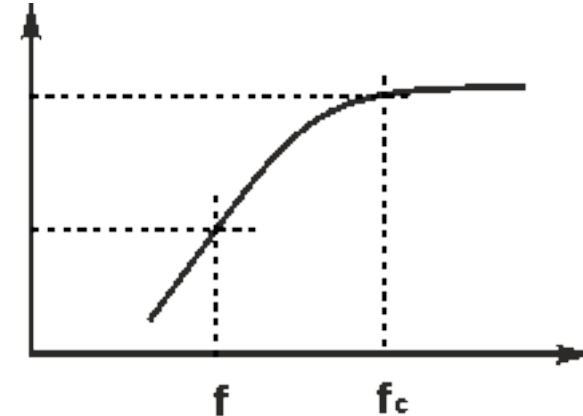
$$H(s) = \frac{1}{sRC + 1}$$



1차 고역통과 필터 (HPF)



$$H(s) = \frac{sRC}{sRC + 1}$$



$$\omega_c = \frac{1}{RC}$$

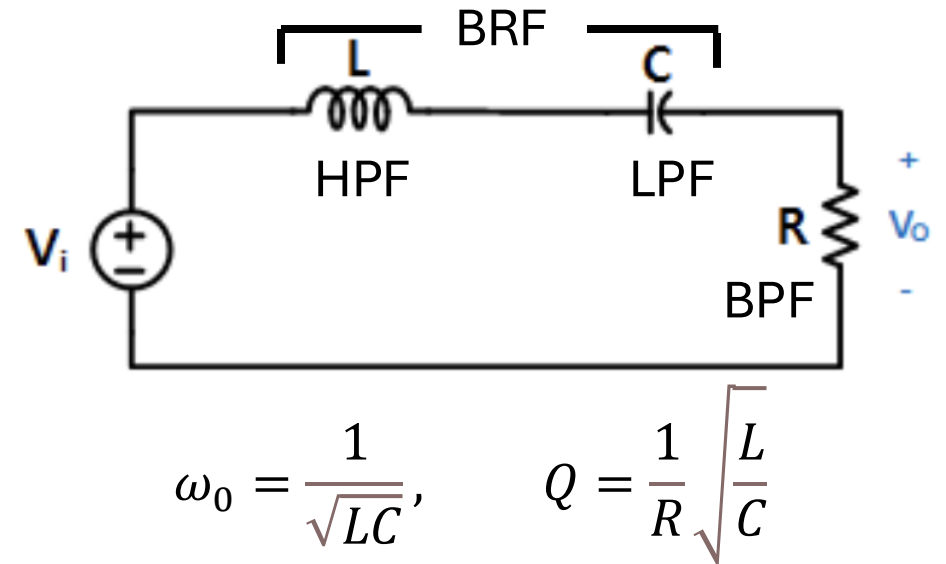
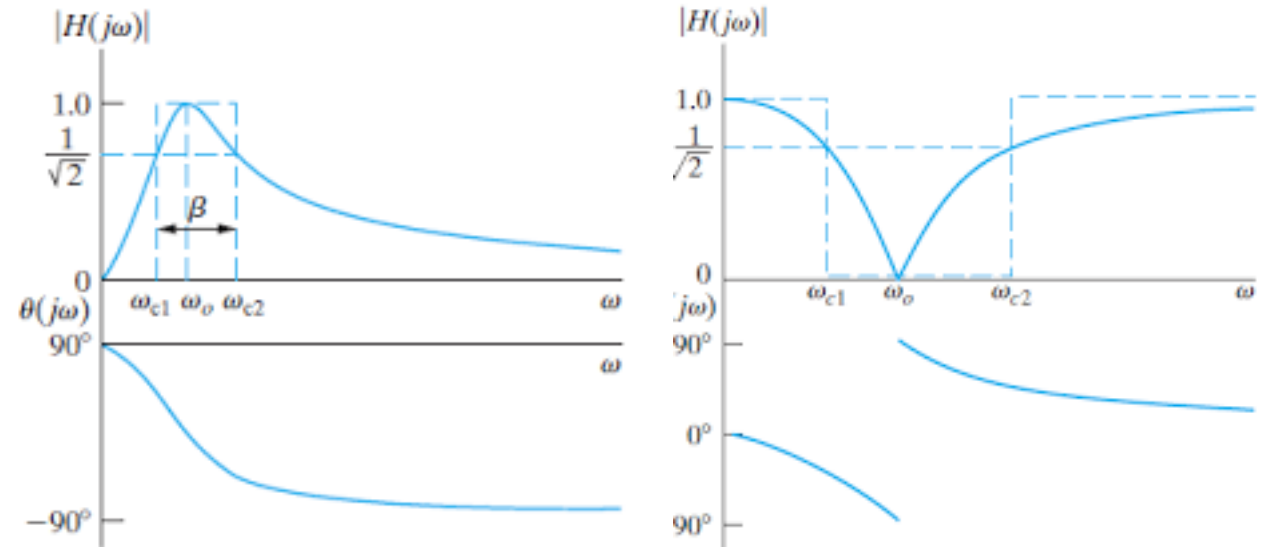
기본 이론 - 1차 필터와 2차 필터

저역통과 필터 (LPF) $H(s) = \frac{\omega_0^2}{s^2 + \frac{\omega_0}{Q}s + \omega_0^2}$

고역통과 필터 (HPF) $H(s) = \frac{s^2}{s^2 + \frac{\omega_0}{Q}s + \omega_0^2}$

대역통과 필터 (BPF) $H(s) = \frac{s \frac{\omega_0}{Q}}{s^2 + \frac{\omega_0}{Q}s + \omega_0^2}$

대역차단 필터 (BRF) $H(s) = \frac{s^2 + \omega_0^2}{s^2 + \frac{\omega_0}{Q}s + \omega_0^2}$



코드 설명

1. FFT 기반 전달함수 추정, 필터별 전달함수 정의
2. 필터 피팅 함수 정의 및 신뢰도 분석
3. 필터 결정 및 Bode Plot 그리기
4. RLC 매핑
5. 입력 CSV 로드, UI 설정

코드 설명 - FFT 기반 전달함수 추정, 필터별 전달함수

```
def estimate_transfer_function(x, y, dt, f_max=None,
                              min_input_amp=1e-6, min_H_mag=None):
    """
    x(t), y(t)로부터 FFT 기반  $H(\omega) = Y(\omega)/X(\omega)$  추정.
    """
    x = np.asarray(x, dtype=float)
    y = np.asarray(y, dtype=float)
    n = len(x)
    if len(y) != n:
        raise ValueError("x와 y의 길이가 같아야 합니다.")

    X = np.fft.rfft(x)
    Y = np.fft.rfft(y)
    freqs = np.fft.rfftfreq(n, dt)
    w = 2 * np.pi * freqs

    H = Y / X

    mask = np.abs(X) > min_input_amp # 입력 신호가 충분히 큰 구간만 사용
    mask &= freqs > 0

    if f_max is not None:
        mask &= freqs <= f_max

    if min_H_mag is not None: # H 크기가 너무 작은 구간은 버리기
        mask &= (np.abs(H) > min_H_mag)

    if not np.any(mask):
        raise RuntimeError("유효한 주파수 구간이 없습니다.")

    return freqs[mask], w[mask], H[mask]
```

X, Y에 대해 푸리에 변환,
전달 함수 계산

```
# =====
# 1·2차 표준형 전달함수
# =====

def H_1st_LP(w, K, wc): # 비교할 필터 전달 함수 정의
    return K / (1 + 1j*w/wc)

def H_1st_HP(w, K, wc):
    return K * (1j*w/wc) / (1 + 1j*w/wc)

def _den(w, w0, Q):
    return (1j*w)**2 + (w0/Q)*(1j*w) + w0**2

def H_2nd_LP(w, K, w0, Q):
    return K * (w0**2) / _den(w, w0, Q)

def H_2nd_HP(w, K, w0, Q):
    return K * ((1j*w)**2) / _den(w, w0, Q)

def H_2nd_BP(w, K, w0, Q):
    return K * ((w0/Q)*(1j*w)) / _den(w, w0, Q)

def H_2nd_BR(w, K, w0, Q):
    return K * ((1j*w)**2 + w0**2) / _den(w, w0, Q)
```


코드 설명 - 필터 피팅 함수 정의, 신뢰도 분석

```
# =====  
# 피팅  
# =====  
  
@dataclass  
class FitResult:  
    name: str          피팅 결과 담을 클래스 정의  
    params: dict  
    mse: float  
  
def fit_complex(w, H_meas, func, p0, bounds):  
    """  
    복소 전달함수 H_meas(w)에 대해  
    H_pred(w, p)를 least_squares로 피팅.  
    """  
  
    def residual(p):  
        H_pred = func(w, *p)  예상 모델 정의  
        diff = H_pred - H_meas  
        return np.concatenate([diff.real, diff.imag])  
        복소 오차를 실수 벡터로 반환  
  
    res = least_squares(residual, p0, bounds=bounds)  
    p = res.x  측정된 모델과 차이가 최소가 되는 파라미터  
    H_pred = func(w, *p)  
    mse = np.mean(np.abs(H_pred - H_meas)**2)  
    return p, mse  mse: 예측 값과 실제 값의 차이
```

```
def analyze_confidence(models, ambiguous_ratio=0.1):  
    """  
    models: dict[str, FitResult]  
    반환:  
    { "best": best_result,  
      "top3": [FitResult, ...],  
      "rel_gap_12": 상대 차이,  
      "confidence": 0~1,  
      "ambiguous": True/False }  
    """  
  
    results = sorted(models.values(), key=lambda r: r.mse)  
    best = results[0]  
    top3 = results[:3]  mse 작은 순으로 필터 정렬  
  
    mse_best = best.mse  
    if len(results) > 1:  
        mse_second = results[1].mse  
        rel_gap_12 = (mse_second - mse_best) / (mse_best + 1e-12)  
    else:  
        mse_second = None  
        rel_gap_12 = float("inf")  
  
    raw_conf = max(0.0, min(1.0, rel_gap_12 / 0.5))  # 50% 차이면 ~1  
    ambiguous = (rel_gap_12 < ambiguous_ratio)  
  
    1, 2위 모델 간 mse 차이 계산, 신뢰도 계산  
    신뢰도 적으면 ambiguous = 1 반환  
  
    return {  
        "best": best,  
        "top3": top3,  
        "rel_gap_12": rel_gap_12,  
        "confidence": raw_conf,  
        "ambiguous": ambiguous,  
    }
```

코드 설명 - 필터 결정

```
def identify_order12_filter(x, y, dt, f_max=None, show_bode=True):
    """
    x(t) → 시스템 → y(t) 에 대해
    1차/2차 표준형 필터(LP, HP, BP, BR) 중 하나로 피팅.
    """
    freqs, w, H_meas = estimate_transfer_function(x, y, dt, f_max=f_max,
                                                  min_input_amp=1e-6, min_H_mag=1e-3)

    mag = np.abs(H_meas)
    K0 = np.median(mag) if np.median(mag) > 0 else 1.0
    w_mid = np.median(w)
    wc0 = w_mid if w_mid > 0 else 1e3
    idx_pk = np.argmax(mag)
    w0_0 = w[idx_pk] if w[idx_pk] > 0 else 1e3
    Q0 = 1.0

    models = {}
```

필터 피팅 함수를 모든 모델에 적용
mse 작은 최적 모델 찾기

```
# 1st models
p0 = [K0, wc0]
b1 = ([0, 1e-3], [1e3*K0, 1e9])
# 1st LP
p, mse = fit_complex(w, H_meas, H_1st_LP, p0, b1)
models["1st_LP"] = FitResult(
    "1st_LP",
    {"K": float(p[0]), "wc": float(p[1])},
    float(mse)
)
# 1st HP
p, mse = fit_complex(w, H_meas, H_1st_HP, p0, b1)
models["1st_HP"] = FitResult(
    "1st_HP",
    {"K": float(p[0]), "wc": float(p[1])},
    float(mse)
)

# 2nd models
b2 = ([0, 1e-3, 0.1], [1e3*K0, 1e9, 100])
for name, func in {
    "2nd_LP": H_2nd_LP,
    "2nd_HP": H_2nd_HP,
    "2nd_BP": H_2nd_BP,
    "2nd_BR": H_2nd_BR,
}.items():
    p0 = [K0, w0_0, Q0]
    p, mse = fit_complex(w, H_meas, func, p0, b2)
    models[name] = FitResult(
        name,
        {"K": float(p[0]), "w0": float(p[1]), "Q": float(p[2])},
        float(mse)
    )

best = min(models.values(), key=lambda r: r.mse)
conf_info = analyze_confidence(models, ambiguous_ratio=0.1)
```

실행 결과 - 입력 위젯

RLC 필터 식별기

Mode Wave (테스트용 합성) ▼

fs [Hz] 500000

CSV 모드에서 사용할 파일 이름

x CSV x_input.csv

y CSV y_output.csv

Wave 모드: x 설정

x type sin ▼

x phase 0

x A 1

x t0 0

x f[Hz] 500

Wave 모드: y 설정

y type sin ▼

y phase -45

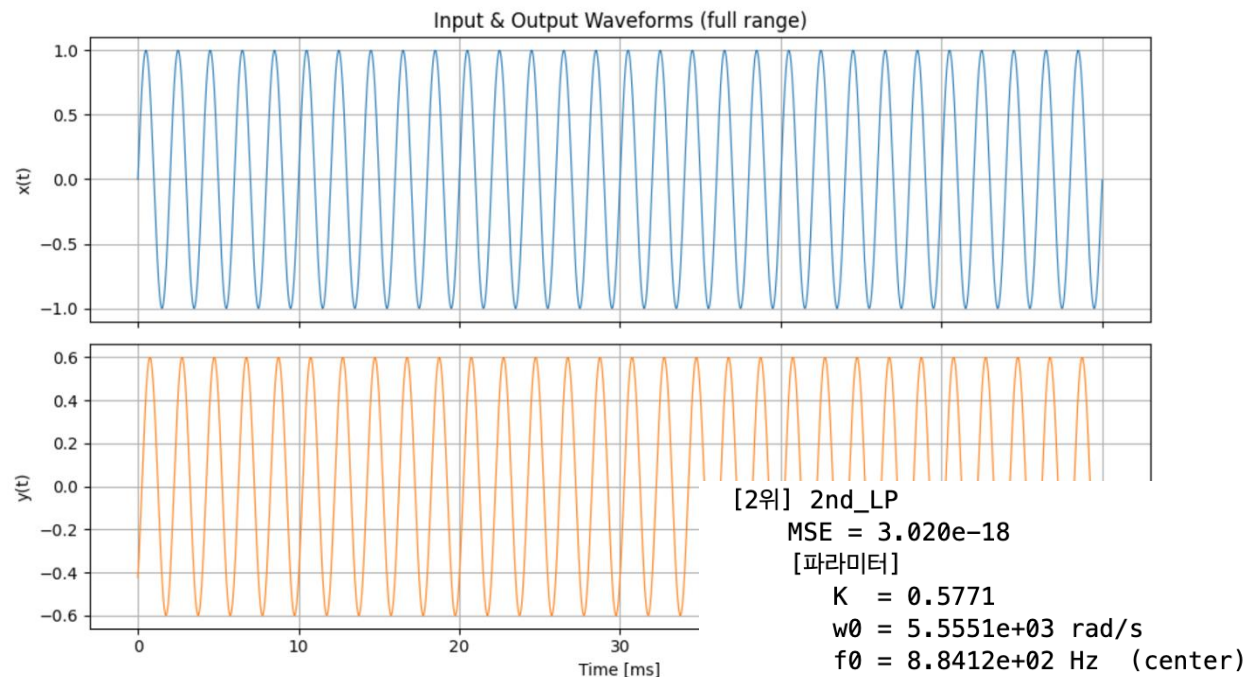
y A 0.6

y t0 0

y f[Hz] 500

Run identification

실행 결과 - 출력 결과 (사인파 입출력)



=== 최종 선택된 모델 (Best) ===

필터 타입: 1st_LP

[파라미터]

$K = 0.8485$

$\omega_c = 3.1416 \times 10^3 \text{ rad/s}$

$f_c = 5.0000 \times 10^2 \text{ Hz}$ (cutoff)

[RLC 값]

$R = 3.1831 \times 10^5$

$C = 1.0000 \times 10^{-9}$

Confidence score = 0.000

(주의: 1위와 2위 모델의 MSE 차이가 작음.)

[2위] 2nd_LP
MSE = 3.020×10^{-18}
[파라미터]
 $K = 0.5771$
 $\omega_0 = 5.551 \times 10^3 \text{ rad/s}$
 $f_0 = 8.8412 \times 10^2 \text{ Hz}$ (center)
 $Q = 0.8315$
(2nd LP $f_c \approx 6.3194 \times 10^2 \text{ Hz}$)

[RLC 근사]

$R \approx 2.1651 \times 10^5$

$L \approx 3.2405 \times 10^1$

$C = 1.0000 \times 10^{-9}$

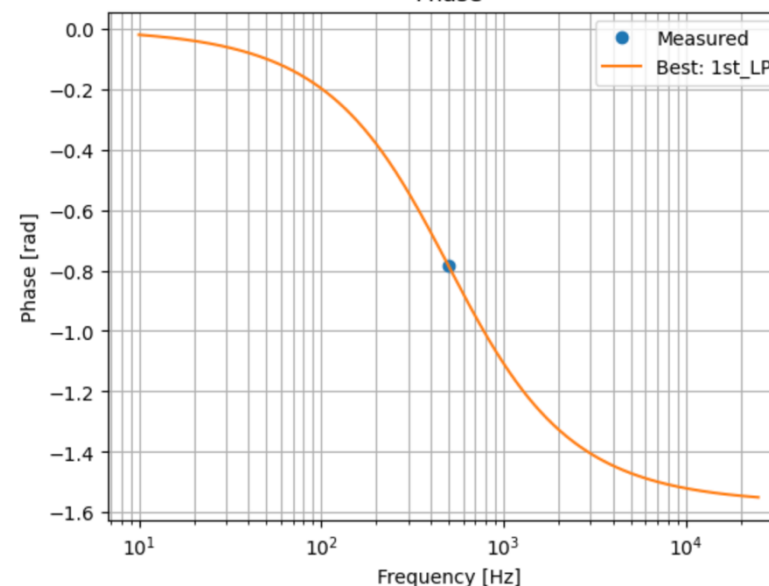
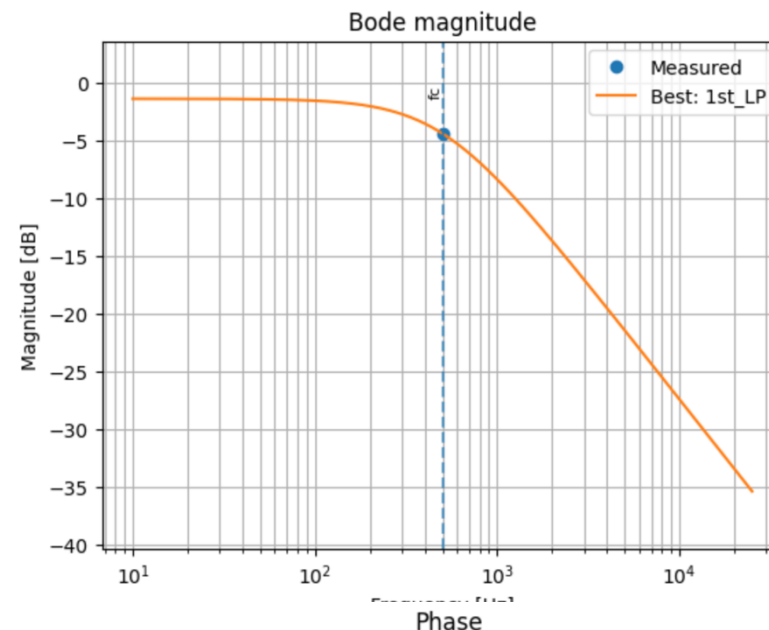
[3위] 2nd_BP
MSE = 8.337×10^{-18}
[파라미터]
 $K = 0.8485$
 $\omega_0 = 2.5808 \times 10^3 \text{ rad/s}$
 $f_0 = 4.1074 \times 10^2 \text{ Hz}$ (center)
 $Q = 2.5264$

[RLC 근사]

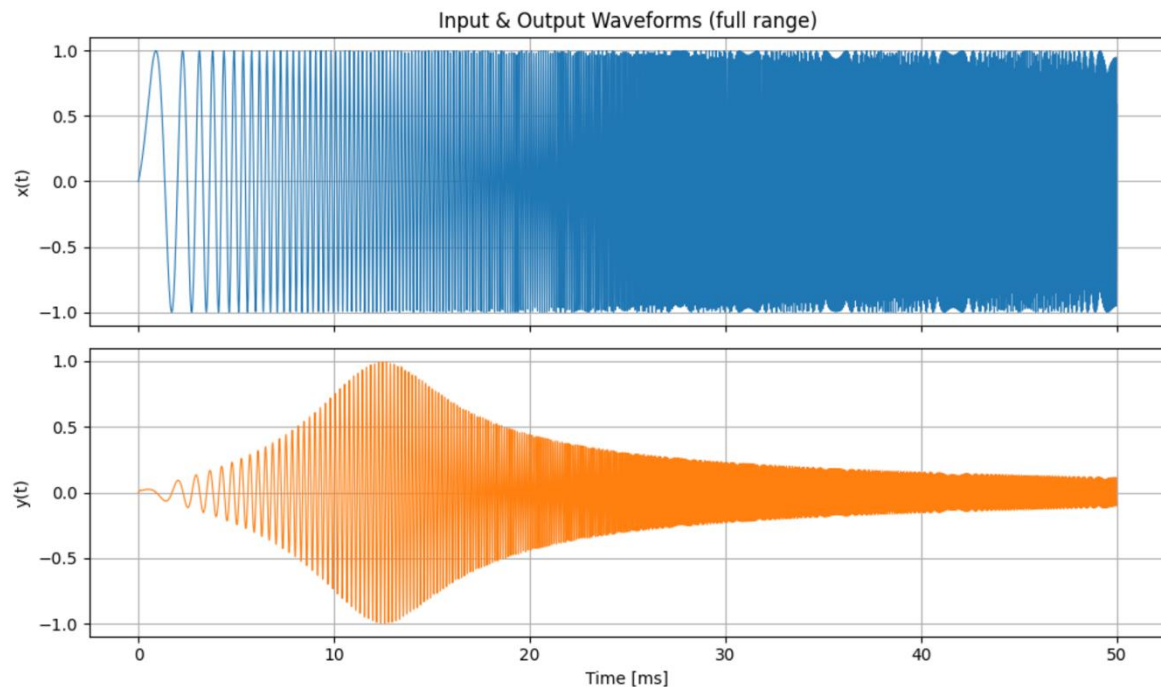
$R \approx 1.5337 \times 10^5$

$L \approx 1.5014 \times 10^2$

$C = 1.0000 \times 10^{-9}$



실행 결과 - 출력 결과 (Chirp 입출력 - BPF)



=== 최종 선택된 모델 (Best) ===

필터 타입: 2nd_BP

[파라미터]

$K = 0.9907$

$w_0 = 3.1386e+04 \text{ rad/s}$

$f_0 = 4.9953e+03 \text{ Hz (center)}$

$Q = 2.0987$

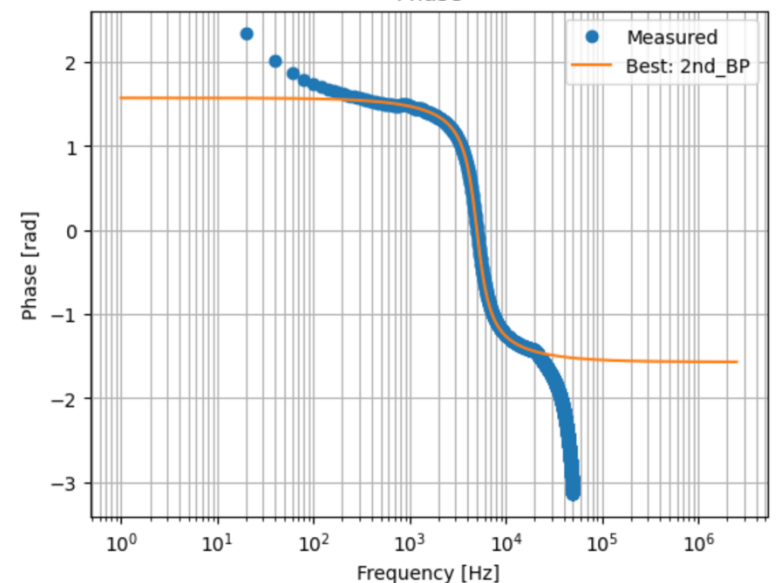
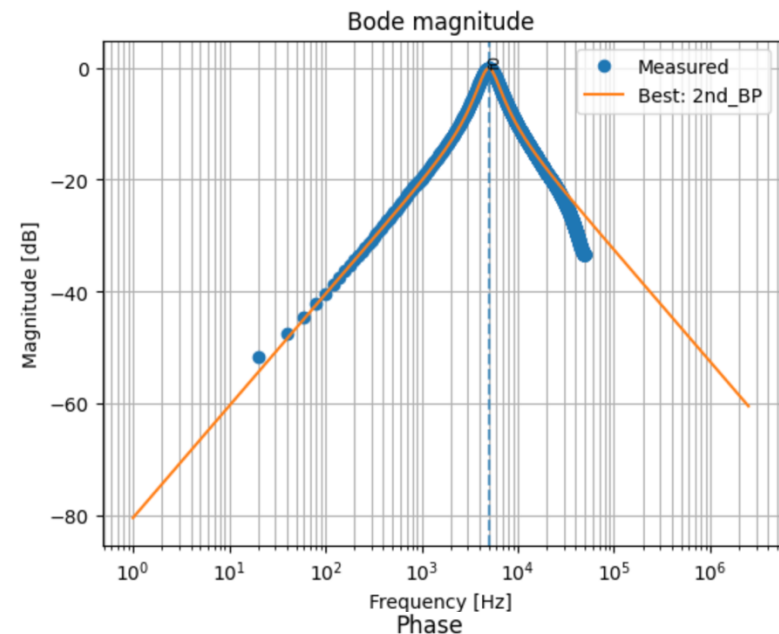
[RLC 값]

$R = 1.5181e+04$

$L = 1.0151e+00$

$C = 1.0000e-09$

Confidence score = 1.000

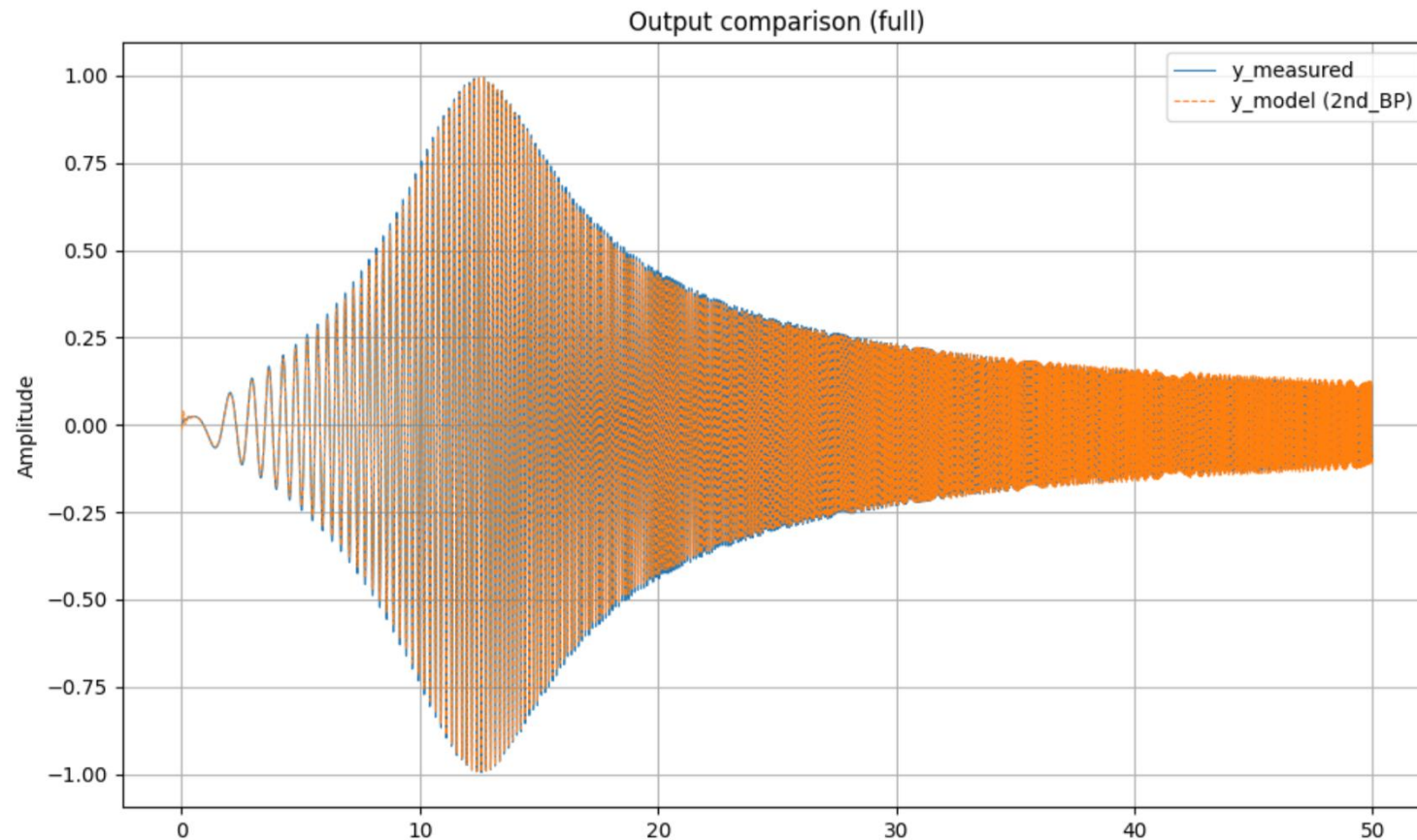


실행 결과 - 출력 결과 (Chirp 입출력 - BPF)

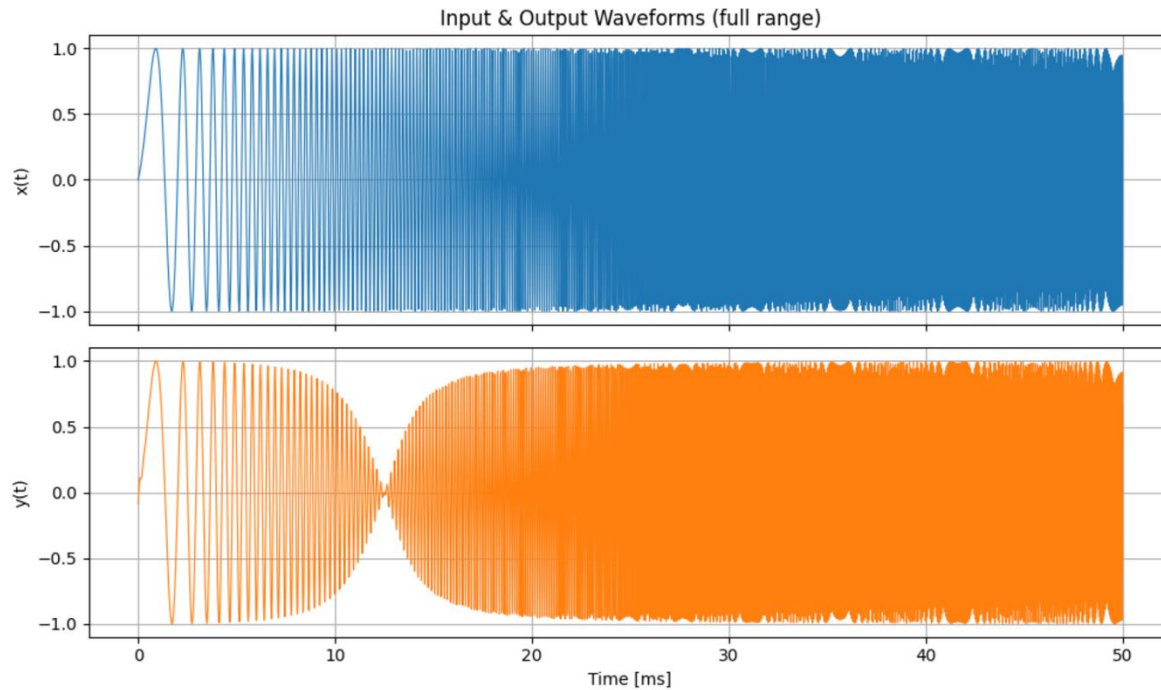
추가) 모델 검증

예측 모델에 입력 파형 넣어 얻은 출력 파형과 실제 출력 파형 비교

정렬된 신호: N=4999, dt=1.000e-05
MSE(y_model , y_meas) = 7.501e-05



실행 결과 - 출력 결과 (Chirp 입출력 - BRF)



=== 최종 선택된 모델 (Best) ===

필터 타입: 2nd_BR

[파라미터]

$K = 1.0497$

$\omega_0 = 3.1416 \times 10^4 \text{ rad/s}$

$f_0 = 5.0000 \times 10^3 \text{ Hz (center)}$

$Q = 2.8825$

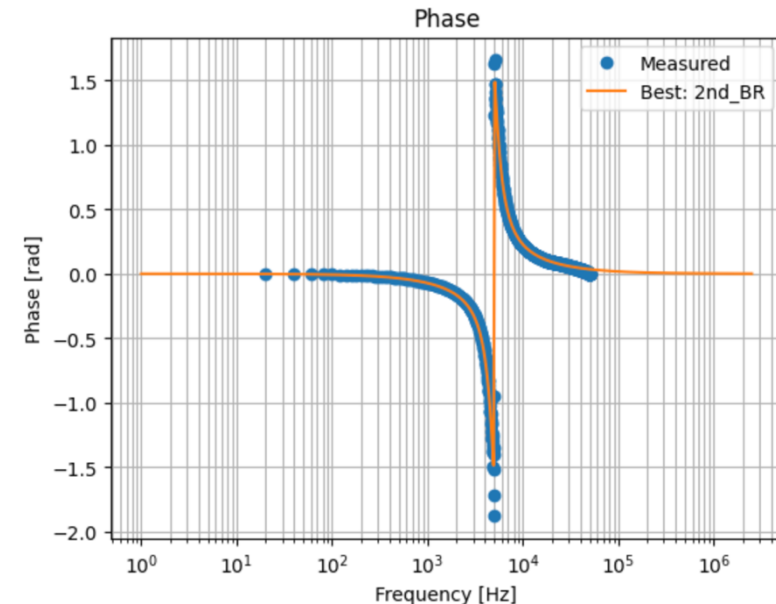
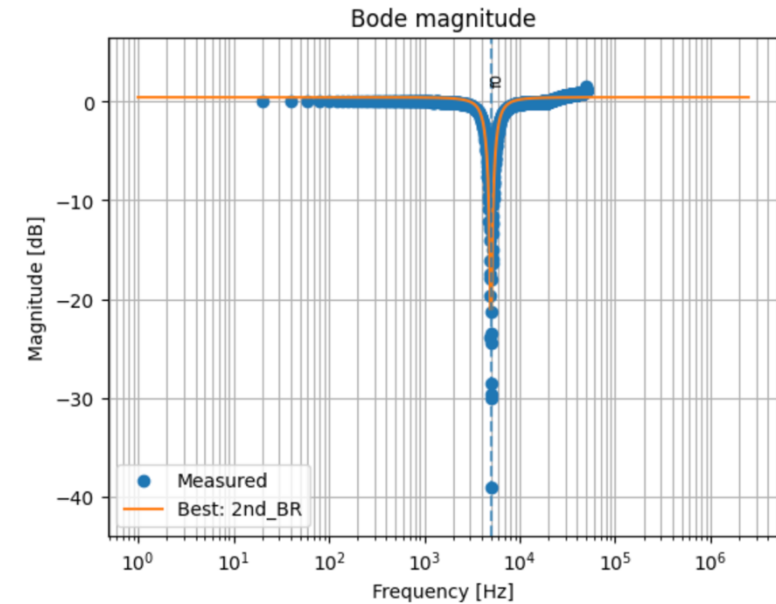
[RLC 값]

$R = 1.1043 \times 10^4$

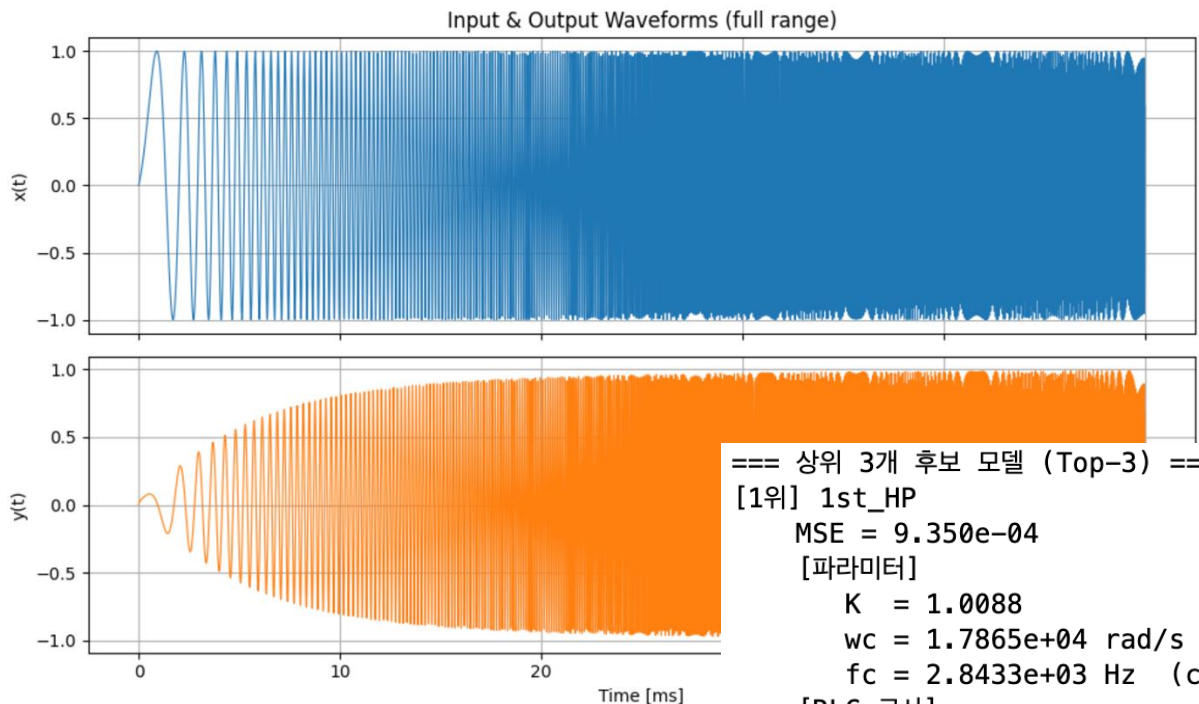
$L = 1.0132 \times 10^0$

$C = 1.0000 \times 10^{-9}$

Confidence score = 1.000



실행 결과 - 출력 결과 (Chirp 입출력 - 1st HPF)



=== 최종 선택된 모델 (Best) ===

필터 타입: 1st_HP

[파라미터]

$$K = 1.0088$$

$$\omega_c = 1.7865e+04 \text{ rad/s}$$

$$f_c = 2.8433e+03 \text{ Hz (cutoff)}$$

[RLC 값]

$$R = 5.5976e+04$$

$$C = 1.0000e-09$$

$$\text{Confidence score} = 0.027$$

(주의: 1위와 2위 모델의 MSE 차이가 작음.)

=== 상위 3개 후보 모델 (Top-3) ===

[1위] 1st_HP

$$\text{MSE} = 9.350e-04$$

[파라미터]

$$K = 1.0088$$

$$\omega_c = 1.7865e+04 \text{ rad/s}$$

$$f_c = 2.8433e+03 \text{ Hz (cutoff)}$$

[RLC 근사]

$$R \approx 5.5976e+04$$

$$C = 1.0000e-09$$

[2위] 2nd_HP

$$\text{MSE} = 9.477e-04$$

[파라미터]

$$K = 1.0083$$

$$\omega_0 = 1.7857e+03 \text{ rad/s}$$

$$f_0 = 2.8420e+02 \text{ Hz (center)}$$

$$Q = 0.1000$$

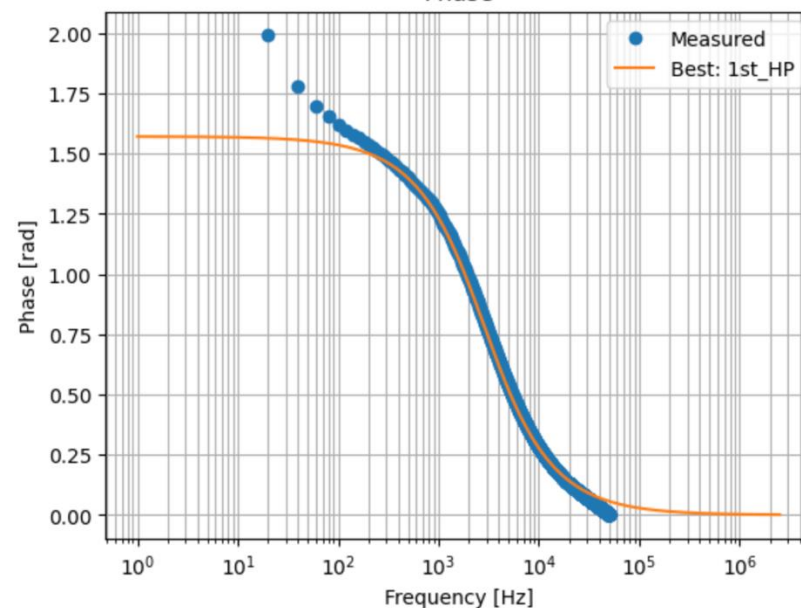
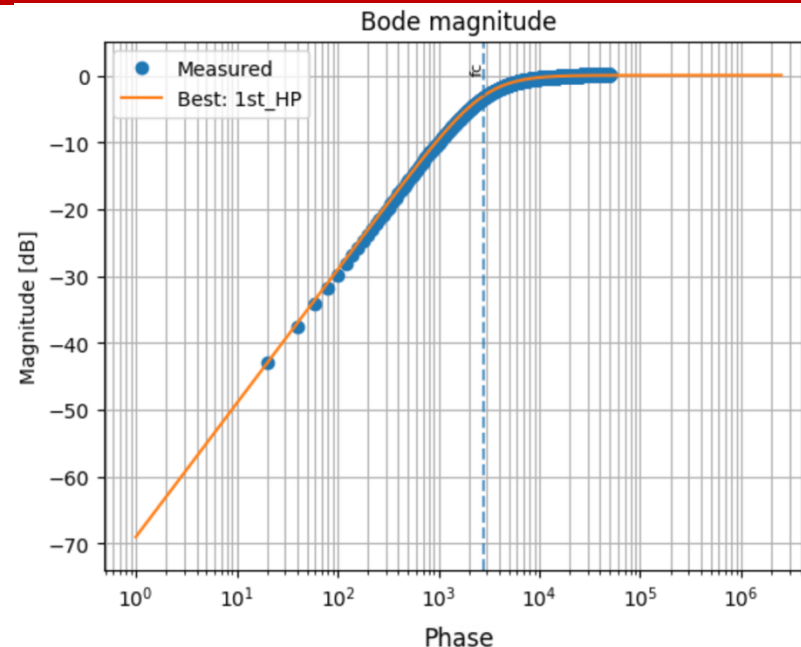
$$(2\text{nd HP } f_c \approx 2.8702e+03 \text{ Hz})$$

[RLC 근사]

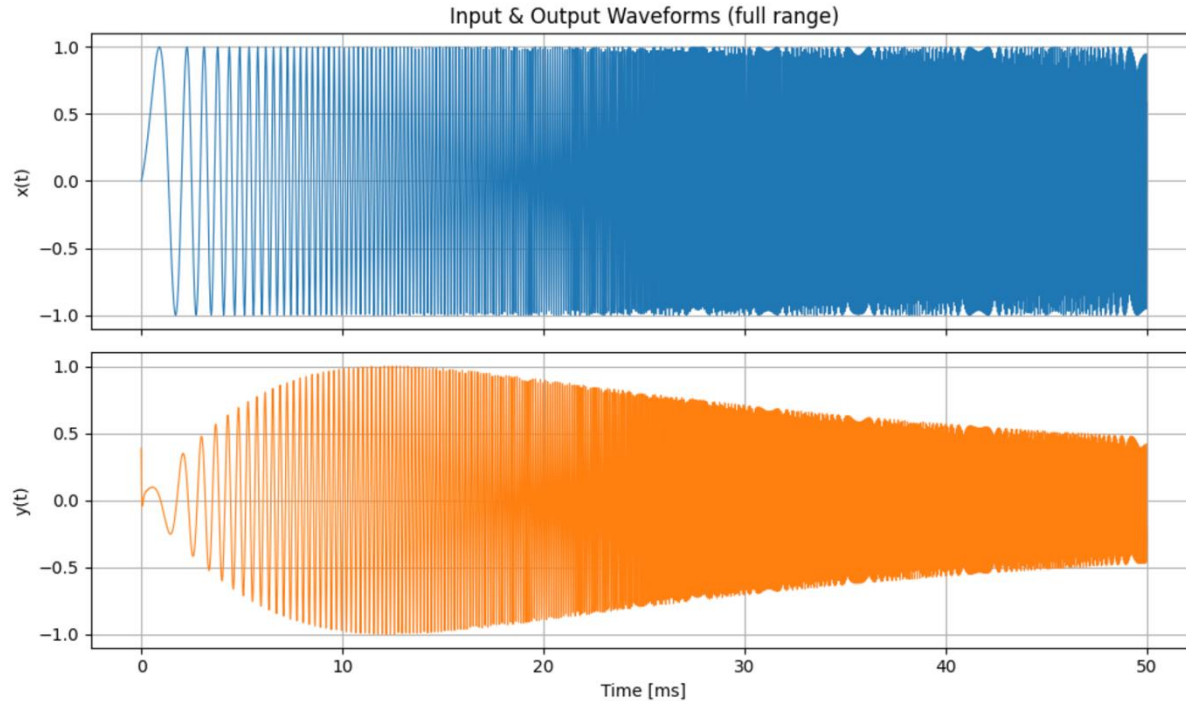
$$R \approx 5.6001e+06$$

$$L \approx 3.1361e+02$$

$$C = 1.0000e-09$$



실행 결과 - 출력 결과 (Chirp 입출력 - low-Q BPF)



=== 최종 선택된 모델 (Best) ===

필터 타입: 2nd_LP

[파라미터]

$K = 0.6578$

$w_0 = 1.5469 \times 10^5 \text{ rad/s}$

$f_0 = 2.4620 \times 10^4 \text{ Hz (center)}$

$Q = 0.8097$

[2nd LP cutoff]

$w_c = 1.0883 \times 10^5 \text{ rad/s}$

$f_c = 1.7321 \times 10^4 \text{ Hz}$

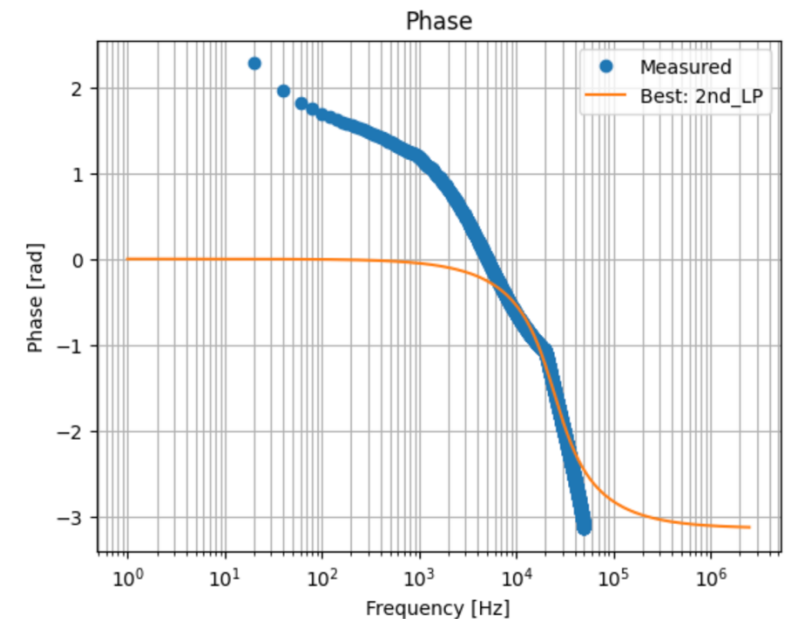
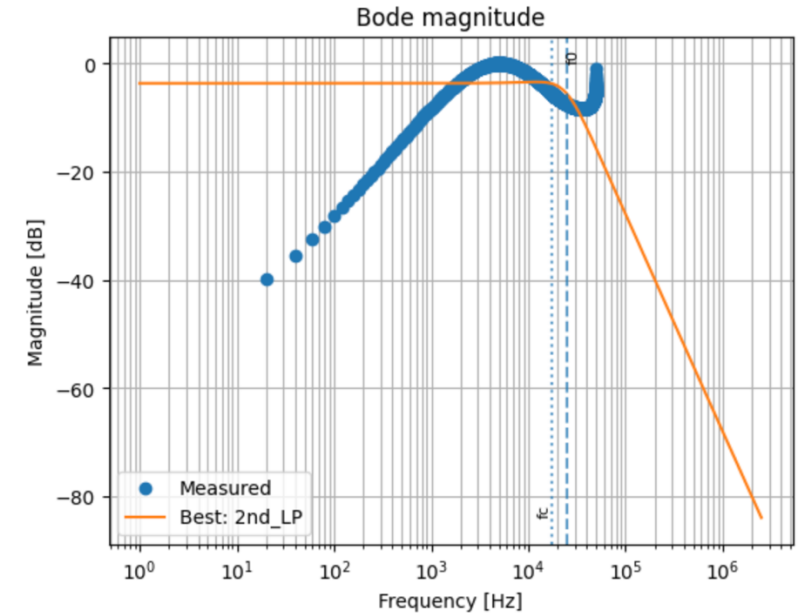
[RLC 값]

$R = 7.9838 \times 10^3$

$L = 4.1789 \times 10^{-2}$

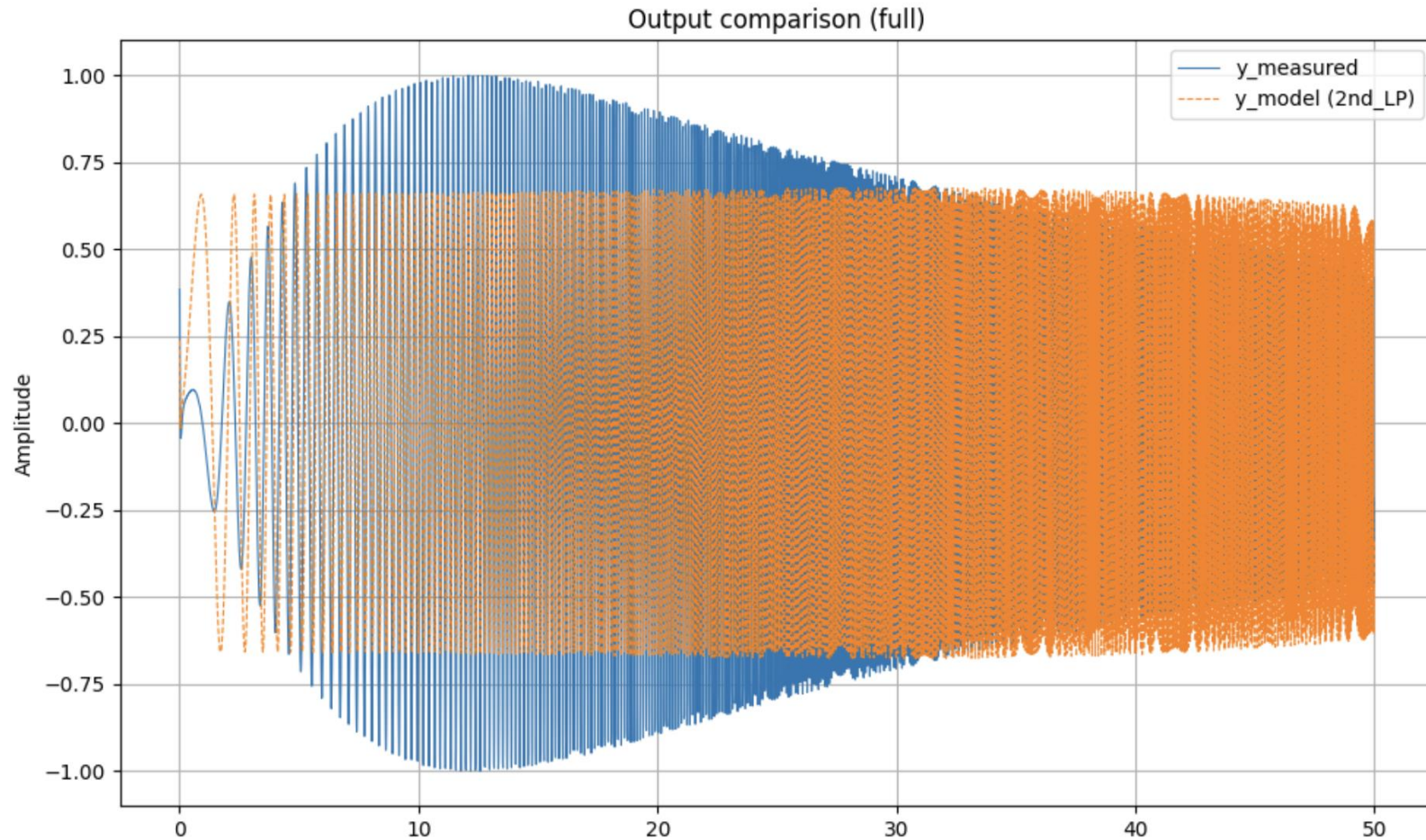
$C = 1.0000 \times 10^{-9}$

Confidence score = 0.251



실행 결과 - 출력 결과 (Chirp 입출력 - low-Q BPF)

정렬된 신호: $N=4999$, $dt=1.000e-05$
 $MSE(y_model, y_meas) = 4.936e-02$



결론

- 입출력 신호를 통해 다양한 필터 비교 후 최적의 필터 도출 가능
- 전달함수 크기가 작을 때 측정값이 튀는 불안정성
- Q 가 작은 필터 식별 어려움