

BOLETÍN Nº 416

MES Diciembre AÑO 2012

INFORMACIÓN PLUVIOMÉTRICA, FLUVIOMÉTRICA, ESTADO DE EMBALSES Y AGUAS SUBTERRÁNEAS

Contenido:

I Situación Hidrológica

Il Pluviometría

III Fluviometría

IV Embalses

V Aguas Subterráneas

Nota: Datos provisorios sujetos a modificaciones

SSD Nº: 6423872

INDICE

- I Situación Hidrológica
- II Pluviometría
- III Fluviometría
- **IV** Embalses
- V Aguas Subterráneas

I SITUACIÓN HIDROLÓGICA DEL MES DE DICIEMBRE DE 2012

Precipitaciones

Durante este mes, desde la región de Valparaíso al Sur, las precipitaciones fueron muy importantes llegando en muchos casos a valores de 20 y hasta 40 veces las precipitaciones normales del mes de diciembre, aliviando en parte la situación de escasez hídrica existente hasta el mes anterior.

La situación final de las precipitaciones en el año 2012 es la siguiente:

En las zonas altiplánicas del norte grande la acumulación que dejó el Invierno Boliviano, hizo que terminara el año con un superávit muy por encima de los niveles normales.

Entre las regiones de Atacama y de Coquimbo, el déficit de lluvia anual fue muy extremo, variando entre un 50% y un 95%.

Desde la región de Valparaíso hasta la región de Los Lagos, el déficit de lluvia anual fue de moderado a severo y varió entre un 15% y 35%, con algunos puntos que se escapan a estos márgenes, como ser Lago Peñuela (+9%), El Yeso (-1%), Rancagua (-3%), Parral(-5%), Valdivia(-9%) y Puerto Montt (+4%).

En la zona austral del país, Coyhaique terminó con un 9% de déficit y Punta Arenas con un 46% de superávit con respecto a la normal.

Caudales

En la región de Atacama, el río Copiapó tuvo una disminución del caudal quedando nuevamente por debajo del mínimo histórico, mientras que el río Huasco se mantuvo por sobre sus mínimos. En el río Copiapó los valores son menores que los de igual fecha el año pasado mientras que en el río Huasco estos son mayores a los del año 2011.

En la región de Coquimbo los ríos Elqui y Grande, con respecto al mes de noviembre, disminuyeron levemente sus caudales mientras que el río Choapa lo disminuyó en forma importante, manteniéndose todos muy cerca de sus mínimos históricos. En el río Elqui los caudales actuales son levemente superiores a los del año pasado mientras que en los otros dos ríos éstos son muy inferiores.

Entre las regiones de Valparaíso y del Maule los caudales disminuyeron entre un 15% y un 25%, debido a la baja de las temperaturas producto de los frentes fríos que afectaron la zona disminuyendo los deshielos. Sólo los ríos Maipo, Cachapoal y Tinguiririca aumentaron sus caudales en alrededor de un 10%, valor muy bajo para esta época del año. En todo caso, todos los ríos de este sector se mantienen bajo sus promedios pero por encima de sus mínimos. Con respecto a igual fecha del año pasado, los caudales actuales son muy similares excepto los ríos Maipo y Teno que tiene valores superiores a los del año 2011.

Desde la región del Biobío al sur, los caudales aumentaron en forma importante debido a las fuertes precipitaciones caídas en la zona durante el mes de diciembre, alejándose de sus mínimos históricos y con valores de un 65% de los caudales del año pasado, en la región del Biobío, y de un 140% en la región de la Araucanía.

Embalses

En su conjunto, los embalses que se incluyen en el presente boletín, aumentaron sus recursos en un 9%. El único grupo de embalses que disminuyó su volumen embalsado fue el dedicado exclusivamente al riego, siendo la situación más crítica en los embalses del norte, especialmente en el Sistema Paloma, el cual almacena el volumen más bajo de los últimos 30 años y el segundo más bajo desde que se tiene registros.

A nivel nacional se mantiene una gran diferencia con respecto al volumen promedio de este mes (-49%). A la fecha, el volumen total disponible representa sólo un 36% de la capacidad total de almacenamiento. Con respecto al mes de diciembre de 2011, los recursos actuales son menores en un 22%. Sólo los embalses dedicados al Agua Potable tienen un 106% más de recursos que el año pasado.

Los embalses dedicados exclusivamente a la generación aumentaron sus recursos en un 29% con respecto al mes anterior, lo que equivale a un 87% de sus promedios ocupando un 68% de su capacidad. A igual fecha del año 2011 se tiene un 21% de menor almacenamiento.

Los embalses dedicados a la generación y al riego, aumentaron en un 5% sus recursos, manteniendo su déficit en un 59% con respecto a sus promedios y almacenando sólo un 28% de su capacidad total. Con respecto diciembre de 2011 se tiene un déficit de un 26%.

Los embalses de riego disminuyeron sus recursos en un 7% con respecto a noviembre, como era de esperarse, con un déficit de un 64% con respecto a sus promedios históricos y de un 23% con respecto a igual fecha de 2011.

A continuación se presenta un cuadro con las variaciones experimentadas por los embalses, agrupados por uso. Los valores negativos indican disminución del volumen.

VARIACIÓN DE LOS VOLÚMENES DE EMBALSES

| Tipo de | Volumen | Porc.c/r | Capacidad | Variación Po | rcentual c/r a |
|--------------------|---------|----------|-----------|--------------|----------------|
| | | | | Mes | Año |
| Embalses | Actual | Promedio | Utilizada | Anterior | Pasado |
| | mill-m3 | % | % | % | % |
| Solo Riego | 745 | -64.2% | 35.6% | -6.7% | -23.3% |
| Generación y Riego | 2403 | -59.5% | 28.1% | 5.0% | -25.6% |
| Solo Generación | 1321 | -12.8% | 67.7% | 29.3% | -21.4% |
| Agua Potable | 213 | -9.8% | 60.9% | 13.9% | 106.0% |
| Total | 4682 | -49.4% | 36.2% | 9.0% | -21.8% |

Aguas subterráneas

En las regiones de Arica-Parinacota y de Tarapacá se observa una tendencia a la baja en los últimos años en la mayoría de las cuencas controladas. Sólo en la zona media del río San José los niveles muestran una fuerte tendencia al alza en los últimos meses.

En la región de Antofagasta, los acuíferos mantienen niveles y fluctuaciones que están dentro de lo normal y no muestran una tendencia definida.

En la región de Atacama, en la zona alta de la cuenca del río Copiapó, hasta el embalse Lautaro, los niveles presentan fluctuaciones regulares con tendencia a la baja. En la zona intermedia que va desde el embalse Lautaro y hasta la ciudad de Copiapó, existe un importante descenso en la napa, el cual se manifiesta levemente desde el año 2003 y con mayor intensidad desde el año 2007. En esta zona existen varios pozos que han quedado secos. En la zona baja no se presentan señales importantes de depresión de la napa. En la cuenca del río Huasco, en esta misma región, se observa una tendencia a la baja en los últimos años.

En la región de Coquimbo, en la cuenca del río Elqui, los pozos muestran una cierta tendencia hacia la baja, especialmente en los dos últimos años. En la cuenca costera del estero Culebrón se tiene una marcada tendencia a la baja a partir del año 1994. En la cuenca del río Limarí los pozos no muestran una tendencia definida. En la cuenca del río Choapa se observa una tendencia a la baja a lo largo del tiempo pero no de gran magnitud.

En la región de Valparaíso, en la cuenca del río Aconcagua, la situación es similar a la de las cuencas anteriores, es decir, una tendencia a la baja a lo largo del tiempo pero de menor magnitud. Sólo en los dos últimos años se observa una caída más fuerte de los niveles.

En la región Metropolitana, en la subcuenca del río Mapocho se observa una baja importante en los niveles, especialmente en pozos ubicados dentro de la zona urbana de Santiago. En la cuenca del río Maipo propiamente tal, en la parte media se observa una tendencia a la baja pero de menor magnitud mientras que en la zona baja no se observa una caída de los niveles.

En la región de O'Higgins, en la zona media del río Cachapoal, existe, a partir de enero de este año, una baja sostenida de los niveles, pero con una recuperación este mes. En el resto de la región, los acuíferos mantienen niveles y fluctuaciones que están dentro de lo normal, sin una tendencia claramente definida.

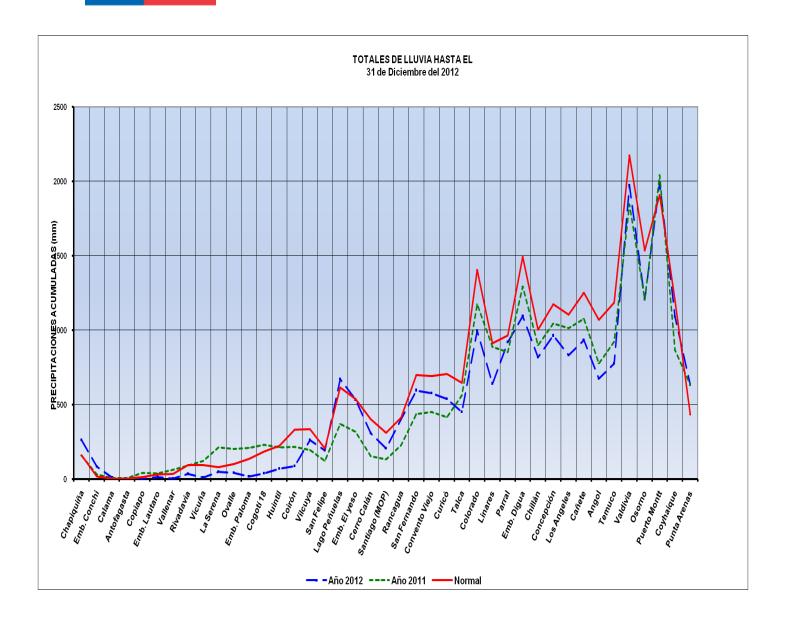
II PLUVIOMETRÍA

Informe Pluviométrico Nacional Nº12 Totales al 31 de Diciembre

| | | | | | Exceso o |
|----------------|-----------|--------|--------|----------|----------|
| Estaciones | Diciembre | 2012 | 2011 | Promedio | Déficit |
| | | [mm] | [mm] | [mm] | % |
| Chapiquiña | 0.0 | 262.0 | 157.0 | 163.0 | 61 |
| Emb. Conchi | 0.0 | 85.5 | 31.0 | 19.1 | > 200 |
| Calama | 0.0 | 9.5 | 6.7 | 4.2 | 124 |
| Antofagasta | 0.0 | 0.9 | 8.3 | 4.2 | -79 |
| Copiapo | 0.0 | 0.5 | 42.3 | 13.2 | -96 |
| Emb. Lautaro | 0.0 | 15.0 | 36.8 | 30.7 | -51 |
| Vallenar | 0.0 | 4.0 | 62.3 | 34.3 | -88 |
| Rivadavia | 0.0 | 35.5 | 91.5 | 94.8 | -63 |
| Vicuña | 0.0 | 11.9 | 122.0 | 95.2 | -88 |
| La Serena | 0.0 | 48.1 | 212.1 | 81.8 | -41 |
| Ovalle | 0.0 | 42.8 | 202.1 | 103.3 | -59 |
| Emb. Paloma | 0.0 | 17.8 | 210.5 | 135.4 | -87 |
| Cogotí 18 | 0.0 | 40.0 | 232.0 | 186.3 | -79 |
| Huintil | 0.0 | 70.1 | 214.2 | 223.3 | -69 |
| Coirón | 0.0 | 87.6 | 217.5 | 333.7 | -74 |
| Vilcuya | 14.0 | 263.0 | 193.8 | 337.8 | -22 |
| San Felipe | 34.7 | 194.4 | 121.3 | 207.1 | -6 |
| Lago Peñuelas | 33.6 | 670.3 | 370.5 | 616.7 | 9 |
| Emb. El yeso | 35.3 | 533.7 | 319.4 | 540.4 | -1 |
| Cerro Calán | 34.5 | 307.5 | 155.2 | 404.3 | -24 |
| Santiago (MOP) | 20.8 | 207.0 | 134.1 | 311.2 | -33 |
| Rancagua | 50.5 | 404.0 | 226.0 | 414.8 | -3 |
| San Fernando | 55.0 | 596.4 | 434.8 | 699.4 | -15 |
| Convento Viejo | 95.6 | 576.7 | 450.1 | 694.0 | -17 |
| Curicó | 94.8 | 539.7 | 416.8 | 705.3 | -23 |
| Talca | 36.5 | 452.4 | 563.3 | 646.0 | -30 |
| Colorado | 175.5 | 996.7 | 1174.1 | 1405.5 | -29 |
| Linares | 68.3 | 641.8 | 887.0 | 911.6 | -30 |
| Parral | 106.5 | 920.2 | 852.8 | 965.8 | -5 |
| Emb. Digua | 162.3 | 1095.9 | 1294.1 | 1494.4 | -27 |
| Chillán | 88.8 | 817.9 | 896.1 | 1003.0 | -18 |
| Concepción | 104.2 | 963.7 | 1045.7 | 1176.1 | -18 |
| Los Angeles | 106.1 | 832.0 | 1013.6 | 1106.6 | -25 |
| Cañete | 142.8 | 933.7 | 1074.5 | 1250.9 | -25 |
| Angol | 67.4 | 674.5 | 775.4 | 1071.0 | -37 |
| Temuco | 84.8 | 776.0 | 920.9 | 1187.1 | -35 |
| Valdivia | 275.7 | 1971.3 | 1846.1 | 2174.9 | -9 |
| Osorno | 174.8 | 1206.0 | 1204.4 | 1533.7 | -21 |
| Puerto Montt | 272.0 | 1993.0 | 2040.6 | 1908.5 | 4 |
| Coyhaique | 82.9 | 1092.6 | 867.7 | 1199.1 | -9 |
| Punta Arenas | 102.4 | 633.1 | 632.4 | 434.4 | 46 |

Promedios acumulados para el período 1961-1990 (D.G.A)

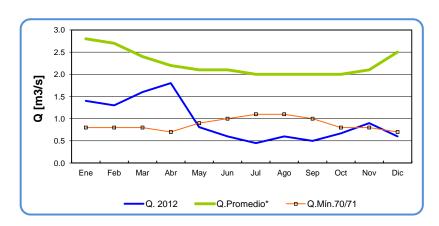
* : Promedios calculados para períodos inferiores a 30 años
Valores expresados en milímetros (1 mm = 1 lt x m2)



III FLUVIOMETRIA

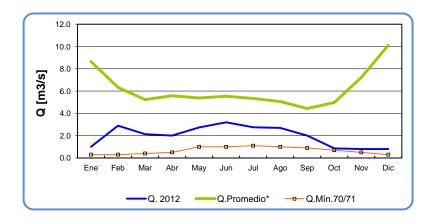
Dic-12

Rio Copiapo en La Puerta



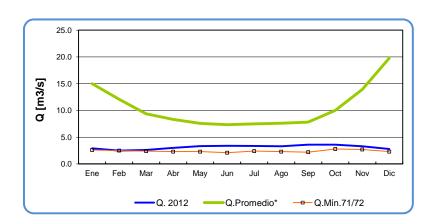
| | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic |
|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Q. 2012 | 1.4 | 1.3 | 1.6 | 1.8 | 0.8 | 0.6 | 0.5 | 0.6 | 0.5 | 0.7 | 0.9 | 0.6 |
| Q.Promedio* | 2.8 | 2.7 | 2.4 | 2.2 | 2.1 | 2.1 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.1 | 2.5 |
| Q.Mín.70/71 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.7 | 0.9 | 1.0 | 1.1 | 1.1 | 1.0 | 0.8 | 0.8 | 0.7 |

Río Huasco en Algodones



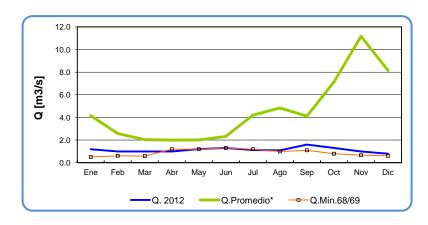
| | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic |
|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| Q. 2012 | 1.0 | 2.9 | 2.1 | 2.0 | 2.7 | 3.2 | 2.8 | 2.7 | 2.0 | 0.9 | 0.8 | 0.8 |
| Q.Promedio* | 8.6 | 6.3 | 5.2 | 5.6 | 5.4 | 5.5 | 5.3 | 5.1 | 4.4 | 5.0 | 7.2 | 10.1 |
| Q.Mín.70/71 | 0.3 | 0.3 | 0.4 | 0.5 | 1.0 | 1.0 | 1.1 | 1.0 | 0.9 | 0.7 | 0.5 | 0.3 |

Río Elqui en Algarrobal



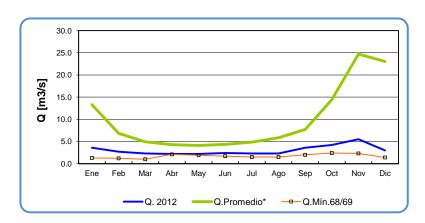
| | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic |
|-------------|------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|------|
| Q. 2012 | 2.9 | 2.5 | 2.6 | 3.0 | 3.3 | 3.4 | 3.4 | 3.3 | 3.6 | 3.6 | 3.3 | 2.8 |
| Q.Promedio* | 15.0 | 12.1 | 9.4 | 8.3 | 7.6 | 7.3 | 7.5 | 7.6 | 7.8 | 10.0 | 13.9 | 19.8 |
| Q.Mín.71/72 | 2.6 | 2.5 | 2.4 | 2.3 | 2.3 | 2.1 | 2.4 | 2.3 | 2.2 | 2.8 | 2.7 | 2.3 |

Río Grande en Las Ramadas



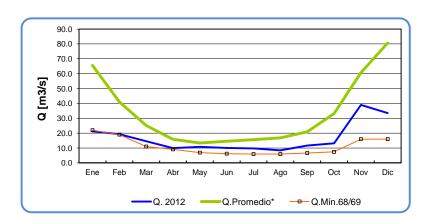
| | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic |
|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|
| Q. 2012 | 1.2 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.2 | 1.3 | 1.1 | 1.1 | 1.6 | 1.3 | 1.0 | 0.8 |
| Q.Promedio* | 4.2 | 2.6 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.3 | 4.2 | 4.8 | 4.1 | 7.1 | 11.2 | 8.1 |
| O.Mín.68/69 | 0.5 | 0.6 | 0.6 | 1.2 | 1.2 | 1.3 | 1.2 | 1.0 | 1.1 | 0.8 | 0.7 | 0.6 |

Río Choapa en Cuncumen



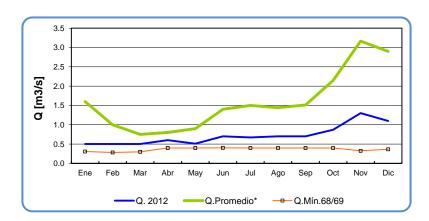
| | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic |
|-------------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|------|
| Q. 2012 | 3.6 | 2.7 | 2.3 | 2.2 | 2.2 | 2.4 | 2.3 | 2.3 | 3.6 | 4.2 | 5.5 | 3.0 |
| Q.Promedio* | 13.3 | 6.8 | 4.9 | 4.3 | 4.1 | 4.4 | 4.8 | 5.8 | 7.7 | 14.4 | 24.7 | 23.0 |
| Q.Mín.68/69 | 1.3 | 1.2 | 1.0 | 2.1 | 1.9 | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 2.0 | 2.4 | 2.3 | 1.4 |

Rio Aconcagua en Chacabuquito



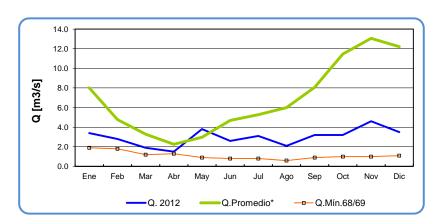
| | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic |
|-------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Q. 2012 | 21.2 | 19.3 | 14.6 | 9.9 | 10.8 | 10.0 | 9.7 | 8.4 | 11.6 | 13.2 | 39.0 | 33.5 |
| Q.Promedio* | 65.6 | 41.1 | 25.1 | 15.9 | 13.4 | 14.6 | 15.7 | 16.8 | 20.9 | 33.2 | 60.7 | 80.7 |
| O.Mín.68/69 | 22.0 | 19.0 | 11.0 | 9.1 | 6.9 | 6.2 | 5.9 | 5.9 | 6.6 | 7.4 | 16.0 | 16.0 |

Estero Arrayan en la Montosa



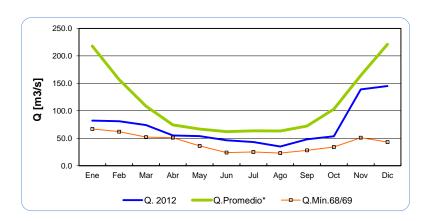
| | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic |
|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Q. 2012 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.6 | 0.5 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.9 | 1.3 | 1.1 |
| Q.Promedio* | 1.6 | 1.0 | 0.8 | 0.8 | 0.9 | 1.4 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | 2.1 | 3.2 | 2.9 |
| Q.Mín.68/69 | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.3 | 0.4 |

Río Mapocho en Los Almendros



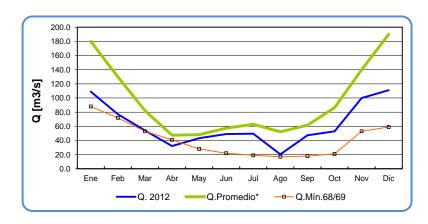
| | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic |
|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|------|
| Q. 2012 | 3.4 | 2.8 | 1.9 | 1.5 | 3.8 | 2.6 | 3.1 | 2.1 | 3.2 | 3.2 | 4.6 | 3.5 |
| Q.Promedio* | 8.0 | 4.8 | 3.3 | 2.3 | 3.0 | 4.7 | 5.3 | 6.0 | 8.1 | 11.5 | 13.1 | 12.2 |
| Q.Mín.68/69 | 1.9 | 1.8 | 1.2 | 1.3 | 0.9 | 0.8 | 0.8 | 0.6 | 0.9 | 1.0 | 1.0 | 1.1 |

Río Maipo en El Manzano



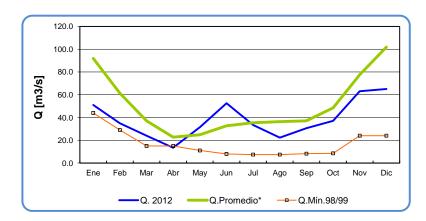
| | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic |
|-------------|-------|-------|-------|------|------|------|------|------|------|-------|-------|-------|
| Q. 2012 | 82.0 | 81.0 | 74.0 | 55.0 | 53.9 | 46.3 | 43.0 | 35.0 | 48.1 | 53.5 | 139.0 | 145.0 |
| Q.Promedio* | 217.8 | 156.6 | 108.4 | 74.4 | 66.7 | 61.9 | 63.4 | 63.3 | 72.2 | 103.2 | 164.3 | 221.2 |
| Q.Mín.68/69 | 67.0 | 62.0 | 52.0 | 51.0 | 36.0 | 24.0 | 25.0 | 23.0 | 28.0 | 34.0 | 51.0 | 43.0 |

Río Cachapoal en Puente Termas



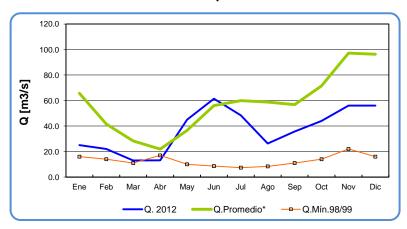
| | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic |
|-------------|-------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|-------|
| Q. 2012 | 109.0 | 77.0 | 54.0 | 32.2 | 43.2 | 49.0 | 49.5 | 20.3 | 47.3 | 53.0 | 100.0 | 111.0 |
| Q.Promedio* | 179.9 | 130.0 | 82.0 | 47.4 | 48.2 | 57.5 | 62.8 | 52.2 | 61.4 | 86.4 | 139.8 | 189.9 |
| Q.Mín.68/69 | 88.0 | 72.0 | 53.0 | 41.0 | 28.0 | 22.0 | 19.0 | 17.0 | 18.0 | 21.0 | 53.0 | 59.0 |

Río Tinguiririca en Los Briones



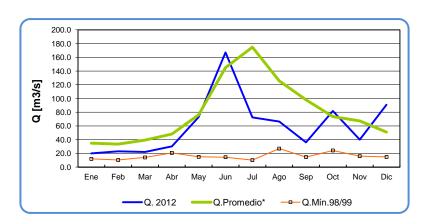
| | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic |
|-------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|
| Q. 2012 | 51.0 | 35.0 | 24.0 | 13.4 | 31.4 | 52.5 | 33.4 | 22.3 | 30.6 | 37.0 | 63.0 | 65.0 |
| Q.Promedio* | 91.8 | 61.4 | 37.0 | 22.7 | 24.9 | 32.6 | 35.4 | 36.4 | 37.0 | 48.5 | 77.6 | 101.8 |
| O.Mín.98/99 | 44.0 | 29.0 | 15.0 | 15.0 | 11.0 | 8.0 | 7.4 | 7.4 | 8.2 | 8.5 | 24.0 | 24.0 |

Río Teno despues de Junta



| | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic |
|-------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Q. 2012 | 25.0 | 22.0 | 13.0 | 13.2 | 45.0 | 61.4 | 48.4 | 26.3 | 35.7 | 44.0 | 56.0 | 56.0 |
| Q.Promedio* | 65.6 | 41.6 | 28.4 | 21.9 | 36.6 | 56.0 | 59.9 | 58.8 | 56.8 | 71.5 | 97.2 | 96.3 |
| Q.Mín.98/99 | 16.0 | 14.0 | 11.0 | 17.0 | 10.0 | 8.6 | 7.4 | 8.4 | 11.0 | 14.0 | 22.0 | 16.0 |

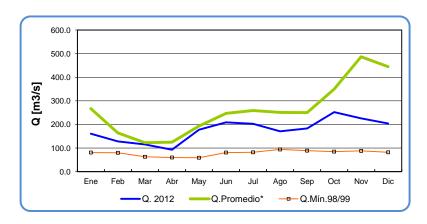
Río Claro en Rauquen



| | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic |
|-------------|------|------|------|------|------|-------|-------|-------|------|------|------|------|
| Q. 2012 | 20.0 | 23.0 | 22.0 | 30.3 | 73.0 | 167.0 | 72.5 | 66.3 | 36.2 | 81.8 | 40.0 | 90.9 |
| Q.Promedio* | 35.0 | 33.5 | 39.4 | 48.3 | 76.1 | 144.9 | 174.8 | 125.6 | 98.0 | 73.5 | 67.4 | 50.9 |
| O.Mín.98/99 | 12.0 | 10.4 | 14.1 | 20.7 | 15.0 | 14.5 | 10.2 | 27.0 | 14.7 | 24.3 | 16.0 | 14.9 |

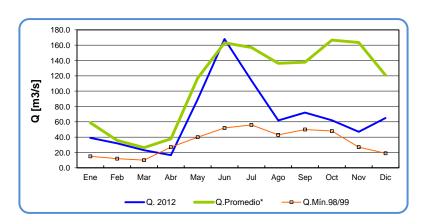
Dic-12

Río Maule en Armerillo (Reg.Nat.)



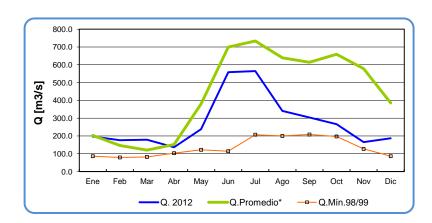
| | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Q. 2012 | 161.0 | 128.0 | 115.0 | 92.7 | 178.0 | 209.0 | 203.0 | 171.0 | 183.0 | 252.0 | 226.0 | 204.0 |
| Q.Promedio* | 267.0 | 164.0 | 123.0 | 125.0 | 193.0 | 247.0 | 259.0 | 251.0 | 250.0 | 350.0 | 487.0 | 445.0 |
| Q.Mín.98/99 | 81.0 | 80.0 | 63.0 | 60.0 | 59.0 | 81.0 | 82.0 | 94.0 | 89.0 | 85.0 | 88.0 | 82.0 |

Río Ñuble en San Fabián



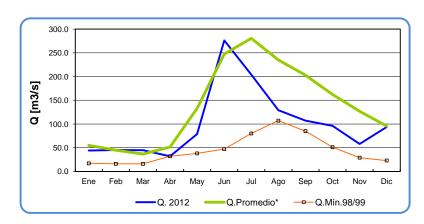
| | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic |
|-------------|------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Q. 2012 | 39.0 | 32.0 | 23.0 | 16.5 | 89.2 | 168.0 | 114.0 | 61.8 | 72.0 | 62.0 | 47.0 | 65.0 |
| Q.Promedio* | 58.9 | 35.8 | 26.4 | 37.9 | 117.0 | 163.1 | 157.0 | 136.3 | 137.8 | 166.6 | 163.3 | 120.9 |
| Q.Mín.98/99 | 15.0 | 12.0 | 10.0 | 27.0 | 40.0 | 52.0 | 56.0 | 43.0 | 50.0 | 48.0 | 27.0 | 19.0 |

Río Biobio en Rucalhue



| | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Q. 2012 | 197.0 | 176.0 | 179.0 | 136.7 | 237.6 | 558.0 | 564.3 | 340.6 | 304.0 | 266.0 | 165.0 | 187.0 |
| Q.Promedio* | 203.2 | 146.1 | 120.0 | 151.4 | 380.5 | 699.1 | 733.5 | 638.7 | 614.2 | 659.0 | 578.0 | 385.3 |
| Q.Mín.98/99 | 86.0 | 79.0 | 82.0 | 103.0 | 122.0 | 114.0 | 207.0 | 200.0 | 208.0 | 197.0 | 127.0 | 86.0 |

Río Cautín en Cajón



| | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic |
|-------------|------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| Q. 2012 | 44.0 | 45.0 | 44.9 | 32.0 | 78.9 | 276.0 | 204.0 | 129.0 | 107.0 | 96.0 | 58.0 | 93.7 |
| Q.Promedio* | 54.9 | 44.8 | 36.7 | 51.7 | 132.7 | 247.3 | 280.6 | 234.9 | 202.9 | 162.2 | 126.8 | 95.8 |
| Q.Mín.98/99 | 17.0 | 16.0 | 16.0 | 32.0 | 38.0 | 47.0 | 80.0 | 107.0 | 85.0 | 51.0 | 29.0 | 23.0 |

^{*} Caudales promedio Años 1961 - 2010

IV EMBALSES

Volúmenes Almacenados Al 31 de Diciembre de 2012

(mill-m³)

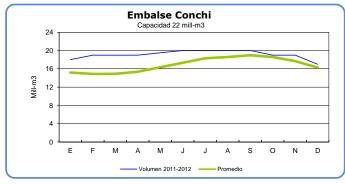
| | | | (1111 | 11-111) | | | |
|----------------|------|-----------|-----------|-----------|--------|------|--------------------|
| | | | | PROMEDIO | | | |
| | | | | HISTORICO | Dicier | | |
| EMBALSE | | ONCUENCA | CAPACIDAD | MENSUAL | 2012 | | USO PRINCIPAL |
| Conchi | II | Loa | 22 | 16 | 17 | 19 | Riego |
| Lautaro | III | Copiapó | 35 | 10 | 0 | 0 | Riego |
| Santa Juana | III | Huasco | 166 | 128 | 47 | 75 | Riego |
| La Laguna | IV | Elqui | 40 | 24 | 22 | 30 | Riego |
| Puclaro | IV | Elqui | 200 | 142 | 23 | 60 | Riego |
| Recoleta | IV | Limarí | 100 | 68 | 22 | 40 | Riego |
| La Paloma | IV | Limarí | 748 | 429 | 69 | 181 | Riego |
| Cogotí | IV | Limarí | 150 | 85 | 5 | 37 | Riego |
| Culimo | IV | Quilimarí | 10 | 3.9 | 0 | 0 | Riego |
| Corrales | IV | Choapa | 50 | 43 | 28 | 43 | Riego |
| Aromos | V | Aconcagua | 35 | 29 | 22 | 14 | Agua Potable |
| Peñuelas | V | Peñuelas | 95 | 26 | 6 | 2 | Agua Potable |
| El Yeso | RM | Maipo | 220 | 181 | 185 | 87 | Agua Potable |
| Rungue | RM | Maipo | 2 | 1.6 | 0.5 | 0.2 | Riego |
| Convento Viejo | VI | Rapel | 237 | 215 | 237 | 230 | Riego |
| Rapel | VI | Rapel | 695 | 592 | 612 | 601 | Generación |
| Colbún | VII | Maule | 1544 | 1341 | 1140 | 1355 | Generación y Riego |
| Lag. Maule | VII | Maule | 1420 | 1046 | 406 | 449 | Generación y Riego |
| Bullileo | VII | Maule | 60 | 56 | 60 | 57 | Riego |
| Digua | VII | Maule | 220 | 163 | 173 | 157 | Riego |
| Tutuvén | VII | Maule | 22 | 10 | 12 | 14 | Riego |
| Coihueco | VIII | Itata | 29 | 26 | 29 | 27 | Riego |
| Lago Laja | VIII | Bío Bío | 5582 | 3551 | 857 | 1428 | Generación y Riego |
| Ralco | VIII | Bío Bío | 1174 | 846 | 633 | 1005 | Generación |
| Pangue | VIII | Bío Bío | 83 | 77 | 76 | 74 | Generación |

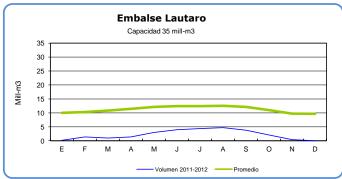
Resumen Anual

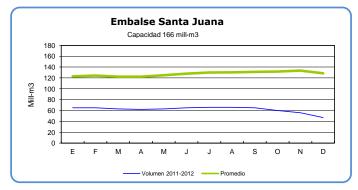
2012

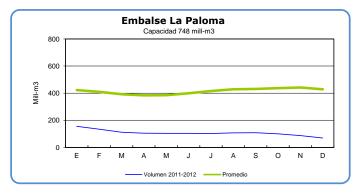
| EMBALSE | E | F | М | Α | М | J | J | A | S | 0 | N | D |
|----------------|------|------|------|-----|-----|------|------|-----|-----|------|------|------|
| Conchi | 18 | 19 | 19 | 19 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 19 | 19 | 17 |
| Lautaro (*) | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 4.4 | 4.7 | 3.8 | 2.1 | 0.4 | 0 |
| Santa Juana | 65 | 65 | 63 | 62 | 63 | 65 | 66 | 66 | 65 | 60 | 56 | 47 |
| La Laguna | 28 | 29 | 30 | 31 | 31 | 33 | 33 | 34 | 32 | 27 | 23 | 22 |
| Puclaro | 53 | 45 | 36 | 32 | 31 | 32 | 32 | 35 | 34 | 33 | 29 | 23 |
| Recoleta | 36 | 30 | 23 | 19 | 20 | 22 | 24 | 26 | 27 | 26 | 25 | 22 |
| La Paloma | 155 | 134 | 112 | 104 | 103 | 103 | 102 | 107 | 108 | 100 | 87 | 69 |
| Cogotí | 31 | 27 | 23 | 21 | 21 | 19 | 18 | 18 | 17 | 14 | 10 | 5 |
| Culimo | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Corrales | 37 | 30 | 22 | 17 | 15 | 18 | 18 | 21 | 23 | 25 | 29 | 28 |
| Aromos | 12 | 9 | 7 | 6 | 6 | 13 | 17 | 22 | 22 | 23 | 24 | 22 |
| Peñuelas | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 6 |
| El Yeso | 108 | 124 | 110 | 98 | 100 | 107 | 113 | 119 | 127 | 136 | 156 | 185 |
| Rungue | 0.1 | 0.0 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.3 | 0.3 | 0.4 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| Convento Viejo | 187 | 168 | 161 | 127 | 89 | 196 | 208 | 220 | 220 | 237 | 237 | 237 |
| Rapel | 596 | 598 | 614 | 600 | 588 | 572 | 544 | 526 | 463 | 535 | 536 | 612 |
| Colbún | 1066 | 932 | 693 | 634 | 879 | 926 | 756 | 782 | 934 | 1027 | 1026 | 1140 |
| Lag. Maule | 443 | 369 | 321 | 286 | 292 | 320 | 334 | 355 | 369 | 392 | 408 | 406 |
| Bullileo | 37 | 17 | 0 | 0 | 9 | 32 | 44 | 56 | 60 | 60 | 60 | 60 |
| Digua | 86 | 35 | 22 | 12 | 23 | 84 | 121 | 190 | 220 | 211 | 181 | 173 |
| Tutuvén | 11 | 8 | 6 | 3 | 3 | 9 | 10 | 14 | 16 | 15 | 14 | 12 |
| Coihueco | 18 | 12 | 9 | 4 | 6 | 10 | 14 | 24 | 29 | 29 | 27 | 29 |
| Lago Laja (&) | 1293 | 1165 | 1025 | 897 | 895 | 1046 | 1033 | 940 | 923 | 899 | 855 | 857 |
| Ralco | 863 | 779 | 661 | 534 | 613 | 981 | 741 | 577 | 505 | 427 | 417 | 633 |
| Pangue | 76 | 74 | 77 | 77 | 77 | 66 | 77 | 76 | 75 | 77 | 69 | 76 |

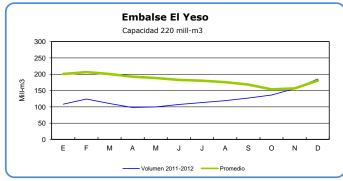
⁽ \ast) : Curva corregida por embanque (&) : Volumen sobre cota 1300 msnm

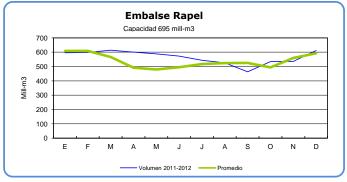


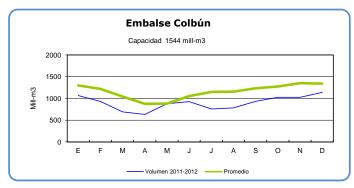


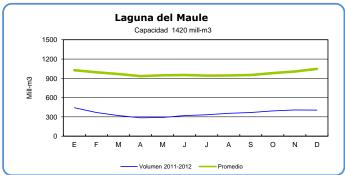


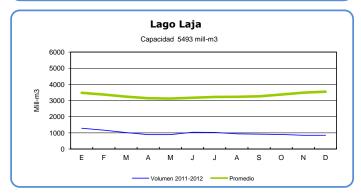


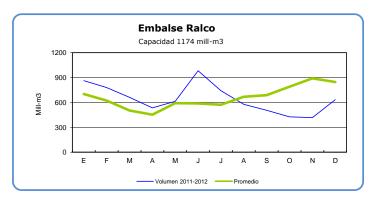


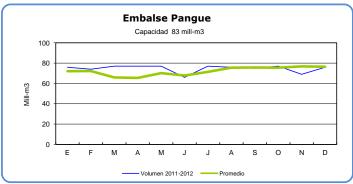












V Aguas Subterráneas

Niveles medidos en pozos

*Gráficos de últimos cinco años.

