

BOLETÍN N° 409 MES Mayo AÑO 2012

INFORMACIÓN PLUVIOMÉTRICA, FLUVIOMÉTRICA, ESTADO DE EMBALSES Y AGUAS SUBTERRÁNEAS

Contenido:

I Situación Hidrológica

Il Pluviometría

III Fluviometría

IV Embalses

V Aguas Subterráneas

Nota: Datos provisorios sujetos a modificaciones

SSD Nº: 5819467

INDICE

- I Situación Hidrológica
- II Pluviometría
- III Fluviometría
- **IV** Embalses
- V Aguas Subterráneas

I SITUACIÓN HIDROLÓGICA DEL MES DE MAYO DE 2012

Precipitaciones

Durante este mes, la zona altiplánica nortina no presentó precipitaciones, pero la acumulación que dejó el Invierno Altiplánico mantiene el superávit muy por encima de los niveles normales.

Desde la cuenca del río Limarí en la región de Coquimbo hasta el extremo sur del país se registraron, durante el último fin de semana de este mes, fuertes precipitaciones que disminuyeron en forma importante los déficit que existían hasta el mes anterior, llegando, en las zonas cordilleranas y precordilleranas entre las regiones de Valparaíso y O'Higgins a revertir totalmente esta situación de déficit. Más al sur se presenta un déficit generalizado que promedia el 30% entre la cuenca del Río Rapel al Río Imperial y el 15% más al sur.

Esta misma tormenta dejó un manto nival desde la cuenca del Limarí hasta la del Rapel, que varió entre los 40mm y los 110mm.

Caudales

En la región de Atacama, el río Copiapó tuvo un descenso de su caudal producto del cierre de las compuertas del embalse Lautaro, mientras que el río Huasco continuó aumentando su caudal, alejándose aún más de los caudales mínimos históricos.

En la región de Coquimbo aunque los ríos aumentaron levemente sus caudales se mantienen muy cerca de sus mínimos históricos

Desde la región de Valparaíso al Sur, los caudales aumentaron, en mayor o menor medida, producto de las precipitaciones ocurridas entre los días 26 al 28, quedando en la mayoría de los casos cercanos o aún por sobre sus promedios históricos.

Con excepción de la región de Atacama, en que los caudales en este momento son menores que los de igual fecha del año pasado, la situación de los caudales en el resto del país es superior a la del año pasado. Esto es más importante entre la región de Valparaíso y la zona norte de la región del Biobio, llegando, en el caso de los ríos Mapocho, Tinguiririca, Teno y Ñuble a más que triplicar los caudales del año 2011.

Embalses

El conjunto de los embalses que se incluyen en el presente boletín, en promedio, después de varios meses de baja, aumentaron sus recursos en un 8% en relación al mes anterior, manteniéndose importantes diferencias con respecto al volumen promedio de este mes (-48%). Con respecto al mes de mayo de 2011, los recursos actuales son mayores en un 5%. A la fecha, el volumen total disponible representa sólo un 30% de la capacidad total de almacenamiento. Los embalses que mantienen una mejor situación son los dedicados exclusivamente a la generación los que habiendo aumentado sus

recursos en un 6% con respecto al mes anterior, se mantienen un 12% por sobre sus promedios ocupando un 66% de su capacidad y con un 27% de almacenamiento por sobre igual fecha del año 2011.

Los embalses dedicados a la generación y al riego, aunque aumentaron en un 14% sus recursos, siguen con un déficit de un 59% con respecto a sus promedios, ocupando sólo un 24% de su capacidad instalada. La peor situación es la de los embalses dedicados exclusivamente al riego los que disminuyeron sus recursos en un 4% ocupando sólo un 21% de la capacidad instalada y con un déficit de un 67% con respecto a sus promedios históricos.

A continuación se presenta un cuadro con las variaciones experimentadas por los embalses, agrupados por uso. Los valores negativos indican disminución del volumen.

VARIACIÓN DE LOS VOLÚMENES DE EMBALSES

| | | | | Variación Po | rcentual c/r |
|--------------------|---------|----------|-----------|--------------|--------------|
| Tipo de | Volumen | Porc.c/r | Capacidad | a | l |
| | | | | Mes | Año |
| Embalses | Actual | Promedio | Utilizada | Anterior | Pasado |
| | mill-m3 | % | % | % | % |
| Sólo Riego | 437 | -66.7% | 20.9% | -3.6% | -27.0% |
| Generación y Riego | 2066 | -58.7% | 24.2% | 13.7% | 4.6% |
| Sólo Generación | 1278 | 12.0% | 65.5% | 5.5% | 27.4% |
| Agua Potable | 108 | -48.4% | 30.9% | 1.9% | -12.9% |
| Total | 3889 | -48.4% | 30.1% | 8.4% | 5.1% |

Aguas subterráneas

En las regiones de Arica-Parinacota y de Tarapacá se observa una tendencia a la baja en los últimos años en la mayoría de las cuencas controladas. Sólo en la zona media del río San José los niveles muestran una tendencia al alza en los últimos meses.

En la región de Antofagasta, los acuíferos mantienen niveles y fluctuaciones que están dentro de lo normal y no muestran una tendencia definida.

En la región de Atacama, en la zona alta de la cuenca del río Copiapó, hasta el embalse Lautaro, los niveles presentan fluctuaciones regulares con tendencia a la baja. En la zona intermedia que va desde el embalse Lautaro y hasta la ciudad de Copiapó, se advierte un importante descenso en la napa, el cual se manifiesta levemente desde el año 2003 y con mayor intensidad desde el año 2007. En esta zona existen varios pozos que han quedado secos. En la zona baja no se presentan señales importantes de depresión de la napa. En la cuenca del río Huasco, en esta misma región, sólo en la zona media se observa una tendencia a la baja en los últimos dos años pero con una cierta recuperación en los últimos meses, en el resto de

la cuenca, aunque se observan variaciones continuas en los niveles, estos no muestran una clara tendencia a la baja a lo largo del tiempo.

En la región de Coquimbo, en la cuenca del río Elqui, los pozos muestran una cierta tendencia hacia la baja, especialmente en los dos últimos años. En la cuenca costera del estero Culebrón se tiene una marcada tendencia a la baja a partir del año 1994. En la cuenca del río Limarí la tendencia general de los pozos es a la baja pero no de gran magnitud. En la cuenca del río Choapa también se observa una tendencia a la baja a lo largo del tiempo pero tampoco de gran magnitud.

En la región de Valparaíso, en la cuenca del río Aconcagua, la situación es similar a la de las cuencas anteriores, es decir, una tendencia a la baja a lo largo del tiempo pero de menor magnitud. Sólo en los dos últimos años se observa una caída más fuerte de los niveles.

En la región Metropolitana, en la subcuenca del río Mapocho se observa una baja importante en los niveles, especialmente en pozos ubicados dentro de la zona urbana de Santiago. En la cuenca del río Maipo propiamente tal, en la parte media se observa una tendencia a la baja pero de menor magnitud mientras que en la zona baja no se observa una baja de los niveles.

En la región de O'Higgins, los acuíferos mantienen niveles y fluctuaciones que están dentro de lo normal, sin una tendencia claramente definida.

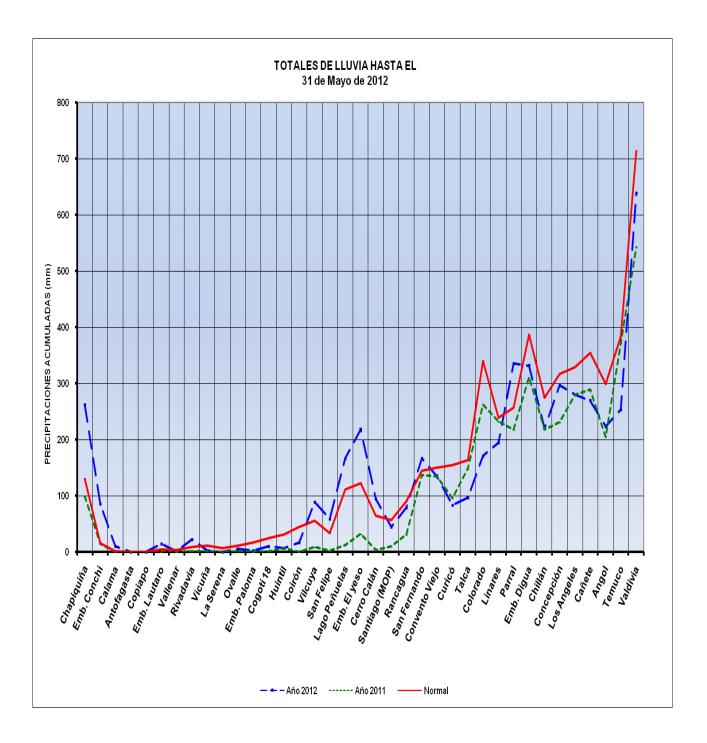
II PLUVIOMETRÍA

Informe Pluviométrico Nacional Nº5 Totales al 31 de Mayo

| Estaciones | Mayo | 2012 | 2011 | Promedio | Exceso o Déficit |
|----------------|-------|-------|-------|----------|---------------------|
| | | [mm] | [mm] | [mm] | % |
| | | | | | |
| Chapiquiña | 0.0 | 262.0 | 99.0 | 130.7 | 101 |
| Emb. Conchi | 0.0 | 85.5 | 14.0 | 16.1 | > 200 |
| Calama | 0.0 | 9.5 | 0.0 | 2.0 | > 200 |
| Antofagasta | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.7 | -100 |
| Copiapo | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.1 | -100 |
| Emb. Lautaro | 0.0 | 14.0 | 0.5 | 5.0 | 181 |
| Vallenar | 0.0 | 1.0 | 0.5 | 4.2 | -76 |
| Rivadavia | 0.0 | 22.5 | 1.5 | 10.1 | 123 |
| Vicuña | 0.0 | 2.4 | 0.8 | 11.3 | -79 |
| La Serena | 0.0 | 0.1 | 0.1 | 7.2 | -99 |
| Ovalle | 1.5 | 5.1 | 1.0 | 12.0 | -58 |
| Emb. Paloma | 0.3 | 1.8 | 0.0 | 17.1 | -89 |
| Cogotí 18 | 5.0 | 10.0 | 1.0 | 25.2 | -60 |
| Huintil | 5.2 | 6.2 | 7.0 | 31.6 | -80 |
| Coirón | 6.5 | 16.6 | 0.0 | 45.6 | -64 |
| Vilcuya | 54.5 | 88.5 | 9.0 | 55.9 | 58 |
| San Felipe | 34.5 | 59.0 | 2.2 | 34.5 | 71 |
| Lago Peñuelas | 166.2 | 166.2 | 12.5 | 111.8 | 49 |
| Emb. El yeso | 124.8 | 218.0 | 32.6 | 123.1 | 77 |
| Cerro Calán | 31.5 | 94.5 | 3.8 | 64.6 | 46 |
| Santiago (MOP) | 33.2 | 44.5 | 9.9 | 57.5 | -23 |
| Rancagua | 71.0 | 78.5 | 31.0 | 90.2 | -13 |
| San Fernando | 159.8 | 166.8 | 137.2 | 144.5 | 15 |
| Convento Viejo | 134.7 | 134.7 | 134.6 | 150.9 | -11 |
| Curicó | 80.5 | 83.0 | 96.2 | 155.4 | -47 |
| Talca | 84.4 | 96.6 | 148.9 | 164.5 | -41 |
| Colorado | 157.9 | 170.7 | 262.7 | 340.2 | -50 |
| Linares | 153.2 | 194.7 | 232.3 | 239.5 | -19 |
| Parral | 172.3 | 335.6 | 217.8 | 257.2 | 30 |
| Emb. Digua | 211.1 | 331.6 | 311.2 | 386.7 | -14 |
| Chillán | 136.6 | 220.4 | 218.3 | 275.4 | -20 |
| Concepción | 165.3 | 297.2 | 231.1 | 317.1 | -6 |
| Los Angeles | 177.0 | 280.0 | 280.2 | 329.2 | -15 |
| Cañete | 173.7 | 269.2 | 289.6 | 354.8 | -24 |
| Angol | 149.4 | 223.1 | 205.0 | 299.4 | -25 |
| Temuco | 108.6 | 253.4 | 371.6 | 384.1 | -34 |
| Valdivia | 338.7 | 638.1 | 542.8 | 713.8 | -11 |
| Osorno | 226.7 | 433.2 | 460.2 | 544.4 | -20 |
| Puerto Montt | 307.8 | 736.1 | 746.9 | 711.5 | 3 |
| Coyhaique | 194.4 | 431.0 | 351.6 | 492.0 | -12 |
| Punta Arenas | 92.7 | 303.1 | 290.5 | 188.8 | 61 |

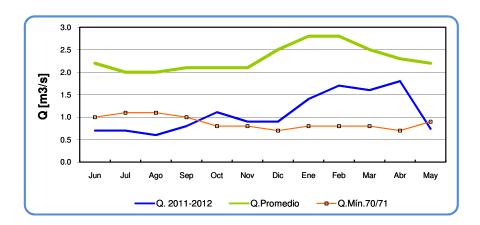
Promedios acumulados para el período 1961-1990 (D.G.A)

* : Promedios calculados para períodos inferiores a 30 años
Valores expresados en milímetros (1 mm = 1 lt x m2)



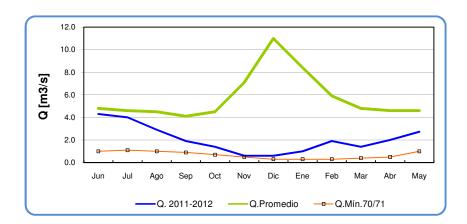
III FLUVIOMETRIA May-12

Rio Copiapo en La Puerta



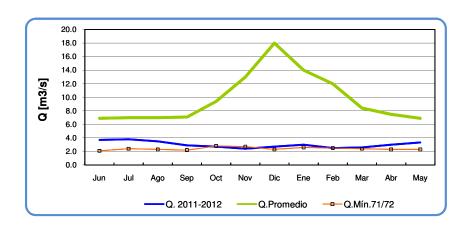
| | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic | Ene | Feb | Mar | Abr | May |
|--------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Q. 2011-2012 | 0.7 | 0.7 | 0.6 | 0.8 | 1.1 | 0.9 | 0.9 | 1.4 | 1.7 | 1.6 | 1.8 | 0.7 |
| Q.Promedio | 2.2 | 2.0 | 2.0 | 2.1 | 2.1 | 2.1 | 2.5 | 2.8 | 2.8 | 2.5 | 2.3 | 2.2 |
| Q.Mín.70/71 | 1.0 | 1.1 | 1.1 | 1.0 | 0.8 | 0.8 | 0.7 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.7 | 0.9 |

Río Huasco en Algodones



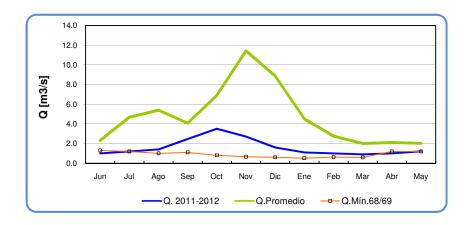
| | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic | Ene | Feb | Mar | Abr | May |
|--------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|
| Q. 2011-2012 | 4.3 | 4.0 | 2.9 | 1.9 | 1.4 | 0.6 | 0.6 | 1.0 | 1.9 | 1.4 | 2.0 | 2.7 |
| Q.Promedio | 4.8 | 4.6 | 4.5 | 4.1 | 4.5 | 7.1 | 11.0 | 8.4 | 5.9 | 4.8 | 4.6 | 4.6 |
| O.Mín.70/71 | 1.0 | 1.1 | 1.0 | 0.9 | 0.7 | 0.5 | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.4 | 0.5 | 1.0 |

Río Elqui en Algarrobal



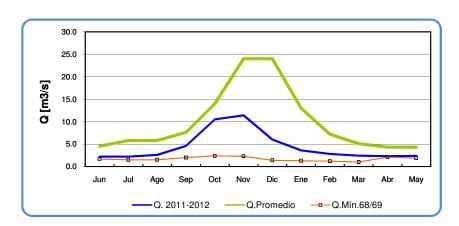
| | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic | Ene | Feb | Mar | Abr | May |
|--------------|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|-----|-----|-----|
| Q. 2011-2012 | 3.7 | 3.8 | 3.5 | 2.9 | 2.7 | 2.4 | 2.7 | 3.0 | 2.5 | 2.6 | 3.0 | 3.3 |
| Q.Promedio | 6.9 | 7.0 | 7.0 | 7.1 | 9.4 | 13.0 | 18.0 | 14.0 | 12.0 | 8.4 | 7.5 | 6.9 |
| Q.Mín.71/72 | 2.1 | 2.4 | 2.3 | 2.2 | 2.8 | 2.7 | 2.3 | 2.6 | 2.5 | 2.4 | 2.3 | 2.3 |

Río Grande en Las Ramadas



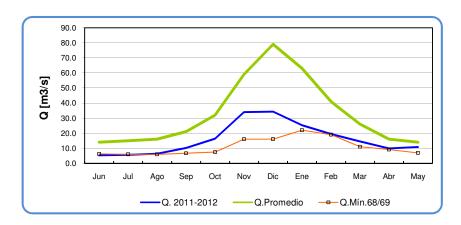
| | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic | Ene | Feb | Mar | Abr | May |
|--------------|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Q. 2011-2012 | 1.0 | 1.2 | 1.4 | 2.5 | 3.5 | 2.7 | 1.6 | 1.1 | 1.0 | 0.9 | 1.0 | 1.2 |
| Q.Promedio | 2.3 | 4.7 | 5.4 | 4.1 | 6.9 | 11.4 | 8.9 | 4.5 | 2.8 | 2.0 | 2.1 | 2.0 |
| Q.Mín.68/69 | 1.3 | 1.2 | 1.0 | 1.1 | 0.8 | 0.7 | 0.6 | 0.5 | 0.6 | 0.6 | 1.2 | 1.2 |

Río Choapa en Cuncumen



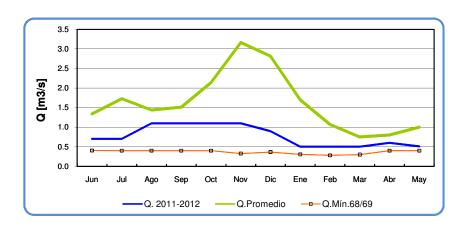
| | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic | Ene | Feb | Mar | Abr | May |
|--------------|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|-----|-----|-----|-----|
| Q. 2011-2012 | 2.2 | 2.2 | 2.6 | 4.6 | 10.5 | 11.4 | 6.0 | 3.6 | 2.8 | 2.4 | 2.3 | 2.4 |
| Q.Promedio | 4.5 | 5.8 | 5.8 | 7.6 | 14.0 | 24.0 | 24.0 | 13.0 | 7.2 | 5.1 | 4.3 | 4.3 |
| Q.Mín.68/69 | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 2.0 | 2.4 | 2.3 | 1.4 | 1.3 | 1.2 | 1.0 | 2.1 | 1.9 |

Rio Aconcagua en Chacabuquito



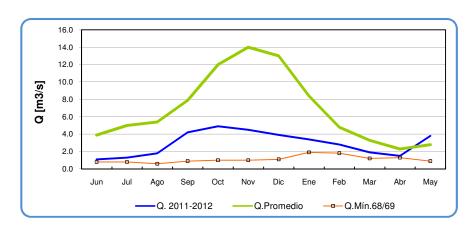
| | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic | Ene | Feb | Mar | Abr | May |
|--------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Q. 2011-2012 | 5.3 | 5.6 | 6.4 | 10.2 | 16.4 | 34.0 | 34.3 | 25.3 | 19.4 | 14.5 | 9.9 | 10.9 |
| Q.Promedio | 14.0 | 15.0 | 16.0 | 21.0 | 32.0 | 59.0 | 79.0 | 63.0 | 41.0 | 26.0 | 16.0 | 14.0 |
| O.Mín.68/69 | 6.2 | 5.9 | 5.9 | 6.6 | 7.4 | 16.0 | 16.0 | 22.0 | 19.0 | 11.0 | 9.1 | 6.9 |

Estero Arrayan en la Montosa



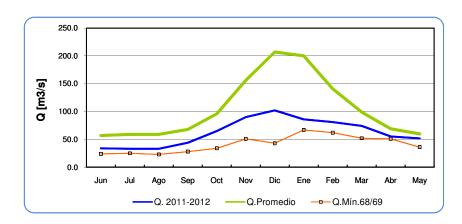
| | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic | Ene | Feb | Mar | Abr | May |
|--------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Q. 2011-2012 | 0.7 | 0.7 | 1.1 | 1.1 | 1.1 | 1.1 | 0.9 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.6 | 0.5 |
| Q.Promedio | 1.3 | 1.7 | 1.4 | 1.5 | 2.1 | 3.2 | 2.8 | 1.7 | 1.1 | 0.8 | 0.8 | 1.0 |
| Q.Mín.68/69 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.3 | 0.4 | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.4 | 0.4 |

Río Mapocho en Los Almendros



| | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic | Ene | Feb | Mar | Abr | May |
|--------------|-----|-----|-----|-----|------|------|------|-----|-----|-----|-----|-----|
| Q. 2011-2012 | 1.1 | 1.3 | 1.8 | 4.2 | 4.9 | 4.5 | 3.9 | 3.4 | 2.8 | 1.9 | 1.5 | 3.8 |
| Q.Promedio | 3.9 | 5.0 | 5.4 | 7.9 | 12.0 | 14.0 | 13.0 | 8.4 | 4.8 | 3.3 | 2.3 | 2.8 |
| O.Mín.68/69 | 0.8 | 0.8 | 0.6 | 0.9 | 1.0 | 1.0 | 1.1 | 1.9 | 1.8 | 1.2 | 1.3 | 0.9 |

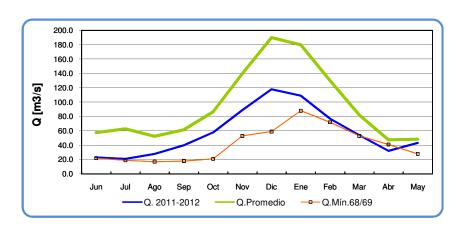
Río Maipo en El Manzano



| | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic | Ene | Feb | Mar | Abr | May |
|--------------|------|------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|------|------|------|
| Q. 2011-2012 | 34.0 | 33.0 | 33.0 | 43.9 | 65.0 | 90.0 | 102.0 | 86.0 | 81.0 | 74.0 | 55.0 | 51.5 |
| Q.Promedio | 57.0 | 59.0 | 59.0 | 68.0 | 96.0 | 156.0 | 207.0 | 200.0 | 141.0 | 99.0 | 69.0 | 60.0 |
| Q.Mín.68/69 | 24.0 | 25.0 | 23.0 | 28.0 | 34.0 | 51.0 | 43.0 | 67.0 | 62.0 | 52.0 | 51.0 | 36.0 |

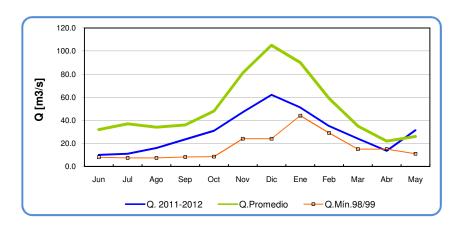
May-12

Río Cachapoal en Puente Termas



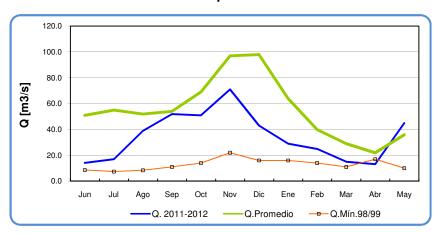
| | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic | Ene | Feb | Mar | Abr | May |
|--------------|------|------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|------|------|------|
| Q. 2011-2012 | 23.0 | 21.0 | 28.0 | 40.0 | 57.9 | 89.0 | 118.0 | 109.0 | 77.0 | 54.0 | 32.2 | 43.2 |
| Q.Promedio | 57.5 | 62.8 | 52.2 | 61.4 | 86.4 | 139.8 | 189.9 | 179.9 | 130.0 | 82.0 | 47.4 | 48.2 |
| Q.Mín.68/69 | 22.0 | 19.0 | 17.0 | 18.0 | 21.0 | 53.0 | 59.0 | 88.0 | 72.0 | 53.0 | 41.0 | 28.0 |

Río Tinguiririca en Los Briones



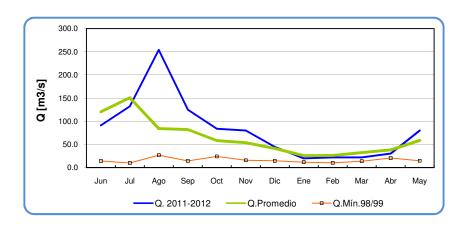
| | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic | Ene | Feb | Mar | Abr | May |
|--------------|------|------|------|------|------|------|-------|------|------|------|------|------|
| Q. 2011-2012 | 10.0 | 11.0 | 16.0 | 23.4 | 31.0 | 47.0 | 62.0 | 51.0 | 35.0 | 24.0 | 13.4 | 31.4 |
| Q.Promedio | 32.0 | 37.0 | 34.0 | 36.0 | 48.0 | 81.0 | 105.0 | 90.0 | 59.0 | 35.0 | 22.0 | 26.0 |
| O.Mín.98/99 | 8.0 | 7.4 | 7.4 | 8.2 | 8.5 | 24.0 | 24.0 | 44.0 | 29.0 | 15.0 | 15.0 | 11.0 |

Río Teno despues de Junta



| | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic | Ene | Feb | Mar | Abr | May |
|--------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Q. 2011-2012 | 14.2 | 17.0 | 39.0 | 52.0 | 51.0 | 71.0 | 43.0 | 29.0 | 25.0 | 15.0 | 13.2 | 45.0 |
| Q.Promedio | 51.0 | 55.0 | 52.0 | 54.0 | 69.0 | 97.0 | 98.0 | 64.0 | 40.0 | 29.0 | 22.0 | 36.0 |
| Q.Mín.98/99 | 8.6 | 7.4 | 8.4 | 11.0 | 14.0 | 22.0 | 16.0 | 16.0 | 14.0 | 11.0 | 17.0 | 10.0 |

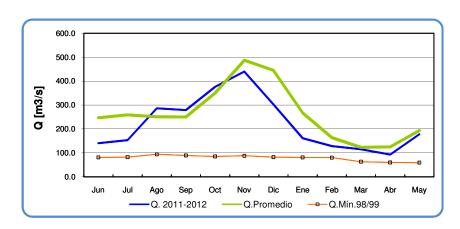
Río Claro en Rauquen



| | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic | Ene | Feb | Mar | Abr | May |
|--------------|-------|-------|-------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Q. 2011-2012 | 91.0 | 132.0 | 254.0 | 125.0 | 84.0 | 80.0 | 45.0 | 20.0 | 22.0 | 22.0 | 30.3 | 80.2 |
| Q.Promedio | 120.5 | 151.0 | 84.3 | 82.3 | 58.5 | 53.9 | 41.4 | 26.0 | 26.2 | 32.5 | 38.6 | 58.9 |
| O.Mín.98/99 | 14.5 | 10.2 | 27.0 | 14.7 | 24.3 | 16.0 | 14.9 | 12.0 | 10.4 | 14.1 | 20.7 | 15.0 |

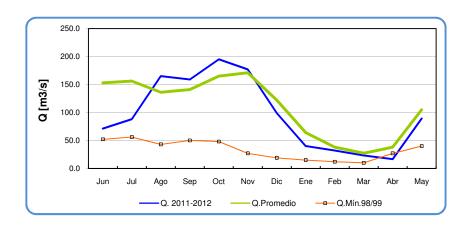
May-12

Río Maule en Armerillo (Reg.Nat.)



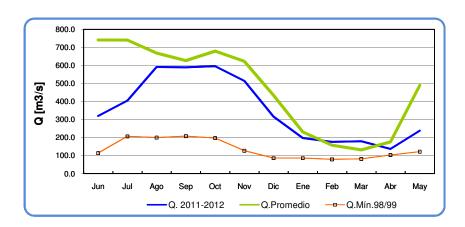
| | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic | Ene | Feb | Mar | Abr | May |
|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Q. 2011-2012 | 140.0 | 153.0 | 286.0 | 279.0 | 376.0 | 440.0 | 303.0 | 161.0 | 128.0 | 115.0 | 92.7 | 177.5 |
| Q.Promedio | 247.0 | 259.0 | 251.0 | 250.0 | 350.0 | 487.0 | 445.0 | 267.0 | 164.0 | 123.0 | 125.0 | 193.0 |
| Q.Mín.98/99 | 81.0 | 82.0 | 94.0 | 89.0 | 85.0 | 88.0 | 82.0 | 81.0 | 80.0 | 63.0 | 60.0 | 59.0 |

Río Ñuble en San Fabián



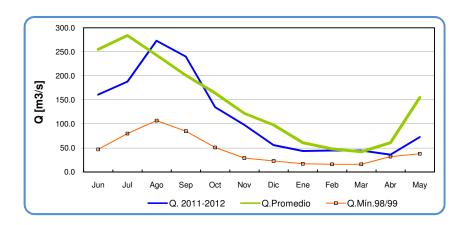
| | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic | Ene | Feb | Mar | Abr | May |
|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|------|------|------|-------|
| Q. 2011-2012 | 71.0 | 88.0 | 165.0 | 159.0 | 195.0 | 177.0 | 99.0 | 40.0 | 32.0 | 23.0 | 16.5 | 89.2 |
| Q.Promedio | 153.0 | 156.0 | 136.0 | 141.0 | 165.0 | 171.0 | 122.0 | 64.0 | 38.0 | 27.0 | 38.0 | 105.0 |
| Q.Mín.98/99 | 52.0 | 56.0 | 43.0 | 50.0 | 48.0 | 27.0 | 19.0 | 15.0 | 12.0 | 10.0 | 27.0 | 40.0 |

Río Biobio en Rucalhue



| | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic | Ene | Feb | Mar | Abr | May |
|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Q. 2011-2012 | 320.0 | 405.0 | 592.0 | 590.0 | 596.0 | 514.0 | 316.0 | 197.0 | 176.0 | 179.0 | 136.7 | 237.6 |
| Q.Promedio | 741.0 | 740.0 | 668.0 | 627.0 | 679.0 | 622.0 | 434.0 | 231.0 | 158.0 | 132.0 | 176.0 | 489.0 |
| Q.Mín.98/99 | 114.0 | 207.0 | 200.0 | 208.0 | 197.0 | 127.0 | 86.0 | 86.0 | 79.0 | 82.0 | 103.0 | 122.0 |

Río Cautín en Cajón



| | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic | Ene | Feb | Mar | Abr | May |
|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|------|------|------|------|-------|
| Q. 2011-2012 | 161.0 | 188.0 | 273.0 | 240.0 | 135.0 | 98.0 | 56.0 | 44.0 | 45.0 | 45.0 | 36.2 | 72.9 |
| Q.Promedio | 255.0 | 284.0 | 243.0 | 201.0 | 164.0 | 122.0 | 98.0 | 61.0 | 48.0 | 42.0 | 61.0 | 155.0 |
| Q.Mín.98/99 | 47.0 | 80.0 | 107.0 | 85.0 | 51.0 | 29.0 | 23.0 | 17.0 | 16.0 | 16.0 | 32.0 | 38.0 |

IV EMBALSES

Volúmenes Almacenados Al 31 de Mayo de 2012 (mill-m³)

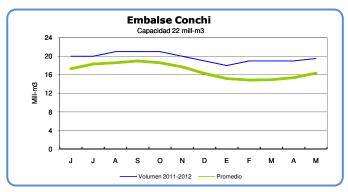
| | | | · | PROMEDIO | | ' 0 | |
|----------------|-------|-----------|-----------|----------------------|-------------|------------|--------------------|
| EMBALSE | REGIÓ | NCUENCA | CAPACIDAD | HISTORICO MENSUAL | MA\ 2012 | | USO PRINCIPAL |
| Conchi | II | Loa | 22 | 16 | 20 | 20 | Riego |
| Lautaro | III | Copiapó | 35 | 12 | 3 | 2 | Riego |
| Santa Juana | III | Huasco | 166 | 125 | 63 | 83 | Riego |
| La Laguna | IV | Elqui | 40 | 22 | 31 | 26 | Riego |
| Puclaro | IV | Elqui | 200 | 141 | 31 | 71 | Riego |
| Recoleta | IV | Limarí | 100 | 62 | 20 | 32 | Riego |
| La Paloma | IV | Limarí | 748 | 385 | 103 | 148 | Riego |
| Cogotí | IV | Limarí | 150 | 66 | 21 | 0 | Riego |
| Culimo | IV | Quilimarí | 10 | 2.3 | 0 | 0 | Riego |
| Corrales | IV | Choapa | 50 | 38 | 15 | 14 | Riego |
| Aromos | V | Aconcagua | 35 | | 6 | 14 | Agua Potable |
| Peñuelas | V | Peñuelas | 95 | 21 | 2 | 3 | Agua Potable |
| El Yeso | RM | Maipo | 220 | 188 | 100 | 107 | Agua Potable |
| Rungue | RM | Maipo | 2 | 0.3 | 0 | 0 | Riego |
| Convento Viejo | VI | Rapel | 237 | 102 | 89 | 136 | Riego |
| Rapel | VI | Rapel | 695 | 479 | 588 | 478 | Generación |
| Colbún | VII | Maule | 1544 | 879 | 879 | 836 | Generación y Riego |
| Lag. Maule | VII | Maule | 1420 | 946 | 292 | 272 | Generación y Riego |
| Bullileo | VII | Maule | 60 | 13 | 9 | 7 | Riego |
| Digua | VII | Maule | 220 | 52 | 23 | 52 | Riego |
| Tutuvén | VII | Maule | 22 | 3.7 | 3 | 0 | Riego |
| Coihueco | VIII | Itata | 29 | 5 | 6 | 7 | Riego |
| Lago Laja | VIII | Bío Bío | 5582 | 3173 | 895 | 867 | Generación y Riego |
| Ralco | VIII | Bío Bío | 1174 | 592 | 613 | 450 | Generación |
| Pangue | VIII | Bío Bío | 83 | 70 | 77 | 75 | Generación |

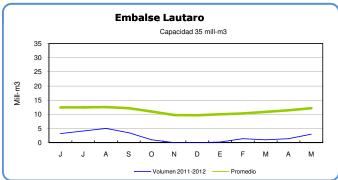
Resumen Anual

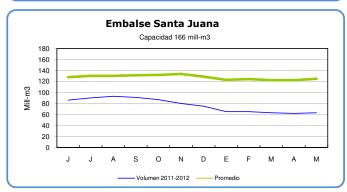
2011-2012

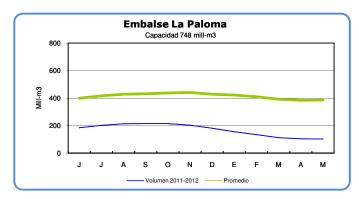
| 2011 2012 | | | | | | | | | | | | |
|----------------|-----|-----|-----|------|------|------|------|------|------|------|-----|-----|
| EMBALSE | J | J | Α | S | 0 | N | D | E | F | М | Α | М |
| Conchi | 20 | 20 | 21 | 21 | 21 | 20 | 19 | 18 | 19 | 19 | 19 | 20 |
| Lautaro (*) | 3 | 4 | 5 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Santa Juana | 86 | 90 | 93 | 91 | 87 | 80 | 75 | 65 | 65 | 63 | 62 | 63 |
| La Laguna | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 30 | 28 | 29 | 30 | 31 | 31 |
| Puclaro | 78 | 83 | 86 | 82 | 77 | 69 | 60 | 53 | 45 | 36 | 32 | 31 |
| Recoleta | 40 | 44 | 47 | 47 | 46 | 44 | 40 | 36 | 30 | 23 | 19 | 20 |
| La Paloma | 184 | 202 | 213 | 215 | 215 | 203 | 181 | 155 | 134 | 112 | 104 | 103 |
| Cogotí | 23 | 30 | 33 | 37 | 42 | 42 | 37 | 31 | 27 | 23 | 21 | 21 |
| Culimo | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Corrales | 15 | 19 | 24 | 28 | 37 | 42 | 43 | 37 | 30 | 22 | 17 | 15 |
| Aromos | 15 | 15 | 17 | 17 | 16 | 15 | 14 | 12 | 9 | 7 | 6 | 6 |
| Peñuelas | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| El Yeso | 78 | 67 | 65 | 64 | 51 | 64 | 87 | 108 | 124 | 110 | 98 | 100 |
| Rungue | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Convento Viejo | 159 | 212 | 220 | 220 | 237 | 237 | 230 | 187 | 168 | 161 | 127 | 89 |
| Rapel | 493 | 526 | 612 | 618 | 570 | 601 | 601 | 596 | 598 | 614 | 600 | 588 |
| Colbún | 857 | 791 | 964 | 1197 | 1364 | 1449 | 1355 | 1066 | 932 | 693 | 634 | 879 |
| Lag. Maule | 285 | 305 | 336 | 351 | 372 | 414 | 449 | 443 | 369 | 321 | 286 | 292 |
| Bullileo | 22 | 46 | 60 | 59 | 60 | 60 | 57 | 37 | 17 | 0 | 0 | 9 |
| Digua | 102 | 168 | 212 | 220 | 220 | 220 | 157 | 86 | 35 | 22 | 12 | 23 |
| Tutuvén | 5 | 11 | 14 | 15 | 22 | 19 | 14 | 11 | 8 | 6 | 3 | 3 |
| Coihueco | 15 | 23 | 27 | 29 | 29 | 29 | 27 | 18 | 12 | 9 | 4 | 6 |
| Lago Laja (&) | 854 | 830 | 882 | 938 | 1156 | 1386 | 1428 | 1293 | 1165 | 1025 | 897 | 895 |
| Ralco | 538 | 487 | 727 | 907 | 1034 | 1125 | 1005 | 863 | 779 | 661 | 534 | 613 |
| Pangue | 77 | 76 | 72 | 79 | 75 | 74 | 74 | 76 | 74 | 77 | 77 | 77 |

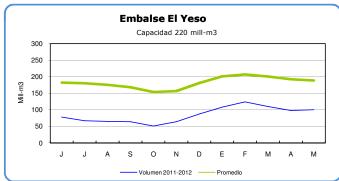
^{(*) :} Curva corregida por embanque (&) : Volumen sobre cota 1300 msnm

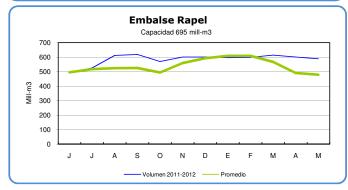


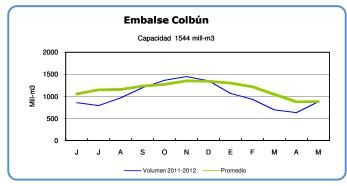


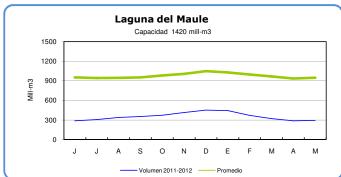


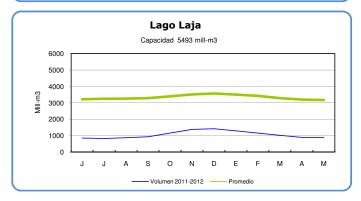


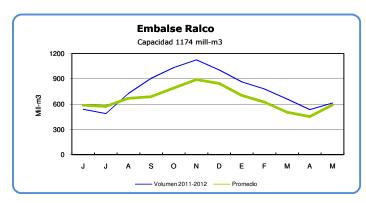


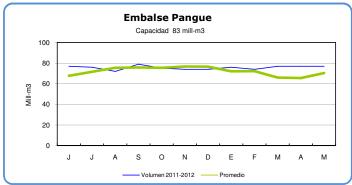












V Aguas Subterráneas

Niveles medidos en pozos

*Gráficos de últimos cinco años.

