



PLANGEN ICA SERVICIOS EIRL

REPORTE

PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA EN BÚSQUEDA DE HALLAZGO ARQUEOLÓGICO RELATIVO A PROYECTO FOTOVOLTAICO TAMARICO

Comuna de Vallenar

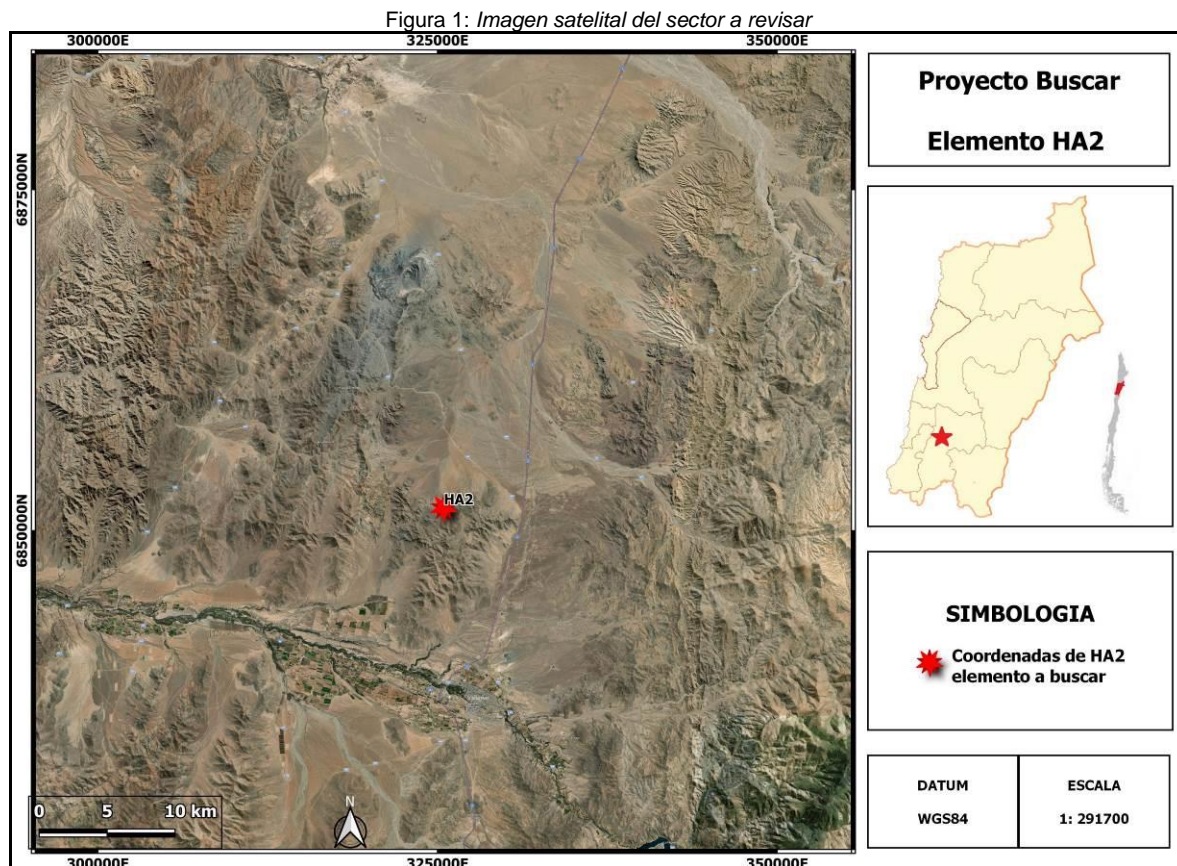
Región de Atacama

Julio 2023

1. INTRODUCCIÓN

El presente informe da cuenta de los resultados de la búsqueda del hallazgo aislado extraviado del sitio HA2, ubicado en la Provincia de Huasco, Región de Atacama, aproximadamente a 15 km al Norte de la comuna de Vallenar (Figura 1). El material fue registrado previamente en la línea de Base del Proyecto “Parque Solar Fotovoltaico Tamarico” y se intentó recuperar a través de una recolección superficial en el marco del PAS 132 y Ord. CMN N° 3363 del 27-07-2021 del Proyecto mencionado.

En este reporte se presentan los resultados de la Prospección Arqueológica en una segunda búsqueda del hallazgo arqueológico extraviado (HA2). Las coordenadas del Hallazgo buscado HA2 se presentan en la Tabla 1.



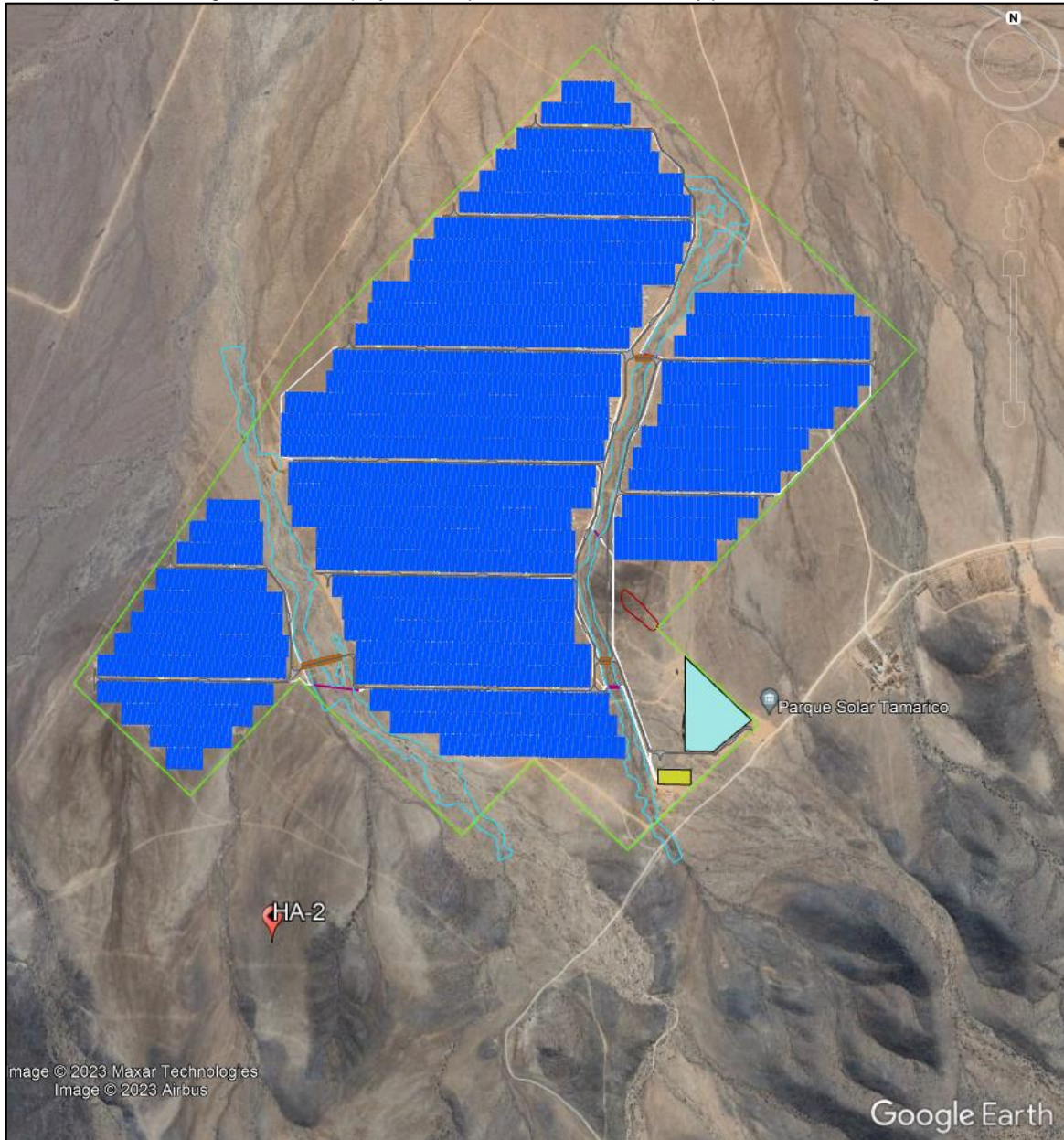
Fuente: Elaboración propia en base a información proporcionada por el mandante 2023.

Tabla 1. Coordenadas del Hallazgo buscado HA2

| Coordenadas del Hallazgo | | |
|--------------------------|--------|---------|
| Hallazgo buscado | Este | Norte |
| HA2 | 325469 | 6851670 |

El material lítico que es materia del presente informe (HA2) se ubica a una distancia de 630 m aproximadamente del polígono que define al proyecto Tamarico.

Figura 2: Imagen satelital del proyecto Parque Fotovoltaico Tamarico y posición del hallazgo extraviado



Es importante señalar que la línea base del proyecto data del año 2016, y que en octubre de 2022 se realizó una segunda campaña en el sector, con el fin de realizar el rescate comprometido durante la evaluación ambiental del proyecto, ocasión en la cual no pudo ser encontrado el elemento. Por esta razón, y debido al pronunciamiento del CMN respecto de esta situación, se determinó realizar una tercera campaña para la búsqueda del hallazgo.

2. ALCANCE

De acuerdo con lo solicitado por el Titular se realizará un microruteo en el sector del hallazgo HA2, el cual durante la ejecución de las medidas de rescate arqueológicas no fue encontrado. De acuerdo con la Tabla 3-54 del EIA, la medida propuesta para este hallazgo fue la recolección y registro. Para estos efectos se propone realizar un microruteo en el sector con objeto de encontrar la pieza o, en su defecto, elaborar un informe que dé cuenta de los esfuerzos del Titular por dar cumplimiento de la medida propuesta.

3. METODOLOGIA

Las actividades realizadas fueron las siguientes:

A. Labores de inspección visual o prospección pedestre

Esta actividad tuvo como objetivo detectar la presencia y/o ausencia de Hallazgo aislado denominado HA2 y de indicar las potenciales afectaciones que pudiese tener de no ser encontrada. Se revisó minuciosamente el área aledaña al sector indicado como la posición de HA2, que corresponde a un polígono de 35 m², generando tracks paralelos separados de hasta 5 m entre sí. Al no haber encontrado HA2 la búsqueda se extiende hacia un polígono de 150 m² alrededor del punto indicado como el lugar donde estaba HA2, generando tracks paralelos separados de hasta 15 m entre sí (Figura 8). Todo fue georreferenciado con navegador satelital (GPS) y visualizadas posteriormente en Google Earth y QGIS. También se documentó dicha búsqueda mediante fotografías de alta resolución que muestren el terreno de manera panorámica.

B. Variables consideradas

Durante la prospección se consideraron variables comúnmente utilizadas en arqueología al momento de revisar un terreno: Visibilidad, Accesibilidad y Obstruibilidad (Cornejo y Gallardo 1986).

C. Reporte

Redacción de **reporte de Prospección Arqueológica**, que corresponde a la presentación de los resultados.

4. RESULTADOS

La inspección de terreno fue realizada el sábado 15 de julio de 2023 por los arqueólogos Paulina Catalán y Pedro Díaz (Figuras 3 y 4). Durante dicha actividad se constató:

- Una Visibilidad buena, donde el terreno aparece despejado y nada dificulta la observación de la superficie (Figuras 5, 6 y 7);
- Una Accesibilidad buena, donde el terreno se encuentra en un sector de fácil acceso con caminos informales tipo huella a una distancia de unos 100 m al este del sector revisado. Asimismo, en el terreno no se vieron elementos que impidan el acceso a todos los sectores del área revisada (Figuras 5, 6 y 7);
- Una Obstrusividad baja, puesto que la superficie del terreno presenta una matriz limo arenosa de color pardo oscuro con numerosas inclusiones de piedras de colores cafés y gravilla. Siendo sílice gris claro la materia prima del objeto buscado, este sería identificable por contraste con cierta facilidad en esta superficie (Figuras 5, 6 y 7).

Figura 3: Vista panorámica hacia el oeste de la arqueóloga buscando HA2



“Prospección Arqueológica en Búsqueda de Hallazgo Arqueológico Extraviado”

Figura 4: *Vista panorámica hacia el sureste del arqueólogo buscando HA2*



Figura 5: *Vista panorámica hacia el N del terreno revisado, Visibilidad buena, Accesibilidad buena y Obstrusibilidad baja*



“Prospección Arqueológica en Búsqueda de Hallazgo Arqueológico Extraviado”

Figura 6: Vista panorámica hacia el SE del terreno revisado, Visibilidad buena, Accesibilidad buena y Obstrusibilidad baja



Figura 7: Vista panorámica hacia el SE del terreno revisado, Visibilidad buena, Accesibilidad buena y Obstrusibilidad baja. Sector de HA2 marcado con montículos de piedras.

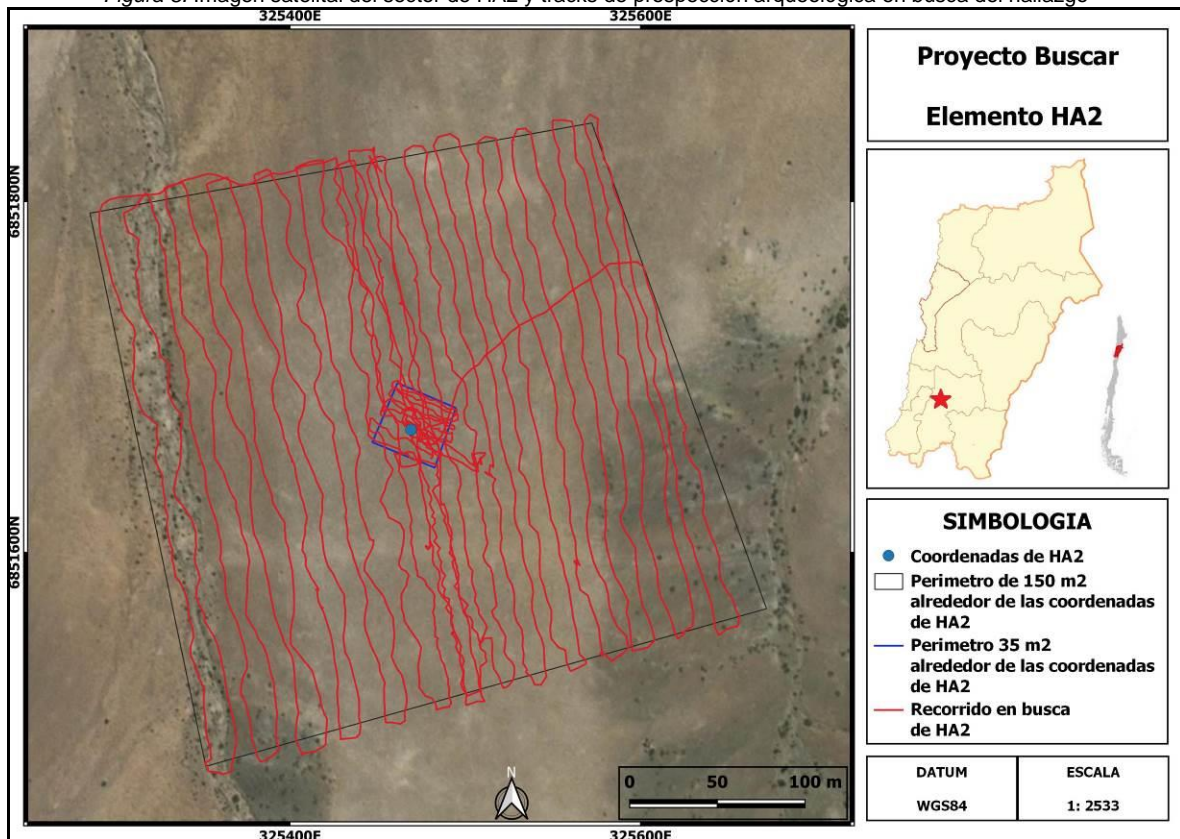


“Prospección Arqueológica en Búsqueda de Hallazgo Arqueológico Extraviado”

El recorrido permitió abarcar toda la superficie de ambos polígonos considerados en la propuesta técnica para esta prospección, sin embargo, no se encontró el hallazgo buscado (HA2). En el lugar de búsqueda se evidenció la presencia de dos montículos de piedras (Figura 7). Estos montículos son comúnmente usados por los arqueólogos para marcar la posición de hallazgos y así facilitar encontrarlos nuevamente.

Por otro lado, no se observaron escorrentías o depósitos de sedimentos sobre la superficie, lo cual indica que el terreno no se vio afectado por efectos naturales como lluvias o aluviones. Asimismo, no se vieron huellas de animales salvajes ni de vehículos en el sector de HA2.

Figura 8: Imagen satelital del sector de HA2 y tracks de prospección arqueológica en busca del hallazgo



5. CONCLUSIONES

Después de recorrer los polígonos establecidos para buscar la pieza extraviada (uno de 32 m² y otro de 150 m², ambos alrededor de las coordenadas del hallazgo extraviado) y considerar las características físicas de la superficie, se concluye que el Hallazgo Aislado HA2 no se encuentra en el lugar estipulado. Además, indicamos que dicha pieza no parece haber sido movida por agentes naturales, puesto que en el terreno no se observaron marcas de escorrentías, lluvias o aluviones, tampoco, se vieron huellas de animales en el sector. Además, y confirmado que el sector no se vio afectado por algún elemento climático, observamos que a una distancia de 45 m al Sureste de HA2 se encuentra un hallazgo de características similares (punta de proyectil de sílice gris), y este no se vio afectado por nada, sigue en su lugar en el terreno. Cabe indicar que este hallazgo aparece señalado con un pequeño montículo de piedras. Este tipo de señalización también fue encontrada cerca de la posible posición del hallazgo extraviado, confirmado que ahí antes había algún hallazgo.



Paulina Catalán
Arqueóloga



Pedro Díaz
Arqueólogo

6. BIBLIOGRAFÍA

Gallardo, F. y Cornejo, L. (1986). El diseño de la prospección arqueológica: un caso de estudio. *Chungara, Volumen 16/17* (Número especial X Congreso Nacional de Arqueología Chilena), Arica, 409-420.

7. ANEXOS

Kmz de HA2 (coordenadas del hallazgo a buscar)

Kmz de prospección (Tracks de la búsqueda infructuosa del hallazgo)