|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Notification of Retaliatory Conduct | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | «lname» | | | | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | |
|  | | |  | | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | |
|  | | «lstreet» | | | | | | | | | | | | | |  | | | | | | | | | |
|  | | |  | | | | | | | | | | | | |  | | | | | | | | | |
|  | | «laddress» | | | | | | | | | | | | | |  | | | | | | | | | |
|  | | |  | | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | |  | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| I, | | | | «tname1» | | | , reside at your property located at | | | | | | | | | | | | | | |  | | | |
|  | | | | | |  | | | | | | |  |  | | | |  | | | | | | | | | |
| «tstreet», «taddress» | | | | | | | | |  | | | |  | |  | | | |  | | | | |  | |
|  | | | | | | | | |  | |  | | | | | |  | | |  | | |  | | | |
|  | | | | | | | | |  |  | | | | | | | | | | |  | | | |  | | | |

I am writing to inform you that Minnesota tenants may not be retaliated against for asserting their rights as tenants. Your notice of «noticetype»

is retaliatory based on my following actions:\_\_\_\_\_\_\_«actions»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_.

Please be informed that Minnesota Statutes § 504B.285, subd. 3, and § 504B.441 provide that a residential tenant may not be evicted, nor may the tenant’s obligations under the lease be increased (such as a rent increase), nor the services decreased if it’s intended to be a penalty for the tenant’s assertion of legal rights under the lease or law.

The landlord has the burden to prove the notice was not retaliatory if it is delivered within 90 days of the tenant’s assertion of rights.

Your notice appears to be retaliatory, which violates Minnesota law. Please rescind the notice within fourteen days.

Thank you for your prompt attention to this matter.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_«signature»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_March 20, 2018\_

*Traducción en español*

*Le escribo para informarle de que los inquilinos de Minnesota no pueden ser represalias por hacer valer sus derechos como inquilinos. Su aviso del \_ Aviso de Termination\_*

*(tipo de aviso dado por el propietario, es decir. alquilar aumento)*

*es represalia basada en mis siguientes acciones: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*\_\_ El 5 de octubre que había enviado una respuesta a una factura para el tratamiento de chinches y también habían solicitado para el persistente problema de chinches, así como los ratones infestación que abordar de inmediato. Estos problemas han sido existentes durante 3 meses que no han sido eliminadas ni resueltos. \_\_.*

*Le informamos de que los Estatutos de Minnesota § 504B.285, subd. 3 y § 504B.441 establecen que un inquilino residencial no puede ser desalojado, ni se puede aumentar las obligaciones del arrendatario en virtud del contrato de arrendamiento (por ejemplo, un aumento de alquiler), ni los servicios disminuyó si se pretende que sea una pena para la afirmación de que el inquilino de los derechos legales bajo el contrato de arrendamiento o la ley.*

*El propietario tiene la carga de probar la notificación no fue represalia si se entrega dentro de los 90 días de la afirmación de que el inquilino de los derechos.*

*Su aviso parece ser represalia, lo que viola la ley de Minnesota. Por favor, dejar sin efecto la notificación dentro de los catorce días.*

*Gracias por su pronta atención a este asunto.*