

## **UX Test Plan Portfolio**

### **Observatie**

#### **Testpersoon**

- **Wie:** Familie/kennis met weinig ICT kennis
- **Toestemming:** Mondeling akkoord voor opname
- **Duur:** 15-20 minuten

#### **Test Opdrachten**

1. "Kijk naar deze website, wat zie je?"
2. "Zoek informatie over mijn vaardigheden"
3. "Probeer contact op te nemen"
4. "Bekijk op je telefoon"

#### **Observatie Aantekeningen**

**Testpersoon:** Mijn moeder (49 jaar, weinig ICT kennis)

**Datum:** 15 januari 2025

#### **Wat ging goed:**

- Vond de website er professioneel uitzien
- Contact informatie was snel gevonden
- Navigatie menu was duidelijk
- Skill bars vielen positief op

#### **Problemen:**

- Scroll niet meteen naar beneden
- Formulier invullen ging langzaam
- Op telefoon was tekst soms klein
- Wist niet dat knoppen klikbaar waren

#### **Opmerkingen gebruiker:**

- "Mooie kleuren, ziet er modern uit"
- "Ik snap wat je kunt, HTML en die dingen"
- "Zou je wel vertrouwen voor website"
- "Op telefoon iets moeilijker"

## **Interview Vragen (na test)**

1. Wat vond je van de website?
2. Was het makkelijk te gebruiken?
3. Zou je contact opnemen? Waarom?
4. Wat zou je veranderen?
5. Voorkeur computer of telefoon?

## **Analyse (450+ woorden)**

### **Bevindingen**

Tijdens de test met mijn moeder viel op dat ze over het algemeen positief reageerde op mijn portfolio website. Ze vond het er professioneel en betrouwbaar uitzien, wat belangrijk is voor potentiële klanten. De navigatie was intuïtief - ze vond snel de verschillende secties en begreep de structuur van de website.

### **Gebruiksvriendelijkheid**

De navigatie werkte goed, ze klikte zonder problemen door het menu. Het contact formulier was wel een uitdaging - ze typte langzaam en was onzeker of ze alles goed invulde. De skill bars trokken haar aandacht en ze begreep dat dit mijn vaardigheden liet zien. Een probleem was dat ze niet automatisch naar beneden scrollde, ze bleef lang op de header sectie hangen.

### **Design & Content**

Het kleurenschema en de moderne uitstraling werden zeer gewaardeerd. Ze vond de website "niet saai" zoals veel andere websites. De tekst was helder en ze begreep wat ik doe als web developer. De projecten sectie was interessant, hoewel ze niet alle technische termen begreep. De professionele foto's en layout gaven vertrouwen.

### **Mobile vs Desktop**

Op de computer was alles goed leesbaar en makkelijk te bedienen. Op haar telefoon was de ervaring anders - tekst was soms klein en knoppen waren moeilijker aan te raken. Ze had moeite met het invullen van het formulier op mobiel. Ze gaf duidelijk de voorkeur aan de desktop versie.

### **Verbeterpunten**

Gebaseerd op de observatie zijn er enkele concrete verbeterpunten. Ten eerste moet ik de mobile versie verbeteren met grotere tekst en betere touch targets. Ten tweede zou een duidelijkere call-to-action helpen om gebruikers naar beneden te laten scrollen. Het contact formulier kan gebruiksvriendelijker met duidelijkere labels en feedback. Ook zou het helpen om technische termen uit te leggen voor niet-ICT mensen.

### **Conclusie**

De test was waardevol omdat het de gebruikerservaring vanuit een ander perspectief liet zien. Mijn portfolio werkt goed voor de doelgroep, maar er zijn duidelijke verbeterpunten vooral voor mobile gebruik. De professionele uitstraling en duidelijke structuur zijn sterke punten. Ik ga vooral focussen op mobile optimalisatie en het verbeteren van de gebruikersflow om bezoekers beter te begeleiden door de website.

