Министерство образования и науки Российской Федерации ФГАОУ ВПО «УрФУ имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» Институт радиоэлектроники и информационных технологий - РтФ Департамент информационных технологий и автоматики

Имитационное моделирование в системе Bizagi Process Modeler

ОТЧЕТ

по лабораторной работе

Преподаватель: Клебанов Борис Исаевич

Студент: Сухоплюев Илья Владимирович

Группа: РИ-440001

Екатеринбург 2017

Содержание

Вв	едение		ુ
1	Описан	ние и валидация бизнес-процесса	4
	1.1	Описание бизнес процесса	4
	1.2	Создание диаграммы процесса	
	1.3	Запуск моделирования	7
2	Времен	ной анализ	S
3	Анализ	в используемых ресурсов	12
4	Календ	царный анализ	L7
5	Анализ	в «Что-Если»	19
За	ключені	ие	23
Сп	исок и	спользованных источников	2.4

Введение

В лабораторной работе проводится знакомство с моделью оказания государственной услуги «Подготовка предложений о представлении к награждению знаком отличия Свердловской области «Совет да любовь» (Далее, услуга Совет да любовь). На основе этой услуги изучаются вопросы имитационного моделирования с использованием промышленного стандарта ВРМN.

Будут рассмотрены следующие этапы моделирования:

- описание и валидация бизнес-процесса;
- временной анализ;
- анализ используемых ресурсов;
- календарный анализ;
- анализ «Что-Если».

Работа выполняется с использованием программы Bizagi Process Modeler.

Данная работа основана на методическом пособии, которое является адаптированным переводом официального руководства, доступного на сайте компании Bizagi http://help.bizagi.com/.

1 Описание и валидация бизнес-процесса

1.1 Описание бизнес процесса

Для начала бегло рассмотрим процесс оказания услуги «Совет да любовь». Данная услуга оказывается гражданам, прожившим в браке на территории Свердловской области 50 лет, которые в силу этого могут быть представлены к награде «Совет да любовь». Наша услуга подготавливает наградной лист и предложения об этом достяжении и передает их в Правительство.

Начинается все с подачи документов заявителем в многофункциональный центр, там документы регистрируются и передаются в министерство социальной политики Сверловской области (далее, министерство). Там, если заявителем не были предоставлены сведения о судимости, отправляется запрос в Информационный центр (ИЦ). После получения этих сведений, проверяется соблюдения прав и свобод детей у заявителей. Для этого требуется согласование с терроториальной комиссией по
делам несовершенолетних и защите их прав (ТКДНиЗП). И согласовав
данный этап, в министерстве оформляется наградной лист и предложения о награждении, и они передаются в Правительство Свердловской
области.

1.2 Создание диаграммы процесса

Описав кратко моделируемую услугу, перейдем к описанию этого бизнес-процесса в виде нотации BPMN (Рисунок 1.1).

Все элементы процесса размещаются в пуле процесса, который делится на дорожки. Каждая дорожка представляет исполнителя. В нашем случе, исполнители это: заявитель, МФЦ, министерство, ИЦ и ТКД-НиЗП.

Бизнес-процесс начинается со стартового события, зеленого круга (подача заявления), и заканчивается завершающимся событием, крсным кругом (передача предложений и наградного листа в Правительство). Между этими событиями происходит передача управления на выполнение промежуточных задач, синих прямоугольников.

В добавок к этому, в нашей схеме содержится шлюз, на котором управление передается в зависимости от того, были ли в подоваемых документах сведения о судмости заявителей или нет.

Если этих сведений не было, то происходит передача сообщений в информационный центр и обратно. Мы считаем, что внутри информационного центра данные сведения могут быть получены в результате сложного процесса, который в нашем случае является лишь подзадачей, поэтому данная задача нарисована с плюсиком, означающим что это отдельный сложный подпроцесс.



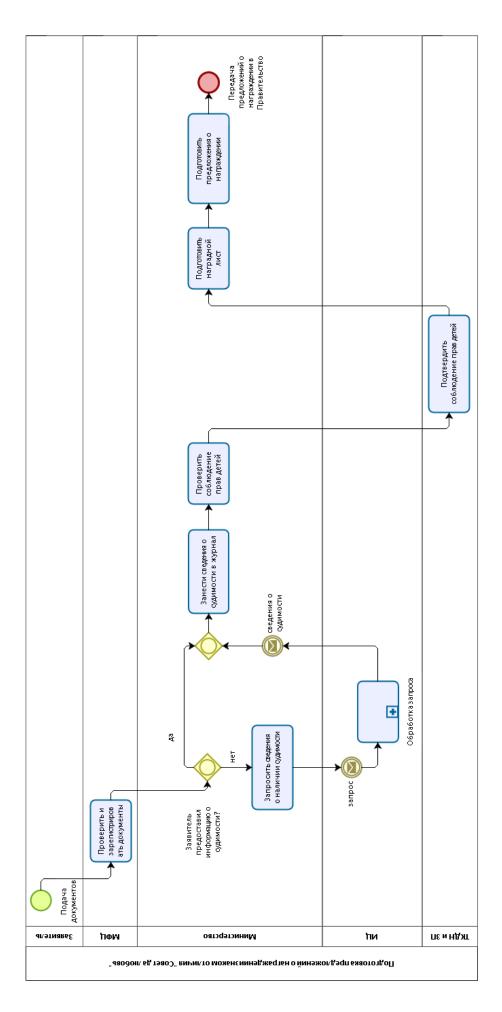


Рисунок 1.1 — Улуга «Совет да любовь» в нотации ВРМN

1.3 Запуск моделирования

Теперь, чтобы проверить корректность описания этапов нашего процесса в нотации BPMN, мы можем запустить моделирование на первом этапе (*Process Validation*).

Для этого, нам нужно создать поток входных заявок в у начального события, нажав на шестеренку рядом (Рис. 1.2). А также указать, в каком отношении соотносятся события, происходящие на шлюзе (Рис. 1.3): в нашем случае мы считаем, что 90 % заявителей не приносят сведения о судимости при подачи заявления.

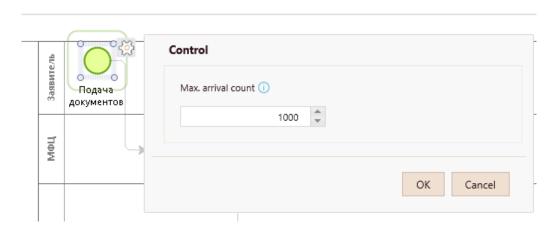


Рисунок 1.2 — Задание потока заявок на входе модели



Рисунок 1.3 — Задание вероятносного распределения на шлюзе

Name 💠	Type 💠	Instances completed 💠
Подготовка предложений о награждении знаком отличия "Совет да любовь"	Process	1 000
Подача документов	Start event	1 000
Передача предложений о награждении в Правительство	End event	1 000
Проверить и зарегистрировать документы	Task	1 000
Запросить сведения о наличии судимости	Task	898
Занести сведения о судимости в журнал	Task	1 000
Заявитель предоставил информацию о судимости?	Gateway	1 000
InclusiveGateway	Gateway	1 000
запрос	Intermediate event	898
сведения о судимости	Intermediate event	898
Проверить соблюдение прав детей	Task	1 000
Подготовить наградной лист	Task	1 000
Подготовить предложения о награждении	Task	1 000
Подтвердить соблюдение прав детей	Task	1 000
Обработка запроса	Task	898

Рисунок 1.4 — Вывод отчета о проведенном моделировании

Этого достаточно, чтобы запустить иммитацию процесса: перходим в вид Simulation View и нажимаем Run. В результате нам показывается отчет выполнения имитации (Рис. 1.4), на котором мы видим количество пройденых заявок на каждом этапе. Несмотря на большое количество согласований и проверок в нашем процессе (проверка сведений о судимости, проверка соблюдения прав детей), в регламенте услуги сказано, что нет никаких причин в отказе оказания услуги, то есть она является этапом на котором формируется вся необходимая информация. Поэтому количество заявок на начальном событии должно быть равно количеству заявок на конечном этапе, что выделено на рисунке. Таким образом модель процесса составлена корректно.

2 Временной анализ

Проверив составленную модель на валидность, перейдем к следующему этапу анализа - временому. В этом анализе мы опишем, сколько времени выполняется каждая подзадача и оценим, как эффективно выполняется процесс с этими ограничениями.

В таблице 2.1 представлены временные затарты на простые задачи, присутствующие в нашей схеме. Задать их в Bizagi Modeler очень просто: достаточно нажать на значек часов справа от задачи, после чего ввести требуемое время (Рисунок 2.1).

Проверить и зарегистрировать документы	15min
Запросить сведения о наличии судимости	30min
Занести сведения о судимости в журнал	10min
Проверить соблюдение прав детей	30min
Подтвердить соблюдение прав детей	6hours
Подготовить наградной лист	2hours
Подготовить предложения о награждении	2hours

Таблица 2.1 — Время выполнения подзадач в процессе



Рисунок 2.1-3адание времени выполнения элементарной задачи

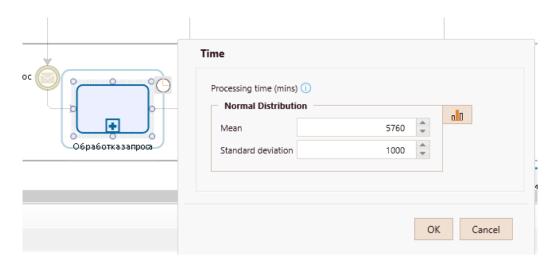


Рисунок 2.2— Задание времени выполнения обработки запроса в ИЦ с помощью нормального распределения

В предыдущей таблице мы не рассмотрели один этап - обработку запроса в ИЦ на наличие судимости о заявителя. Так как это сложный процесс, и нам неизвестна внутренняя структура обработки запроса, смоделируем его время выполнения как нормальное распределение (Рисунок 2.2). Будем считать, что в среднем обработка запроса будет 4-ре дня (5760 минут) со стандартным отклонением в 1000 минут (0.7дня).

Запустив заполненую модель в режиме временого анализа, мы получем новый, более детальный, отчет (Рисунок 2.3). Тут больше всего нас интерисуют колонки времени выполнения каждого этапа задачи (минимальное, максимально и среднее на каждую задачу).

Отсортировав по среднему времени выполнения задачи, можно отчетливо видить узкое горлышко нашего процесса - среднее время выполнения почти полностью требуется на обработку запроса в информационном центре. При этом, если повезет, данная процедура может пройти за 10 часов, при условии, что заявитель предоставил эти сведения о судимости при регистрации документов.

Name 💠	Type 💠	Instances completed	Instances started	Min. time 💠	Max. time 💠	Avg. time 🔻	Total time 💠
Подготовка предложений о награждении знаком отличия "Совет да любовь"	Process	1 000	1 000	10h 55m	6d 14h 13m 27s	4d 1h 35m 36s	4066d 9h 21m 13s
Обработка запроса	Task	894	894	1d 13h 37m 27s	6d 2h 48m 27s	4d 27m 13s	3592d 21h 41m 13s
Подтвердить соблюдение прав детей	Task	1 000	1 000	6h	6h	6h	250d
Подготовить наградной лист	Task	1 000	1 000	2h	2h	2h	83d 8h
Подготовить предложения о награждении	Task	1 000	1 000	2h	2h	2h	83d 8h
Запросить сведения о наличии судимости	Task	894	894	30m	30m	30m	18d 15h
Проверить соблюдение прав детей	Task	1 000	1 000	30m	30m	30m	20d 20h
Проверить и зарегистрировать документы	Task	1 000	1 000	15m	15m	15m	10d 10h
Занести сведения о судимости в журнал	Task	1 000	1 000	10m	10m	10m	6d 22h 40m

Рисунок 2.3 — Отчет симуляции для анализа времени, затраченного на бизнес-процесс

3 Анализ используемых ресурсов

Следующим этапом нашей работы будет имитация исследуемого процесса, с учететом зартрачиваемых ресрсов. Основными ресурсами в нашем процессе являются исполнители, или работники того или иного подразделения. Информационный центр и ТКДНиЗП мы считаем за одну единую сущность и не затрагиваем их внутреннюю структуру:

```
Работник МФЦ (5);
Работник Министерства (3);
Должностное лицо Министерства (1);
ИЦ (15);
ТКДНиЗП (1);
Ксерокс (4);
Наградной лист (1000).
```

В данном списке стоит сделать уточнение, что 15 единиц информационного центра в нашем понимании вовсе не означает, что в реальности будет 15 информационных центров, просто в рамках информационного центра может обрабатываться 15 параллельных процессов (запросов). Также в качестве ресурсов, помимо исполнителей, требуются инструменты (ксерокс, для снятия копий регистрируемых документов) и расходные материалы (бланк наградного листа).

После того, как мы задали эти ресурсы в свойствах модели, зададим стоимость работы каждого ресурса: затраты будем рассматривать со стороны министерства и МФЦ, поэтому стоимость работ ИЦ и ТКД-НиЗП оставим нулевым (Рис. 3.1).

Запустив моделирование такого процесса, в отчете мы увидим, как сильно был задействован тот или иной ресурс в нашей системе (3.2).

Resources	Fixed cost		Cost per hour	
Работник МФЦ	0	‡	0,5	-
Работник Министерства	0	‡	0,7	-
Должностное лицо Министерства	0	‡	1	‡
иц	0	‡	0	‡
ТКДНиЗП	0	‡	0	-
Ксерокс	0	÷	0,03	‡
Наградной лист	0,5	‡	0	‡

Рисунок 3.1 — Стоимость работы описанных ресурсов

Работник МФЦ 0,83 % 0 125 125 Работник Министерства 14,80 % 0 1 866,67 1 866,67 Должностное лицо Министерства 33,30 % 0 2 000 2 000 ИЦ 95,73 % 0 0 0 ТКДНиЗП 99,91 % 0 0 0 Ксерокс 1,04 % 0 7,5 7,5 Наградной лист 33,30 % 500 0 500	\$
Должностное лицо Министерства 33,30 % 0 2 000 2 000 2 000	
Министерства 35,30 % 0 2000 2000 ИЦ 95,73 % 0 0 0 ТКДНиЗП 99,91 % 0 0 0 Ксерокс 1,04 % 0 7,5 7,5	
ТКДНиЗП 99,91 % 0 0 0 0 Ксерокс 1,04 % 0 7,5 7,5	
Ксерокс 1,04% 0 7,5 7,5	
Наградной лист 33,30 % 500 0 500	
Total 500 3 999,17 4 499,17	

Рисунок 3.2 — ИЦ и ТКД Ни
ЗП очень загружены

Как можно заметить, ИЦ и ТКДНиЗП очень активно задействованы при обработке потока заявок. Проведя несколько опытов, подберем количество ресурсов, чтобы нагрузка на исполнителей при моделировании была более сбалансирована и более корректна для реальной ситуации (Рис. 3.3 - новые ресурсы, Рис. 3.4 - новый отчет).

После нормализации нагрузки на исполнителей, полезно взглянуть, как ограничения по ресурсам сказались на времени выполнения задач. Основным сдерживающим фактором, повившемся на этом этапе является ожидание того или иного ресурса. Отсортируем по убыванию среднее ожидание ресурса и опять увидим, что основной причиной для задержки остается - ИЦ (Рус. 3.5 и 3.6). Причем не смотря на большое количество исполнителей, которое было добавлено при нормализации модели, среднее время ожидания составило целых 20 дней.



Рисунок 3.3 — Новое распределение ресурсов



Рисунок 3.4 — Нагрузка на исполнителей в районе 50% — оптимально

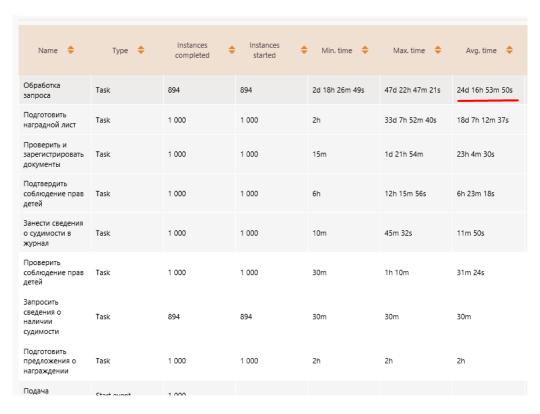


Рисунок 3.5 — Временной отчет результатов, среднее время обработки запроса в ИЦ значительно выросло

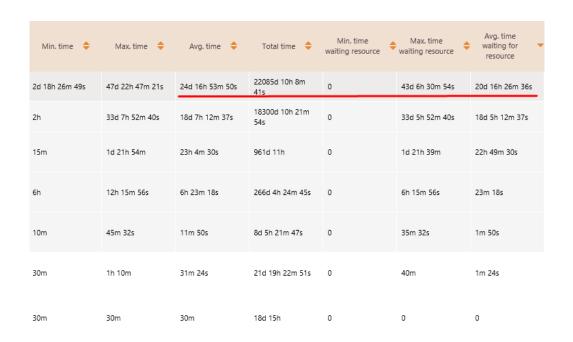


Рисунок 3.6 — Продолжение временного отчета, время обработки запроса в ИЦ увеличелось из-за ожидания исполнителя

4 Календарный анализ

Последним уточнением в нашей модели станет календарный анализ. По сути это является уточнением временого анализа, с учетом того, что обчно исполнители (люди) не могут работать 24 часа в сути 7 дней в неделю. Поэтому в нашей модели создадим стандартный календарь 8-ми часового рабочего дня с пятидневной рабочей неделей (Рис. 4.1), после чего назначим этот календарь для всех исполнителей (Рис. 4.2).

Запустив модель, мы получим более уточненные данные модели: что и следовало ожидать, время выполнения увеличилось, но пряжние наблюдения остались актуальны: обращение в ИЦ занимает больше всего времени в процессе. Более того, можно заметить, что при неудачном стичении обстоятельств оказание услуги может проходить чуть дольше, чем 65 дней — а это между тем нарушение установленного регламента. Исправление этой проблемы мы выполним в следующим разделе.

Calendar ———	
Name	work
Start time	10:00 AM
Duration	8 hours
Recurrence pattern Daily Weekly Monthly Yearly	Reccurs every 1 weeks on: Sunday Monday Tuesday Wednesday Thursday Friday Saturday
Range of recurrence	:
Start 11/30/2013	7
No end date	

Рисунок 4.1-8 часовой рабочий день. 40 часов в неделю

Resources	Default quantiti	es	work	
Работник МФЦ	5 (*	1	-
Работник Министерства	3 (*	1	-
Должностное лицо Министерства	2 ,	÷.	1	-
иц	75 (*	1	‡
ТКДНиЗП	10	* *	1	-
Ксерокс	4 ,	*		‡
Наградной лист	1000	w.		‡

Рисунок 4.2 — Все исполнители работают по рабочему календарю

Name 💠	Type 💠	Instances completed	Instances started	Min. time 💠	Max. time 💠	Avg. time	Total time 💠
Подтвердить соблюдение прав детей	Task	1 000	1 000	6h	1d 17h 50m 14s	10h 17m 4s	428d 12h 43m 14s
Подготовка предложений о награждении знаком отличия "Совет да любовь"	Process	1 000	1 000	3d 18h 23m 49s	65d 14h 52m 39s	35d 10h 29m 6s	35436d 21h 6m 26s
Обработка запроса	Task	898	898	3d 2h 26m 49s	57d 13h 39m 4s	30d 2h 52m 50s	27047d 18h 54m 47s
Запросить сведения о наличии судимости	Task	898	898	30m	5d 12h 25m 14s	2d 11h 41m 6s	2233d 5h 12m 58s
Подготовить предложения о награждении	Task	1 000	1 000	2h	5d 3h 39m 45s	2d 1h 32m 59s	2064d 13h 58m 43s
Проверить и зарегистрировать документы	Task	1 000	1 000	15m	2d 3h 59m 35s	1d 3h 56m 15s	1164d 1h 41m 45s
Занести сведения о судимости в журнал	Task	1 000	1 000	10m	5d 12h 5m	21h 10m 8s	882d 1h 9m 42s
Подготовить наградной лист	Task	1 000	1 000	2h	5d 13h 50m 14s	20h 22m 27s	848d 22h 11m 28s
Проверить соблюдение прав детей	Task	1 000	1 000	30m	5d 12h 30m	18h 25m 30s	767d 17h 13m 45s
Подача документов	Start event	1 000					
Передача предложений о награждении в Правительство	End event	1 000					

Рисунок 4.3 — Отчет. Время процесса и обработка запроса в ИЦ увеличелись на 5 дней

5 Анализ «Что-Если»

Теперь попробуем промоделировать очевидное решение проблемы, наблюдаемой нами в ходе всех этапов анализа: долгое время обработки и подготовки сведений о судимости в информационном центре.

Для этого воспользуемся еще одной замечательной возможностью Bizagi Modeler: What-If-Analysis или Анализ Что-Если. В процессе его проведения, мы создадем копию моделируемого процесса (Рис. 5.1), после чего вносим в копию модели правки, которые желаем провести в бизнес-процессе. Далее программа сама может быстро провести оба моделирвоания, и предоставить сравнительный отчет работы этих двух систем.

В нашем случае, представим, что информационный центр модернизировали и сделали обработку требуемого запроса автоматической с помощью сервиса, который способен выполнить его в течении 5 минут, при этом возможна обработка до 100 одновременных запросов.

Запустив анализ мы получаем отчет (Рисунки 5.2, 5.3, 5.4 и 5.5). Как можем заметить, нагрузка на ИЦ упала до 0.04%, что вполне ожидаемо. Однако мы не получили значительного повышения производительности в бизнес процессе: да, максимальное время выполнение уменьшилось и составляет 61-62 дня, что приемлемо для нашего регламента, однако же среднее время выполнения увеличилось на целых два дня.

В чем же такая значительная проблема? Просмотрев другие задачи, можно увидеть, что из-за быстрой обработки запросов информационным центром, большой поток заявок нагрузил других исполнителей процесса, что вызвало задержки ожидания работников, что в конечном счете повлияло на среднее время выполнение почти что всех задач не в лучшую сторону. И таким образом, выигрышь 30 дней задержки при обработке информационным центром оказался не таким значительным, как ожидалось.

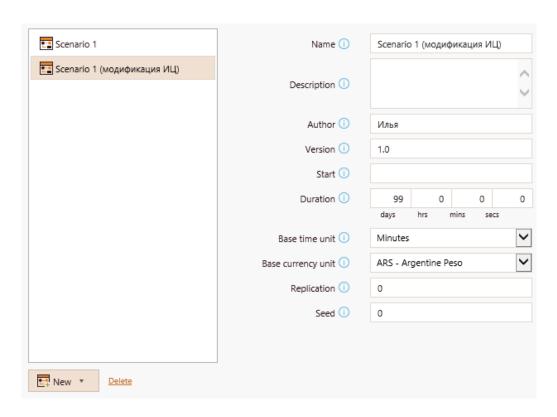


Рисунок 5.1 — Создание копии модели процесса



Рисунок 5.2 — Сравнительный отчет ресурсов: нагрузка на ИЦ заментно снизилась



Рисунок 5.3 — Максимальное время выполнения уменьшилось до допустимых пределов, чего не скажешь о среднем времени выполнения запроса

Проверить и зарегистрировать документы	Scenario 1	Task	1 000	1 000	15m	2d 3h 59m 6s	1d 4h 1m 21s
Проверить и зарегистрировать документы	Scenario 1 (модификация ИЦ)	Task	1 000	1 000	15m	2d 3h 59m 8s	1d 4h 1m 21s
Запросить сведения о наличии судимости	Scenario 1	Task	898	898	30m	5d 11h 21m 17s	2d 12h 12m 20s
Запросить сведения о наличии судимости	Scenario 1 (модификация ИЦ)	Task	897	897	30m	7d 9h 31m 9s	3d 15h 41m 37s
Занести сведения о судимости в журнал	Scenario 1	Task	1 000	1 000	10m	5d 10h 46m 11s	21h 26m 14s
Занести сведения о судимости в журнал	Scenario 1 (модификация ИЦ)	Task	1 000	1 000	53m	7d 12h 34m 51s	5d 15h 15m 53s

Рисунок 5.4 — Как видно среденее время выполнения других задач существенно выросло

Проверить соблюдение прав детей	Scenario 1	Task	1 000	1 000	30m	5d 9h 50m	19h 51m 29s
Проверить соблюдение прав детей	Scenario 1 (модификация ИЦ)	Task	1 000	1 000	2h 42m	12d 2h 30m	7d 18h 57m 56s
Подготовить наградной лист	Scenario 1	Task	1 000	1 000	2h	5d 8h 40m	19h 27s
Подготовить наградной лист	Scenario 1 (модификация ИЦ)	Task	1 000	1 000	1d 3h 42m 9s	12d 22h	10d 20h 6m 6s
Подготовить предложения о награждении	Scenario 1	Task	1 000	1 000	2h	5d 5h 19m 53s	2d 3h 39m 23s
Подготовить предложения о награждении	Scenario 1 (модификация ИЦ)	Task	1 000	1 000	2h	11d 2h 1m 12s	4d 4h 36m 29s
Подтвердить соблюдение прав детей	Scenario 1	Task	1 000	1 000	6h	1d 14h 10m	9h 5m 23s
Подтвердить соблюдение прав детей	Scenario 1 (модификация ИЦ)	Task	1 000	1 000	6h	9d 19h 40m	4d 6h 30m 8s
Обработка запроса	Scenario 1	Task	898	898	3d 2h 26m 49s	57d 13h 31m 48s	30d 2h 20m 48s
Обработка запроса	Scenario 1 (модификация ИЦ)	Task	897	897	5m	7h 59m 17s	23m 10s

Рисунок 5.5 — Виден выигрыш в 30 дней на обработке запроса в ИЦ, как и увеличение среднего времени выполнения оставшихся задач

Заключение

В результате проделанной работы стало ясно, что ничего не ясно...

Список использованных источников