

**IN THE SUPREME COURT OF PAKISTAN**

(Appellate Jurisdiction)

**Present:**

**Mr. Justice Jawwad S. Khawaja.**

**Mr. Justice Ejaz Afzal Khan.**

**Crl. Misc. Application No.86 of 2014**

(Report of Secretary, Punjab Bar Council, Lahore)

**IN**

**Criminal Petition No.240 of 2012**

(Salamat Ali Chamma Vs. The State and another)

**On Court's Notice:**

For Punjab Bar Council: Mr. Khalid Umar, Assistant Secretary/Law Officer

Date of hearing: 26.02.2014.

**ORDER**

**Jawwad S. Khawaja, J.** Mr. Khalid Umar, Advocate has appeared with the record.

He shall prepare a copy of the record and file the same in Court before the next date of hearing.

2. The necessity for fixing this matter in Court, is evident from the circumstances set out in our order dated 31.8.2012 and the events which have followed the said order. We had noted in our order that *"a competent, diligent and ethical Bar is an indispensable component of our judicial system. This system cannot function properly if Members of the Bar do not adhere to the code of conduct prescribed under the Legal Practitioners and Bar Councils Act, 1973"*. The provisions of Article 37(d) of the Constitution are also of the utmost relevance. This Article stipulates that *"the State shall ... ensure inexpensive and expeditious justice"*. From the decorous and dignified manner in which the learned trial Court dealt with the matter, it is apparent that there were hindrances placed before the learned trial Court which resulted in denial of the above noted constitutional imperative.

3. The Bar exists for the purpose of ensuring access to and delivery of justice. The Bar is also meant to stand up for upholding the rule of law. But the Bar can discharge these functions only if its members abide by their code of conduct and are subjected, like everyone else, to the rule of law.

4. The disciplinary mechanism of the Legal Practitioners and Bar Councils Act, 1976 and the proceedings taken by the Punjab Bar Council in this case appear, *prima facie*, to

have fallen short of the standards set out for Advocates in the code of conduct prescribed under the aforesaid Act.

5. It is *inter alia*, for the above reasons that we would like to examine the law and, in the light thereof the decision of the Punjab Bar Council Tribunal dated 24.10.2013.

6. Notice issued to Malik Haider Zaman, Advocate has been returned unserved. Let fresh notice issue to Malik Haider Zaman, Advocate for 17<sup>th</sup> March, 2014.

Judge

Judge

Islamabad, the  
26<sup>th</sup> February, 2014.  
*M. Azhar Malik*

سپریم کورٹ آف پاکستان

(Appellate Jurisdiction)

سج:

جناب جسٹس جواد ایس خواجہ، جج

جناب جسٹس اعجاز افضل خان، جج

**Crl. Misc. Application No. 86 of 2014**

(سیکرٹری پنجاب بار کونسل لاہور کی رپورٹ)

IN

**Criminal Petition No. 240 of 2012**

(سلامت علی چٹا بنام سرکار وغیرہ)

جناب خالد عمر، اسٹنٹ سیکرٹری / لاء آفیسر، منجانب پنجاب بار کونسل

عدالتی نوٹس پر:

26 فروری 2014ء

## تاریخ سماعت:

جواد ایلس خواجہ، منج: جناب خالد عمر، ایڈووکیٹ ریکارڈ کے ساتھ حاضر ہوئے ہیں۔ وہ ریکارڈ کی ایک کاپی تیار کریں گے اور اگلی تاریخ سماعت سے پہلے عدالت میں اس کو جمع کروائیں گے۔

2۔ عدالت میں اس معاملے کی سماعت کی ضرورت ہمارے آرڈر بتاریخ 31.08.2012 میں بیان کردہ حالات سے ظاہر ہے اور وہ واقعات جو درج بالا آرڈر کے بعد رونما ہوئے۔ ہم نے اپنے آرڈر میں بیان کیا تھا کہ "ایک مجاز مستعد اور اخلاقی بار ہمارے عدالتی نظام کا ناگزیر حصہ ہے۔ یہ نظام صحیح طریقے سے کام نہیں کر سکتا اگر بار کے اراکین Legal Practitioners and Bar Councils Act, 1973 کے ضابطہ اخلاق کی پیروی نہیں کرتے۔"

آئین کے آرٹیکل 37(d) کی دفعات بھی اس سے بہت زیادہ مطابقت رکھتی ہیں۔ اس آرٹیکل میں بتایا گیا ہے کہ "ریاست --- سستے اور فوری انصاف کی فراہمی کو یقینی بنائے گی۔ جس باوقار اور محتاط انداز میں معزز ٹرائل کورٹ نے اس معاملے کو نمٹایا ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ معزز ٹرائل کورٹ کے سامنے رکاوٹیں کھڑی کی گئیں جس کا نتیجہ اوپر بیان کردہ آئینی ذمہ داری سے انکار کی صورت میں سامنے آیا۔

3۔ بار کا مقصد انصاف تک رسائی اور انصاف کی فراہمی کو یقینی بنانا ہے۔ بار کا مقصد یہ بھی ہے کہ وہ قانون کی حکمرانی کیلئے کھڑی ہو جائے۔ لیکن بار ان ذمہ داریوں کو اُس وقت پورا کر سکتی ہے۔ جب اُسکے ممبران ضابطہ اخلاق کی پیروی

کریں۔ اور ہر کسی کی طرح اپنے آپ کو قانون کی حکمرانی کیلئے پیش کریں۔

4۔ وکلاء اور بار کونسل ایکٹ 1976 کا تادیبی کارروائی کا طریقہ کار اور موجودہ کیس میں پنجاب بار کونسل کی طرف سے کی گئی کارروائی بظاہر مذکورہ بالا ایکٹ میں وکلاء کے بارے میں درج ضابطہ اخلاق کے معیار سے کم ہے۔

5۔ درجہ بالا وجوہات اور پنجاب بار کونسل ٹریبونل کے 24-10-2013 کے فیصلے کی روشنی میں ہم قانون کا دوبارہ مشاہدہ کریں گے۔

6۔ ملک حیدر زمان، ایڈوکیٹ کو جاری کردہ نوٹس عدم تعمیل کی وجہ سے واپس موصول ہوا ہے۔ ملک حیدر زمان ایڈوکیٹ کو 17-03-2014 کیلئے دوبارہ نوٹس جاری کیا جائے۔

جج

جج

اسلام آباد

26 فروری 2014