

IN THE SUPREME COURT OF PAKISTAN

(Original Jurisdiction)

Present:

Mr. Justice Iftikhar Muhammad Chaudhry, CJ

Mr. Justice Gulzar Ahmed

Mr. Justice Sh. Azmat Saeed

C.M.A.NO.64/2013 IN CONST.P.87/2011

AND

C.R.P. No.191/2012 IN CONST.P.NO.87/2011

AND

C.M.A.NO.279/2013 IN CONST.P.NO.87/2011

CMA.64/2013 in Const.P.87/2011.	Workers Party and others Vs. Federation of Pakistan and others.
------------------------------------	--

CRP.191/2012 in Const.P.87/2011.	Workers Party Pakistan through its General Secretary and others Vs. Federation of Pakistan.
-------------------------------------	---

CMA.279/2013 in Const.P.87/2011.	Application by Muhammad Hussain Mehanti, Ameer, Jamat-e-Islami, Karachi.
-------------------------------------	---

For the Applicant/ Petitioner(s)	: Mr. Hamid Khan, Sr. ASC Mr. Bilal Hassan Minto, ASC Mr. Mehmood A. Sheikh, AOR
-------------------------------------	--

(in CMA No.279/13)	: Nemo
--------------------	--------

For the Federation	: Mr. Dil Muhammad Alizai, DAG
--------------------	--------------------------------

For Election Commission of Pakistan	: Mr. Muhammad Munir Paracha, Sr. ASC Mr. Abdul Rehman, Addl. DG (Elections) Mr. Sanaullah Malik, Director (L)
--	--

Date of Hearing : 13.03.2013.

ORDER

Mr. Muhammad Munir Paracha, the learned counsel who appeared on behalf of the Election Commission of Pakistan, has furnished details of all the steps being taken for arranging free and fair election, and in this respect, a request has been made to the Government of Pakistan for legislation. He has stated that out of the same, one relates to the amendment in Section 104 of the Representation of the People Act, 1996 (ROPA), by insertion of Section 104B. The proposed provision reads as follows:

“25. Insertion of section 104B, Act LXXXV of 1976.- In the said Act, after section 104A, inserted as aforesaid, the following new section shall be inserted, namely,

“104B. Monitoring of election campaign, etc. (1) The Commission shall appoint teams of monitors consisting of such number of members as may be determined by the Commission, for a constituency or a group of constituencies which shall monitor election campaign of the candidates and shall report in the format approved by the Commission violations of the code of conduct on daily basis, if any, by the candidates, to the District Returning Officer.

(2) The District Returning Officer, on receipt of reports mentioned in sub-rule (1), shall proceed in accordance with the

provisions of Section 86B(1) of the Act.”

But the Government of Pakistan has shown reservations in making the said amendment.

2. Mr. Bilal Hassan Minto, learned counsel for the petitioner pointed out that in substance the above amendment relates to one of the observation of this Court in the case of Workers’ Party Pakistan through Akhtar Hussain, Advocate, General Secretary and 6 others v. Federation of Pakistan and 2 others (PLD 2012 SC 681). He had made reference to an extent there from, which is reproduced herein below:

(b) The Election Commission is empowered to check not just illegal actions relating to the election (violating the limits set for campaign finance, etc.) or corrupt practices (bribery, etc.), but is also empowered to review all election activities, including *Jalsas*, *Jaloos*, use of loudspeakers, etc. for their effects on the standards of ‘fairness, justness and honesty’ that elections are expected to meet. The Election Commission is also empowered to take pre-emptive measures to ensure that the spirit of democracy and ‘fairness, justness and honesty’ of elections is fully observed. The Election Commission is, therefore, directed to take all necessary steps to ensure the same;.”

3. Mr. Hamid Khan, learned Sr. ASC the counsel for one of the political parties i.e. PTI, while addressing the Court and

supporting the application of Article 218(3) of the Constitution of the Islamic Republic of Pakistan, 1973, contended that the Election Commission is charged with making arrangements as are necessary to ensure that the election is conducted honestly, justly, freely and in accordance with law and that corrupt practices are guarded against, therefore, while making such **arrangements**, monitoring of the election campaign, etc., as it has been proposed in Section 104B of the ROPA, 1976, is most vital by any standard as this mechanism shall empower the Election Commission to arrange the elections to achieve the objects in terms of Article 218(3) of the Constitution, particularly, to guard against corrupt practices. The amendment so being sought is already part of the judgment as noted hereinabove and it has a binding force on all concerned, including the candidates, voters and the citizens who all are interested in ensuring that the country is governed by the chosen representatives and it is the requirement of the day that such chosen representatives must be elected by holding a free and fair election and such representatives should not suffer from any kind of corruption nor they should adopt any corrupt measures during the process of election. Therefore, to guard against such corrupt practices the Government of Pakistan should have no objection in

this behalf as it is the requirement of the Constitution, as noted herein above.

4. Learned Deputy Attorney General appeared on behalf of the Government of Pakistan but without making any comments. We would like to have the view point of the learned Deputy Attorney General, who stated that as he could not seek instructions regarding the order dated 12.03.2013 as copy of the said order was received by him late.

5. We have also directed on 12.03.2013 that the learned counsel for the parties to file details of the measures in respect of which the Election Commission has sought amendment and the reaction of the Government thereto in order to resolve the difficulties, if any, and also to examine as to whether there is any interest at all in the implementation of the judgment noted herein above. However, details have been submitted by the Election Commission of Pakistan but the learned counsel is directed that he should obtain further instructions from by the Election Commission.

6. Learned counsel appearing for the Election Commission is directed to bifurcate these details firstly showing the portion which is to be implemented in pursuance of the directions of this Court in the judgment noted herein above, and

for which no legislation is called for. Secondly with a separate portion in respect of those directions, observations and improvements that the Election Commission on its own intends to achieve the objective under Article 218(3) of the Constitution, so that the matter could be resolved. This exercise must be carried out as early as possible. On receipt of the reply and after hearing the parties' counsel further appropriate orders shall be passed in this behalf, as the general elections are around the corner. Therefore, there should be no delay by any corner and they should do the needful as is required to be done under the Constitution and the law as early as could be possible in the greater national interest.

7. Adjourned to 14.03.2013.

CJ.

J.

Islamabad
13.03.2013
Mahtab/*

J.

بعدالت سپریم کورٹ آف پاکستان
(بنیادی اختیار سماعت)

منہج:

مسٹر جسٹس افتخار محمد چوہدری صاحب (چیف جسٹس)
مسٹر جسٹس گلزار احمد (جج)
مسٹر جسٹس شیخ عظمت سعید (جج)

C.M.A.NO.64/2013 IN CONST.P.87/2011

AND

C.R.P. No.191/2012 IN CONST.P.NO.87/2011

AND

C.M.A.NO.279/2013 IN CONST.P.NO.87/2011

وطن پارٹی پاکستان بذریعہ اسکے جنرل سیکریٹری و دیگر
ورکرز پارٹی پاکستان بذریعہ جنرل سیکریٹری و دیگر
درخواست منجانب محمد حسین مختی، امیر، جماعت اسلامی کراچی

CMA 64/2013 in Const. P. 87/2011 میں
CRP. 191/2012 in Const. P. 87/2011 میں
CMA.279/2013 in Const. P. 87/2011 میں

منجانب درخواست دہندہ/درخواست گزاران
جناب حامد خان، سینئر ایڈووکیٹ سپریم کورٹ
جناب بلال حسن منٹو ایڈووکیٹ سپریم کورٹ
جناب محمود اے۔ شیخ، ایڈووکیٹ آن ریکارڈ

کوئی نہیں

2013 کی CMA No. 279 میں:

جناب دل محمد علیزئی، ڈی اے جی

منجانب وفاق پاکستان:

جواب دہندہ

وفاق پاکستان و دیگر

منجانب الیکشن کمیشن آف پاکستان:

جناب محمد منیر پراچہ، سینئر ایڈووکیٹ
جناب عبدالرحمان، ایڈیشنل ڈی جی (الیکشنز)
جناب ثناء اللہ ملک، ڈائریکٹر (ایل)

13-03-2013

تاریخ سماعت

فیصلہ

جناب محمد منیر پراچہ معزز وکیل جو الیکشن کمیشن آف پاکستان کی طرف سے پیش ہوئے نے تمام تفصیلات جمع کرائی ہیں اُن اقدامات بارے جو کہ آزادانہ اور منصفانہ انتخابات کیلئے کیے جا رہے ہیں اور اس حوالے سے حکومت پاکستان سے قانون سازی کیلئے درخواست کی گئی ہے۔ انہوں نے بتایا کہ ان اقدامات میں سے ایک دفعہ 104 عوامی نمائندگی قانون 1996 (ROPA) میں ترمیم بھی ہے جس میں دفعہ B 104 کا اضافہ کرنا ہے۔ تجویز کردہ شق یوں ہے۔

"25۔ دفعہ B 104 کا اضافہ 1976 کا قانون LXXXV:- اس قانون میں دفعہ

A 104 درجہ بالا کے اضافہ کے بعد درج ذیل نئی شق بھی شامل کی گئی ہے جو یوں ہے،

"104 B۔ الیکشن مہم کی نگرانی وغیرہ (1) کمیشن نگرانوں کی ٹیمیں مقرر کرے گا جسکے اراکین کی تعداد کا تعین کمیشن کرے گا جو ایک انتخابی حلقہ یا انتخابی حلقوں کے ایک گروہ کیلئے ہوگا جو امیدواروں کے انتخابی مہم کی نگرانی کرے گا اور روزانہ کی بنیاد پر امیدوار کی طرف سے ضابطہ کار کی خلاف ورزی پر کمیشن سے منظور شدہ معیار کے مطابق ضلعی ریٹرننگ افسر کو رپورٹ جمع کرے گا۔

(2) ضلعی ریٹرننگ افسر ذیلی قاعدہ (1) میں بیان کردہ رپورٹس کی وصولی پر قانون کی

دفعہ 1 (B) 86 کے تحت کارروائی کرے گا۔"

لیکن حکومت پاکستان نے اس ترمیم کے بنانے میں تحفظات کا اظہار کیا ہے۔

2- معزز بلال حسن منٹو کونسل برائے سائل نے توجہ دلائی کہ نقطہ بالاتر میں اس عدالت کے ایک مشاہدہ کیس 'ورکرز پارٹی پاکستان بذریعہ اختر حسین ایڈووکیٹ جنرل سیکرٹری وچھ دیگر بنام فیڈریشن آف پاکستان و دودگر (PLD 212 SC 681) کے متعلق ہے۔ اس نے وہاں کے کچھ حصہ کا حوالہ دیا تھا جو یہاں نیچے دوبارہ پیش کیا جاتا ہے۔

(b) الیکشن کمیشن کو یہ اختیار دیا جاتا ہے کہ وہ نہ صرف الیکشن سے متعلق غیر قانونی کاموں پر نظر رکھے (انتخابی مہم میں مالی حدود کی خلاف ورزی وغیرہ) یا بدعنوانیاں (رشوت وغیرہ) بلکہ اختیار دیا جاتا ہے کہ الیکشن سرگرمیوں پر نظر ثانی کرے بشمول جلسے، جلوس، لاؤڈ اسپیکرز کا استعمال وغیرہ، الیکشن کے معیار پر ان کے اثرات، انصاف اور دیانتداری جو انتخابات سے متوقع ہیں الیکشن کمیشن کو یہ بھی اختیار دیا جاتا ہے کہ وہ جمہوریت کی روح، شفافیت، منصفانہ الیکشن کروانے کے لئے حفاظتی اقدامات کرے۔ الیکشن کمیشن کو حکم دیا جاتا ہے کہ ان کو یقینی بنانے کے لیے تمام اقدامات اٹھائے۔

3- مسٹر حامد خان، معزز سینئر ASC، جو ایک سیاسی پارٹی PTI کے وکیل ہیں، نے عدالت میں آئین پاکستان 1973 کے آرٹیکل (3) 218 کے نفاذ کے حق میں دلائل دیتے ہوئے کہا کہ الیکشن کمیشن کو اختیار ہے کہ وہ تمام ضروری انتظامات کرے اور اس بات کو یقینی بنائے کہ الیکشن کا انعقاد ایماندارانہ، منصفانہ اور آزادانہ طور پر قانون کے مطابق ہو۔ اور یہ کہ غیر قانونی روایات کے خلاف باخبر ہیں، تاہم، جب وہ اس قسم کے انتظامات کریں، الیکشن مہم کی نگرانی وغیرہ، جیسا کہ ROPA, 1976 کی دفعہ B 104 میں تجویز کیا گیا ہے جو کسی معیار میں بہت اہم ہوتا ہے جیسا کہ یہ نظام الیکشن کمیشن کو اختیار دیتا ہے کہ وہ الیکشن کا انعقاد ایسا کرے جس سے آئین کے آرٹیکل (3) 218 کی رو کے تحت مقاصد کا حصول ہو، خصوصی طور پر، غیر قانونی روایات کے خلاف تحفظ دیں جو ترمیم یہاں مدعا کی گئی ہے وہ پہلے ہی اس فیصلے کا حصہ ہے جو یہاں اوپر بیان کی گئی ہے اور یہ تمام متعلقہ پر قابل اطلاق ہے بشمول امیدواروں، ووٹرز اور شہریوں پر جو یہ یقینی طور پر چاہتے ہیں کہ ملک کو عوام کے منتخب شدہ نمائندے چلائیں اور یہ وقت کی ضرورت ہے کہ تمام نمائندوں کا انتخاب لازمی طور پر آزادانہ اور منصفانہ انتخابات کے ذریعے ہو اور یہ نمائندے کسی قسم کی کرپشن سے متاثر نہ ہوں اور نہ ہی انتخابات کے دوران منفی ہتھکنڈے اختیار کریں۔ تاہم حکومت پاکستان کو منفی ہتھکنڈوں کی روک تھام پر کوئی اعتراض نہیں ہونا چاہیے جو کہ آئین کے تحت ضروری ہے جیسا کہ یہاں اوپر بیان کیا گیا ہے۔

4- گورنمنٹ آف پاکستان کی طرف سے جناب ڈپٹی اٹارنی جنرل پیش ہوئے مگر کوئی رائے نہ دی، ہم جناب ڈپٹی اٹارنی جنرل کے نقطہ نظر کو جاننا چاہتے ہیں جس نے بتایا کہ وہ آرڈر مورخہ 12.03.2013 کی کاپی دیر سے موصول ہونے کی وجہ سے کیس کے بارے میں کوئی ہدایات نہیں لے سکا۔

5- ہم نے مورخہ 12.03.2013 کو فریقین کے معزز وکلاء کو ہدایات جاری کی تھیں کہ وہ ان اقدامات کے بارے میں عدالت میں تفصیلات جمع کرائیں۔ جس کی پیش نظر الیکشن کمیشن نے ترمیم کی ہے اور گورنمنٹ کو بھی رد عمل اگر کوئی ہے تو جمع کرانے کی ہدایت دی، تاکہ مشکلات کو حل کیا جاسکے اور اس فیصلے پر عمل درآمد کرنے کی صورت میں کیا فائدے حاصل ہو سکتے ہیں اس کو بھی جانچا جاسکے۔ بہر حال الیکشن کمیشن آف پاکستان کی طرف سے تفصیلات جمع کروائی گئی ہیں تاہم معزز وکیل کو ہدایت دی جاتی ہے کہ وہ الیکشن کمیشن سے مزید ہدایات حاصل کرے۔

6- الیکشن کمیشن کی طرف پیش ہونے والے فاضل وکیل کو حکم دیا جاتا ہے کہ ان تفصیلات کو علیحدہ علیحدہ کرے پہلے حصے میں ان کو ظاہر کیا جائے جن پر اس عدالت کے متذکرہ بالا فیصلے کی روشنی میں احکامات کو مد نظر رکھتے ہوئے عمل درآمد کرنا ہے اور جن پر کسی قانون سازی کی ضرورت نہیں ہے۔ دوسرا علیحدہ حصہ ان احکامات مشاہدات اور اصلاحات پر مشتمل ہو جو الیکشن کمیشن اپنی مرضی سے آئین کے آرٹیکل (3) 218 کے تحت مقصد کے حصول کے لئے کرنا چاہتا ہے تاکہ معاملے کو حل کیا جاسکے۔ یہ مشق جتنی جلدی ممکن ہو سکے مکمل کی جائے۔ جواب موصول ہونے پر اور فریقین کے وکلاء کو سننے کے بعد اس سلسلے میں مناسب احکامات سنائے جائیں گے کیونکہ عام انتخابات بہت قریب ہیں۔ اس لیے کسی جانب سے بھی کوئی تاخیر نہیں ہونی چاہیے اور ان کو آئین اور قانون کے تحت ضروری اقدامات جتنی جلدی ممکن ہو سکے عظیم ملکی مفاد میں کرنے چاہئیں۔

7- 14.03.2013 تک ملتوی کیا گیا۔

چیف جسٹس

جج

جج

اسلام آباد

13-03-2013