عدالتِ عظمیٰ پاکستان (اختیارِ ساعت اپیل)

حاضر:

جناب جسٹس مشیرعالم، جج جناب جسٹس دوست محمد خان، جج

فوجداری عرضداشت برائے حصولِ اجازت اپیل نمبر ۲۳۰/۲۰۱۱ زیرِشق نمبر ۱۸۵ فریلی شق نمبر (۳) آئینِ پاکستان مجربیسال ۱<u>۹۵۳ء</u> (اپیل بخلاف فوجداری هم نمبری ۲۰۱۷/ یی ۱۵۸ عدالتِ عالیه پیثاور، پیثاورمورخه ۲۰۱۷-۳۰-۱۳)

ثناءالله (سائل)

بنام

سرکار (جواب کننده)

منجانب سائل: جناب ارشد حسین یوسف زئی، وکیل، عدالتِ عظمی خصوصی و کیل سرکار: جناب سیدنایاب حسن گردیزی، وکیل، عدالتِ عظمی تاریخ ساعت: ۲۵مئی ۲۱۰۲ء

فيصلير

جسٹس دوست محمد خان:

سائلِ بالانے حکم عدالتِ عالیہ بیٹا ور متذکرہ بالاسے نالاں ہوکر عرضداشت ہذاز پرشق نمبر ۱۸۵ ذیلی شق (۳) آئینِ پاکستان کے تحت رہائی برضانت بعداز گرفتاری دائر کی ہے اور عدالتِ عالیہ مذکورہ کے فیصلے کور دکرنے کی استدعا کی ہے۔ ۲۔ ابتدائی اطلائی رپورٹ نمبری۲۱۰۲۲ میں مستغیث کے درج شدہ بیان کے مطابق وفاتی تحقیقاتی ادارہ (FIA) اورسوئی ناردرن گیس لمیٹیڈ (SNGPL) کی تکنیکی افراد پر شتمل مشتر کہ ٹیم نے سائل کے ٹیوب ویل پر مورخہ ۲۰۱۲-۲۰۱۱ کو بوقتِ ایک بجے بعد دو پہر چھاپہ مارکر ٹیوب ویل چلانے کے لئے کہنی کے برڑے پائپ سے نقب لگا کرغیر قانونی طور پر چوری چھے نکی لگا کراپنے ٹیوب ویل کے لئے کے لئے کے جاچکا تھا جوگئی مہینوں سے کافی مقدار میں معدنی گیس چوری کرتا رہا جس کی مالیت تقریباً ۲۰۰۰ه ۱۳۵۰ (تیرا لاکھ بچپاس ہزار روپی) بنتی ہے۔ مشتر کہ ٹیم نے جزیئر بمعہ بیٹری اورغیر قانونی نصب شدہ پائپ کو قبضہ میں لیا اور سائل کو موقع پر گرفتار کیا اور مستغیث کی رپورٹ پر مندرجہ بالا مقدمہ زیر دفعہ ۲۲۲ (سی) تعزیرات پاکستان کے تحت درج کیا گیا۔ سائل کی درخواست ضانت عدالتِ ابتدائی نے خارج کی اور بعدۂ عدالتِ عالیہ نے بھی اسی فیصلے کو بحال رکھا۔

س۔ فاضل وکیل سائل نے پر زور دلائل دیتے ہوئے تواتر کے ساتھ یہ مدعا لیا کہ چونکہ ابتدائی رپورٹ کی تائید میں کوئی تائیدی شہادت موجود برمثل نہیں ہے لہٰذا یہ نتیجہ اخذ نہیں کیا جاسکتا کہ سائل نے کسی ایسے جرم کاارتکاب کیا ہے اور یہ کہ پڑولیم ایکٹ کے متعلقہ دفعہ کے تحت اس نوعیت کے جرم کی سزانہایت ہی قلیل ہے۔ لہٰذا دفعہ ۱۳۲۷ (سی) تعزیرات پاکتان کا اطلاق سائل پنہیں ہوتا نیز یہ کہ جرم بالا ضابط و فوجداری کے ممنوعی تق کے زدمیں نہیں آتا لہٰذا ملزم رہائی برضانت کا بلاشہدی رکھتا ہے۔

الله ضابط و فوجداری کے ممنوعی کے زدمیں نہیں آتا لہٰذا ملزم رہائی برضانت کا بلاشہدی رکھتا ہے۔

و کیلِ سرکار نے دلائل دیتے ہوئے یہ عُذر تفصیل سے بیان کیا کہ خصر ف ۲۲۲ کلوواٹ کا جزیئر قصیل سے بیان کیا کہ خصر ف ۲۲۲ کلوواٹ کا جزیئر قصیل سے بیان کیا کہ خصر ف ۲۲۲ کلوواٹ کا کرلیا گیا تھے میں لیا گیا ہے جبہ تفتیش کے دوران ٹیوب ویل کا کوئی دوسرا ما لک سامنے نہیں آتا ہے نہ اس کا کوئی اشارہ ملتا ہے نیز مقامی منتخب یونین کونسل کے مہر نے سائل کے خلاف گواہ بن کرشہادت دی ہے۔ لہٰذا ملزم کی ملزمیت میں کوئی شک وشبہ کی گھائش نہیں ہے اور یہ کہ چالان مقدمہ عدالتِ ابتدائی کو ساعت کے لئے بھوایا گیا ہے۔

۵۔ ہم نے مواد برمثل مقدمہ کا باریک بنی سے جائزہ لیا۔ یہ امر قابلِ ذکر ہے کہ اس سے قبل عدالتِ منزہ لیا۔ یہ امر قابلِ ذکر ہے کہ اس سے قبل عدالتِ مندانے فوجداری عرض داشت نمبر ۲۰۱۷ (بعنوان رضوان اللہ بنام سرکار) میں اس بات کا

تختی سے نوٹس لیا ہے کہ مقامی اور صوبائی حکومت کی گیس کی چوری رو کئے میں ناکامی کے بعد وفاقی حکومت نے بیفریضہ وفاقی تحقیقاتی ادارے (FIA) اور سوئی ناردرن گیس لمیٹیڈ (SNGPL) کو سونپ دیا کیونکہ قدرتی گیس کوہاٹ کے اور کرک کے اصلاع میں وسیعے ذخائر کی دریافت کے بعد علاقے کے مکینوں نے ہزاروں کی تعداد میں غیر قانونی گیس کنگشن برائے گھریلو، صنعتی اور تجارتی مقاصد کے لئے استعال کرنا شروع کردی ہیں اور اِن ذخائر کو وسیع پیانے پر بے دردی سے لوٹا جارہا ہے جو کہ موجودہ اور آئندہ نسلوں کے لئے ایک بیش بہا قیمتی اور قدرتی خزانے کی حیثیت رکھتا ہے اور اسی بنا پر اس مقدمے میں ضانت پر رہائی کی درخواست خارج کی گئی۔

۲۔ چونکہ مقدمہ ہذا کے واقعات مقدمہ فدکورہ بالا سے مشابہت رکھتے ہیں لہذا اس صورت میں سائل کور ہائی پرضانت دینا قرینِ انصاف نہ ہوگا۔ یہاں بیام رقابلِ ذکر ہے کہ فاضل وکیل سائل نے جن عدالتی نظائر پر انحصار کیا جس میں ضانت پر پچھ ملز مان کور ہائی دی گئی ہے ان مقد مات کے واقعات موجودہ مقد مے کے واقعات سے عین مختلف سے اور اس کو بنیا دینا کرسائل کو کئی فائدہ نہیں دیا جا سکتا۔ کے۔ بوجو ہات بالاعرض داشت ہذارد کی جاتی ہے اور سائل کو حصولِ اجازت اپیل سے اجتناب کیا جا تا ہے تا ہم استغاثہ کو بیہ ہدایت کی جاتی ہے کہ مقدمہ کا چالان عدالتِ ابتدائی میں فوری طور پر دائر کرے اور قیل مدت میں شہادت قلم بند کرا کر عدالتِ ابتدائی بھی مقدمے کا فیصلہ قانون اور شہادت قلم بند کرا کر عدالتِ ابتدائی بھی مقدمے کا فیصلہ قانون اور شہادت قلم بند کرا کر عدالتِ ابتدائی بھی مقدمے کا فیصلہ قانون اور شہادت قلم بند کرا کر عدالتِ ابتدائی بھی مقدمے کا فیصلہ قانون اور شہادت قلم بند کرا کر عدالتِ ابتدائی بھی مقدمے کا فیصلہ قانون اور شہادت قلم بند کرا کر عدالتِ ابتدائی بھی مقدمے کا فیصلہ قانون اور شہادت قلم بند کرا کر عدالتِ ابتدائی بھی مقدمے کا فیصلہ قانون اور شہادت قلم بند کرا کر عدالتِ ابتدائی بھی مقدمے کا فیصلہ قانون اور شہادت قلم بند کرا کر عدالتِ ابتدائی بھی مقدمے کا فیصلہ قانون اور شہادت قلم بند کرا کر عدالتِ ابتدائی بھی مقدمے کا فیصلہ قانون اور شہاد تا تھا ہے کہ فیصلہ کی بنیاد پر کر ہے۔

۸۔ فیصلہ عدالت میں پڑھ کرسنایا گیا۔

3.

3.

(اشاعت کے لئے منظور)

اسلام آباد، ۲۵مئی <u>۲۱۰۲</u>ء ر

﴿ ملك وسيم ﴾