

IN THE SUPREME COURT OF PAKISTAN
(Original jurisdiction)

Present:

Mr. Justice Jawwad S. Khawaja
Mr. Justice Khilji Arif Hussain
Mr. Justice Gulzar Ahmed

Constitution Petition No: 46 of 2013.

(Application by Mr. Abdul Hakeem Khoso Advocate)

And

Civil Misc. Application No: 278-Q of 2013.

(Application by Sardar Abdullah Jan against Mari Petroleum Company Ltd.)

And

Human Rights Case No: 36052-S of 2013.

(Application by Abdul Ghafoor for redressal of his grievance against ENI Gas Field Jamshoro).

In attendance:

For the Petitioner (s):	Mian Abdul Rauf, ASC (Not Present)
For the Applicant (s):	Mr. Anwar Mehmood Nizamani, Adv. (Not Present) Syed Iftikhar Hussain Gillani, Sr. ASC (Not Present)
For the Federation:	Mr. Shah Khawar, Addl. AGP (Not Present)
For Govt. of Sindh:	Mr. Adnan Karim Memon, Addl. Advocate General
For Govt. of Balochistan:	Mr. Naseer Ahmed Bangalzai, AAG (Not Present)
For Govt. of Punjab:	Mr. Hanif Khatana, Addl. A.G (Not Present)
For Govt. of KPK:	Mr. Abdul Latif Yousafzai, A.G (Not Present)
<i>Amicus Curiae:</i>	Mr. Khalid Javed Khan, AG Sindh.
For M/o P & NR:	Mr. Nazir Ahmad Malik, Dir (L)
For M/o Finance:	Mr. Muhammad Furqan Khan, Dy. Secretary Finance
For SSGC:	Mr. Asim Iqbal, ASC
For Mari Petroleum Co.:	Mr. Khaleeq Ahmed, ASC
For OGDCL:	Mr. Irfan Babar Khan, GM (CSR)
For UEPL :	Nemo
Date of Hearing:	28.10.2013 (at Karachi).

J U D G M E N T.

Jawwad S. Khawaja, J. Pakistan has been blessed with a diverse array of natural resources including mineral oil and natural gas. The people of Pakistan are the ultimate owners of such resources through their Governments and State controlled entities. The Oil and Gas Development Corporation Limited (OGDCL) which is a State enterprise and more than 25 other Companies, domestic and international, are engaged in exploration and mining of oil and gas in various districts covering in excess of 30% of the land area of Pakistan. The activities of these Companies inevitably have a disruptive effect on the populations residing in the areas where they operate.

2. The world of today is no longer one of unbridled capitalism and *laissez-faire*. Corporate enterprises doing business the world over are being forced to consider the impact of their activities on the immediate social and environmental surroundings, habitat and infrastructure and on the people of the areas where such enterprises operate. While Corporate Social Responsibility (CSR) may be voluntary, the Government, recognizing the importance of activities of companies in the oil and gas sector, has incorporated provisions in contracts and official policies, setting out obligations of oil Exploration and Production (E&P) Companies operating in Pakistan. The present case deals with these contractual and legally mandated obligations of E&P Companies towards the environment and the societies living in areas where these Companies are engaged in the exploration and extraction of mineral oil and gas.

3. The present case also emphasises the importance and utility of Article 184(3) of the Constitution as will be evident from the circumstances considered below. This is highlighted by the manner in which this matter has arisen and has been taken up by this Court in exercise of jurisdiction under Article 184(3) of the Constitution.

4. While it is necessary for the economic well being of the country that the natural resources and mineral wealth of the country be exploited for the public weal, it is, at the same time, necessary that the welfare of the people residing in areas where E&P Companies operate, is not adversely impacted and also that the inhabitants benefit from the economic activity resulting from such operations and from the natural/mineral resources extracted from their local areas. This Court has had an expansive approach

when setting the boundaries of the right to life in the celebrated judgement of Shehla Zia v. Federation of Pakistan (PLD 1994 SC 693), with later precedents highlighting the continuing expansion of this approach for which reference can be made to the cases titled General Secretary, West Pakistan Salt Miners Labour Union (CBA) Khewra, Jhelum v. Director, Industries and Mineral Development, Punjab, Lahore (1994 SCMR 2061) and Abdul Wahab v. HBL (2013 SCMR 1383).

5. This matter has its genesis in a simple event organised by the Tando Adam Bar Association (District Sanghar). The oath taking ceremony of the elected Office bearers of the Association took place on 10.4.2013. The Chief Justice of Pakistan was invited as Chief Guest to administer the Oath of Office to such office bearers. Mr. Abdul Hakeem Khoso Advocate, President of the Tando Adam Bar Association, in his speech on the occasion said *inter alia*, that “our district [Sanghar] has a number of oil and gas fields and the oil exploring companies are acting in violation of law and the terms and conditions of the [petroleum concession] agreements which they executed with the Government of Pakistan whereby they are bound to control environmental pollution, provide jobs and gas facility to the local people ... [and] spend specified amount[s] on the [local] infrastructure such as roads, schools, hospitals and the betterment of local people”. A copy of the speech was marked by the Chief Justice to the Human Rights Cell (HRC) of the Court, for a report which was numbered as HRC No.13371-S/2013. Comments were sought by the HRC from the Secretary, Ministry of Petroleum and Natural Resources (MPNR) and OGDCL. The comments were not found satisfactory and it was, therefore, directed that the matter be put up in Court as a petition under Article 184(3) of the Constitution. Thus the first hearing of the case took place on 19.8.2013. Thereafter, the matter was listed by the Court on various dates of hearing at Islamabad and at Karachi on 19.9.2013 and lastly on 28.10.2013 when judgment in this matter was reserved.

6. It is important to note that the Ministry of Petroleum and Natural Resources through the Director General Petroleum Concessions (DG PC) regulates and oversees the grant of permits, licenses and leases for exploration, development and production, to E&P Companies. Such licenses and leases are in respect of blocks covering specific geographical areas located in various districts. At times exploration blocks straddle the

boundaries of administrative districts. The MD OGDCL and DG PC first appeared in Court on 19.8.2013 and 9.9.2013 respectively in response to notices issued to them. Thereafter, a number of persons who became aware of the proceedings filed applications for being impleaded as intervenors in the case. Amongst these applicants were Sardar Abdullah Khan belonging to District Harnai (Balochistan) who sought action against Mari Gas Company, Roshan Ali of Ghotki (Sindh) and Nasir Khan Khattak, Member National Assembly from Karak (KPK). They filed applications against E&P Companies operating within their respective local areas. The primary thrust of these applications was that E&P Companies that were operating within the home districts of the applicants were failing to fulfil their contractually mandated obligations in respect of the welfare and uplift of their areas of operation. The hearings in this case have shown that these complaints are not without substance and that the Federal, Provincial and Local Governments have failed to ensure performance of the obligations of E&P Companies.

7. From the manner in which this case has arisen it is encouraging to note that public-spirited people such as Mr. Abdul Hakeem Khoso Advocate and Mr. Anwer Mehmood Nizamani Ex-President District Bar Association Sanghar had not only taken note of the adverse impact of E&P Companies active within District Sanghar but had taken the important step of bringing the matter to the attention of the Chief Justice at the oath taking in Tando Adam. The significance of Article 184(3) of the Constitution in enforcing the fundamental rights of the people all over Pakistan without the necessity of having a petitioner from each district is evident from the present case. In the ordinary course it would have been extremely difficult logistically and financially for a public-spirited resident of District Sanghar to file and pursue legal recourse in the Civil Courts or in the constitutional Courts. Even if such recourse had been taken it would have remained confined to issues relating to District Sanghar. It is only on account of Article 184(3) of the Constitution and the willingness and ability of the Court to take notice *suo motu* that the entire country spread over more than 105 Districts has been brought within the compass of one initiative taken by a Taluka Bar Association and then proactively dealt with by the Human Rights Cell of the Court and then in Court hearings. It should be obvious from the facts of this case that conventional methods of seeking legal redress can be grossly

inadequate for people without sufficient means, particularly when they may be pitted against more resourceful individuals and corporate entities. This case sums up the rationale behind Article 184(3) of the Constitution, and the wisdom and foresight of the framers who sought an egalitarian polity by equalising the ordinary citizen with those of greater resources and means, in *matters of "public importance with reference to the enforcement of the Fundamental Rights"* guaranteed by the Constitution.

8. Before delving into the submissions made before us during these proceedings, it is necessary to lay out the legal regime of the social welfare obligations of E&P Companies. There is a simple calculus underpinning this case which has been the reason why the Court has taken proceedings under Article 184(3) of the Constitution. Simply put, the E&P Companies operating in Pakistan are contractually obliged to make specified payments in lieu of exploration rights and privileges, as will be discussed shortly. According to a report submitted by the DG PC (CMA 6508/2013), over the years these contractual commitments of E&P Companies have amounted to many millions of US Dollars. Furthermore, as per presentation on Welfare Obligations of E&P Companies submitted by the MPNR, the total sum of royalty payable by these Companies in rupees was more than Rs.160 billion in respect of crude oil and more than Rs.293 billion in respect of gas extracted from the various districts in Pakistan in which the E&P Companies are active. These are very substantial amounts considering particularly the inadequacy of funds available to ensure even the very basic needs of the people of Pakistan such as clean drinking water and quality education. These sums, it may be reiterated, are vested beneficially in the People. It is all the more important in this context that enforcement of the contractual commitments of E&P Companies in relation to social welfare obligations etc. are properly monitored and rigorously enforced. Those responsible for ensuring fulfillment of these payment obligations including the DG PC, the Provincial and Local Governments are fiduciaries of the people in this respect and it is their duty to recover the agreed social welfare obligations and to ensure spending of the same in the most efficient and optimal manner for the benefit of the people.

9. Some of these obligations are expressed in monetary terms while others such as employment and training opportunities are specified differently. At this point, a brief

overview of the contractual commitment of E&P Companies can be made. As a standard practice, a Petroleum Concession Agreement (PCA) is entered into between an E&P Company and the Government, through the President of Pakistan. A PCA grants an E&P Company the licence to explore and extract oil, gas and hydrocarbons from a specified area for a specified period of time. A typical PCA contains clauses which ensure the development, capacity building and environmental protection of the area from which the E&P Company extracts oil and gas. It is clear, therefore, that E&P Companies must fulfil the social welfare obligations which they agree to in the PCA they sign with the President of Pakistan. In this respect, it is helpful to reproduce the following clauses of the Exploration Licence for a Petroleum Concession Area, which was placed on record by the learned Additional Attorney-General for Pakistan:

- " . . .
- 5) *The Licencees shall simultaneously with the grant of the Licence but no later than thirty (30) days thereafter enter into a Concession Agreement with the President (of Pakistan) for the Licence Area...*
 - 6) . . .
 - (e) *The unskilled persons to be engaged as labour should be taken from the inhabitants of the area particularly where the work has to be carried out with preference to displaced landowners. Rest of the manpower will also be taken from the area if available. Locals of the area will be considered for grant of subcontracts provided their terms are competitive.*
 - (u) *The forest property will not be damaged and in case damage occurs during any survey, the Licencees shall be responsible for it as per provisions of the Forest Act.*
 - (v) *The Licencees will not use forest roads without permission. However, where the use of these roads is permitted, the Licencees will be responsible for proper maintenance of such roads.*
 - zb. *Investment in social welfare schemes and training will be made in accordance with the provisions of the Petroleum Policy, 1997 [now 2012]. The Licencees provide the manpower requirements (Category-wise) during different phases of operation to DG PC for approval.*
 - zd. *The Licencees will strictly follow the environmental protection and pollution control laws and guidelines as notified by the Government from time to time.*

10. The PCA for the aforesaid area reads as under in relation to social welfare obligations:

29.10 *The Working Interest Owners, other than the GOVERNMENT HOLDINGS, shall be required, in consultation with local administration/Provincial Governments and the Ministry, to undertake schemes of Social Welfare such as fight against narcotics, promotion of sports, rehabilitation of the mentally retarded and handicapped children, improvement of educational facilities, drinking water, health, roads, and grant of scholarships for local students and shall spend during the period prior to Commercial Production period not less than twenty thousand US Dollars (US \$20000) per year. After the commencement of Commercial Production in the Area, the following minimum amounts will be spent during each year:*

<u>Production Rate</u> (BOE/day)	<u>Amount/Year</u> (US Dollars) For all Zones
Less than 2000	20000
2000 – 5000	40000
5000 – 10000	75000
10000 – 50000	150000
More than 50000	250000

These amounts will be increased from time to time by mutual agreement of the Working Interest Owner mentioned above and THE PRESIDENT.

Subsequent changes in the Petroleum Policy have enhanced these financial obligations. The current policy is that announced in 2012.

11. As noted above, E&P Companies are actively exploring nearly one-third of the land area of Pakistan. In view of the vast numbers of people affected by the issues arising herein, the case was deemed to raise matters of public importance relating directly to their fundamental rights; especially those guaranteed in Articles 9 and 14 of the Constitution. The Court sought replies and a number of reports from the MPNR, OGDCL and the DG PC. The Court also considered the applications submitted by the various parties from Harnai, Ghotki and Karak, to join the proceedings as detailed above. The conclusion arrived at by the Court was that the social welfare obligations imposed on E&P

Companies were not being met. To this extent the DG PC acknowledged that the concerned agencies and E&P Companies had taken these obligations casually and also that there was inadequate monitoring and enforcement to ensure that such obligations are fulfilled.

12. The stipulation of social welfare obligations is not limited to the PCAs. The learned Advocate-General Sindh, Mr. Khalid Javed Khan was requested to assist the Court as *amicus curiae*. He graciously accepted this responsibility and fulfilled it admirably. He also submitted his report wherein it was noted that binding social welfare obligations under the heads of social welfare, employment, training, production bonuses, marine research and royalty arose under successive petroleum policies, with the Petroleum Policy 2012 currently in the field. Furthermore, he submitted that the MPNR has issued separate guidelines for use of social welfare funds, production bonuses and marine research; and that the governments of Sindh and KPK have adopted these guidelines. The two provinces have also issued separate guidelines on production bonuses under the Petroleum Policy 2012. (These financial obligations are, for ease of reference, collectively referred to as the social welfare obligations.)

13. The Petroleum Policy 2012 prescribes different percentages for each use. Ten percent of onshore royalty is to be used *“in the district where oil and gas is produced for infrastructure development”*. Onshore production bonuses are to be used for *“social welfare projects in and around the respective contract areas”*. Social welfare funds are to be used *“to give lasting benefit to the [local] communities”*. Seventy five percent of the marine research and coastal area development fee is to be utilised for *“coastal area development”*. Employment is for Pakistani nationals and training includes *“internships/scholarships and training of local inhabitants”*. It may be mentioned that unlike onshore production bonuses, production bonuses from offshore areas are not specifically required to be spent on the social welfare of local inhabitants. In any event, most of the social welfare obligations contained in successive Petroleum Policies have been reflected in the PCAs.

14. Under the revised Social Welfare Guidelines issued by the DG PC dated 20.04.2009, social welfare schemes involve only the relevant MNA, DCO and the concerned E&P Company. The schemes are prepared by the E&P Company in

consultation with the local administration (in the context, just the District Coordination Officer), endorsed by the concerned MNA, executed by the E&P Company in coordination with the DCO, and monitored by the DCO who issues a completion certificate to the E&P company in respect of each social welfare scheme. The E&P Companies are also required to submit annual certificates from their statutory auditors showing that they have complied with social welfare obligations under the PCA and the Guidelines. During the course of hearings in this case it has become evident that either these processes are non-existent on ground or are undertaken without due care and diligence. Certification through auditors is currently not required to ensure proper utilization of funds appropriated towards a scheme. It is relevant that paragraph 6.3 of the Petroleum Policy 2012 authorises the DG PC to take “*enforcement action*” against any company “*non-compliant with the terms of a permit, licence, lease, agreement and/or the Rules*”. Enforcement, it appears, is almost non-existent. It is also quite apparent that the Social Welfare Guidelines dated 20.04.2009 are more in the nature of a suggested arrangement and do not create any institution or body within which the MNA, DCO and the E&P Company are formally supposed to perform their responsibilities. Nor do the Guidelines set out procedures for ensuring financial and implementation discipline. From the hearings in this matter, it is our view that enforcement actions need to be taken actively by the DG PC so that social welfare obligations are met in a timely manner.

15. The guidelines for utilization of marine research fee dated 14.04.2009 create a committee called the Petroleum Marine Development Committee (PMDC). The Committee consists of MNAs and MPAs of the area, the DCO, two representatives of the E&P companies, and one representative each of the DG PC, National Institute of Oceanography and Centre of Excellence in Marine Biology (CEMB) of the Karachi University. The Committee is mandated to “*approve the projects*” and periodically review the implementation of such projects. The DCO is exclusively responsible for collecting and managing due production bonuses directly from E&P companies and execution of the schemes approved by the PSDC. The projects are required to be executed through third parties who are in turn required to provide completion certificates endorsed by the DCO to the DG PC and E&P Company. Completed schemes are supposed to be handed over to

the local government. There are, in our view, certain aspects of these guidelines which may be inadequate for the purpose of ensuring optimum utilization of available funds for the maximum public good.

16. The guidelines for utilization of production bonuses dated 29.10.2009 are similar to the marine research fee guidelines. These guidelines create a Petroleum Social Development Committee (PSDC) consisting of MNAs and MPAs having their constituencies in the District, District and Tehsil/Taluka Nazims, DCO and an E&P Company representative. The PSDC is mandated to *“identify, prepare and approve sustainable schemes for the benefit of the Community”* and periodically review the implementation of such schemes. The DCO is exclusively responsible for collecting and managing production bonuses directly from E&P companies and for execution of the schemes approved by the PSDC. Furthermore, completed schemes are supposed to be handed over, funded, and managed by the local government. However, there is no obligation under these Guidelines on anyone to evaluate a scheme or to produce any completion certificates as to the implementation (successful or otherwise) of a welfare scheme.

17. The KPK government has issued regulations under the Petroleum Policy 2012 for utilization of onshore production bonuses. The KPK regulations are very similar to the Federal guidelines on the subject, except that the Committee to approve and review the projects replaces district and tehsil nazims with a representative of the concerned [DCO] at the District, Assistant Commissioner of concerned Tehsil and Divisional Monitoring Office (DMO) of Monitoring and Evaluation Directorate, P&D Department. The Government of KPK has also, by way of good governance, issued guidelines dated 24-3-2012 for utilisation of royalties from oil and gas in the source districts. Under these guidelines, specified schemes are meant to be executed, supervised and monitored by a committee consisting of the DCO and MPAs from the district. The schemes also require clearance from all competent forums on the pattern of ADP schemes.

18. It is also worth mentioning that Mr. Hakeem Khoso brought to light a directive issued by the Prime Minister dated 15-9-2003 which stipulated that *“[t]he Prime Minister has been pleased to direct that gas be provided to villages falling in the radius of 5-KM from the gas*

source (Zamzama Gas Field, Tehsil Johi, District Dadu, Sindh). Prime Minister was further pleased to announce that this principle would apply to all gas fields and that gas may be provided to all the surrounding localities/villages falling in the radius of 5 km of all Gas Field, on priority basis." (emphasis added). The reply filed by the MPNR on 29.06.2013 stated that the "Prime Minister's directives [were] pertaining to the villages in the gas producing field Zamzama District Dadu and not for those Blocks which are situated in District Sanghar". The Ministry's stance is a clear deviation from the express words of the Prime Minister's directive as highlighted above.

19. From the foregoing discussion, it is apparent that the district is the basic administrative unit used for determining the entitlement to and the disbursement of social welfare obligations. There seems to be a proliferation of committees with varying memberships under different guidelines. For example, in the case of KPK, different committees and varying administrative regulations have been specified for utilization of royalty, production bonuses, and social welfare obligations, despite the fact that all three of these committees are meant to be District level and are charged with ensuring proper utilization of the funds accruing to the District on account of its petroleum resources. The geographical source and intended use of these various funds require that the same should be administered by the same body, even if these are under separate guidelines issued by separate authorities and through separate bank accounts as per the policy and contractual obligations of the Federal and Provincial governments.

20. We also note that at present there is no central database or map showing which exploration blocks fall within which revenue district and tehsil/taluka and to what extent. The DG PC however, during the hearing informed the Court that the concession blocks had been mapped onto the administrative districts where the blocks straddled district boundaries. This would enable the DG PC and concerned functionaries to determine the area falling within a District and to then ascertain the proportionate amount available for a district from one concession or block. Efficient and smooth allocation and utilization of various welfare funds payable by E&P Companies to the relevant districts require that amounts due to such districts be pre-determined (just as they are in the relevant Petroleum Policy) and are independently verifiable and centrally available. This cannot be

done by leaving the E&P Companies and the local inhabitants at the discretion of the DCO alone. The same consideration also applies to utilization of royalties in source districts as per the Petroleum Policy 2012. Moreover, the local inhabitants of relevant districts – the intended beneficiaries of welfare funds – have been allowed no direct participation in proposing new schemes or to object to ongoing or completed schemes. It seems all the more unreasonable that completion certificates of the welfare spending should be issued without inviting their comments. It is therefore necessary that public participation is ensured to receive and address the views of intended beneficiaries of each ongoing and completed welfare scheme. After all it is these beneficiaries who are the real owners and recipients of the benefits resulting from welfare schemes.

21. Throughout the proceedings, it became clear to us that the current framework for the administration and disbursement of social welfare obligations is inadequate. Therefore, the Court has considered aspects of the utilization of these available funds, where such utilization can be streamlined and optimized, thereby ensuring that transparency and public access to these funds is duly translated into enforcement of the fundamental rights of the People, guaranteed to them, *inter alia*, by Articles 9 and 14 of the Constitution and the Principles of Policy enunciated in Chapter 2 of Part II of the Constitution. Here it is appropriate to refer to a submission made by Mr. Khalid Javed Khan learned *amicus curiae*. He, in his capacity as Advocate General Sindh has assisted the Court in the case of toxic effluent entering Manchhar Lake and the hazards connected therewith, resulting in death of marine life, degradation of an ecosystem and harm to the life and health of the local community. The learned *amicus curiae* pointed out that for efforts to cleanse and detoxify Manchhar Lake, funds are required but are presently unavailable. He submitted that funds generated by social welfare obligations under PCAs could be used for such projects, considering particularly that E&P Companies are active in and around District Dadu where Manchhar Lake is located. This is just one example of the possibilities and potential for utilization of such funds for the uplift of the living standards of the population of a source district and for reducing the environmental depredation in the concerned district.

22. Although the preparation of appropriate guidelines is a policy matter falling within the executive domain, our examination of the present status of collection, expenditure, administration etc. of social welfare funds and the preparation of guidelines shows that this aspect of the matter has not received the requisite attention. The rights of the people in the funds generated on account of social welfare obligations have a direct nexus with the fundamental rights mentioned above. These funds have either remained unutilized or have been under-utilized or the use of these funds has not been adequately monitored to ensure evaluation of spending. As an initial measure, therefore, we direct as under:-

- a) The DG PC and the relevant Provincial Government shall ensure diligent collection and monitoring of social welfare obligations of E&P Companies.
- b) The DG PC, the relevant Provincial Government and the Local Government within the area of activities of an E&P Company shall ensure optimum utilization of social welfare funds, production bonuses and other sums such as marine research fee, as are generated on account of the contractual obligations of E&P Companies. This shall be done in an open and transparent manner by ensuring that consistent with Article 19A of the Constitution [Right to Information], the local population has available to it, all relevant information relating to such funds.
- c) The Provincial and Local Governments shall review the existing policy guidelines and, where necessary, make suitable amendments to ensure that as far as may be, one Committee be constituted for each district or tehsil/taluka to ensure coordinated and effective use of the aforesaid funds. Keeping in view the provisions of Article 140A, the Local Governments established in each tehsil/taluka be given due representation or a voice on such Committee in line with the said constitutional provision which requires "*each Province ... [to] devolve*

political, administrative and financial responsibility and authority to the elected representatives of the Local Government".

- d) Guidelines may be framed by the Federal and Provincial Governments in reasonable detail so that social welfare obligations can be monitored and the expenditure of funds can be examined in an open and transparent manner. The Committee for utilization of funds should;
 - i) ensure that the social welfare obligations of E&P Companies are fulfilled;
 - ii) proposed schemes receive due publicity and inputs from the final recipients and beneficiaries or their representatives;
 - iii) evaluate progress and completion of welfare schemes;
 - iv) have public hearings for receiving local level inputs in respect of selection, completion etc. of welfare schemes.
- e) Once every sixth months, the DCO shall effect the publication of a notice online and in the most widely-read newspaper in the district, announcing a public hearing to solicit any comments or reservations that the inhabitants of the district in general, and the purported direct beneficiaries of the scheme in particular, may have with regard to the schemes completed, initiated, or ongoing during the preceding six months. A list of all such schemes shall be included in the public notice along with their location, budget and current status.
- f) Such notices for public hearings shall be sent to all district level trade organisations, chambers of commerce, Bar Associations and other prominent organisations and social welfare organisations. Notices shall also be sent to the provincial ombudsmen. Such public notices of the public hearings shall also be promptly placed on the website of the district government, if it has one.
- g) A report in respect of completed schemes shall be sent to the Federal and Provincial Ombudsmen and to the Human Rights Cell of this Court.

- h) The DG PC shall prepare a comprehensive account of the amounts due to each district from the various E&P Companies operating therein under the heads of social welfare obligations, production bonuses, and, if applicable, marine research fee. The estimated figures for royalties due to each district may also be included in this account. A statement of this account shall be made within 45 days and shall be submitted in Court. The account shall be displayed in Urdu, English and regional languages on the website of the MPNR.
- i) The DG PC shall solicit half-yearly reports from all licence/lease holders in respect of their social welfare obligations towards the local community, including among other things, the locations, budgets and status of schemes completed, ongoing, or initiated during those six months.
- j) The DG PC shall use his enforcement powers under PCAs actively and diligently to seek compliance with the terms of the PCAs.
- k) The Ministry of Petroleum and Natural Resources shall, ensure implementation of the Prime Minister's directive of 15.09.2003 and provide gas to *“all the surrounding localities/villages falling within the radius of 5km of all Gas Fields, on priority basis”* as directed, in accordance with law.

23. The DG PC shall coordinate with the Provincial Chief Secretaries and/or concerned Secretaries with the object of preparing a report in line with the aforesaid directives. The report preferably should contain suggestions/recommendations which are practical and workable keeping in view the objective that the social welfare funds are duly collected and properly spent for the benefit of beneficiaries i.e. the local people in concerned districts. For the purpose of collating information/data in a readily usable form and for analysis of the same, the help of Professor Anjum Nasim, Senior Research Fellow, Institute of Development and Economic Alternatives, an experienced academic, may be sought by the DG PC.

24. The case shall be listed for hearing after 45 days to consider the report of the DG PC and steps taken pursuant to the aforesaid directions and for further orders if appropriate.

Judge

Judge

Judge

Announced on **27.12.2013** at LAHORE.

Approved for reporting.
A. Rehman.

فیصلہ

جواد ایس خواجہ، جج:

قدرت نے پاکستان کو طرح طرح کے وسائل سے نوازا ہے جس میں معدنی تیل اور قدرتی گیس بھی شامل ہیں۔ پاکستان کے عوام اپنی حکومت اور ریاستی اداروں کے ذریعے سے ان وسائل کے حقیقی مالک ہیں۔ آئل اینڈ گیس ڈویلپمنٹ کارپوریشن لمیٹڈ (OGDCL)، جو ریاست کا ایک کاروباری ادارہ ہے، اور مزید پچیس (25) ملکی اور غیر ملکی کمپنیاں پاکستان کے مختلف اضلاع میں تیل اور گیس کی تلاش اور کان کنی کا کام کر رہی ہیں۔ یہ اضلاع پاکستان کے تیس فیصد سے زیادہ رقبے پر محیط ہیں۔ ان کمپنیوں کی سرگرمیوں سے لامحالہ متعلقہ علاقوں کے رہائشیوں اور ماحول پر کئی منفی اثرات مرتب ہوتے ہیں۔

2- آج کی دنیا بے مہار سرمایہ داری اور آزاد تجارت کی دنیا نہیں ہے۔ دنیا بھر میں کاروباری کمپنیاں یہ جائزہ لینے پر مجبور ہو رہی ہیں کہ ان کی سرگرمیاں ارد گرد کی معاشرتی اور ماحولیاتی زندگی، قدرتی آبادیوں، تعمیرات اور لوگوں پر کیا اثرات مرتب کرتی ہیں۔ اگرچہ کمپنیوں کی معاشرتی ذمہ داریاں رضا کارانہ ہوتی ہیں، تیل اور گیس سے منسلک کمپنیوں کی سرگرمیوں کی اہمیت کو تسلیم کرتے ہوئے حکومت پاکستان نے سرکاری لائحہ عمل اور معاہدوں میں ان کمپنیوں کی قانونی ذمہ داریوں کا تعین کیا ہے۔ زیر نظر مقدمہ انہی تیل اور گیس ڈھونڈنے اور مہیا کرنے والی کمپنیوں کی قانونی اور شامل معاہدہ ذمہ داریوں کے متعلق ہے جو ان کمپنیوں کی سرگرمیوں کے لیے مخصوص / طے شدہ علاقوں کے معاشرے اور ماحول کے حوالے سے عائد ہوتی ہیں۔

3- زیر نظر مقدمہ آرٹیکل (3) 184 کی اہمیت اور افادیت کو بھی اجاگر کرتا ہے جو اس مقدمے کے درج ذیل پس منظر سے ثابت ہے۔

4- ملک کی معاشی بہبود کے لیے ضروری ہے کہ ملک کے قدرتی وسائل اور معدنی ذخائر فائدہ عامہ کے لیے صرف کیے جائیں۔ لیکن ساتھ ساتھ یہ بھی ضروری ہے کہ جن علاقوں میں تلاش کرنے والی اور پیداواری کمپنیاں

سرگرم ہیں وہاں مقیم لوگوں کو ان سرگرمیوں سے کوئی نقصان نہ پہنچے اور مزید یہ کہ مقامی لوگ ان معاشی سرگرمیوں اور معدنی پیداوار سے فائدہ بھی اٹھائیں۔ یہ معاملات حق زندگی کے ان وسیع تر معانی کے زمرے میں آتے ہیں جو اس عدالت نے شہلا ضیاء بنام واپڈا (PLD1998SL 693) میں بیان کیے اور جن کی وضاحت اور اہمیت پر بعد ازاں نظائر میں زور دیا گیا ہے۔ مثلاً جنرل سیکرٹری، مغربی پاکستان کان نمک مزدور یونین (اجتماعی مذاکراتی نمائندہ) کھیوڑہ، جہلم بنام ڈائریکٹر، محکمہ صنعتی و معدنی ترقی، پنجاب، لاہور (1994SCMR2061) اور عبدالوہاب بنام حبیب بنک لمیٹڈ (2013SCMR1383)۔

5۔ اس مقدمے کی ابتدا 10 اپریل 2013 کو منعقد ہونے والی ٹنڈو آدم بار ایسوسی ایشن، ضلع سانگھڑ، سندھ کی تقریبِ حلف برداری کی ایک سادہ تقریب میں ہوئی۔ چیف جسٹس پاکستان اس تقریب میں بطور مہمان خصوصی عہدیداروں سے حلف لینے کے لیے مدعو تھے۔ اس موقع پر جناب عبدالکلیم کھوسو، صدر ٹنڈو آدم بار ایسوسی ایشن، نے اپنے خطاب میں بیان کیا کہ ”ہمارے ضلع (سانگھڑ) میں تیل اور گیس کے پیداواری ذخائر ہیں لیکن تیل ڈھونڈنے اور پیدا کرنے والی کمپنیاں قانون اور حکومت کے ساتھ طے شدہ پٹرولیم کنسیشن ایگریمنٹ Petroleum Concession Agreement/PCA کی شرائط و ضوابط کی خلاف ورزی کر رہی ہیں جن کے تحت ان کمپنیوں پر ماحولیاتی آلودگی کو روکنے، مقامی لوگوں کو ملازمتیں اور گیس کی سہولت مہیا کرنے اور طے شدہ رقوم مقامی تعمیرات مثلاً سڑکوں، سکولوں اور ہسپتالوں پر خرچ کرنے کی ذمہ داریاں عائد ہوتی ہیں۔ اس خطاب کی ایک تحریری نقل چیف جسٹس نے مزید کارروائی کے لیے عدالت کے شعبہ انسانی حقوق کو بھیجی جس پر نمبر 13371-S/2013 درج ہوا۔ شعبہ انسانی حقوق کے استفسار کے جواب میں سیکرٹری وزارت معدنی و قدرتی وسائل اور اوجی ڈی سی ایل (OGDCL) سے موصول ہونے والی وضاحتیں تسلی بخش نہ پائی گئیں۔ نتیجتاً مزید کارروائی کے لیے معاملہ عدالت میں آئیٹل (3) 184 کے تحت اٹھانے کی ہدایت کی گئی۔ بعد ازاں عدالت نے اس مقدمے کی باقاعدہ سماعت مختلف تاریخوں پر اسلام آباد میں، 19 ستمبر 2012 کو کراچی میں اور آخری بار 28 اکتوبر 2013 کو کراچی میں سماعت کے بعد فیصلہ محفوظ کر لیا گیا۔

6- وزارت معدنی و قدرتی وسائل ڈائریکٹر جنرل پٹرولیم کنسیشن (DG PC) کے ذریعے تلاش کرنے والی اور پیداواری کمپنیوں کو تیل اور گیس ڈھونڈنے، نکالنے اور مہیا کرنے کے لیے پرمٹ، لائسنس اور لیز فراہم کرنے کے عمل کا انتظام اور نگرانی کرتی ہے۔ یہ لائسنس اور لیز مختلف اضلاع میں مختص جغرافیائی رقبوں/زمینوں کی بابت دیے جاتے ہیں۔ بسا اوقات ان جغرافیائی قطعوں کی حدود انتظامی اضلاع کی حدود سے مختلف ہوتی ہیں۔ او جی ڈی سی ایل (OGDCL) کے مینجنگ ڈائریکٹر 19 اگست 2013 کو اور ڈائریکٹر جنرل پٹرولیم کنسیشن 9 ستمبر 2013ء کو پہلی بار اس مقدمے کے سلسلے میں عدالت میں پیش ہوئے۔ بعد ازاں اس مقدمے سے آگاہ ہونے پر کئی لوگوں نے فریق بننے کے لیے درخواستیں دائر کیں۔

ان درخواست گزاروں میں ضلع ہرنائی، بلوچستان سے تعلق رکھنے والے سردار عبداللہ خان (جنہوں نے ماڑی گیس کمپنی کے خلاف کارروائی کی درخواست کی)، گھوٹکی، سندھ کے روشن علی اور کرک، خیبر پختونخواہ، سے رکن قومی اسمبلی ناصر خان خٹک بھی شامل تھے۔ ان درخواستوں میں مشترکہ شکایت یہ تھی کہ درخواست گزاروں کے مقامی اضلاع میں سرگرم تیل اور گیس تلاش کرنے والی اور پیداواری کمپنیاں ان علاقوں کی فلاح و بہبود سے متعلق حکومت کے ساتھ طے شدہ معاہدوں پر عمل درآمد میں ناکام رہی ہیں۔ اس مقدمے میں ہونے والی سماعت سے یہ بات سامنے آئی ہے کہ یہ شکایتیں بیجا نہیں ہیں اور یہ کہ وفاقی، صوبائی اور مقامی حکومتیں ان کمپنیوں سے ان کی ذمہ داریوں کی پابندی کروانے میں ناکام رہی ہیں۔

7- اس مقدمے کے پس منظر کے حوالے سے یہ بات حوصلہ افزا ہے کہ جناب عبدالکیم کھوسو ایڈووکیٹ اور جناب انور محمود نظامانی، سابق صدر سائیکھٹر ڈسٹرکٹ بار ایسوسی ایشن، جیسے عوامی فلاح کا جذبہ رکھنے والے افراد نے ضلع سائیکھٹر میں تیل اور گیس کمپنیوں کی وجہ سے مرتب ہونے والے منفی اثرات کو نہ صرف محسوس کیا بلکہ ٹنڈو آدم میں حلف برداری کی تقریب میں اس معاملے کو چیف جسٹس کے علم میں لانے کا اہم قدم بھی اٹھایا۔ ہر ضلع سے درخواست گزار کی غیر موجودگی کے باوجود پاکستان بھر کے لوگوں کے بنیادی حقوق کے نفاذ کی ضرورت آئین کے آرٹیکل (3) 184 کی اہمیت واضح کرتی ہے۔ عام حالات میں ضلع سائیکھٹر کے عوامی دکھ درد رکھنے والے لوگوں

کے لیے دیوانی اور آئینی عدالتوں میں چارہ جوئی کرنا مالی اور عملی اعتبار سے بے حد مشکل ہوتا تھا۔ اور اگر ایسا کیا بھی جاتا تو ایسی کارروائی کا دائرہ کار ضلع ساگھر تک ہی محدود رہتا۔ یہ صرف آئین کے آرٹیکل (3) 184 اور از خود نوٹس لینے کے عدالتی اختیار کا ثمر ہے کہ پورے ملک کے 105 سے زائد اضلاع کے حقوق ایک تحصیل بار ایسوسی ایشن کی ایک کاوش کے دائرہ کار میں لائے گئے اور ان پر عدالت کے شعبہ انسانی حقوق اور عدالتی سماعت کے ذریعے پُر عزم اور فعال کارروائی عمل میں لائی گئی۔ اس مقدمہ کے حقائق و پس منظر سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ قانونی چارہ جوئی کے مروجہ ذرائع کم وسائل والے لوگوں کے لیے عملاً بے معنی ہیں، خصوصاً جب یہ لوگ زیادہ با وسائل افراد اور کمپنیوں سے نہر آ زما ہوں۔ یہ مقدمہ آئین کے آرٹیکل (3) 184 کی توجیہ اور آئین سازوں کی دانش اور دور بینی کا مثالی اظہار ہے، جس کے تحت ”انسانی حقوق کے نفاذ کے حوالے سے“ (عوامی اہمیت رکھنے والے) معاملات میں عام شہری کو بار سوخ اور با وسائل شہریوں کے برابر کھڑا کرنے کی سعی کی گئی ہے۔

8۔ اس مقدمے کی کارروائی کے دوران دیے جانے والے بیانات کا تجزیہ کرنے سے پہلے ضروری ہے کہ تیل اور گیس تلاش کرنے والی اور پیداواری کمپنیوں پر سماجی بہبود کے حوالے سے عائد ہونے والی قانونی ذمہ داریوں کا جائزہ لیا جائے۔ اس مقدمے کی بنیاد ایک بہت سادہ حسابی نظام ہے اور یہی وجہ ہے کہ اس کی بابت عدالت نے آرٹیکل (3) 184 کے تحت کارروائی کی۔ مختصر یہ کہ تیل اور گیس تلاش کرنے والی اور پیداواری کمپنیاں حکومت کے ساتھ کیے گئے معاہدوں کے تحت مراعات حاصل کرنے کے بدلے طے شدہ رقم سماجی فلاح و بہبود کے لیے وقف کرنے کی پابند ہیں۔ DG PC کی ایک رپورٹ (CMA6508/2013) کے مطابق یہ رقم پچھلے کئی سالوں سے جمع ہوتے ہوتے لاکھوں امریکی ڈالر تک پہنچ چکی ہیں۔ مزید برآں وزارت معدنی و قدرتی وسائل کے مطابق ان کمپنیوں پر عائد ہونے والی رائٹس (Royalty) خام تیل کی مد میں ایک کھرب 60 ارب روپے اور گیس کی مد میں 2 کھرب 93 ارب روپے تک جا پہنچتا ہے۔ یہ بہت خطرناک رقم ہیں، خصوصاً اگر اس بات کو مد نظر رکھا جائے کہ پاکستانی عوام کے لیے پینے کے صاف پانی اور عمدہ تعلیم جیسی بنیادی سہولتوں کے لیے کتنی ناکافی رقم میسر ہیں۔ ان حالات میں یہ اشد ضروری ہے کہ سماجی فلاح و بہبود سے متعلق تیل اور گیس تلاش کرنے والی اور

پیداواری کمپنیوں کی شرائط معاہدہ کا بھرپور نفاذ اور مناسب نگرانی کی جائے۔ ان مالی شرائط کی تکمیل کے ذمہ داران، جن میں DG PC اور صوبائی اور مقامی حکومتیں شامل ہیں، اس حوالے سے عوام کے سامنے جوابدہ ہیں اور ان کا یہ فرض ہے کہ وہ سماجی بہبود کے لیے طے شدہ رقوم وصول کریں اور عوام کے فائدے کے لیے مؤثر اور بہترین طریقے سے صرف کریں۔

9۔ مذکورہ بالا شرائط میں سے کچھ تو مختلف رقوم کی شکل میں ہیں اور کچھ ملازمت اور تربیت کے مواقع فراہم کرنے جیسی خدمات کی شکل میں مختص ہیں۔ عمومی طریقہ کاریہ ہے کہ حکومت پاکستان بہ ذریعہ صدر پاکستان تلاش کرنے والی اور پیداواری کمپنیوں کے ساتھ پٹرولیم کنسیشن ایگریمنٹ (PCA) کے نام سے ایک معاہدہ کرتی ہے۔ یہ معاہدہ متعلقہ کمپنی کو ایک مخصوص علاقے میں ایک مخصوص مدت کے لیے تیل اور ہائیڈروکاربن دریافت کرنے اور نکالنے کے حقوق دیتا ہے۔ ان معاہدوں میں عموماً ایسی شرائط شامل ہوتی ہے جن کا مقصد متعلقہ علاقوں کی ترقی، ہنرمندی اور ماحولیاتی تحفظ کو یقینی بنانا ہوتا ہے۔ لہذا تلاش کرنے والی اور پیداواری کمپنیوں پر لازم ہے کہ وہ صدر پاکستان کے ساتھ کیے گئے معاہدہ میں شامل سماجی بہبود کی ذمہ داریوں پوری کریں۔ یہاں مناسب ہوگا کہ فاضل اٹارنی جنرل پاکستان کی طرف سے پیش کردہ تیل اور گیس ڈھونڈنے کے ایک لائسنس کی متعلقہ شرائط نقل کر دی جائیں۔

(5) حامل لائسنس، لائسنس ملنے کے تیس (30) دن کے اندر صدر پاکستان کے ساتھ لائسنس شدہ علاقہ کی بابت ایک کنسیشن ایگریمنٹ کرے گا۔

(6).....

(c) مزدوری کے لیے غیر ہنرمند افراد اُس علاقے کے لوگوں میں سے لیے جائیں گے جس علاقے میں کام کیا جانا ہے اور اس سلسلے میں ان لوگوں کو ترجیح دی جائے گی جن کی زمینیں نہیں ہیں۔ باقی ماندہ ملازمین بھی جہاں تک ہو سکے مقامی علاقے سے لیے جائیں گے۔ مقامی لوگ ذیلی معاہدوں کے لیے بھی زیر غور لائے جائیں گے لیکن مقابلے کی بنیاد پر۔

.....

(u) جنگلات کی زمین کو نقصان نہیں پہنچایا جائے گا اور جائزے کے دوران نقصان کی صورت میں حامل لائسنس فارسٹ ایکٹ کے تحت ذمہ دار ہوگا۔

(v) حامل لائسنس جنگلات کی سرٹکیں اجازت کے بغیر استعمال نہیں کرے گا۔ تاہم جہاں ایسی سرٹکوں کے استعمال کی اجازت دی جائے گی وہاں حامل لائسنس سرٹکوں کی مناسب دیکھ بھال کا ذمہ دار ہوگا۔

.....

(zb) سماجی بہبود کے منصوبوں اور تربیت میں پڑولیم پالیسی 1997 (موجودہ 2010) کے مطابق سرمایہ لگایا جائے گا۔ حامل لائسنس اپنی سرگرمیوں کے مختلف مراحل میں درکار ملازمین (بمطابق اقسام) کی تفصیلات کو تصدیق کے لیے ارسال کرے گا۔

.....

(zd) حامل لائسنس حکومت کی جانب سے گاہے گاہے جاری کیے جانے والے ماحولیاتی تحفظ اور انسداد آلودگی کے قوانین اور ہدایات پر سختی سے عمل کرے گا۔

(10) اسی علاقے سے متعلق پی سی اے (PCA) میں سماجی بہبود کی شرائط یوں درج ہیں:

29.10 ماسوائے گورنمنٹ ہولڈنگز کے، فعال مالکان مقامی انتظامیہ / صوبائی حکومت کے مشورے کے ساتھ سماجی بہبود کے منصوبے شروع کرنے کے پابند ہوں گے مثلاً انسدادِ منشیات، کھیلوں کا فروغ، ذہنی یا جسمانی طور پر معذور بچوں کی نگہداشت، تعلیمی سہولتوں، پینے کے پانی، صحت اور سرٹکوں کی بہتری، مقامی طالب علموں کے لیے وظائف۔ اور اس مد میں تجارتی پیداوار شروع ہونے سے پہلے کم از کم بیس (20) ہزار امریکی ڈالر سالانہ خرچ کریں گے۔ تجارتی پیداوار شروع ہونے کے بعد ہر سال مندرجہ ذیل رقوم اس مد میں خرچ کی جائیں گی:

سالا نہ رقم (امریکی ڈالر) تمام علاقوں کے لیے	پیداوار (روزانہ BOE)
20,000	2,000 سے کم
40,000	2,000 سے 5,000
75,000	5,000 سے 10,000
150,000	10,000 سے 50,000
250,000	50,000 سے زائد

یہ رقوم گاہے گاہے فعال مالکان اور صدر (پاکستان) کے باہمی مشورے سے بڑھائی جاتی رہیں گی۔

بعد میں آنے والی پٹرولیم پالیسیوں میں ان مالی ذمہ داریوں کے لیے مختص رقوم میں اضافہ کیا گیا ہے۔ موجودہ پالیسی کا اعلان 2012 میں کیا گیا تھا۔

(11) جیسا کہ پہلے ذکر کیا گیا ہے کہ تیل اور گیس تلاش کرنے والی اور پیداواری کمپنیاں پاکستان کے تقریباً ایک تہائی رقبہ پر سرگرم ہیں۔ ان سرگرمیوں سے پاکستان کا ایک بڑا حصہ متاثر ہو رہا ہے۔ ان حقائق کی بنیاد پر ثابت ہے کہ یہ مقدمہ بنیادی حقوق، خصوصاً آرٹیکل 9 اور آرٹیکل 14 کے حوالے سے عوامی اہمیت کے سوالات اجاگر کرتا ہے۔ نتیجتاً عدالت نے وزارت معدنی و قدرتی وسائل، اور او جی ڈی سی ایل (OGDCL) اور ڈی جی پی سی (DG PC) سے متعدد جوابات اور بیانات طلب کیے۔ عدالت ان درخواستوں کو بھی زیر غور لائی جو ہرنائی، گھونگی اور کرک سے مختلف افراد نے فریق بننے کے لیے دائر کیں اور جن کا ذکر اوپر کیا گیا ہے۔ اس ساری کارروائی کے بعد عدالت اس نتیجے پر پہنچی ہے کہ تیل اور گیس تلاش کرنے والی اور پیداواری کمپنیاں اپنی سماجی بہبود کی ذمہ داریاں پوری نہیں کر رہیں۔ اس حوالے سے ڈی جی پی سی (DG PC) نے تسلیم کیا کہ متعلقہ حکومتی اداروں اور کمپنیوں نے ابھی تک ان ذمہ داریوں کو سنجیدگی سے مناسب اہمیت نہیں دی تھی اور ان ذمہ داریوں کی تکمیل یقینی بنانے کے لیے نفاذ اور نگرانی کا انتظام بھی ناکافی تھا۔

(12) سماجی بہبود کی ذمہ داریاں صرف پی سی اے (PCA) تک محدود نہیں ہیں، فاضل ایڈووکیٹ جنرل سندھ، جناب خالد جاوید جان (جنہوں نے عدالت کی گزارش پر عدالت کے خصوصی معاون کی ذمہ داری نہ صرف فراخ دلی سے قبول کی بلکہ احسن طریقے سے انجام بھی دی) کی پیش کردہ رپورٹ کے مطابق سماجی بہبود کی ذمہ داریاں سماجی بہبود، ملازمت، تربیت، پیداواری بونس، سمندری تحقیق اور رائٹ کی مد میں گاہے بے گاہے نافذ ہونے والی تمام پٹرولیم پالیسیوں میں شامل ہیں اور اس حوالے سے موجودہ پالیسی 2012 میں جاری کی گئی۔ مزید برآں انہوں نے بیان کیا کہ وزارت معدنی و قدرتی وسائل نے سماجی بہبود، پیداواری بونس اور سمندری تحقیق کی مد میں مختص رقوم کے استعمال کے لیے علیحدہ علیحدہ ہدایات جاری کر رکھی ہیں۔ اور یہ کہ حکومت سندھ اور حکومت خیبر پختونخواہ یہ ہدایات اپنا چکی ہیں۔ یہ دوصوبے پیداواری بونس کے حوالے سے بھی علیحدہ ہدایات جاری کر چکے ہیں۔ (حوالہ دینے کی سہولت کی خاطر یہ تمام مالی ذمہ داریاں ذیل میں مجموعی طور پر سماجی بہبود کی ذمہ داریاں کہی جائیں گی)۔

(13) پٹرولیم پالیسی 2012 سماجی بہبود کی ذمہ داریوں کی ہر مد میں مختلف شرح مقرر کرتی ہے۔ زمینی رائٹ (Onshore Royalty) کا دس (10) فیصد تیل اور گیس پیدا کرنے والے ضلع میں تعمیراتی ترقی کے لیے مختص کیا گیا ہے۔ زمینی پیداواری بونس ”زیر معاہدہ علاقوں میں اور ان کے آس پاس سماجی بہبود کے منصوبوں کے لیے“ استعمال کیا جاتا ہے۔ سمندری تحقیق اور ساحلی علاقوں کی ترقی کے لیے فیس کا پچھتر فیصد ”ساحلی علاقے کی ترقی“ کے لیے استعمال ہوگا۔ ملازمت کے زمرے میں تمام پاکستانی شہری آتے ہیں جبکہ تربیت کے زمرے میں ”عملی تربیت/وظائف اور مقامی لوگوں کی تربیت“ شامل ہیں۔ تاہم زمینی پیداواری بونس کے برعکس، سمندری پیداواری بونس پر خصوصاً مقامی لوگوں کی سماجی بہبود کے لیے خرچ کیے جانے کی پابندی نہیں رکھی گئی۔ بہر حال، مختلف پٹرولیم پالیسیوں میں مذکور سماجی بہبود کی ذمہ داریاں متعلقہ پی سی اے (PCA) میں بھی موجود ہیں۔

(14) 20 اپریل 2009 کو جاری ہونی والی ”ترمیم شدہ ہدایات برائے سماجی بہبود“ میں صرف متعلقہ رکن قومی اسمبلی، ضلعی رابطہ افسر (DCO) اور کمپنی کو فرانسز و اختیارات سونپے گئے ہیں۔ ان ہدایات کے تحت کمپنی

مقامی انتظامیہ (جس سے مراد صرف DCO ہے) کے ساتھ باہمی مشورے سے سماجی بہبود کے منصوبے تجویز کرتی ہے۔ متعلقہ رکن قومی اسمبلی ان منصوبوں کی منظوری دیتا ہے جس کے بعد کمپنی DCO کی مدد سے ان منصوبوں پر عمل درآمد کرتی ہے۔ اس آخری مرحلے میں DCO منصوبے کی نگرانی بھی کرتا ہے۔ مزید برآں، کمپنیوں پر لازم ہے کہ وہ اپنے قانونی آڈیٹر کی جاری کردہ سالانہ اسناد DG PC کو ارسال کریں کہ کمپنیوں نے پی سی اے (PCA) اور ہدایت کے تحت اپنی سماجی بہبود کی ذمہ داریاں پوری کی ہیں۔ اس مقدمے کی سماعت کے دوران یہ بات واضح ہو چکی ہے کہ یہ ہدایات و ضوابط یا تو کوئی زمینی وجود رکھتے ہی نہیں یا ان پر پوری طرح احتیاط اور محنت سے عمل نہیں ہوتا۔ اس وقت مختلف منصوبوں کے لیے وقف کی گئی رقوم کے تسلی بخش استعمال کو یقینی بنانے کے لیے آڈیٹر کی اسناد حاصل کرنے کی کوئی پابندی نہیں ہے۔ یہاں اس بات کا ذکر کرنا اہم ہے کہ پٹرولیم پالیسی 2012 کے تحت ڈی جی پی سی (DG PC) کو اختیار ہے کہ وہ کسی بھی ایسی کمپنی کے خلاف ”نفاذی کارروائی“ عمل میں لائے۔ جو ”پرمٹ، لائسنس، لیز، معاہدے اور/یا قواعد و ضوابط کی پابندی نہ کر رہی ہو“۔ نفاذ بظاہر تو کہیں دکھائی نہیں دیتا ہے۔ 20 اپریل 2009 کی ہدایات برائے سماجی بہبود محض ایک طریقہ کار تجویز کرتی ہیں اور کوئی ایسا ادارہ یا تنظیم قائم نہیں کرتیں جس کے دائرہ کار میں رکن قومی اسمبلی، DCO اور کمپنی باقاعدہ اپنی ذمہ داریاں پوری کرنے کی پابند ہوں۔ نہ ہی ان ہدایات میں مالی اور عملی نظم و ضبط کو یقینی بنانے کے لیے کوئی ضوابط طے کیے گئے ہیں۔ اس مقدمے کے سماعت سے ہمیں یہ تاثر ملتا ہے کہ DG PC کو ”نفاذی کارروائی“ کرنی چاہیے تاکہ سماجی بہبود کی ذمہ داریاں طے شدہ اصول کے مطابق انجام پائیں۔

(15) فیس برائے سمندری تحقیق کے استعمال کی ہدایات مؤرخہ 24 اپریل 2009 ایک ”پٹرولیم میرین ڈویلپمنٹ کمیٹی“ قائم کرتی ہیں جو علاقے کے اراکین قومی و صوبائی اسمبلی، DCO، کمپنی کے دو نمائندوں اور DG PC، قومی ادارہ برائے سمندری مطالعات (National Institute of Oceanography) اور کراچی یونیورسٹی کے مرکز فضیلت برائے سمندری حیاتیات (Centre of Excellence in Marine Biology) کے ایک ایک نمائندہ پر مشتمل ہے۔ کمیٹی کا دائرہ اختیار ”منصوبے منظور کرنا“ اور ان

منصوبوں پر عمل درآمد کا گاہے گاہے جائزہ لینا ہے۔ پیداواری بونس کمپنیوں سے وصول اور مخصوص کرنے اور کمیٹی کے منظور شدہ منصوبوں پر عمل درآمد کرانے کی ذمہ داری بے شرکت غیرے DCO پر عائد کی گئی ہے۔ منصوبوں پر کام بیرونی فریقین کے ذریعے ہوگا جو DCO سے تصدیق شدہ اسناد تکمیل DG PC اور کمپنی کو مہیا کریں گے۔ تکمیل شدہ منصوبے مقامی حکومت کے حوالے کر دیے جائیں گے۔ ہمارے خیال میں ان ہدایات کے کچھ پہلو میسر رقوم کے بہترین استعمال اور زیادہ سے زیادہ عوامی فلاح کے مقصد کے لیے ناکافی ہیں =

(16) پیداواری بونس کے استعمال کے لیے جاری کردہ ہدایات مورخہ 29 اکتوبر 2009 ان ہدایات سے ملتی جلتی ہیں جو فیس برائے سمندری تحقیق کے لیے جاری کی گئی ہیں۔ یہ ہدایات ایک ”پٹرولیم سوشل ڈویلپمنٹ کمیٹی“ قائم کرتی ہیں جو متعلقہ اراکین صوبائی و قومی اسمبلی، ضلع اور تحصیل ناظمین، DCO اور کمپنی کے ایک نمائندہ پر مشتمل ہے۔ اس کمیٹی کا دائرہ اختیار ”مقامی لوگوں کے فائدے کے لیے پائیدار منصوبوں کی نشاندہی، تیاری اور منظوری“ اور گاہے گاہے ان منصوبوں پر عمل درآمد کا جائزہ لینا ہے۔ پیداواری بونس کمپنیوں سے وصول اور محفوظ کرنے اور کمیٹی کے منظور شدہ منصوبوں پر عمل درآمد کی ذمہ داری بلا شرکت غیرے DCO پر عائد کی گئی ہے۔ مزید برآں تکمیل شدہ منصوبوں کی مالی اور انتظامی ذمہ داری مقامی حکومت کے حوالے کر دی جائے گی۔ تاہم ان ہدایات کے تحت کسی بھی فرد یا فریق پر منصوبے کا معائنہ کرنے یا مکمل یا نامکمل کام کی اسناد جاری کرنے کی ذمہ داری عائد نہیں کی گئی۔

(17) حکومت خیبر پختونخواہ نے پٹرولیم پالیسی 2012 کے تحت زمینی پیداواری بونس کے استعمال کے لیے قواعد و ضوابط جاری کیے ہیں۔ یہ قواعد و ضوابط اس موضوع پر وفاقی ہدایات سے بہت ملتے جلتے ہیں، ماسوائے اس کے کہ منصوبوں کی منظوری اور نگرانی کے لیے قائم کردہ کمیٹی میں ضلع اور تحصیل ناظمین کی جگہ متعلقہ DCO کا ایک نمائندہ، متعلقہ تحصیل کا اسسٹنٹ کمشنر اور محکمہ منصوبہ بندی اور ترقی کے شعبہ نگرانی اور جائزہ کے ڈویژنل مانیٹرنگ افسر (DMO) کو کمیٹی کا رکن بنایا گیا ہے۔ مزید برآں، حکومت خیبر پختونخواہ نے ”بہترین انتظام“ کے تقاضوں کے مطابق تیل اور گیس سے ملنے والی رائٹنگ کے پیداواری اضلاع میں استعمال کے لیے ہدایات مورخہ

24 مارچ 2012 جاری کی ہیں۔ ان ہدایات کی رو سے DCO اور متعلقہ اراکین صوبائی اسمبلی پر مشتمل کمیٹی مختص منصوبوں کی تکمیل، نگرانی اور جائزے کی ذمہ دار ہے۔ ان منصوبوں کے لیے ADP کے منصوبوں کی طرز پر تمام متعلقہ دفاتر سے منظوری بھی درکار ہے۔

(18) یہاں یہ ذکر کرنا بھی ضروری ہے کہ جناب عبدالکیم کھوسو وزیراعظم کا ایک حکم نامہ / مراسلہ مؤرخہ 15 ستمبر 2013 منظر عام پر لائے ہیں جس میں ہدایت کی گئی ہے کہ ”وزیراعظم ہدایت کرتے ہیں کہ زمزمہ گیس فیلڈ، تحصیل جوہی، ضلع دادو، سندھ کے ارد گرد پانچ (5) میل کے دائرے میں واقع دیہات کو گیس فراہم کی جائے۔ وزیراعظم مزید ہدایت کرتے ہیں کہ یہ اصول گیس کے تمام ذخائر پر لاگو ہوگا اور گیس کے تمام ذخیروں کے ارد گرد پانچ (5) میل کے دائرے میں آبادیوں / دیہات کو ترجیحی بنیادوں پر گیس فراہم کی جائے گی“ وزارت معدنی و قدرتی وسائل نے اپنے جواب مؤرخہ 29 جون 2013 میں یہ موقف اپنایا ہے کہ ”وزیراعظم کی ہدایات صرف زمزمہ، ضلع دادو سے متعلق تھیں نہ کہ ان قطعوں کے لیے جو ضلع سانگھڑ میں ہیں۔ وزارت کا موقف وزیراعظم کے تحریری حکم کے واضح معانی سے سراسر انحراف ہے۔

(19) اب تک کی بحث سے ظاہر ہے کہ سماجی بہبود کی ذمہ داریاں ضلعی سطح پر متعین اور صرف کی جاتی ہیں۔ مزید برآں، مختلف ہدایات کے تحت مختلف اراکین پر مشتمل مختلف ضلعی کمیٹیوں کی بھرمار بھی نظر آتی ہے مثلاً صوبہ خیبر پختونخواہ میں رانٹھی، پیداواری بونس، اور سماجی بہبود کے لیے مختلف انتظامی ہدایات کے تحت علیحدہ علیحدہ کمیٹیاں تشکیل دی گئی ہیں، باوجود یہ کہ تینوں کمیٹیاں ضلع کی سطح پر کام کرتی ہیں اور متعلقہ ضلع موجود پٹرولیم وسائل سے حاصل ہونے والی رقوم کو اسی ضلع کے اندر احسن طریقے سے صرف کرنے کا ذمہ دار ہے۔ ان رقوم کے منابع / منبع اور متوقع استعمال کو مد نظر رکھتے ہوئے لازم ہے کہ یہ رقوم ایک ہی کمیٹی یا انتظامی ڈھانچے کے ذریعے استعمال کی جائیں، خواہ ایسا وفاقی اور صوبائی حکومتوں کے لائحہ عمل اور شرائط معاہدہ کے مطابق مختلف ہدایات کے تحت مختلف کھاتوں کے ذریعے ہی ہو۔

(20) عدالت اس امر کی بھی نشاندہی کرتی ہے کہ اس وقت کوئی ایسا جامع معلوماتی گوشوارہ یا نقشہ موجود نہیں ہے

جس سے پتہ چل سکے کہ کون سے زیرِ تلاش قطعات کن محصولی ضلعوں اور تحصیلوں میں واقع ہیں اور ان کی حدود کیا ہیں۔ تاہم سماعت کے دوران DG PC نے عدالت کو مطلع کیا کہ زیرِ تلاش قطعات اور انتظامی اضلاع کا ایک مشترکہ نقشہ تیار کر لیا گیا ہے۔ اس نقشہ سے DG PC کو ہر ضلع کے لیے سماجی بہبود کی ذمہ داریوں کے حوالے سے رقوم اور خدمات متعین کرنے میں مدد ملے گی۔ تیل اور گیس تلاش کرنے والی اور پیداواری کمپنیوں کی جانب سے متعلقہ اضلاع کو سماجی بہبود کے لیے فراہم کی جانے والی رقوم کی بطریق احسن اور بغیر کسی رکاوٹ کے تخصیص اور استعمال کے لیے ضروری ہے کہ ہر ضلع کا حصہ پہلے سے طے ہو (جیسا کہ متعلقہ پٹرولیم پالیسیوں میں تصوّر کیا گیا ہے)، آزادانہ طور پر قابل پڑتال ہو اور ضلع میں ایک مرکزی جگہ پر دستیاب ہو۔ یہ مقاصد سارے اختیارات DCO کے سپرد کر کے حاصل نہیں کیے جاسکتے۔ یہی تحفظات پٹرولیم 2012 کے تحت پیداواری اضلاع میں رائلٹی کے صرف کرنے پر بھی لاگو ہوتے ہیں۔ مزید برآں، متعلقہ اضلاع کے مقامی لوگ۔ جو کہ فلاحی رقوم کے مستحقین خیال کیے گئے ہیں۔ نئے منصوبے تجویز کرنے اور جاری یا مکمل منصوبوں پر اعتراض اٹھنے کے مجاز نہیں ہیں۔ یہ بات سراسر ناجائز ہے کہ ان لوگوں کا موقف جانے بغیر سماجی بہبود کے منصوبوں کے لیے اسناد تکمیل جاری کی جائیں۔ لہذا یہ ضروری ہے کہ ان منصوبوں سے جن لوگوں کو فائدہ پہنچانا مقصود ہے، ان لوگوں کا ان منصوبوں پر موقف جانا جائے اور ان کے تحفظات و شکایات کا ازالہ کیا جائے، کیونکہ یہی لوگ فلاحی منصوبوں سے حاصل ہونے والے فوائد کے حقیقی مالک اور مستحق ہیں۔

(21) اس مقدمے کی سماعت سے عدالت پر واضح ہوا ہے کہ سماجی بہبود کی ذمہ داریوں کی تقسیم اور انتظام کے لیے موجودہ قواعد و ضوابط کا دائرہ کار غیر تسلی بخش ہے۔ لہذا عدالت نے ان ذمہ داریوں کے ان پہلوؤں پر غور کیا ہے جن کے تحت رقوم کے استعمال کو بہتر بنانے کی واضح گنجائش ہے اور ان کے شفاف اور ذمہ دارانہ استعمال سے لوگوں کے ان بنیادی حقوق کے نفاذ کو یقینی بنایا جاسکتا ہے جن کی ضمانت آئین کے آرٹیکل 9 اور 14 اور حصہ دوم، باب دوم میں درج ریاستی لائحہ عمل کے اصولوں میں دی گئی ہے۔ یہاں فاضل عدالت کے خصوصی معاون جناب خالد جاوید خان کے ایک بیان کا حوالہ دینا مناسب ہوگا۔ انہوں نے ایڈووکیٹ جنرل سندھ کی حیثیت سے منجھر

جھیل میں داخل ہونے والے زہریلے نکاس اور اس سے منسلک خطرات سے متعلق مقدمے میں اس عدالت کی معاونت کی۔ عدالت کے فاضل خصوصی معاون کے مطابق منچھر جھیل کی صفائی کی لیے ضروری مالی وسائل میسر نہیں ہیں لیکن ضلع دادو، جہاں منچھر جھیل واقع ہے، سے متعلق پی سی اے (PCA) کے تحت بہبود کی ذمہ داریوں کے زمرے میں وصول ہونے والی رقوم منچھر جھیل کی صفائی کے لیے استعمال ہو سکتی ہیں۔ یہ صرف ایک مثال ہے جس سے ان رقوم سے متعلقہ اضلاع میں لوگوں کے معیار زندگی کو بہتر بنانے اور ماحولیاتی آلودگی کو کم کرنے کے حوالے سے امکانات کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

(22) اگرچہ مناسب ہدایات کی تیاری اصولی امور (policy matter) سے تعلق رکھتی ہے اور انتظامیہ کے دائرہ اختیار میں ہے، سماجی بہبود سے متعلق رقوم کی وصولی، صرف انتظام وغیرہ اور ہدایات کی تیاری کے جائزے سے واضح ہے کہ اس معاملے کو ابھی تک ضروری توجہ نہیں دی گئی ہے۔ سماجی بہبود کی ذمہ داریوں کے تحت پیدا ہونے والے وسائل پر لوگوں کے حقوق کا مذکورہ بالا بنیادی حقوق سے بلا واسطہ تعلق ہے۔ اس کے باوجود یہ رقوم یا تو سرے سے استعمال ہی نہیں ہو رہی ہیں یا بہت کم استعمال ہو رہی ہیں یا ان کے استعمال کی نگرانی غیر تسلی بخش ہے۔ لہذا ابتدائی اقدامات کے طور پر ہم ہدایت کرتے ہیں کہ:

(ا) DG PC اور متعلقہ صوبائی حکومت تلاش کرنے والی اور پیداواری کمپنیوں کی سماجی بہبود کی ذمہ داریوں کی نگرانی اور اس مد میں رقوم کی مکمل وصولی یقینی بنائیں گے۔

(ب) DG PC اور متعلقہ صوبائی اور مقامی حکومتیں اس امر کو یقینی بنائیں گی کہ تلاش کرنے والی اور پیداواری کمپنیوں کے ساتھ معاہدوں کی شرائط کے مطابق وصول ہونے والی سماجی بہبود کی رقوم، پیداواری بونس، فیس برائے سمندری تحقیق اور باقی ماندہ رقوم بہترین طور پر استعمال ہوں۔ یہ مقصد شفاف ضابطوں سے حاصل کیا جائے گا جس میں مقامی لوگوں کو آئین کے آرٹیکل 19A کے تحت معلومات کے بنیادی حق کی روشنی میں ان رقوم کے متعلق تمام اہم معلومات دستیاب ہوں گی۔

(ج) صوبائی اور مقامی حکومتیں موجودہ پالیسی ہدایات پر نظر ثانی کریں گی اور ان میں ایسی ضروری

ترمیم کریں گی جس سے مذکورہ بالا رقوم کا مربوط اور مؤثر استعمال حتی المقدور اکلوتی ضلع یا تحصیل/تعلقہ کمیٹی کے ذریعے ہو۔ آئین کے آرٹیکل 140A کو مد نظر رکھتے ہوئے، تحصیل/تعلقہ میں قائم مقامی حکومت کو ان کمیٹیوں پر مناسب نمائندگی دی جائے گی جو اس آئینی اصول کے مطابق ہو کہ ”ہر صوبہ سیاسی، انتظامی اور مالی ذمہ داری اور اختیار مقامی حکومتوں کے منتخب نمائندوں کے سپرد کرے گا۔“

(د) وفاقی اور صوبائی حکومتیں ایسی مفصل ہدایات مرتب کریں گی جن سے سماجی بہبود کی ذمہ داریوں کا استعمال اور نگرانی شفاف اور جمہوری انداز میں ممکن ہو سکے۔ رقوم کے استعمال کے لیے قائم کی گئی کمیٹی:

(i) تیل اور گیس تلاش کرنے والی اور پیداواری کمپنیوں کی سماجی بہبود کی ذمہ داریوں کی تکمیل کو یقینی بنائے گی۔

(ii) تجویز شدہ منصوبوں کی مناسب تشہیر کرے گی اور حتمی مستحقین یا ان کے نمائندوں کی خواہشات اور تحفظات کو ملحوظ خاطر رکھے گی۔

(iii) جاری اور مکمل فلاحی منصوبوں کا جائزہ لے گی۔

(iv) فلاحی منصوبوں کے انتخاب اور تکمیل کے حوالے سے مقامی لوگوں کو اظہار خیال کا موقع دینے کے لیے گاہے گاہے عوامی سماعت منعقد کرے گی۔

(ر) ہر چھ ماہ میں ایک بار DCO انٹرنیٹ پر اور ضلع کے سب سے زیادہ پڑھے جانے والے اخبار میں عوامی سماعت کی اطلاع عام نشر کروائے گا تاکہ گزشتہ چھ ماہ کے دوران شروع ہونے، جاری رہنے اور مکمل ہونے والے منصوبوں کے بارے میں ضلع کے رہائشیوں سے عموماً اور فلاحی منصوبوں سے مستفید ہونے والے لوگوں سے خصوصاً تجاویز و تحفظات وصول کیے جاسکیں۔ ایسے تمام منصوبوں کی فہرست بشمول ان کی جگہ، بجٹ، اور موجودہ کیفیت بھی اس اطلاع عام میں شامل ہوگی۔

(س) مذکورہ بالا عوامی سماعت کا اطلاع نامہ ضلعی سطح کی تمام تجارتی تنظیموں، چیمبرز آف کامرس، بار

ایسوسی ایشن اور دیگر نمایاں فلاحی تنظیموں کو بھی ارسال کیا جائے گا۔ صوبائی محتسب کو بھی یہ اطلاع نامہ ارسال کیا جائے گا۔ اگر ضلعی حکومت کی کوئی ویب سائٹ ہو تو یہ اطلاع نامہ اُس پر بھی نمایاں انداز میں شامل کیا جائے گا۔

(ص) تکمیل شدہ منصوبوں کے بارے میں رپورٹ وفاقی اور صوبائی حکومتوں اور اس عدالت کے شعبہ انسانی حقوق کو ارسال کی جائے گی۔

(ط) DG PC ایک جامع کھاتہ تیار کرے گا جس میں تیل اور گیس تلاش کرنے والی اور پیداواری کمپنیوں کی ہر متعلقہ ضلع کے حوالے سے سماجی بہبود کی ذمہ داریوں، پیداواری بونس اور فیس برائے سمندری تحقیق، اگر کوئی ہو، کی مد میں واجب رقوم درج کی جائیں گی۔ ہر ضلع کے حق ملکیت میں اندازاً حصہ بھی اس کھاتے میں شامل کیا جاسکتا ہے۔ یہ کھاتہ پینتالیس (45) دن میں تیار کر کے عدالت میں جمع کرایا جائے گا اور وزارت معدنی و قدرتی وسائل کی ویب سائٹ پر اردو، انگریزی اور مقامی زبان میں نشر کیا جائے گا۔

(ع) DG PC ششماہی بنیادوں پر تمام حاملین لائسنس / لیز سے مقامی لوگوں کی سماجی بہبود کی ذمہ داریوں کے متعلق رپورٹ طلب کرے گا۔ جس میں دیگر امور کے ساتھ ساتھ گزشتہ چھ (6) مہینوں میں مکمل، جاری یا شروع ہونے والے منصوبوں کی جگہ، بجٹ اور کیفیت بیان کی جائے گی۔

(ف) پی سی اے (PCA) کے تحت DG PC اپنے نفاذی اختیارات متحرک طور پر اور بھرپور استعمال کرے گا۔

(ل) وزارت معدنی و قدرتی وسائل وزیر اعظم کے ہدایت نامے مورخہ 15 ستمبر 2003 پر عمل درآمد یقینی بنائے گی اور حسب ہدایت اور قانونی و آئینی تقاضوں کے مطابق ”تمام گیس کے ذخائر کے ارد گرد پانچ (5) میل رداس کے دائرے میں آبادیوں / دیہات کو ترجیحی بنیادوں پر“ گیس فراہم کرے گی۔

23- DG PC صوبائی چیف سیکرٹریوں اور/یا متعلقہ سیکرٹریوں کے تعاون سے مندرجہ بالا ہدایات کی روشنی میں ایک رپورٹ تیار کرے گا۔ اس رپورٹ میں ایسی تجاویز/اور سفارشات شامل ہونی چاہیں جو سماجی بہبود کی مدد میں رقوم کی بروقت وصولی اور متعلقہ اضلاع کے مقامی لوگوں کے فائدے کے لیے بطور احسن استعمال کو ممکن بنائیں۔ معلومات کو قابل استعمال شکل میں منظم/مرتب کرنے اور ان کا جائزہ لینے کے لیے DGPC تجربہ کار دانشور اور انسٹی ٹیوٹ آف ڈویلپمنٹ اینڈ اکنامک آلٹرنیٹوز (ادارہ ترقی و اقتصادی تبدلات) میں سینئر ریسرچ فیلوڈاکٹر انجم نسیم کی خدمات حاصل کر سکتا ہے۔

24) DG PC کی رپورٹ پر غور کرنے اور مذکورہ بالا ہدایات کے تحت کی گئی کارروائی کا جائزہ لینے کے لیے اس مقدمے کی سماعت پینتالیس (45) دن کے لیے ملتوی کی جاتی ہے۔