IN THE SUPREME COURT OF PAKISTAN

(Original Jurisdiction)

Present:

Mr. Justice Iftikhar Muhammad Chaudhry, CJ.

Mr. Justice Jawwad S. Khawaja

Mr. Justice Sh. Azmat Saeed

CONSTITUTION PETITION NO.33 OF 2013 AND CMAs-5647 and 5674 OF 2013

Asaf Fasihuddin Khan Vardag. Petitioner(s)

VERSUS

Government of Pakistan and others. Respondent(s)

: Mr. Asaf Fasihuddin Khan Vardag, ASC For the Petitioner(s)

(in person)

(Govt. of Pakistan thr. Secretaries Defence & Establishment Division)

For Respondents No.1 & 2 : Mr. Shah Khawar, Additional A.G.P.

Qari Abdul Rashid, AOR

For Respondent No.3

(Air Marshal (R) Khalid Ch.)

: Syed Iftikhar Hussain Gilani, Sr. ASC

Syed Safdar Hussain, AOR with Barrister Saad Buttar, Adv. With

Air Marshal ® Khalid Chaudhry, DG, CAA

For Respondent No.4

(Ch. Muhammad Munir)

: Mr. Shahid Hamid, Sr. ASC

Mr. M.S. Khattak, AOR assisted by

Ms. Asma Hamid, Adv.

For Respondent No.5

(M/s. Louis Berger)

: Mr. Uzair Karamat Bhandari, ASC

Mr. M. S. Khattak, AOR assisted by

Mr. Saad Aamir, Adv.

For CAA Mr. Afnan Karim Kundi, ASC assisted by

Mr. Mehmood A. Sheikh, AOR

Mr. Obaid ur Rehman Abbasi, Sr. Law Officer Eng. Muhammad Musharraf Khan, PD (NBBIAP)

Mr. Aamir Habib Sikandar, Dy. PD

Mr. Momin Ali Khan, Adv.

For Aviation Division : Mr. Muhammad Ali Gardezi, Secretary,

Aviation Division.

For Technical Associates : Mian Gul Hassan Aurangzeb, ASC

Mr. M.S. Khattak, AOR

For LTH (JV) : Kh. Haris Ahmad, Sr. ASC assisted by

Barrister Ali Shah Gilani, Adv.

Mr. M. S. Khattak, AOR

For M/s. China State Construction Engineering

: Syed Ali Raza, ASC Mr. Tariq Aziz, AOR

For FWO : Mr. Asad Rajpoot, ASC

For M/s. Sambu

Construction & Sachal

Engineering

: Mr. Tariq Aziz, AOR.

For Hussain Construction . Dr. Tariq Hassan, ASC

For Habib Construction : Syed Ali Zafar, ASC

For M/s. Al-Tariq Construction

: Mr. Tariq Mehmood, Sr. ASC Mr. Mehmood A. Sheikh, AOR

For M/s. Ciemens : Mr. Imtiaz Rasheed Siddiqui, ASC

For M/s. Xinjiang Beixin : Mr. Shahid Kamal Khan, ASC

For M/s. Gammon Pakistan : Mr. Muhammad Munir Paracha, Sr. ASC

For M/s Izhar (Pvt) Ltd : Mr. Babar Ali, ASC

For M/s Jaffer Brothers Syed Ishtiaq Haider, ASC

Remaining Contractors : Nemo

Date of Hearing : 25.09.2013.

ORDER

Mr. Asif Fasihuddin Khan Vardag, an Advocate of the Supreme Court of Pakistan (Petitioner), has invoked the jurisdiction of this Court under Article 184(3) of the Constitution of the Islamic Republic of Pakistan, 1973 by means of the instant petition.

2. The petitioner *inter alia*, has alleged corruption by the higher echelons in the construction/completion of New Benazir Bhutto International Airport Project, Islamabad (NBBIAP), which was

required to be completed at cost of Rs.35 billion; and as it has not been completed on the due date i.e. December, 2011, the initial cost now has shoot up to Rs.73 billion and there is every likelihood that it may further be escalated to Rs.90 billion.

- 4. The petitioner further alleged that Air Marshal (Retd.) Khalid Chaudhry was appointed as Director General, Civil Aviation Authority (DG, CAA) through executive arrangements made by the then Minister for Defence without observing legal formalities, therefore, he has pivotal role in this organized loot. Besides, he had also been given the charge of other mega project, namely, the Multan International Airport.
- 5. The above facts, including allegations of corruption, necessitated assumption of jurisdiction to examine, *inter alia*, as to whether the appointment of incumbent DG, CAA (respondent No.3) had been made in accordance with law, while adhering to the principle of transparency. And also to ascertain the status of the construction of both the above said airports. DG, CAA has appended an Inquiry Report with CMA 4379/2013 prepared by a Committee constituted by Ministry of Defence comprising of the following officers:-
 - (i) Lt. Gen.(Retd.) Shahid Niaz
 - (ii) Member Implementation & Monitoring of Planning Commission.
 - (iii) Additional Secretary, Military Finance.
 - (iv) Director General CAA

Const. P.33 of 2013 4

(v) Director Planning & Development CAA

It is to be noted that the Committee was required to conduct performance audit in a manner which would not hamper the overall progress of developmental works at the site.

6. Notices were issued to the respondents i.e. Federation of Pakistan and others; whose attendance has been marked in the title of the order, who appeared alongwith their learned Advocates and advanced arguments at considerable length. They also placed on record documents in support of their respective pleas. On having taking into consideration pleadings, arguments and all other documents, the instant petition under Article 184(3) of the Constitution of the Islamic Republic of Pakistan particularly the report of the Committee which was authorized to conduct a comprehensive study performance, audit of the project and to inquire into the reasons for increase in the cost of the project, to identify the persons responsible for this state of affairs, to suggest ways and means to bring this project on track for its expeditious completion as well as the Auditor General's report. The CAA was directed to file a statement. A statement has been filed on behalf of the Project Director today in the Court which reads as follows:-

"Most respectfully submitted:

1. That the New Benazir Bhutto International Airport Project ("The Project") from its very inception was not conceived and planned properly.

Const. P.33 of 2013 5

2. That to start with, the selection of the Project Site was faulty and to date there is no water availability for the Project. Initially, it was planned that water would be brought from the nearby Shahpur Dam which is approximately twenty-one (21) kilometers away from the Project Site. More perplexingly, there is not enough water in the Shahpur Dam, hence, the plan now is to construct small dams by harvesting rain water.

- 3. That the PC-1 of the Project was approved at all levels without the design and other essential components relating to different aspects of the Project. Importantly, the work on the Project was started without any design.
- 4. That the Project was divided into seventeen (17) packages which created enormous interface/integration issues resulting in delay and cost overruns.
- 5. That strangely enough, separate packages for piling and pile-caps were created and, that too, without the design of the Passenger Terminal Building.
- 6. That all payments to the Contractors were made in strict conformity with applicable contractual provisions (clause 67.1 of the Special Conditions of Contract) where under CAA was bound to forthwith give effect to PMC (Engineer)'s decisions regardless of final resolution of a disputed payment. Failing to give effect to the PMC's decision was to result in accruing of interest on the pending payment in addition to the contractor's right to suspend works.
- 7. That be that as it may, the Federal Government is fully cognizant of the importance and gravity of the matter and has already referred the same to the Federal Investigation Agency which has already nominated a team of competent officers to investigate the matter.
- 8. That meanwhile, the Federal Government is fully committed and determined to complete the Project and has passed instructions to this effect. At present, around sixty-seven percent (67%) of the works of the Project are complete with approximately ninety-two percent (92%) airside infrastructure complete and approximately fifty-five percent (55%) of the Passenger Terminal Building.
- 9. That the Contractors are being pushed for timely completion of their scope of works and penal action against Contractors is also being taken where necessary. For example, two contracts i.e. Package-8B (Electric Power & Telecommunication) and Package-8C1 (ATC Complex) have been terminated and their respective scope of work is to be completed at the risk and cost of the terminated Contractors as per the scheme of contract. Early completion is the utmost desire of the Government".

7. We may point out here that the above report is, *prima facie*, not acceptable as correct. The reasons whereof shall be spelt out later on particularly in respect of the payments made to the Contractors noted herein above and thus; for the reasons to be recorded later, it is held:-

- That the appointment of Air Martial (Retd.) Khalid Chaudhry has been made in a non-transparent manner as well as without strictly following the available law on the subject. Therefore, the notification of appointment of Air Martial (Retd.) Khalid Chaudhry dated 18th July, 2012 is declared illegal, *void ab initio* and of no legal consequence.
- void ab initio, illegal being made in non-transparent manner, therefore, the Federal Government is directed to appoint DG, CAA as early as could be possible by following the law and rules on the subject as well as the principles of transparency.
- iii) The project of the New Benazir Bhutto International Airport Project, Islamabad (NBBIAP), prima facie, suffers from illegalities, irregularities, corruption and corrupt practices and the delay caused in its completion on account of illegal deeds, omissions and commissions of the consultants Louis Burger and all other concerned persons who were responsible for selecting the site, preparing the designs and also awarding contracts to the contractors.
- iv) The Contractors responsible for the completion of different respective projects except Al-Tariq Pvt. Ltd.,

prima facie are responsible for causing the delay in the completion of the projects as on account of their such conduct the value/prices of the projects has increased inasmuch as raising its cost from Rs.37 billion to Rs.73 billion. There is no possibility to complete the project in the near future except a tentative assessment by the respondents that the project may be completed in the year 2014-2015. Therefore, subject to all just exceptions, this case requires a thorough probe on the basis of tentative assessments made in the Committee's report of Let. Gen. (Retd.) Shahid Niaz as well as the audit report prepared by the Auditor General of Pakistan and the stance taken by the Project Director reference to which, with certain exceptions, have already been made hereinabove.

- v) The Government of Pakistan had already made the reference for conducting inquiries/investigations and to fix criminal liabilities upon all the concerned persons/contractors, therefore, we direct the DG Investigation, FIA to supervise the inquiries/investigations himself and to complete the same expeditiously.
 - necessary steps to ensure the completion of the project as early as could be possible. However, it is made clear that subject to the contractual agreements the consultants, designers and all other Contractors to whom contracts have been awarded, shall continue to complete the work and the competent authority if need be, proceed against any one of them for the purpose of ensuring completion of the work as early as

possible and if so required, to constitute a committee headed by a senior officer to supervise the completion of work and to remove any and all difficulties in this way.

vii) As regards report of the Auditor General in respect of over-payment of Rs.1556.47 million is concerned, this audit objection so far has not been removed, therefore, LTH(JV) is required to deposit this amount with the Exchequer within a period of seven days subject to intimation to the Registrar for our perusal in Chambers.

viii) As all the respondents have cooperated with the Court by making their appearance through counsel, therefore, the passports which were deposited by them with the Registrar, shall be returned back to them subject to furnishing undertaking that whenever they are required to before the FIA or appear any other Agency/Committee for the purpose of inquiry or investigation, they shall cooperate without any hesitation and in case of non-cooperation, the FIA shall be free to undertake any steps under the law to enforce their attendance.

ix) The FIA is directed that inquiry process must be completed in the shortest possible time. Subject to outcome of inquiry by the FIA or any other Agency/Committee constituted by the Government, the LTH(JV) Pvt. Ltd. shall be entitled to adjust the amount which has been

deposited if payments are cleared by the competent authority in accordance with law and rules and in view of the observations made herein above.

8. The instant matter stands disposed of. The parties are left to bear their own costs.

Chief Justice

Judge

Judge

<u>Islamabad,</u> 25.09.2013

سپریم کورٹ آف پاکستان (دائرہ اختیارز بر آرٹیل (3) 184) آئین پاکستان

بينج

جناب جسٹس افتخار محمد چومدری، چیف جسٹس جناب جسٹس جوادالیس خواجہ، جج جناب جسٹس شیخ عظمت سعید، جج

آئينى درخواست نمبر 33/2013

اور

دیوانی متفرق درخواست ہائے نمبران 5674/2013 & 5647

آ صف فضیح الدین خان وردگ درخواست گزار: حكومت ياكستان مسئول عليهان: جناب آصف فضیح الدین خان وردگ، اے ایس سی منجانب درخواست گزار: (درخواست گزارخود) جناب شاہ خاور،ایڈیشنل اے جی یی، منجانب مسئول عليهان نمبر 1 اور 2: (حكومتِ يا كستان اوراس ليبلشمن وويزن): قارى عبدالرشيد، العاوآر سيدافتخارحسين گيلاني سينئرايايس منجانب مسئول عليه نمبر 3: (ایئر مارشل (ر) خالد چو بدری) سیدصفدرحسین ،ا بےاوآ ر، ہمراہ بیرسٹرسعد بٹر،ایڈووکیٹ،ہمراہ ایئر مارشل (ر) خالد چوہدری، ڈی جی ہی اےاہے جناب شامدها مدسينئرا بالسسى منجانب مسئول عليه نمبر 4: جناب ایم ایس خٹک،ا بےاوآ ر معاون مس عاصمه حامد جناعز برکرامت بھنڈاری،اےایس سی منجانب مسئول عليه نمبر 5:

جناب ایم ایس خٹک، اے اوآر معاون، جناب سعد عامر، ایڈووکیٹ جناب افنان کریم کنڈی، اے ایس سی منجانب محكمة شهرى هوابازى: معاون، جناب محموداے شخ،اےاوآ ر جناب عبيدالرحمان عباسي سينئرلاءآ فيسر انجينر محمشرف خان، يي ڈي، (اين بي بي آئي اے يي) جناب عامرحبيب سكندر، دُيني بي دُي جناب معين على خان ، ايْدووكيك جناب محم علی گردیزی ،سیرٹری ،ایوی ایشن ڈویژن منجانب ايوى ايشن دُويژن: منجانب تكنيكي معاون: میاں گل حسن اورنگزیب،اے ایس می جناب ایم ایس خنگ،اے اوآر خان حارث احمر سينئرا باليسى منجانب امل ٹی ایچ (ہےوی): معاون، بیرسٹرعلی شاہ گیلانی ،ایڈووکیٹ جناب ایم ایس خٹک، اے اوآر سیدعلی رضا ،ا ہے ایس سی منجانب ايم/الس جائنهاسٹيٹ: كنسة كشن انجينىر نك: جناب طارق عزيز،ا سےاوآ ر جناب اسدراجيوك، اياليسسي منجانب ايف ڙبليواو: منجانب ايم اليس سامبو: جناب طارق عزيز كنسر كشن ايند چل انجينر نك: منحانب حسن كنستركشن: ڈاکٹر طارق حسن،اےالیسسی منجانب حبيب كنسط كشن: سیدعلی ظفر ،ا ہے ایس سی منحانب ميسرزالطارق كنستركشن: جناب طارق محمود ، سينئرا باليس سي جناب محمودا بے شیخ ،ا بےاوآر جناب امتیاز رشید صدیقی، اے ایس سی منحانب ميسرزسيمنز: جناب شامد كمال خان، الاسسى منجانب: M/S Xinjiang Beixin جناب محمنيريراجه سينئرا بالسسى منجانب M/s Gammon Pakistan

جناب بإبرعلی ،اے ایس سی

منجانب ميسرزاظهار (يرائيويك)لميشد:

منجانب میسرز جعفر برادرز: سیداشتیاق حیدر، اے ایس می دیگر تھیکیداران: کوئن نہیں تاریخ ساعت: 25 ستمبر 2013

حكم نامه

جناب آصف فصیح الدین وردگ ایڈوکیٹ سپریم کورٹ آف پاکستان (درخواست گزار) نے اسلامی جمہوریہ پاکستان کے آئین کی دفعہ 184 کی ذیلی شق 3 کے تحت عدالتِ ہذا سے رجوع کیا ہے۔

2۔ درخواست گزار نے اپنی درخواست کے مندرجات میں محکمہ شہری ہوا بازی کے سینئر افسران پرسکین نوعت کی بدعنوانی کے الزامات بھی لگائے ہیں۔ ان الزامات کے مطابق بے نظیر بھٹو بین الاقوامی ہوئی اڈے کی تغییر و بھیل میں تاخیر اس بدعنوانی کی وجہ سے ہے۔ منصوبے کی تکمیل پر 35 ارب روپے کی لاگت کا تخمینہ تھا اور تاریخ تعمیل دسمبر 2011 تھی۔ بیشمضوبہ اب 2013 میں بھی قریب تھیل نہیں ہے اور لاگت کا تخمینہ اب 35 ارب سے بڑھ کر 73 ارب روپے تک بہنی جاور لاگت کا تخمینہ اب 35 ارب سے بڑھ کر 73 ارب روپے تک بہنی جائے گی۔

3۔ درخواست گزار نے مزیدالزام عائد کیا کہ محکمہ شہری ہوا بازی کے ڈائر یکٹر جنرل ائیر مارشل (ر) خالد چوہدری کو وزیرِ دفاع نے اپنے اختیارات سے تجاوز کرتے ہوئے اور قانونی تقاضے پورے کئے بغیر تعینات کیا تھالہذا انہوں نے اس لوٹ مار میں اہم کر دارا دا کیا۔ اس کے علاوہ چند بڑے منصوبوں کی ذمہ داری بھی ان کے سپر دکی گئی ہے جن میں ملتان کے بین الاقوامی ہوائی اڈے کی تغییر کا منصوبہ شامل ہے۔

4۔ درخواست میں عائد کر دہ الزامات جن میں بدعنوانی سر فہرست ہے کی بنیاد پر عدالت ہذا نے درخواست کو قابلِ ساعت گردانا اور دیگر سوالات کے ساتھ بہ جائزہ لینے کا بھی فیصلہ کیا کہ آیا محکمہ شہری ہوابازی کے ڈائر یکٹر جنزل (مسئول علیہ نہر سر) کی تقرری قانون کے مطابق اور شفافیت کے تمام اصولوں کو مدنظرر کھتے ہوئے کی گئی ہے؟ عدالت نے متذکرہ بالا دونوں ہوائی اڈوں کے تمیراتی کام میں تاخیر کی وجو ہات کا جائزہ لینے کا بھی فیصلہ کیا۔ محکمہ شہری ہوابازی کے ڈائر یکٹر جنزل نے اس ضمن میں ایک انکوائری رپورٹ بذریعہ دیوانی متفرق درخواست نمبر 2013-4379 داخل کی۔ ندکورہ رپورٹ وزارت دفاع کی جانب سے تشکیل کردہ کمیٹی جس کے اراکین میں کیفٹینٹ جنزل (ر) شاہد نیاز، پلانگ کمیشن کے رکن برائے اجراء ونگرانی، ایڈیشنل سیکرٹری ملٹری فنانس، ڈائر کیٹر جنزل محکمہ شہری ہوابازی اور ڈائر کیٹر پلانگ

اینڈ ڈیویلپمنٹ، محکمہ شہری ہوابازی شامل ہیں، نے تیاری۔ تاہم کمیٹی نے کارکردگی کی جانچ پڑتال کرتے ہوئے موقع برجاری ترقیاتی کاموں میں بھی رخنہ ڈالا جو تغییراتی کام کی مجموعی رفتار متاثر کرنے کا موجب بنی۔

6۔ درخواست ہذا پر کارروائی شروع کی گئی اور مسئول علیہان اپنے فاضل وکلاء کے ہمراہ عدالت میں حاضر پیش ہونے، اپنے دفاع میں دلائل اور متعلقہ دستاویزات پیش کیں۔ بطورِ خاص متذکرہ بالا کمیٹی کی رپورٹ جو کہ منصوب پر جاری ترقیاتی کام اور کارکردگی کا جائزہ لینے اور لاگت کے تخمینے میں اضافے کی وجو ہات اور ذمہ دار افراد کی نشاند ہی کرنے اور منصوب پرترقیاتی کاموں کو تیز کرنے سے متعلق تھی، کا جائزہ لیا گیا۔ محکمہ شہری ہوا بازی نے پراجیک ڈائر کیٹر کے ذریعے اپنا بیان آج ایک درخواست کی صورت میں عدالت میں داخل کیا جس کے مندر جات درج ذیل ہیں:

" مودبانه گذارش ہے که

1- نئے بینظیر بھٹو بین الاقوامی ہوائی اٹے کا منصوبہ (منصوبہ) ابتداء ہی سے مناسب نہیں تھا اور اس کی منصوبہ سازی درست نہیں تھی۔

2- بغرض ابتداء عرض ہے کہ منصوبے کی جگہ کا چنائو ہمیشہ سے ہی نقائص سے بہر پور رہا جہاں آج تك پانی موجود نہیں ہے۔ ابتداء میں منصوبہ تھا کہ پانی قریبی شاہ پور ڈیم سے لایا جائے گا جو کہ منصوبے کی جگہ سے تقریباً 21 کلو میٹر کے فاصلے پر ہے۔ مزید حیران کن بات یہ ہے که شاہ پور ڈیم میں بھی ضرورت کے مطابق پانی موجود نہیں تھا لہذا اب منصوبہ ہے کہ بارش کے پانی کو ذخیرہ کرتے ہوئے چھوٹا ڈیم تعمیر کیا جائے۔

3۔ منصوبے کا PC-1 تمام درجات پر بغیر کسی نقشے، نمونے اور منصوبے کے دیگر لازمی اجزاء کو نظر انداز کرتے ہوئے منظور کیا گیا اور اہم بات یہ ہے که منصوبے پر کام بغیر کسی نقشے، نمونے کے شروع کر دیا گیا۔

4۔ یہ کہ منصوبے کو 17 حصوں میں تقسیم کیا گیا تھا جنہوں نے غیر ضروری ادغام و انضمام کا مسئلہ کھڑا کیا جو تاخیر اور اخراجات میں اضافے کی وجہ بنا۔

5۔ مزید حیران کن بات یہ ہے کہ مضبوط بنیادکے ستونوں کی تعمیر (Piling) اور ان کی مضبوطی کیلئے سرِ ستون بنانے کے علیحدہ منصوبے تیار کئے گئے تھے جو کسی نقشے کے بغیر تھے۔

6۔ یہ کہ ٹھیکیداروں کو تمام ادائیگیاں معاہداتی شقات (معاہدے کی مخصوص شقات کی شق نمبر 67.1) کی سختی سے پابندی کرتے ہوئے کی گئیں۔ مذکورہ شق کے مطابق سول ایوایشن اتھارٹی پر لازم ہے کہ PMC گئیں۔ مذکورہ شے کے مطابق سول ایوایشن اتھارٹی پر لازم ہے کہ Engineers) کے فیصلے پر فوری طور پر عملدرآمد کرے خواہ رقم کی ادئیگی کے تنازعے کا حتمی فیصلہ کیا جا چکا ہو یا نہ اور PMC کے

فیصلوں کو مئوثر بنانے میں ناکامی جو موخر شدہ ادئیگی پر نه صرف سود (Interest) کے اضافے کا باعث بنے گی بلکه ٹھیکیدار کو کام روك دینے کا حق بھی دے گی۔

7۔ یہ سب جیسا بھی ہو وفاقی حکومت اس ضمن میں مکمل طور پر با اختیار ہے کہ وہ معاملے کی اہمیت اور نزاکت کو سمجھتے ہوئے اقدامات کرے۔ معاملہ پہلے ہی وفاقی ادارہ برائے تفتیش (FIA) کے حوالے کیا جا چکا ہے جس نے معاملے کی تحقیقات کیلئے تجربہ کار افسران کی ایك ٹیم تشکیل ہے دی ہے۔

8- دریں اثناء وفاقی حکومت اس معاملے میں پوری طرح مستعد اور پر عزم ہے کہ منصوبے کو جلد از جلد پایہ تکمیل تك پہنچایا جائے اس غرض سے تمام ضروری ہدایات جاری کی جا چکی ہیں۔ اس وقت تقریباً %67 كام مكمل ہو چكا ہے جس میں تقریباً %90 ہوائی حصے (Airside) كا دھانچہ اور تقریباً %55 مسافروں كی عمارت (Passanger Terminal كا كام مكمل ہو چكا ہے

9- ٹھیکیداروں پر دباٹو ڈالا جا رہا ہے کہ وہ اپنا کام جلد از جلد مکمل کریں اور جہاں ضرورت محسوس ہو ان کے خلاف تادیبی کارروائی کی جارہی ہے۔ مثال کے طور پر دو معاہدات پیکج 8 B (برقی قوت اور مواصلات) اور پیکج 6 C (برقی قوت اور ان کامتعلقہ کام بھی فسخ شدہ معاہدات کے ٹھیکیدار معاہدے کے مطابق اپنی ذمه داری پر مکمل کریں گے۔ منصوبے کی جلد از جلد تکمیل حکومت کی شدید خواہش ہے۔"

7۔ متذکرہ بالا رپورٹ بادی النظر میں قابلِ قبول نہیں اور اس کے درست نہ ہونے کی مفصّل وجو ہات خاص طور پر شھیکیداران کورقوم کی ادائیگی کے حقائق کا تذکرہ تفصیلی حکم میں کیا جائے گا۔ پیس مخضراً قرار دیا جاتا ہے کہ:

ائیر مارشل (ر) خالد چو ہدری کا تقرر غیر شفاف انداز میں متعلقہ قانون کی ضروری شقات کو بالائے طاق رکھتے ہوئے کیا گیا۔ لہذا ائیر مارشل (ر) خالد چو ہدری کی تقرری کے نوٹیفکیشن بمورخہ 18 جولائی 2012 کو غیرقانونی ، کالعدم اور بلاکسی قانونی حیثیت کے قرار دیا جاتا ہے۔

ii چونکہ محکمہ شہری ہوا بازی کے ڈائر یکٹر جنرل کا تقرر بوجہ غیر شفافیت کا لعدم اور غیر قانونی قرار دیا جا چکا ہے لہذا وفاقی حکومت کو ہدایت دی جاتی ہے کہ جس قدر جلد ممکن ہومتعلقہ قانون اور شفافیت کے اصول کومد نظرر کھتے ہوئے نئے ڈائر یکٹر جنرل محکمہ شہری ہوابازی کا تقرر ممل میں لایا جائے۔

iii نے بینظیر بھٹو بین الاقوامی ہوائی اڈے (NBBIAP) کا منصوبہ بظاہر لا قانونیت، بے ضابطگیوں اور بدعنوانی کا شکار ہے اور بہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ صلاح کار (Consultant) لوکس برگراور دیگر متعلقہ انتخاص جومنصوبہ کی جگہہ کے چناؤ، نقشے کی تیاری اور معاہدات طے کرنے کے ذمہ دار تھے کے لاتعداد غیر قانونی اقد امات، اغلاط اور ارتکابات اس منصوبے کی پیمیل میں تاخیر کا باعث بنے۔

iv منصوبے میں مختلف کمپنیوں کا تساہل منصوبے کی تکمیل میں تاخیر کا باعث بنا جس کی وجہ سے منصوبے کے اخراجات 37 ارب روپ تک جا پنچے ہیں اور مستقبل قریب منصوبے کے اخراجات 37 ارب روپ سے بڑھ کر 73 ارب روپ تک جا پنچے ہیں اور مستقبل قریب میں بھی منصوبے کی تکمیل کی کوئی صورت نظر نہیں آرہی۔ سوائے اس کے کہ مسئول علیہان کی طرف سے میں بھی منصوبے کی تعمیر و تکمیل متوقع ہے۔ ان سب باتوں کے علاوہ لیفٹینٹ جزل (ریٹائرڈ) شاہد نیاز کی کمیٹی اور آ دیٹر جزل کی رپورٹ سے منکشف ہونے والی علاوہ لیفٹینٹ جزل (ریٹائرڈ) شاہد نیاز کی کمیٹی اور آ دیٹر جزل کی رپورٹ سے منکشف ہونے والی بیضا بطاقیوں کی مکمل تحقیقات کرائی جائی ضروری ہیں۔

v ۔ حکومت پاکتان کو پہلے ہی تمام متعلقہ افراد / ٹھیکے داروں کے خلاف انکوئری کرانے کے لیے ریفرنس بھیجا جاچکا ہے۔ ڈائر یکٹر جنرل ، انوسٹی گیشن اورایف آئی اے کوبھی ان تحقیقات کا جائز ہ لینے اور تحقیقات جاری کی گئیں ہیں۔ تحقیقات جلداز جلد ختم کرنے کی ہدایت جاری کی گئیں ہیں۔

vi وفاقی حکومت کو چا ہیے کہ وہ اس منصوبے کی پخیل کے لیے ہرممکن اقدامات اُٹھائے اگر چہ معاہدے میں یہ بات بالکل واضح ہے کہ تمام صلاح کار، نقشہ نویس/ نمونہ ساز اورٹھیکیدار جنہیں معاہدہ دیا گیا ہے وہ اپنا کام جلد از جلد مکمل کریں گے اور مجاز اتھارٹی کو یہ اختیار بھی دیا گیا ہے کہ وہ کام میں تاخیر کا سبب بننے والے افراد کے خلاف کارروائی کرسکتی ہے اور اگر ضرورت محسوس ہوتو سنگیرافسران میں تاخیر کا سبب بننے والے افراد کے خلاف کارروائی کرسکتی ہے اور اگر ضرورت محسوس ہوتو سنگیرافسران پر شتمل کمیٹی بھی تشکیل دے سکتی ہے تا کہ کام کی رفتار کا جائزہ لینے کے ساتھ ساتھ در پیش مشکلات کو بھی ختم کہا جا سکے۔

vii جہاں تک 1556.47 ملین رقم کی اضافی ادائیگی ہے متعلق آڈیٹر جنزل کی رپورٹ کا تعلق ہے یہ اعتراض ابھی تک موجود ہے لہذا میسرز (LTH(JV) پرائیویٹ لمیٹٹر کو تھم دیا جاتا ہے کہ وہ سات دنوں کے اندرز قم سرکاری خزانے میں جمع کرائے اور تھم پڑمل درآ مدکی رپورٹ رجسٹر ارعدالتِ ہذاکی وساطت سے ہمارے دو بروپیش کی جائے۔

viii مسئول علیہان نے عدالت میں اپنی حاضری یقینی بنائی لہذاان کے پاسپورٹس جورجسڑار عدالتِ عظمیٰ کے پاس بطورا مانت موجود ہیں وہ انہیں بیان حلفی جمع کرانے کی صورت میں واپس لوٹا دیئے جائیں گے۔ فدکوررہ بیانِ حلفی میں بیاقرار کیا جانا ضروری ہوگا کہ بیتمام افرادانکوائری اور تفتیش کے سلسلے میں ایف۔ آئی۔اے۔ ایجنسی اور کمیٹی کے سامنے بلاتا مل پیش ہوئگے اور تعاون نہ کرنے کی صورت میں میں ایف۔ آئی۔اے۔ ایجنسی اور کمیٹی کے سامنے بلاتا مل پیش ہوئگے اور تعاون نہ کرنے کی صورت میں

قانون کے تحت ایف آئی اے انکی حاضری کویقینی بنانے کے لیے تمام ضروری اقدامات اٹھانے کی مجاز ہوگی۔

ix ایف۔ آئی۔ اے۔ کو ہدایات جاری گی گئیں ہیں کہ وہ ممکنہ مختصر مدت کے دوران انکوائری کو کمل کرے۔ حکومت کی طرف سے تشکیل دی جانے والی تمیٹی ، ایجنسی اور ایف۔ آئی۔ اے۔ کی انکوائری سے موصول ہونے والے نتائج اور متذکرہ بالا مشاہدے کو مدنظر رکھتے ہوئے قواعد وضوابط کے مطابق اگر رقوم کی ادئیگی کی اجازت مجاز حکام مرہون کر دیں تو میسرز (LTH(JV) پرائیویٹ لمیٹڈ جمع کی گئی رقم کو ایڈ جسٹ کرانے کی حقدار ہوگی۔

8۔ اس معاملے کو بہیں نمٹایا جاتا ہے فریقین اخراجاتِ مقدمہ خود برداشت کریں گے۔

چيف جسٹسر

3.

جج

اسلام آباد 25-09-2013