

IN THE SUPREME COURT OF PAKISTAN
(Original Jurisdiction)

Present:

Mr. Justice Iftikhar Muhammad Chaudhry, CJ
Mr. Justice Gulzar Ahmed
Mr. Justice Sh. Azmat Saeed

CMA NOS.1535 & 1536 OF 2013 IN CA NOS.191-L & 409 OF 2010

(Implementation proceedings of directions of this Court passed in CA No.191-L of 2010 and CA No.409/2010 regarding initiation of action against those who were involved in corrupt practice of submitting bogus degrees at the time of getting of their nomination papers during the election of 2008)

1. Mian Najeeb-ud-Din Owaisi

2. Muhammad Rizwan Gill

Appellants

VERSUS

1. Amir Yar Waran etc

2. Nadia Aziz etc

Respondent (s)

For the appellants : Nemo

For the respondents : Nemo

On Court Notice: Mr. Ishtiaq Ahmed Khan, Secretary, ECP
Mr. Abdur Rehman Khan, Addl. D.G (L)

Date of Hearing : 26.03.2013.

ORDER

In response to order of this Court, dated 25.03.2013, the Secretary, Election Commission of Pakistan has appeared and filed a comprehensive report (CMA No.1557 of 2013) and stated that the

Election Commission of Pakistan (hereinafter referred to as “the ECP”) has already undertaken an exercise to verify the Educational Testimonials of 1170 elected Representatives i.e. Members of the National and Provincial Assemblies as well as the Senate, who participated in the General Elections in the year 2008 and the Election of the Senate subsequent thereto. Except in 69 cases the Educational Testimonials of all of them were authenticated to be correct by the Higher Education Commission. He further stated that the ECP itself examined the cases which were not authenticated and concluded that the Educational Testimonials of 27 of such Representatives suffer from no deficiency. However, out of the remaining 34 cases, references were made to the respective DPOs and the Courts and except for two cases, one by the Sessions Judge at Dera Allahyar and the other by the Sessions Judge Dera Ismail Khan, rest of the cases have not been decided and he needs some time to collect information about the progress in the remaining cases, which shall be done within a period of two days. Request so made by him is allowed.

In the meanwhile, a letter be sent to all the Registrars of the respective Provincial High Courts and the Islamabad High Court, to collect and furnish details from the Sessions Judges about pendency of such cases with reasons as to why the same have not been disposed of so far.

2. The Secretary, ECP further stated that for the current process of the General Elections, which has been scheduled for

11.5.2013, the Higher Education Commission has also been involved to attest the Educational Testimonials of the candidates to ensure that no candidate who on his own has disclosed his educational qualification may rely on Educational Testimonials, which are fake because it is the duty of the ECP under the command of the Constitution in terms of Article 218 (3) to organize/conduct honest, free and fair elections. We have pointed out to him that it is not necessary that all the prospective candidates intending to participate in the General Elections are holders of the Degrees from the Universities because there would be candidates, who claim to be holder of a Sanad of Deeni Madaras, such Sanads have to be verified by the Institution known as Wafaq-Tanzeem-ul-Madaras, which grants recognition to Deeni Madrissas and as far as Matriculation or Intermediate Certificates are concerned, the Government of Pakistan under Section 3 of the Federal Supervision of the Curricula Textbooks and Maintenance of Standards of Education Act, 1976 read with Notification No.D.773/76-JEA,(CW), dated 04.12.1976, has constituted the Inter Board Committee of Chairman (IBCC), which is the Competent Authority for determining of equivalence of the Certificates/Diplomas upto Higher Secondary level and as far as the Matriculate or Intermediate Certificates are concerned, those are to be attested by the respective Boards functioning in the Provinces and Federation respectively.

3. Needless to observe that as far as the Higher Education Commission (HEC) is concerned, it would be its duty to verify or attest

the Educational Testimonials of the Universities and all institutions of Higher Education. However, it would be appreciated if a mechanism is adopted by the ECP, enabling the HEC to supervise the scrutiny/examination of the Educational Testimonials of the candidates without wasting time and making reference to different institutions, the HEC may adopt an effective procedure on the basis of which, the ECP without loss of time may get correct information about the authenticity of the Educational Testimonials.

4. It is to be noted that under Section 14 of the Representation of the People Act, 1976, an elector has also right to raise objections to the nomination of a candidate, relevant provision therefrom are reproduced herein below:

14(1) The candidates, their election agents, [the proposers and seconders and one other person authorized in this behalf by each candidate][and an elector who has filed an objection to the nomination of a candidate,]may attend the scrutiny of nomination papers, and the Returning Officer shall give them reasonable opportunity for examining all nomination papers delivered to him under section 12.

[Provided that an elector who has filed an objection to the nomination of candidate shall only attend the scrutiny of the nomination paper of that candidate.]

.....
.....
.....

“14(5) A candidate, may prefer an appeal against the decision of the Returning Officer rejecting or, as the case may be, accepting the nomination paper of the candidate to the Tribunal constituted for the constituency to which the nomination relates and consisting of not less than two nor

more than three Judges of the High Court nominated by the Commissioner, with the approval of the President; and such appeal shall be summarily decided within such time as may be notified by the Commission and any other passed thereon shall be final.

14(5A) If on the basis of any information or material brought to its knowledge by any source, a Tribunal constituted under sub-section (5) is of the opinion that a candidate whose nomination papers have been accepted is a defaulter of loan, taxes government dues or utility charges or has had any loan written off or suffers from another disqualification from being elected as a member of an Assembly, it may, on its own motion, call upon such candidate to show cause why his nomination papers may not be rejected, and if the Tribunal is satisfied that the candidate is actually a defaulter as aforesaid or has had a loan written off or suffers from any disqualification, it may reject the nomination papers.”

.....
.....”

5. Undoubtedly, a citizen, who is also an elector or voter, has a right to have access to the information in all manners with reference to credentials, antecedents etc of a candidate for whom he is going to vote for electing him as his representative, therefore, in terms of Article 19-A of the Constitution of the Islamic Republic of Pakistan, 1973, it is the Fundamental Right of a citizen to have access to information about the candidate for whom elector/voter may cast his vote. When we inquired from the Secretary, ECP, he stated that it has been decided to place the nomination papers on the web-site, enabling the electors or the voters to obtain information and file objections in terms of the

above provisions of the law, which is to be read along with Article 19-A of the Constitution but we have also asked him that besides making available the nomination papers on the web-site, a simple procedure should also be adopted, enabling the electors/voters, who intend to raise objections to obtain a copy of the nomination paper by making a request subject to payment of prescribed fee, etc. On this, he stated that in this behalf a mechanism and SOP shall be issued because the object and the purpose of the ECP is to adhere strictly to the legal provisions referred to herein before and as well as Article 218(3) of the Constitution.

6. Let the case be adjourned for 28.03.2013.

Chief Justice

Judge

Islamabad
26.03.2013

Judge

سپریم کورٹ آف پاکستان حقیقی دائرہ اختیار

منیج:

جناب جسٹس افتخار محمد چودھری چیف جسٹس

جناب جسٹس گلزار احمد

جناب جسٹس شیخ عظیم سعید

CMA Nos. 1535 & 1536 of 2013 IN CA Nos. 191-L & 409 of 2010

(2008 کے الیکشن کے دوران کاغذات نامزدگی داخل کرتے وقت ناجائز

ذرائع سے حاصل کی گئیں جعلی اسناد پیش کرنے میں ملوث افراد کے خلاف

کارروائی کرنے کے سلسلے میں CA No. 191-L of 2010 اور CA

No. 409/2010 میں اس عدالت کی ہدایات پر عمل درآمدی کارروائی

درخواست گزاران: 1- میاں نجیب الدین اویسی

2- محمد رضوان گل

بنام

مدعا الیہان: 1- عامریار داران وغیرہ

2- نادیہ عزیز وغیرہ

منجانب درخواست گزاران: کوئی نہیں

منجانب مدعا الیہان: کوئی نہیں

عدالتی نوٹس پر: جناب اشتیاق احمد خان، سیکرٹری الیکشن کمیشن آف پاکستان

جناب عبدالرحمن خان، ایڈیشنل ڈی جی (ایل)

تاریخ سماعت: 26 مارچ 2013ء

حکم نامہ

اس عدالت کے حکم مورخہ 25-03-2013 کے جواب میں سیکرٹری الیکشن کمیشن آف پاکستان پیش ہوئے اور ایک

تفصیلی رپورٹ (CMA 1557/13) داخل کی اور بتایا کہ الیکشن کمیشن نے پہلے سے ہی 1170 منتخب نمائندوں جنہوں نے 2008 کا الیکشن لڑا اور جو کہ ممبران قومی اور صوبائی اسمبلی اور سینیٹر ہیں کی تعلیمی اسناد کی تصدیق بارے کام شروع کر دیا ہے۔ ہائر ایجوکیشن کمیشن نے ماسوائے 69 کیسوں کے تمام کی تعلیمی اسناد درست قرار دیں۔ انہوں نے مزید کہا کہ ان غیر تصدیق شدہ نمائندوں کی اسناد کی الیکشن کمیشن نے خود جانچ پڑتال کی اور اس نتیجے پر پہنچا کہ ان میں سے 27 نمائندوں کی اسناد درست ہیں۔ جب کہ بقیہ 34 کیسوں میں، متعلقہ ڈی پی او، اور عدالتوں کو ریفرنس بھیجے گئے۔ ان میں سے ماسوائے دو کیسوں کے، جن میں ایک سیشن جج ڈیرہ اللہ یار اور دوسرا سیشن جج ڈی آئی خان کے پاس تھے، باقی کیسوں پر فیصلہ نہیں ہوا اور اسے باقی کیسوں کی پیش رفت کے بارے میں معلومات اکٹھا کرنے میں کچھ وقت چاہیئے۔ جو کہ دونوں میں ہو جائے گا۔ جس کی اجازت دی جاتی ہے۔

اس دوران تمام صوبائی ہائی کورٹس اور اسلام آباد ہائی کورٹ کے رجسٹرار صاحبان کو ایک خط لکھا جائے کہ وہ سیشن جج صاحبان سے اس نوعیت کے کیسز کی تفصیلات اور ان کے اب تک فیصلہ نہ ہونے کی وجوہات معلوم کر کے مہیا کریں۔

2- سیکرٹری الیکشن کمیشن نے مزید کہا کہ موجودہ عام انتخابات، جو کہ 13-05-11 کو منعقد کئے جائیں گے، کے سلسلے میں ہائر ایجوکیشن کمیشن کو بھی شامل کیا گیا ہے کہ وہ تعلیمی اسناد کی تصدیق کرے تاکہ یہ یقینی بنایا جاسکے کہ کوئی امیدوار اپنی بتائی ہوئی تعلیمی قابلیت کے لئے ایسی اسناد پر انحصار نہ کرے جو کہ جعلی ہیں کیونکہ آئین کے آرٹیکل (3) 218 کے تحت یہ الیکشن کمیشن آف پاکستان کی ذمہ داری ہے کہ وہ ایماندارانہ، آزاد اور منصفانہ انتخابات کا انعقاد کرے۔ ہم نے ان کی توجہ اس امر کی طرف دلائی ہے کہ یہ ضروری نہیں کہ عام انتخابات کے تمام امیدوار یونیورسٹی ڈگری کے حامل ہوں کیونکہ کچھ امیدوار ایسے بھی ہوں گے جو کہ دینی مدرسہ کی سند رکھتے ہیں یہ اسناد وفاق تنظیم المدارس نامی ادارے سے تصدیق کی جانی ہے کیونکہ یہ ادارہ دینی مدارس کی تصدیق کرتا ہے جہاں تک میٹرک اور انٹر میڈیٹ سرٹیفیکیٹس کا تعلق ہے، حکومت پاکستان نے Federal Supervision of the Curricula Textbooks and Maintenance of Standards of Education Act, 1976 کی سیکشن 3 کے تحت اور نوٹی فیکیشن نمبر D.773/76-JEA,(CW), dated 04.12.1976 کے تحت انٹر بورڈ کمیٹی آف چیئرمین (IBCC) قائم کی ہے جو کہ سٹیفیکیٹ/ڈپلومہ، ہائر سیکنڈری لیول تک برابری طے کرنے کے لئے باختیار اتھارٹی ہے، جہاں میٹرک اور انٹر میڈیٹ سرٹیفیکیٹ کا تعلق ہے یہ سرٹیفیکیٹ متعلقہ بورڈز جو کہ صوبائی اور وفاقی سطح پر کام کر رہے ہیں سے تصدیق کروائے جانے ہیں۔

3- یہ کہنے کی ضرورت نہیں کہ جہاں تک ہائر ایجوکیشن کمیشن (ایچ ای سی) کا تعلق ہے اس کی ذمہ داری ہے کہ وہ

ہائر ایجوکیشن کے تمام یونیورسٹیوں اور دوسری اداروں کی تعلیمی اسناد کی تصدیق یا موازنہ کرے۔ تاہم اگر الیکشن کمیشن آف پاکستان کوئی ایسا لائحہ عمل اپنائے جس سے ہائر ایجوکیشن کمیشن نمائندوں کی تعلیمی اسناد کی مختلف اداروں سے بغیر وقت ضائع کئے جانے پر تال کرنے میں با اختیار ہو سکے تو اس کی حوصلہ افزائی کی جائے گی۔ ایچ ای سی بھی کوئی ایسا طریقہ اپنا سکتا ہے جس سے الیکشن کمیشن بھی تعلیمی اسناد کے مستند ہونے کے بارے میں صحیح معلومات حاصل کر سکے۔

4۔ یہ بات قابل ذکر ہے کہ سیکشن چودہ Representation of the People Act, 1976 کے تحت کسی ووٹر کو اختیار ہے کہ وہ کسی امیدوار کی نامزدگی پر اعتراض کر سکے۔ جس کی متعلقہ دفعات درج ذیل ہیں۔

(1) 14۔ امیدواران ان کے انتخابی نمائندگان (تجویز کنندگان، ان کے تائید کنندگان اور ایک اور فرد ہر ایک امیدوار کی طرف سے اختیار یافتہ ہوگا کہ وہ) (اور ایک انتخاب کنندہ جس نے امیدوار کے کاغذات نامزدگی پر اعتراض داخل کیا ہوگا کہ وہ کاغذات نامزدگی کی جانچ پڑتال کے عمل کا اپنی موجودگی میں جائزہ لے سکتا ہے اور ریٹرننگ آفیسر، ان ہر چند کو کاغذات نامزدگی کا جو کہ اس کے سامنے دفعہ 12 کے تحت پیش کئے گئے تھے کا جائزہ لینے کا معقول موقع فراہم کرے گا)

(بشرطیکہ کاغذات نامزدگی پر صرف اعتراضات داخل کنندہ ہی اس امیدوار کے کاغذات نامزدگی کی جانچ پڑتال کے وقت ان کا جائزہ لینے کا مجاز ہوگا)

(5) 14۔ ایک امیدوار کے اس فیصلے کے خلاف جس میں اس نے یا تو کاغذات نامزدگی کا مسترد کیا ہوگا قبول کیا ہو کے خلاف اپنے متعلقہ حلقہ انتخاب کہ جس سے اس کے کاغذات نامزدگی کے لئے قائم کردہ ٹریبونل میں اپیل دائر کر سکتا ہے۔ اور ہائی کورٹ کے دو سے کم نہ ہی تین سے زائد جج صاحبان جو کمیشنر نے صدارتی منظوری کے بعد نامزد کیا ہے اور اس طرح کی اپیل کو کمیشن کی طرف سے نوٹی فائی کئے گئے معیار کے اندر رہتے ہوئے سمری مقدمے کے طور پر فیصلہ کیا جائے گا۔ اور کوئی بھی مصدرہ حکم نامہ حتمی ہوگا۔

(5A) 14۔ اگر کسی قسم کی اطلاع کی بنیاد پر یا کوئی مواد کسی بھی ذریعہ سے کمیشن کے علم میں لایا گیا ہو تو اگر ذیلی دفعہ نمبر 5 کے تحت قائم کئے گئے ٹریبونل کی رائے یہ ہو کہ جن امیدواران کے کاغذات نامزدگی کو منظور کیا گیا تھا وہ قرض، حکومت واجبات و ٹیکسز یا یوٹیٹی واجبات کا نادر ہندہ ہے یا کہ اس نے کسی قسم کا قرضہ معاف کرایا ہے یا اسمبلی کارکن منتخب

ہونے سے متعلق کسی بھی نااہلیت کا شکار ہے تو ٹریبونل بذات خود ہی ایسے امیدوار کو شوکاڑ جاری کرے گا کہ کیوں نہ کہ ایسے امیدوار کے کاغذات نامزدگی مسترد کر دیئے جائیں اگر ٹریبونل اس بات سے متفق ہے کہ متعلق امیدوار حقیقت میں مذکورہ بالا معیار کے تحت نااہل ہے یا اس نے قرضے معاف کروائے تھے یا کسی قسم کی نااہلی سے دوچار ہے تو ٹریبونل ایسے امیدوار کے کاغذات نامزدگی مسترد کر دے۔

5۔ بلاشبہ ایک شہری جو کہ ایک ووٹر بھی ہے، اسے حق حاصل ہے کہ وہ جسے اپنا نمائندہ منتخب کرنے جا رہا ہے اس کی ساکھ اور کردار کے بارے میں اسے ہر قسم کی معلومات تک رسائی حاصل ہو اس لئے دستور اسلامی جمہوریہ پاکستان 1973 کی شق نمبر 19-A کے تحت ہر شہری کا یہ بنیادی حق ہے کہ وہ جسے منتخب کرنے جا رہا ہے اس کے بارے میں اسے معلومات تک رسائی حاصل ہو۔ جب ہم نے سیکرٹری الیکشن کمیشن سے استفسار کیا تو اس نے جواب دیا کہ ووٹروں کو امیدواروں کے بارے میں معلومات تک رسائی اور قانون کی درج بالا شق کے تحت اعتراضات داخل کرنے کے لئے کاغذات نامزدگی کو ویب سائٹ پر مہیا کرنے کا فیصلہ کر لیا گیا ہے۔ جو کہ آئین کی دفعہ 19-A کے ساتھ ملا کر پڑھا جائے گا۔ لیکن ہم نے اس سے یہ بھی استفسار کیا کہ کاغذات نامزدگی ویب سائٹ پر مہیا کرنے کے ساتھ ساتھ ایک عام فہم طریقہ کار وضع کیا جائے تاکہ ووٹر جو کہ اپنے نمائندے کے خلاف اعتراضات داخل کرنا چاہتے ہیں وہ مقرر کردہ فیس وغیرہ کی ادائیگی کے بعد کاغذات نامزدگی کی کاپی حاصل کر سکیں۔ اس پر اس نے کہا کہ اس سلسلے میں طریقہ کار اور SOP جاری کیا جائے گا کیونکہ الیکشن کمیشن آف پاکستان کے اغراض و مقاصد یہی ہیں کہ وہ اوپر بیان کی گئیں قانونی دفعات اور آئین کی شق نمبر (3) 218 پر سختی سے کاربند رہیں۔

6۔ سماعت 28 مارچ 2013 تک ملتوی کی جاتی ہے۔

چیف جسٹس

جج

جج

اسلام آباد

26 مارچ 2013