



HafenCity University Hamburg

University Of The Built Environment And Metropolitan Development

**Seminar GIT**

## **Topic 1: Story Maps**

Study program:

**Geodesy and Geoinformatics**

Matriculation number:

**6059167 und 6056745**

Professor:

**Prof. Dr.-Ing. Jochen Schiewe**

Group 3:

**Sumit Kaur und Simeon Zeyse**

May 23, 2022

---

## Contents

<b>1</b>	<b>Einleitung</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Das dynamischer Kalman Filter</b>	<b>1</b>
2.1	Diskreter Kalmanfilter (lineares Modell) . . . . .	2
2.2	Extended Kalmanfilter (nicht- lineares Modell) . . . . .	2
	<b>Bibliography</b>	<b>4</b>

## 1 Einleitung

## 2 Das dynamischer Kalman Filter

Eicker:

Setzt sich zusammen aus einem Beobachtungsmodell und einem Bewegungsmodell zusammen. Bei dem Beobachtungsmodell handelt es sich um Beobachtungen und ihre Unsicherheiten. Bei dem Bewegungsmodell spricht wird auch von einer Prädiktion (dynamisches Modell) und ihren Unsicherheiten gesprochen. Aus ihr erfolgt dann die Schätzung des Zustandes.

Beobachtungsmodell:

$$l_{i+1} = A_{i+1}x_{i+1} + e_{i+1}$$

$l$  = Beobachtungen/Messung

$A$  = Designmatrix

$e$  = Residuen (Beobachtungsrauschen)  $\rightarrow e = -v$

Residuen sind normalverteilt, Erwartungswert = 0

Bewegungsmodell:

$$x_{i+1} = T_i x_i + C_i w_i$$

$T$  = Transitionsmatrix (prädiziert Bewegung von einem zum nächsten Zeitpunkt)

$w$  = Störgröße (Unsicherheit im Bewegungsmodell  $\rightarrow$  Rauschen)

$C$  = Störgrößenmatrix (Auswirkung dieser Unsicherheit auf die Prädiktion des Zustandes)

Störgröße normalverteilt, Erwartungswert = 0  $\rightarrow$  beeinflusst nur das stochastisches Modell aber nicht die eigentliche Prädiktion

1. Prädiktion:

Welche Trajektorie des Fahrzeugs sagt das Bewegungsmodell voraus?

$$\bar{x}_{i+1} = T_i + \hat{x}_i$$

$$\sum(\bar{x}_{i+1}) = T_i \sum(\hat{x}_i) T_i^T + C_i \sum(w_i) C_i^T$$

2. Innovation:

Welche Trajektorie des Fahrzeugs sagt das Bewegungsmodell voraus? Was behaupten die Beobachtungen? Wie sehr weichen die Beobachtungen von der Prädiktion ab? => Innovation

$$d_{i+1} = l_{i+1} - A_{i+1}\bar{x}_{i+1}$$

$$\sum(d_{i+1}) = \sum(l_{i+1}) + A_{i+1} \sum(\bar{x}_{i+1})A_{i+1}^T$$

### 3. Gain Matrix (K-Matrix):

Relative Gewichtung von Prädiktion und Beobachtungen anhand der jeweiligen Genauigkeiten

$$K_{i+1} = \sum(\bar{x}_{i+1})A_{i+1}^T \sum^{-1}(d_{i+1})$$

### 4. Update:

Gewichtetes Mittel aus Prädiktion und Innovation

$$\hat{x}_{i+1} = \bar{x}_{i+1} + K_{i+1}d_{i+1}$$

$$\sum(\hat{x}_{i+1}) = [I - K_{i+1}A_{i+1}] \sum(\bar{x}_{i+1})$$

Geschichte des Kalman-Filters:

Erdunfen von Rudolf E. Kalman (Transcations of the ASME-Journal of Basic Engineering, 82 (Series D): 35-45.Copyright by ASME)

Gut geeignet, um die Bahnen von Raketen zu berechnen (der Apollo Mondmission)

Dynamisches Modell: Trajektorie der Mondrakete Beobachtungen: Space sextant, inertial navigator (Weltraumsextant, Trägheitsnavigator)

## 2.1 Diskreter Kalmanfilter (lineares Modell)

Idee: Beobachtungen zu bestimmten (diskreten) Zeitpunkten mit einem Bewegungsmodell kombinieren. Das Bewegungsmodell prädiziert dann den Zustandsvektor ausgehend von der Schätzung des vorherigen Schrittes.

## 2.2 Extended Kalmanfilter (nicht- lineares Modell)

Weder Bewegungsmodell noch das Beobachtungsmodell ist linear, deshalb wird das extended Kalman Filter gebraucht.

$$x_{i+1} = f_i^{i+1}(x_i, w_i)$$

$$l_{i+1} = a_{i+1}(x_{i+1}) + e_{i+1}$$

Bei nicht-linearen Zusammenhängen werden die Matrizen A, T und C durch Linearisierung (partielle Ableitungen) der nicht-linearen Funktionen f und a bestimmt:

T = f(x,w) abgeleitet nach x

C = f(x,c) abgeleitet nach w

A = a(x) abgeleitet nach x

## Bibliography

- Aladag, E. (2014). An evaluation of geographic information systems in social studies lessons: Teachers' views. *Educational Sciences: Theory and Practice*, 14(4), 1533–1539.
- Strachan, C., & Mitchell, J. (2014). Teachers' perceptions of esri story maps as effective teaching tools. *Review of International Geographical Education Online*, 4, 195–220.
- Egiebor, E. E., & Foster, E. J. (2019). Students' perceptions of their engagement using gis-story maps. *Journal of Geography*, 118(2), 51–65. <https://doi.org/10.1080/00221341.2018.1515975>
- Kerski, J. J. (2015). Geo-awareness, geo-enablement, geotechnologies, citizen science, and storytelling: Geography on the world stage. *Geography compass*, 9(1), 14–26.
- Roth, R. E. (2021). Cartographic design as visual storytelling: Synthesis and review of map-based narratives, genres, and tropes. *The Cartographic Journal*, 58(1), 83–114. <https://doi.org/10.1080/00087041.2019.1633103>