### Поляков Иван Михайлович

Отчёт по домашнему заданию №2

«Поиск структур в сети» «Выделение сообществ в графе vk» «Анализ графа IMDB»

Направление 01.04.02: «Прикладная математика и информатика» Образовательная программа ВМ.5505.2021: «Математическое и информационное обеспечение экономической деятельности»

Руководитель: кандидат физ.-мат. наук, доцент Воронкова Ева Боруховна

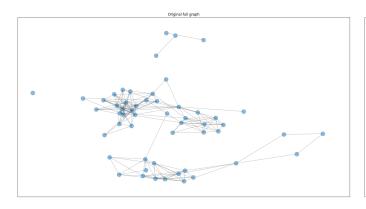
# Постановка задания

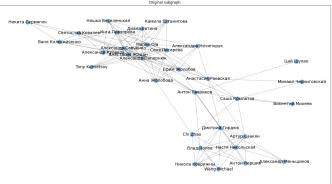
- 1. Поиск структур графа (для максимальной компоненты связности графа друзей В<br/>Контакте)
- 2. Выделение сообществ в графе ВКонтакте;
- 3. Анализа графа IMDB.

## Поиск структур графа

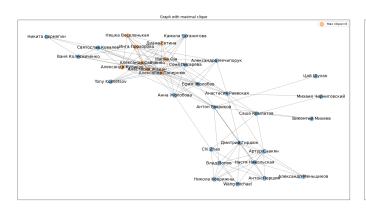
#### Задание 1

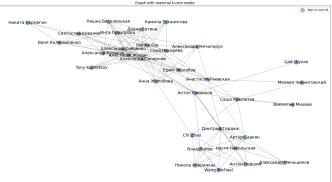
Граф vk и его максимальная компонента связности выглядят следующим образом:





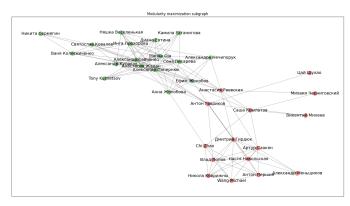
Полный подграф  $K_n$  (максимальная клика) и максимальное k-ядерное число совпадают - они равны 8.

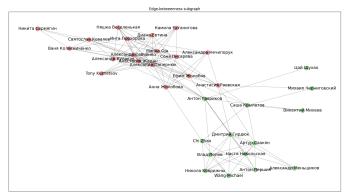




#### Задание 2

Для той же компоненты связности были найдены разбиения двумя способами. Разбиение, найденное с помощью максимизации меры модулярности и с помощью метода *Edge-Betweenness*:





Мера модулярности: 0.3672

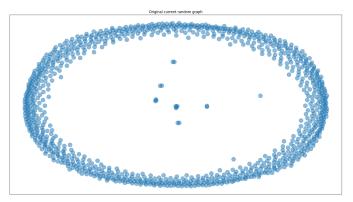
Мера модулярности: 0.3534

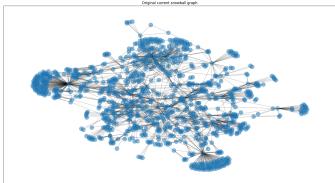
Текущий граф был разбит на 2 сообщества — «Университет» и «Работа». Сами разбиения различаются лишь на одну вершину. Это объясняется тем, что полученные сообщества имеют много связей между собой — так сложилось, что всего 5 человек из этого графа не имеют отношения к Университету, но имеют отношение к Работе. В то же время, большая часть людей, имеющая отношение к Работе, училась (или продолжает учиться) в Университете.

Можно проводить улучшение разбиения на вершины, применяя алгоритмы выделения сообществ повторно к уже найденным. Однако с формальной точки зрения для данной конкретной сети это делать не имеет смысла, так как изначальные сообщества довольно тесно между собой связаны, то есть, оптимального разбиения существовать не будет.

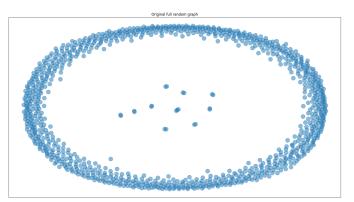
#### Задание 3

В данном задании рассматривалось 2 графа IMDB: данный по заданию и скачанный с сайта https://www.imdb.com/interfaces/. Так как графы представляют собой большое количество данных, то анализ этих графов начинается с подграфов на 1000 вершин, которые были построены двумя методами: случайным и "снежным комом". Исходные полученные подграфы для обоих видов данных представлены ниже.





Pис. 1: actors\_costar.edges



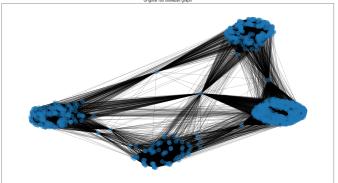


Рис. 2: name.basics.tsv.gz

Как видно, случайные графы практически ничем не отличаются - крайне мало связей. Однако «снежный ком» отличается: в случае предоставленного графа имеются огромные разветвления, однако в данных на официальном сайте явно визуально выделяются 4 сообщества. Это обусловлено тем, что был выбран известный актёр (Samuel L. Jackson) и что во всём графе огромное число вершин (примерно 12млн). При составлении этого «снежного кома» не был сделан переход к соседям, так как число актёров хватило для составления данного графа. То есть, существует вершина со степенью 999, что и отражено в гистограммах распределения вероятностей степеней вершин. 4 выделенных сообщества - это фильмы.

Плотности полученных подграфов и средние длины путей отражены в следующей таблице:

| Данные                       | Плотность  | Средняя длина* |
|------------------------------|------------|----------------|
| actors_costar.edges Random   | 0.00002202 | 0.0077         |
| actors_costar.edges Snowball | 0.00562162 | 4.2531         |
| name.basics.tsv.gz Random    | 0.00002803 | 0.0135         |
| name.basics.tsv.gz Snowball  | 0.35291491 | 1.6471         |

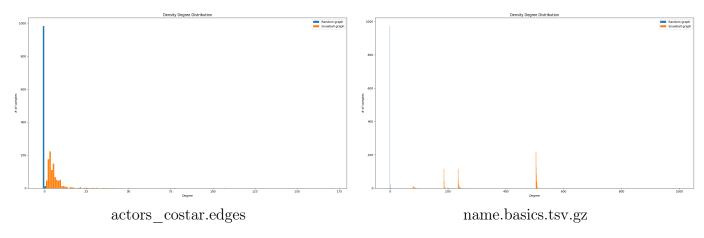


Рис. 3: Распределение вероятностей степеней вершин

Средняя длина в случайных графах рассчитывалась как среднее длин каждой компоненты связности.

В связи с большим числом рёбер в графе из данных name.basics.tsv.gz, то разбиение считается чересчур долго (3300 часов). Тем не менее, для данных  $actors\_costar.edges$  для разбиения использовалась максимизация меры модулярности, результаты приведены ниже.

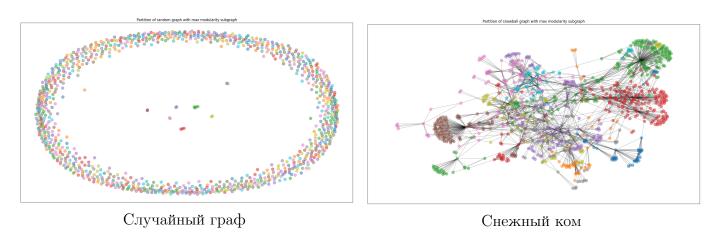


Рис. 4: Разбиение на сообщества