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**Проблемы девиантного поведения советской деревни в период НЭПа**

Социальные нормы – это сложный комплекс структур и организаций и идей, находящихся в диалектическом равновесии. В исторических условиях периодов перехода в сфере традиций и привычек, стремятся подвергнуть свое существование в сфере традиций и привычек, стремятся подвергнуть их радикальному пересмотру и переделке, но с другой стороны, сам процесс «изживания» традиций обычно осуществляется с помощью тех же традиций, так как новые нормы еще не выработаны. Человек и его сообщества, переживая радикальные изменения, в том числе и социальные, оказываясь вынужденным участвовать в них, входит в аномальное социально-психологическое состояние, источники социальной девиантности приобретают благодаря этому благоприятные условия для распространения, роста масштабов.

Эти явления нашли свое выражение в 1920-е гг. в пьянстве, алкоголизме и стремлении государства установить контроль над ними. В порядке преждевременного суждения следует отметить, что пьянство, хулиганство и прочие примеры девиантного поведения выступают исключительно только одним из проявлений так называемого социального беспокойства, результатом которого и являются, в конечном счете, социально-политические изменения. Но также и сами политические изменения порождают за собой стресс, неадекватную, хотя и культурно детерминированной реакцией преодоления, которого выступает тяжелая алкоголизация.

В случае если девиантное поведение было обнаружено за молодежью, то ответственность за хулиганство возлагалась на комсомол, который должен был вести воспитательную работу над молодежью, или избы-читальни. Избы-читальны должны были стать альтернативой для традиционных деревенских способов отдыха и досуха. Но, как правило, она такой альтернативой стать не смогла. Это могло происходить по разным причинам, но основная из которых, возможно, заключалась в недостаточном финансировании. Были случаи, когда сельсовет три месяца не выделял дров для избы-читальни, сельские жители в свободные вечера занимались дракой или картежной игрой. Но устраивались и своеобразные альтернативы читальням – вечеринки. Селяне собирались человек по 30 в душной избе и играли на гармошке. Нередко избы-читальни из-за экономии керосина были вынуждены рано закрываться, после чего селяне шли в картежные дома, а молодежь хулиганить.

Картежная игра вообще была распространена среди селян, в том числе и молодежи. При этом средний возраст игравших мог составлять 15-16 лет. Азартная молодежь могла просидеть за игрой целые ночи. Проигравшие, обычно, пополняли ряды преступников, занимаясь мелким воровством у односельчан.

В 1920-е гг. изменилось отношение к традиционным русским видам досугам, такие как кулачные бои. Они не вписывались в новый культурный облик деревни, но все еще продолжали существовать. Обычно они проводились в дни церковных праздников и святок. На кулачных боях парень мог показать, на что способен, добиться авторитета, сбросить лишнюю силу. Кулачные бои с четко установленными правилами были гораздо менее опасны, чем хулиганство. Однако к середине 1930-х гг. они практические исчезли.

Также особенностью повседневной жизни сельского населения было чрезмерное увлечение алкоголем. Алкоголь в дореволюционной деревне с патриархальными устоями был гораздо менее популярен, чем в городах. Но «сухой закон», который ввели во время Первой мировой войны, привел к появлению самогона, которого до 1915 г. деревня вовсе и не знала. Размеры самогоноварения возросли в период «военного коммунизма», когда, ввиду прекращения товарооборота между деревней и городом, крестьяне старались «перекрутить» хлеб в самогон, чтобы избежать его сдачи в период продразверстки.

Начиная с 1922г., когда приняли уголовный кодекс РСФСР, началась борьба с самогоноварением. В течение 1920-х гг. законодательство, призванное ограничить разросшиеся масштабы самогоноварения, изменялось, то создавая благоприятные условия, напортив, помогающие ему. Благоприятный для «самогонщиков» период наступил в 1927г., когда за самогоноварение не была предусмотрена ни административная, ни уголовная ответственность. Это в итоге привело к массовому производству напитка. Для покупки водки, производимой государством, требовались наличные деньги, которых у крестьянина, как правило, не было. Полученный из зерна алкоголь можно было выгодно продать в городе. Все излишки зерна перегоняли в алкоголь. Доступность крепкого напитка зачастую приводила к раннему алкоголизму молодежи. В результате чего стали наблюдаются довольно старинные явления в условиях распространения самогона. Каждый вечер молодежь могла собираться и пить денатурат. А комсомольцы пили сами, вместо того, чтобы бороться с этим. Нужно отметить, что питье ядовитого денатурированного спирта, скорее всего вследствие оскудения запасов самогона, могло свидетельствовать о развитии алкоголизма. Монопольный производитель алкоголя 1920е гг – Центрспирт – не могла справиться с разросшийся конкуренцией в сельской местности. Желая получить какую-либо прибыль, отделение Центрспирта могло продавать вино малолетним.

Даже в 1928 г. когда под страхом административного наказания было снова запрещено изготовление самогона, сельское население уже имело устойчивую привычку к его изготовлению.

И без этого многочисленную армию сельских возмутителей спокойствия пополняли беспризорники, численность которых увеличилась в 1920-е гг. вследствие почти 8 лет революций и войн. Часто беспризорники не были детьми без родителей, они просто уходили из семей скитаться из-за бедственного материального положения. Такие дети, желая найти лучшую жизнь, пытались попасть в большие города. Но их снимали с поездов милиция, и они зачастую попадали в детские дома. Массы беспризорников перемещались и оседали в благополучных районах. Многие дети оставались в сельской местности. Беспризорники не были основной деструктивной силой в среде сельской молодежи, но они составляли заметную прослойку в среде сельских преступников. Деревенские беспризорники вели преступную жизнь. Распространенными правонарушениями были кражи, порубки леса, оскорбления, рытье картофеля, истязание животных, нанесение побоев, порча имущества, хранение оружия. Немалым было число детей, которые стояли на грани беспризорности, становились беспризорными, если не оказывали помощь.

Существует множество примеров того, что население нэповской деревни отмечало традиционные и советские праздники не иначе как «с самогоном и пивом». Пьянство влекло за собой не самые привлекательные последствия в виде драк, хулиганства, смертоубийств.

Проблемы девиантного поведения затрагивают проблемы трансформации традиционных моделей поведения.

Масштабные социально-экономические потрясения наряду с изменением базовых ценностей на переломе эпох не могли не отразиться на облике его граждан, в том числе крестьян. Зачастую вместе с прогрессом и позитивными новшествами в жизни сельских жителей присутствовали и такие негативные явления как хулиганство и пьянство. В первое десятилетие новой власти эти явления получили особое распространение. Хулиганство были преимущественно молодежным занятием, тогда как самогоноварение были прерогативой старшего поколения. Всплеск асоциальных явлений в деревенской среде был связан с изменяющимися реалиями общества и его жизнедеятельности, особенности которых нужно учитывать.
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