



微信扫一扫，关注公众号获取更多资料



# 2009年全真试题



知识补充

## Section I Use of English



外教朗读

### 动物智力研究带来的启示

#### 一. 总体分析

本文选自 *The New York Times*《纽约时报》2008.05.07 一篇题为 *The Cost of Smarts*(聪明的代价)的文章。本文借科学的研究讲述人文问题,从动物智力相关研究入手提出观点“智力是代价高昂的选择”,并从动物视角评价人类智力,暗示人类在通往智慧的途中应适可而止,留些时间给本真的世界与生命。

#### 二. 试题精解

I ①Research on animal intelligence always makes us wonder<sup>①</sup> just how smart humans are. ② 1 the fruit-fly<sup>②</sup> experiments described by Carl Zimmer in the *Science Times*. ③ Fruit flies who were taught to be smarter than the average<sup>③</sup> fruit fly 2 to live shorter lives. ④ This suggests that 3 bulbs<sup>④</sup> burn longer, that there is a(n) 4 in not being too bright.

①对动物智力的研究总是让我们想知道人类到底有多聪明。②细想一下卡尔·齐默在《科学时报》上所描述的果蝇实验。③那些训练得比普通果蝇更聪明的果蝇,其寿命却往往较短。④这表明“暗淡的灯泡”(笨脑瓜)更耐用,也表明“不那么明亮(不那么聪明)”是一种优势。

①wonder [ˈwʌndə] v. (对某事)感到疑惑;想要知道  
②fruit-fly n. 果蝇

③average [ˈævərɪdʒ] a. 普通的,平常的  
④dim bulb 暗淡的灯泡;愚笨的人

1. [A] Suppose 假定,设想;认为  
[C] Observe 观察,观测;观察到

- [B] Consider 考虑,细想;认为  
[D] Imagine 想象,设想;猜想;虚构

[考点提炼] 上下文语义+动词辨析。正确率:63%

[解题思路] 首句指出围绕动物智力的研究总让我们好奇人类有多聪明;后两句介绍果蝇实验。从 Research on animal intelligence 到 fruit-fly experiments 明显呈现“概括→具体例示”逻辑;而空格词位于句首,表明其只能是“祈使动词”,表示“要/邀读者做某事”。选项中能同时满足两个条件的只有 Consider,该词有“引出例示(take into consideration for exemplifying purposes)”的语用功能,[B]正确。

[错项排除] [A]利用其“设想”词义制造干扰,但其内涵为“假定某情况为真,以便引出论证或解释的内容”;而文中宾语为“实验的客观文字介绍(experiments described by...)”,故“设想”不合逻辑。[C]虽可表示“(为科学目的的)观察”,但强调“用眼睛仔细看,以获更多信息”,故 Observe the experiments 语义并非“观察实验”,而是“细看文字本身”,而文字内容无需“细细观察”。[D]利用其“想象”的释义干扰,认为作者邀读者“想象实验场景”,同样无法与“实验的文字描述”构成合理动宾逻辑。

2. [A] tended (to do) 往往会,常常,易于  
[C] happened (to do) 碰巧做,恰好
- [B] feared (to do) 害怕;恐怕  
[D] threatened (to do) 威胁;预示

[考点提炼] 上下文语义。正确率:83%

[解题思路] 空格句介绍果蝇实验的结果。已发表实验结果必是大量实验后得出的较普遍、规律的结论,且“将某种特殊果蝇对比一般的果蝇”也旨在表现总体、一般的情况,故排除强调“偶发性”的[C]。tend与to连用,表示“普遍存在的倾向性(to have a general disposition; do sth frequently)”,[A]正确。

[错项排除] [B]一方面用其最基本释义“害怕”干扰,认为“更聪明的果蝇害怕短命”,但昆虫是否具备这一复杂情感显然非实验所能回答;另一方面用其表推测的含义“恐怕”干扰,但此意常用于 sb fears that 中,意为“告知某人不好的事已发生或属实”。[D]一方面表示“某人威胁要做某事”,而文中主语“昆虫”不具备威胁能力;还可以指“(坏事)即将要发生、预示……的恶兆”,但主语应为“不利局面、危急情势等”。

3. [A] thinner 更薄的;更细的;更稀的 [B] stabler 更稳定的,更稳固的  
[C] lighter 更明亮的;更轻的 [D] dimmer 更暗淡的;更愚笨的

[考点提炼] 上下文语义。正确率:73%

[解题思路] 由 This suggests 可推知空格句“\_\_\_\_\_的灯泡寿命越长”是由上文实验结果“越聪明的果蝇寿命越短”得出的推论,两句之间为反向呼应的关系;而由后半句... not being too bright(不是特别明亮)可以判断本句涉及对“亮灯泡 VS 普通灯泡”的对比,故空格处只能为 dimmer,即“越暗的灯泡寿命越长”,dim 既表示“暗的”,还含有“愚笨的”这层喻意,恰与上句“聪明的(smarter)”反向对应,[D]正确。

[错项排除] [A]只涉及灯泡的粗细造型(或圆或长),而灯泡的寿命主要取决于“灯丝”。[B]利用常识“性能稳定的灯泡寿命长”干扰,但与上文结论“聪明的果蝇寿命短”无关联。[C]与文中大逻辑相反;另外,light 常指“天色、房间等因为自然光而明亮”,不用于“说明发光体本身明亮”。

4. [A] tendency 倾向,可能性;趋势 [B] advantage 优势,有利因素  
[C] inclination 倾向,意愿,意向;趋势 [D] priority 优先事项;优先权

[考点提炼] 上下文语义+名词辨析。正确率:53%

[解题思路] ④句 suggests 引出两个并列宾从,对③句结果进行推论,故两从句内容应逻辑统一,方向一致,选项中和 burn longer 相匹配的内容只能是 advantage,即,灯泡不太亮(人不那么聪明)也有其好处;与下文“Intelligence is a high-priced option(智力是一种代价高昂的选择)”逻辑一致,[B]正确。

[错项排除] [A]、[C]看似复现②句 tend to,但 a tendency/inclination in... 后引出的是“趋势的主体”,而非“趋势的具体内容”,如... in education research(教育研究的趋势);文中 not being too bright 表现的是一种“状态”,无法充当趋势主体。[D]强调某事的重要性,a priority in... 引出“某具体事项”、表示“在这件事中应优先考虑某问题”,而“不那么聪明这一问题的当务之急”显然无逻辑可言。

II ①Intelligence, it 5, is a high-priced option<sup>①</sup>. ②It takes more upkeep<sup>②</sup>, burns more fuel and is slow 6 the starting line because it depends on learning—a(n) 7 process—instead of instinct. ③Plenty of other species are able to learn, and one of the things they've apparently learned is when to 8.

①原来,智力是代价高昂的选择。②它需要更多的“给养”,消耗更多的“燃料”,而且由于智力依靠的是学习——一个循序渐进的过程——而不是天分,所以起步很慢。  
③许多其他物种也有学习能力,但似乎它们已认识到的事情之一便是何时停止学习。

•词汇注释•

①option [ˈɒpʃən] n. 选择

②upkeep [ˈʌpki:p] n. 保养维修(费);喂养的成本

•真题精解•

5. [A] insists on 坚持说;坚决要求  
[C] turns out 证明是,结果是,原来是

- [B] sums up 总结,概括  
[D] puts forward 提出,提议

[考点提炼] 动词短语。正确率:63%

[解题思路] 上文介绍实验结果并揭示其道理“不那么聪明也有其优势”;第二段首句接着指出:智力,\_\_\_\_\_,是代价高昂的选择;Intelligence代指“太聪明(being too bright)”。可见空格句是对上文的总结概括,是全文主旨的引入;而从语法结构来看,空格部分为“起总结作用的插入成分”,全句可转换为“It \_\_\_\_\_(that) intelligence is a high-priced option.”,[B]可以用于“总结概括”,但其宾语为“被总结的对象”,而非“总结后得出的结论”,故排除。[C]可用于表示“经历或实验后最终发现……”,符合要求。

[错项排除] [A]、[D]用上文所涉“实验研究”干扰,认为空格句传达“研究坚持、提出(某观点)”之意,但 insist on 强调“坚持认为(尤指别人不信时)”,不符合段首句“客观引出科研结论”的语境;put forward 可以引出“观点”,但宾语只能是 ideas/principles/proposals/plans 等表“想法、建议、计划”的词,不可是“具体的观点内容”,故排除。

6. [A] off 离开 [B] behind 在或向……的后面;落后于  
[C] over(覆盖)在……上面;从一边到另一边,穿越 [D] along 沿着,顺着

[考点提炼] 上下文语义+介词用法。正确率:29%

[解题思路] 空格句指出,智力(It回指 Intelligence)需要更多“给养”和“燃料”,而且\_\_\_\_\_起跑线时缓慢,因为智力依靠的是学习……,而非天性。选项均为方位介词,作者借“人和起跑线间位置”说明“智力缓慢的具体情况或方式(即充当 is slow 的状语)”,选项中只有[A]既能表现人和起跑线的方位关系:“离开起跑线”,也能喻指“一开始、起初就”,与后半句“智力非天生,而是慢慢学习而成”内涵吻合。

[错项排除] [B]、[C]、[D]都只能表现人和起跑线间的物理方位,分别为“在起跑线后方/在起跑线上方/沿着起跑线”,均无深层内涵。

7. [A] incredible 极好的;难以置信的 [B] spontaneous 自动的,自发的  
[C] inevitable 必然发生的,不可避免的 [D] gradual 逐渐的,逐步的

[考点提炼] 句内语义。正确率:33%

[解题思路] 空格句意为,智力起步就慢,因为它依靠的是学习——一个\_\_\_\_\_的过程——而不是天性。破折号间为 learning 同位语,说明其特点。因此空格词既要能体现“智力为何起步缓慢”,又要“与 instinct 的特点相对”,选项中同时满足这两点的只有 gradual,表示“(过程)缓慢、长期的”,故[D]正确。

[错项排除] [A]表“极好的(过程)”,与破折号后“而不是天性”缺乏逻辑关联。[B]以 instinct“本能”义干扰,判断“学习是自发的”,但这与 instead of 传递的相反逻辑矛盾,且 instinct 在文中实指“与生俱来的能力”。[C]强调事物发生的必然性,但 learning 显然是一种可选择性的活动,而非不可避免的过程。

8. [A] fight 竞争;克制(情感、欲望) [B] doubt 怀疑,不信任  
[C] stop (使)中断,停止;(使)结束 [D] think 想,思考

[考点提炼] 上下文语义。正确率:28%

[解题思路] 空格句指出,许多其他物种也有学习能力,看来它们已学会何时\_\_\_\_\_.由段首句“智力需要高昂代价”以及开篇“动物实验让人好奇人类究竟多聪明”推测作者态度为“质疑人类高智力的绝对意义”;而 other species 表明空格句意在把人与动物作比较,结合事实“动物远不及人类聪明”可以判断 one... they've apparently learned is... 暗中传递对动物的赞赏口吻(人和动物都会学习,但人没学会的道理,动物却掌握了),借以传达其“质疑”,[C]符合上述逻辑,即动物不会像人类一样持续学习提升智力。

[错项排除] [A]利用“克制”这层释义形成近义干扰,但其内涵为“对情感、欲望等的抑制”。[B]、[D]的误区在认为“动物不会全盘接受知识,而是懂得何时质疑/思考,故而比人类更胜一筹”,但这样就恰恰强调了“动物智力高”,背离全文立意“高智力未必好”。

III ① Is there an adaptive<sup>①</sup> value to \_\_\_\_\_.  
intelligence? ② That's the question behind<sup>②</sup> this new  
research. ③ Instead of casting<sup>③</sup> a wistful<sup>④</sup> glance \_\_\_\_\_.  
\_\_\_\_\_

①有限的智力是否存在适应性价值? ②这  
正是此项新研究背后的问题。③该研究没有伤

at all the species we've left in the dust<sup>⑤</sup> I. Q.-wise<sup>⑥</sup>, it implicitly<sup>⑦</sup> asks what the real 11 of our own intelligence might be. ④ This is 12 the mind of every animal we've ever met.

感地匆匆回望那些智力上被我们远远甩在身后的物种,而是含蓄地提出一个问题:我们所独有的智力到底会有怎样的代价? ④这是我们遇到的所有动物心中所想的问题。

### •词汇注释•

①adaptive [ə'deptɪv] *a.* 适应的

④wistful ['wɪstfʊl] *a.* 惆怅的,沉思的

②behind [bɪ'haind] 【僻义】 *prep.* 是……产生或发展的原因

⑤leave sb in the dust 使望尘莫及

③cast [kɑ:st] *v.* 向……投以(视线、笑容等)

⑥I. Q.-wise 在 I. Q. 方面

⑦implicitly [ɪm'plɪsɪtlɪ] *ad.* 含蓄地;暗示地

### •真题精解•

9. [A] invisible 看不见的,隐形的

[B] limited 有限的(能力)

[C] indefinite 期限不定的;模糊不清的

[D] different 不同的,各种的

【考点提炼】上下文语义。正确率:27%

【解题思路】上文已表明主旨“高智力也有劣势,代价高昂”,并用“相对不那么聪明的动物”来反衬人类高智力背后暗藏的反作用;而空格句 adaptive value 指“适应性价值、适应性方面的益处”,为肯定性字眼,故空格形容词限定 intelligence,须表现“和高智力相对”这一逻辑,[B]符合,即“智力有限=不那么聪明”。

【错项排除】[A]用其深意“(影响、威胁等)无形的、隐藏在背后的”干扰,臆断下文将转而论述“智力的好处”。[D]用上文“动物和人类智力不同”编造出“智力不同是否对适应性有好处”,但主体不唯一,故不合逻辑。[C]利用其“无限”释义反向干扰,且该词强调“某事没有确切的限定”,而非“数量上的无限多”。

10. [A] upward 向上,向高处

[B] forward 向前;向将来

[C] afterward 以后,后来

[D] backward 向后;朝反方向

【考点提炼】句内语义逻辑+副词辨析。正确率:60%

【解题思路】空格句大意为:研究没有惆怅地\_\_\_\_\_瞥向那些在智力上被我们远甩在身后的所有其他物种。空格处副词用于说明“cast a glance”这一动作的具体方式。选项除[C]是时间副词外,其余均为方位副词;而“该研究后来没有回望动物”显然不合逻辑,由此推断空格词表现的是“瞥一眼”的方向;句中“被瞥的对象”all the species 由 we've left in the dust 修饰,leave sb/sth in the dust 意为“甩在身后;让某人/某物望尘莫及”,即“人类在智力上远超动物”,故[D]“向后瞥、回望(落后的动物)”符合文意。

【错项排除】[A]、[B]是分别表示“向上”和“向前”的方位副词,与 we've left in the dust 不符。

11. [A] features 特色,特点

[B] influences 影响,作用

[C] results 后果,结果

[D] costs 成本;代价

【考点提炼】上下文语义。正确率:26%

【解题思路】空格句指出,新研究没有……,而是含蓄地提出问题:我们智力的真正\_\_\_\_\_会是什么。it 指代 this new research,因此这一问题应该与段首句问题“不那么聪明是否更具备适应能力”相统一,而 of our own intelligence 表明本句论述主体为“人类的智力(=非常聪明)”,因此两个问题是反向呼应关系,选项中能体现“不利”逻辑的只有 cost,即:人类为了获得更高的智力,损失了许多,这也与上文从实验得出的结论 Intelligence is a **high-priced** option. 相吻合。因此正确项为[D]。

【错项排除】the real features 暗指实验聚焦于研究“人类智力区别于其他物种的特征”,偏离文章主题“智力的代价高昂”,故排除[A]。[B]、[C]皆用中文思维近义干扰,但错在,“真正的影响/结果”缺乏方向性(两者既可以指“好影响/结果”,也可指“坏影响/结果”),不足以表现“不利”这一语义逻辑。

12. [A] outside 在或向……外面

[B] on 在……上

[C] by 在……旁边;通过,经过

[D] across 从……一边到另一边,横过

[考点提炼] 上下文语义+固定搭配。正确率:33%

[解题思路] 空格句大意为“我们遇到的每种动物都在\_\_\_\_\_这个问题”,这个问题应指③句提出的问题——“人类拥有智力的真正代价是什么”。而该问题承第二段“许多其他物种也有学习能力,而显然它们已学会何时停止学习”,即它们懂得在学习的进程中适可而止,说明它们知道获得智力要付出一定代价,对于这一切,它们都是一直在思索的,只有[B]+the mind“挂在心上,惦念”符合。

[错项排除] [A]反向干扰,表示“在脑海之外”。[C]指某一动作的施动对象,表示“由……思想而来”;但“这一疑问由动物而来”的因果逻辑与上下文不符。[D]含义为“脑海浮现”,该介词短语多搭配动词使用,如:The idea suddenly **flashed across** my mind.;而文中无表动作的词语。

IV ① Research on animal intelligence also makes us wonder what experiments animals would 13 on humans if they had the chance. ② Every cat with an owner, 14, is **running**<sup>①</sup> a small-scale<sup>②</sup> study in **operant conditioning**<sup>③</sup>. ③ We believe that 15 animals ran the labs, they would test us to 16 the limits of our patience, our faithfulness, our memory for locations. ④ They would try to decide what intelligence in humans is really 17, not merely how much of it there is. ⑤ 18, they would hope to study a(n) 19 question: Are humans actually aware of the world they live in? ⑥ 20 the results are **inconclusive**<sup>④</sup>. [275 words]

①对动物智力的研究也让我们想知道:  
如果动物有机会的话,它们会对人类做什么样的实验。②比如说,每只有主人的猫都在进行着小规模的操作条件反射研究。③我们认为假如动物掌管实验室的话,它们会对我们进行试验以测定我们的忍耐限度、忠诚度以及方位记忆力。④它们会试图判定人类智力的真正用途,而不仅仅是人类智力的高低。⑤最重要的是,它们希望研究一个根本的问题:人类是否真正了解自己所生存的世界?⑥对此,目前仍无定论。

#### •词汇注释•

①run [rʌn] 【僻义】v. 对……进行(测试、检验)

③operant conditioning 操作条件反射

②scale [skel] n. 规模,范围,程度

④inconclusive [ɪnkən'klusɪv] a. 无明确结果的

#### •真题精解•

13. [A] deliver 发表;实现,履行

[B] carry 拿,提,搬,背,运送,携带

[C] perform 做,履行,执行

[D] apply (to) 使用,应用

[考点提炼] 上下文语义+固定搭配。正确率:34%

[解题思路] 空格所在部分为 what 引导的宾语从句,借虚拟语气猜测“动物可能对人类发出的动作”,其正常语序是 animals would \_\_\_\_\_ what experiments on humans if...,主语为 animals,宾语为 experiments,选项中能与两者构成合理主谓宾搭配,同时又和上文“人类对动物做实验”形成对应的,只能是[C],perform experiment 为固定用法,表示“做实验”。

[错项排除] [A]干扰释义一是“发表”,首段表明“人类在杂志上发表了对果蝇的研究”,但 deliver 不能表示“出版、刊载”,而是强调“公开发表演话语”,如 deliver a lecture(发表演讲);二是“实现”,但强调“不负众望、兑现承诺”,如 she delivered on her pledge.(她兑现了她的誓言)。[B]只有与 out 搭配才能接“实验”作宾语,但表示“事情得以成行”,而非客观地“做”。[D]侧重点在于“在某情况下利用、或让某物发挥作用”,如 to apply economic sanctions(采用经济制裁);而“做实验”≠“让实验对人类施加作用”。

14. [A] by chance 碰巧,偶然

[B] in contrast 与……相反,相比之下

[C] as usual 照旧,像往常一样

[D] for instance 例如,比如

[考点提炼] 上下文逻辑关系。正确率:52%

**[解题思路]** 空格句指出：每只有主人的猫，\_\_\_\_\_，都在进行小规模的操作条件反射研究。上文提到，我们好奇动物若有机会的话，会对人类做何种试验；从 what experiments animals... 到 Every cat... running a small scale study in operant conditioning，显然是“总说→具体例示”的关系，[D]符合。

**[错项排除]** [A]强调“偶然性”，不符文中①②句“假设→摆出事实”的叙述逻辑。①②句中“猫”和“动物”之间为所属关系，两个事物间并不平行不能对比，更无相反意味，故排除[B]。[C]强调“与多数情况一样、无例外”，而“猫和以往一样在进行研究”脱离上下文。

15. [A] if 如果 [B] unless 除非  
[C] as 当……时 [D] lest 免得，以免

**[考点提炼] 上下文语义+虚拟语气。正确率：75%**

**[解题思路]** 空格句意为：我们认为，\_\_\_\_\_ 动物掌管实验室，它们会测定我们的……。首先“动物掌管实验室”并非真实情况，再从时态“... ran...，would test...”判断，该句使用虚拟语气说明一种假设情况，只有 if 符合要求，同时与①句假设“动物如果有机会，将会对人类做什么实验”相呼应，[A]正确。

**[错项排除]** [B]用于“引出某事不会发生的唯一情况/条件”，而“动物将会测定我们的……，除非它们掌管实验室”暗示“只有让动物掌管实验室才能避免它们测定我们的……”，逻辑混乱。[C]没有“假设某情况”的用法，不用于虚拟语气当中。[D]表“为避免某情况发生(而做某事)”，主句往往是“避免某事所采取的手段/方法等”，但“动物测定我们的……”显然不是实现“避免动物掌管实验室”的手段。

16. [A] moderate 缓和，使适中 [B] overcome 克服，解决  
[C] determine 查明，测定 [D] reach 达到(某一水平、速度等)，进入(某阶段)

**[考点提炼] 上下文语义。正确率：28%**

**[解题思路]** 空格句意为：他们对我们进行试验以 \_\_\_\_\_ 人类的忍耐限度、忠诚度以及方位记忆力。空格所在部分为不定式充当 test 的目的状语，而 test 强调“通过刻意行为或实验弄清楚某物的性能”，选项中只有[C]有“搞清楚、弄明白(to find out the facts about sth)”的含义，同时与下文 decide what intelligence in human... 呼应。注：determine 和 decide 常表“下决心做某事”，也均有“作判断”的用法。

**[错项排除]** [A]和[B]误区在于将文中 limits 理解为“极限、最高值”，认为动物意图“让人类的耐心极限等有所下降，使之适中”、“克服人类在某方面的极限”，均体现“动物有心帮助人类”，不合文意；[D]从上文“动物智力远落后于人类”臆断出动物“想要追赶人类、达到人类的极限”，与本文立意无关；另外从词语用法来说，moderate 其后一般接“涉及程度”的事物，而不接“程度本身(limits 本就是一种程度)”；overcome 表示“克服”时，其动作发出者和承受者是统一的，故“动物克服人类的极限”有违逻辑。

17. [A] at [B] for [C] after [D] with

**[考点提炼] 上下文语义+介词用法。正确率：62%**

**[解题思路]** 空格所在部分是 what 引导的宾语从句，做 decide 的宾语，其正常语序为 intelligence in humans is really \_\_\_\_\_ what(它们会试图判断人类智力真正是 \_\_\_\_\_ 什么)。从后半句“不仅是智力高低”以及下句“它们想研究一个问题：人类真的了解自己所生活的世界吗？”可知，作者是借动物思维来表现“对(超高的)人类智力真实价值、用途的质疑”，选项中只有[B]符合要求。

**[错项排除]** at what 语义逻辑等同 when 或 where，但“人类智力在哪里、在什么时间”逻辑不通；其次 at what 也不出现在实际语用中，通常 what 后需明确具体的范畴，如 at what cost/time/point；最后，从词法看，at 通常不置于句尾，有时定语从句对“地点、年代”等进行修饰而使 at 落于句尾时，会将其前置，如 the ages at which the animals were killed(这些动物死亡的年代)，故排除[A]。[D]表“伴随”，但“人类智力到底伴随着什么”已偏离讨论的中心。[C]也能表示目的，如 He looks like a man after information.(他看起来是想打听消息。)，但主语只能是“追求目标这一动作的发出者”，而文中主语为 intelligence“智力”不存在“想要获得什么”一说。

18. [A] Above all 最重要的是，尤其是 [B] After all 终究；毕竟  
[C] However 然而，仍然 [D] Otherwise 否则，要不然；除此以外

**[考点提炼] 上下文逻辑关系。正确率：51%**

**[解题思路]** 空格句意为，\_\_\_\_，它们希望研究一个问题：……？句中 they would... 与③④句的虚拟语气并列，仍然说明动物进行试验的目的。前两句分别介绍两个目的：测定人类某些性质、能力等方面的极限、了解人类智力的真正作用。空格句进一步介绍：想弄明白“人类是否真正了解自己所生存的世界”。可见，试验目的层层递进，选项中只有[A]可用于引出“所有内容当中最重要的一项”。

**[错项排除]** 空格句与前两句均在介绍动物对人类试验的目的，因而前后为顺承逻辑，并不存在让步或转折，故先排除[C]。[B]表“终究”时，传达“转折逻辑，强调意料之外”，如 They decided to go by the overland route after all.；表“毕竟”时，传达“因果逻辑，强调应该考虑某些因素”，如：Prisoners should be treated with respect — they are human beings after all.，均不符文意。[D]常用于“引出不做某事就会导致的结果”，如 Put on your coat, otherwise you'll get cold.；还表“除此之外”，看似符合逻辑，但其内涵实为“针对例外补充说明总体情况(词语前后的内容是相对的)”，而文中目的互不相同，不存在“补充、相对”关系。

19. [A] fundamental 根本的；最重要的 [B] comprehensive 详尽的，(几乎)无所不包的  
[C] equivalent(价值、数量、意义、重要性等)相等的 [D] hostile 充满敌意的

**[考点提炼]** 上下文语义。正确率：55%

**[解题思路]** 空格句意为：它们希望研究一个\_\_\_\_问题：人类是否真正了解自己所生存的世界？空格词修饰 question，说明“问题的特点”。由上文 really, not merely 可判断，针对人类智力，动物想要研究的问题越来越深入，从“智力高低”到“智力的真正用途”，越来越趋向于“智力的本质问题”，[A]正确。

**[错项排除]** [B]利用句中个别信息 the world 干扰，认为“问题关乎世界，因而应该是无所不包的”，但句子的核心实在 aware of the world，即问题只聚焦一点：人类是否了解世界。[C]利用“动物希望研究一个相同问题”干扰，但该词不用于说明“内容上的相同”，而是说明“价值、数量、意义、重要性等方面相当的”。[D]由句中 actually 以及问句所暗含的嘲讽语气而来，判断“动物对人类怀有敌意”，但文意不在把双方敌对起来，而旨在“借助假设动物的行为提醒人类对我们的智力进行全新的思考”。

20. [A] By accident 偶然，意外地 [B] In time 过段时间，迟早；及时  
[C] So far 到目前为止，迄今为止 [D] Better still 更好的是

**[考点提炼]** 上下文逻辑语义+短语辨析。正确率：72%

**[解题思路]** 空格句指出，\_\_\_\_(试验的)结果没有定论。are inconclusive 为否定性陈述，反映研究有局限性(本文通过“想象动物对人类做试验”来说明上述问题的无解)，同时蕴含作者“期冀看到突破(问题得解)”的心情，选项中“能引出否定陈述，表现某情况不圆满，有待未来改进”的逻辑短语只有 So far，其语用功能为“用于否定陈述中，以说明某情况到目前是存在的”，因此本题正确项为[C]。

**[错项排除]** [A]表方式，用以说明某事“在计划之外，纯属偶然”，而文中“未有定论”是一种客观、确定性的情况，不存在“刻意与否”。[B]表示“随时间推移(情况变化、发展)最终会……”，应该引出“该研究终究会有定论”，恰与文意相反。[D]用其“比较”意味干扰，但语用内涵为“引出比上述提及内容更好的观点”，而上文客观介绍“研究欲解决的问题”，空格句为“问题无解”，两者显然并无“孰优孰劣”。

## Section Ⅱ Reading Comprehension

### Part A



外教朗读

#### Text 1 你能成为一个拥有新习惯的人吗？

#### 一. 总体分析

本文摘自 *The New York Times*《纽约时报》2008年5月4日一篇题为 Can You Become a Creature of New Habits? (你能成为一个拥有新习惯的人吗?)的文章。文章打破人们对“习惯”的惯常认识，围绕“通过刻意生成新习惯促进创新思维”这一话题展开论述，主要使用了引证和说理两种论证手法。