# 数理逻辑

#### 户保田

e-mail:hubaotian@hit.edu.cn

哈尔滨工业大学 (深圳) 计算机学院

# PC系统的合理性

PC 的合理性: PC是合理的,即对任意公式集 $\Gamma$ 和公式A, 如果 $\Gamma \vdash A$ ,则 $\Gamma \Rightarrow A$ 。特别是如果A为PC 中的定理( $\vdash A$ ),则A是永真式( $\Rightarrow A$ )。

证明:对 $\Gamma \vdash A$ 的演绎序列长度m用归纳法。设 $\Gamma \vdash A$ 演绎序列为 $A_1, A_2, \ldots, A_m (= A)$ 。

- (1) 当m = 1时。序列中只有A,此时A有两种可能情况:
  - A为公理。那么A为永真式,从而 $\Gamma \rightarrow A$ 。
  - A为 $\Gamma$ 的成员。此时也有 $\Gamma \Rightarrow A$ 。
- (2) 假设当m < n时结论成立
- (3) 往证m = n时成立。此时演绎序列为 $A_1, A_2, ..., A_n (= A)$ 。A有以下4种可能的情况:
  - A为公理。此时,可仿照 (1) 的情形证明结论成立
  - A为了中的一员。此时,可仿照(1)的情形证明结论成立

  - $A A A_j$ ,  $A_k(j,k < n)$ 用分离规则导出。不妨设 $A_k = A_j \to A$ ,由于 $\Gamma \vdash A_j \equiv \Gamma \vdash A_k = A_j \to A$ ,从而 $\Gamma \Rightarrow A_j$ , $\Gamma \Rightarrow A_j \to A$ 。对任意的指派 $\alpha$ 此指派弄真 $\Gamma$ 中的所有公式,从而弄真 $A_i$ 和 $A_i \to A$ ,从而必把A弄真,故 $\Gamma \Rightarrow A$ 成立。

# 公式集的一致性和完全性定义

公式集的一致性:设 $\Gamma$ 是 PC 的一个公式集,如果不存在PC的公

式A, 使得 $\Gamma \vdash A$ 与 $\Gamma \vdash \neg A$ 同时成立,则称 $\Gamma$ 是一致的公式集。

公式集的完全性:设 $\Gamma$ 是PC的一个公式集,如果对任意的公式

A ,  $\Gamma \vdash A$ 或 $\Gamma \vdash \neg A$ 必有一个成立,则称 $\Gamma$ 是一个完全公式集。

如果 $\Gamma$ 是一个不一致的公式集,则至少存在一个PC的公式A,使

# PC系统的一致性和不完全性

定理 (PC的一致性) : PC 是一致的,即不存在A,使得A和¬A 均为PC中的定理。

证明: 假设PC不一致,即存在A, A和A和A均成立,则:

- 根据PC的合理性定理,由⊢A知A为永真式(⇒A)
- 根据PC的合理性定理,由 $\neg A$ 知 $\neg A$ 为永真式 $\Rightarrow \neg A$
- A和¬A同时为永真式存在矛盾,故假设不成立

定理 (PC 的不完全性) : PC 不是完全的,即存在公式A,使 得 $\vdash A$ 和 $\vdash \neg A$ 均不能成立。

### PC系统的扩充

定义: PC 的理论

• PC 的理论 (theory) 指的是如下集合:

$$Th(PC) = \{A \mid \vdash_{PC}A\}$$
 (定理的集合)

• PC 基于前提厂的扩充 (extension) 指的是:

$$Th(PC \cup \Gamma) = \{A | \Gamma \vdash_{PC} A\}$$
 (演绎结果的集合)

定理: 不一致与完全性

- PC 的不一致的扩充必定是完全的,至少有一个公式不是公式一致扩充的定理。
- 特别地,当公式集合 $\Gamma$ 不一致的时候,扩充 $Th(PC \cup \Gamma)$ 是完全的;当 $\Gamma$ 一致时,至少有一个公式A使得

$$A \notin Th(PC \cup \Gamma) \ \mathbb{P}(\Gamma \not\vdash A)$$

定理(完备性定理): PC 是完备的,即对任意公式集合 $\Gamma$  和公

式A, 如果 $\Gamma \to A$ , 那么 $\Gamma \vdash A$ 。特别地, 如果 $\to A$ , 即A 永真,

那么 $\vdash A$ ,即 $A \in PC$  中的一个定理。

命题1: 如果 $\Gamma$ 一致且 $\Gamma \not\vdash A$ , 那么 $\Gamma \cup \{\neg A\}$ 也是一致的。

命题2: 如果 $\Gamma$ 一致且 $\Gamma \vdash A$ , 那么 $\Gamma \cup \{A\}$ 也是一致的。

命题3:如果 $\Gamma$ 一致,那么存在公式集合△,使得 $\Gamma \subseteq \Delta$ ,△是一

致的并且⊿是完全的。

命题1: 如果 $\Gamma$ 一致且 $\Gamma \not\vdash A$ , 那么 $\Gamma \cup \{\neg A\}$ 也是一致的。

#### 证明 (用反证法):

- 假设 $\Gamma \cup \{\neg A\}$ 不一致,则必有公式B,使得 $\Gamma \cup \{\neg A\} \vdash B$ 并且  $\Gamma \cup \{\neg A\} \vdash \neg B$ 。
- 由演绎定理知 $\Gamma \vdash \neg A \to B$ 并且 $\Gamma \vdash \neg A \to \neg B$ ,则有以 $\Gamma$ 为前提的以下演绎序列:
  - (1) ¬ $A \rightarrow B$  已知条件
  - (2) ¬ $A \rightarrow \neg B$  已知条件
  - (3)  $(\neg A \rightarrow B) \rightarrow ((\neg A \rightarrow \neg B) \rightarrow A)$  定理16
  - (4)  $(\neg A \rightarrow \neg B) \rightarrow A$  (1) 和 (3) 用rmp分离规则
  - (5) A (2) 和 (4) 用rmp分离规则
- 由以上演绎序列知 $\Gamma \vdash A$ ,这与 $\Gamma \not\vdash A$ 相矛盾,因此假设不成立,即 $\Gamma \cup \{\neg A\}$ 也一致。

命题2:如果 $\Gamma$ 一致, $\Gamma \vdash A$ ,那么 $\Gamma \cup \{A\}$ 也是一致的。

#### 证明(用反证法):

- 假设 $\Gamma \cup \{A\}$ 是不一致,则必有公式B,使得 $\Gamma \cup \{A\} \vdash B$  且  $\Gamma \cup \{A\} \vdash B$ 。
- 由演绎定理知 $\Gamma \vdash A \to B$ 并且 $\Gamma \vdash A \to \neg B$ ,则由以 $\Gamma$ 为前提的以下演绎序列:
  - (1)  $A \rightarrow B$  已知条件
  - (2)  $A \rightarrow \neg B$  已知条件
  - (3)  $(A \rightarrow B) \rightarrow ((A \rightarrow \neg B) \rightarrow \neg A)$  定理17
  - (4) (A → ¬B) → ¬A (1) 和 (3) 用rmp分离规则
  - (5) ¬A (2) 和 (4) 用rmp分离规则
- 由以上演绎序列知 $\Gamma \vdash \neg A$  ,又有 $\Gamma \vdash A$  ,故 $\Gamma$  是不一致的公式集,这与 $\Gamma$ 是一致的相矛盾,故假设不成立,即 $\Gamma \cup \{A\}$ 也是一致的。

命题3:如果 $\Gamma$ 一致,那么存在公式集合△,使得 $\Gamma \subseteq △$ ,△是一致的并且是完全的。

#### 3.1、构造公式集△:

设 $A_0, A_1, \ldots, A_n, \ldots$ 是PC 中所有公式,构造公式集合序列如下:

- (1)  $\Delta_0 = \Gamma$
- (2)  $\Delta_{n+1} = \Delta_n \cup \{A_n\}$  如果  $\Delta_n \vdash A_n$
- (3)  $\Delta_{n+1} = \Delta_n \cup \{\neg A_n\}$  如果  $\Delta_n \not\vdash A_n$
- $(4) \Delta = \cup_{n=0}^{\infty} \Delta_n$

3.2、证公式集 $\Delta_n$ ,  $n = 0,1,2, \cdots$  是一致性的

#### 证明(用归纳法):

- 首先△₀ = Γ是一致的
- 其次,假设△k一致的
- 往证 $\Delta_{k+1}$ 是一致的。根据 $\Delta_{k+1}$ 的构造方式:
  - (1)  $\Delta_k \not\vdash A_k$ , 则 $\Delta_{k+1} = \Delta_k \cup \{\neg A_k\}$ 。由命题1知 $\Delta_{k+1}$ 是一致的。
  - (2)  $\Delta_k \vdash A_k$ , 则 $\Delta_{k+1} = \Delta_k \cup \{A_k\}$ 。由命题2知 $\Delta_{k+1}$ 是一致的。

3.3、证对公式A, 若 $\Delta \vdash A$ , 则存在n,有 $\Delta_n \vdash A$ 。

证明:由 $\Delta \vdash A$ ,则存在演绎序列 $A_1, A_2, \cdots, A_m (=A)$ ,对于演绎序列中的 $A_i$ 有四

种情况:

- 1)  $A_i$ 是 $\Delta$ 的成员,2)  $A_i$ 是PC中的公理,3)  $A_i = A_j (j < i)$ ,4)  $A_i$ 是由  $A_j, A_k (j, k < i)$ 用分离规则导出的。
- 假设演绎序列中有k项是 $\Delta$ 的成员,记为 $A_{i1}, A_{i2}, \cdots, A_{ik} \in \Delta = \bigcup_{n=0}^{\infty} \Delta_n$ ,则必有:

$$A_{i1} \in \Delta_{n_{i1}}, A_{i2} \in \Delta_{n_{i2}}, \cdots, A_{ik} \in \Delta_{n_{ik}}$$

- 令 $n = \max\{n_{i1}, n_{i2}, \cdots, n_{ik}\}$ ,即 $n_{ij} \le n, j = 1, 2, \cdots, k$ 。由于 $\Delta$ 序列是一个不减序列,即 $\Delta_{n_{ij}} \subseteq \Delta_n$ ,那 $\Delta_{i1}, A_{i2}, \cdots, A_{ik} \in \Delta_n$ 。
- 那么演绎序列 $A_1$ ,  $A_2$ ,…,  $A_m$ (= A)中的每一项 $A_i$ 就有下面四种情况: 1)  $A_i$ 是  $\Delta_n$  的成员,2)  $A_i$ 是 P C 中的公理,3)  $A_i = A_j$ (j < i),4)  $A_i$ 是由  $A_i$ ,  $A_k$ (j, k < i)用分离规则导出的。因此, $\Delta_n \vdash A$ 。

3.4、证明公式集4是一致的

#### 证明(用反证法):

• 假设 $\Delta$ 不是一致的,即存在A,使得 $\Delta \vdash A$ 并且 $\Delta \vdash \neg A$ ,那么根据命题3.3知:

存在m、n, 使得 $\Delta_m \vdash A$ ,  $\Delta_n \vdash \neg A$ 

- $\diamondsuit k = max\{m,n\}$ , 从而 $\Delta_k \vdash A$ 并且 $\Delta_k \vdash \neg A$
- 这与 $\Delta_k$ 是一致(命题3.2)相矛盾,因此假设不成立,即 $\Delta_k$ 是一致的。

#### 3.5、⊿是完全性的

证明:对PC中的任一公式 $A_i$ ,由公式 $\Delta_i$ 的构造方式知:

- 要么 $\Delta_i \vdash A_i$ , 那么:  $A_i \in \Delta_{i+1} \subseteq \Delta$  , 从而 $\Delta \vdash A_i$ 。
- 要么 $\Delta_i \not\vdash A_i$ , 那么:  $\neg A_i \in \Delta_{i+1} \subseteq \Delta$ , 从而 $\Delta \vdash \neg A_i$ 。
- 由此可知, 「⊆ △, 且⊿是完全的。

由3.4和3.5即完成命题3的证明:如果 $\Gamma$ 一致,那么存在公式集合 $\Delta$ ,

使得 Г ⊆ △, △是一致的并且是完全的。

证明:必要性显然,只须证充分性。由于A是PC公式,不妨设A在所有公式中的

排序为i, 即令 $A_i = A$ , 由于 $\Delta \vdash A_i$ , 则必有 $\Delta_i$ , 且 $\Delta_i \vdash A_i$  (命题3.3)

- 若 $j \leq i$ ,由 $\Delta_j \vdash A_i$ ,根据命题3.1, $\Delta$ 的构造过程知 $\Delta_j \subseteq \Delta_i$ ,知 $\Delta_i \vdash A_i$ ,故 $A_i \in \Delta_{i+1} \subseteq \Delta_i$ 。
- 若*i* < *j* , 则有以下两种可能情况:
  - (1) 要么 $\Delta_i \vdash A_i$ , 根据 $\Delta$ 的构造过程知 $A_i \in \Delta_{i+1} \subseteq \Delta$ 。
  - (2) 要么 $\Delta_i \not\vdash A_i$ ,则必有 $\neg A_i \in \Delta_{i+1}$ 。但是  $i+1 \leq j$  可知 $\Delta_{i+1} \subseteq \Delta_j$ ,从而 $\Delta_j \vdash \neg A_i$
  - ,又由于 $\Delta_j \vdash A_i$ ,那么这与 $\Delta_j$ 的一致性矛盾,故假设不成立,即若i < j,必有 $\Delta_i \vdash A_i$
  - 。根据△的构造过程知 $A_i \in \Delta_{i+1} \subseteq \Delta$ 。

命题5:设广是PC的一致公式集合,那么存在一个指派∂,使得对

任一公式 $A \in \Gamma$ , 都有 $A^{\partial} = 1$ .

证明概要:设 $\Delta$ 是按命题3.1构造的,则 $\Gamma \subseteq \Delta$ , $\Delta$ 一致且完全。

现在定义映射
$$\overline{\partial}$$
如下:  $A^{\overline{\partial}} = \begin{cases} 1 \, \exists A \in \Delta \\ 0 \, \exists A \notin \Delta \end{cases}$ 

- (1) 由于⊿是一致的且是完全的,所以∂确实是所有公式组成的集合到 {0,1}的映射。
  - (2) 映射∂满足真值运算¬、→,即:

$$(\neg A)^{\overline{\partial}} = 1 - A^{\overline{\partial}}, \quad (A \to B)^{\overline{\partial}} = 1 - A^{\overline{\partial}} + A^{\overline{\partial}}B^{\overline{\partial}}$$

(3) 令 $\partial = \overline{\partial}|_{Atom(Lp)}$ , 对PC中任一公式A, 都有 $A^{\partial} = A^{\overline{\partial}}$ 。

定理(完备性定理): PC 是完备的,即对任意公式集合 $\Gamma$  和公式A,如果  $\Gamma \Rightarrow A$ ,那么 $\Gamma \vdash A$ 。特别地,如果 $\Rightarrow A$ ,即A 永真,那么 $\vdash A$ ,即A是PC 中的一个定理。

证明:如果 $\Gamma$ 不是一致的,那么 $\Gamma$ 演绎PC中的所有公式,所以 $\Gamma \vdash A$ 。如果 $\Gamma$ 是一致的,假设 $\Gamma \not\vdash A$ ,那么 $\Gamma \cup \{\neg A\}$ 也是一致的(命题1),由上面的命题5知,存在一个指派 $\partial$ ,使得 $\partial$ 弄真集合 $\Gamma \cup \{\neg A\}$ 中的所有公式。从而这个指派弄真 $\Gamma$ 中的所有公式,所以弄假A,这与 $\Gamma \Rightarrow A$ 矛盾。