FC系统证明思维

xyfJASON

概述 公理与(有用的)定理 例题 例一(2019深圳) 例二(2017本部) 例三(2017本部)

例四 (2015本部) 例五 (2015本部)

概述

FC 系统本质是 PC 系统的扩展: 在 PC 系统中,我们考虑的最小单元是原子公式 p,q,r,\cdots ,然后用联结词 \to , \neg 把它们组合起来得到公式。但是在 FC 系统中,原子公式被进一步细化为 $P^{(n)}t_1t_2\cdots t_n$,其中 $P^{(n)}$ 是 n 元谓词符号, t_1,t_2,\cdots,t_n 是项;项又被细化为常元、变元和函词的组合;用联结词 \to , \neg , \forall 把原子公式组合起来的到公式。因此,FC 系统确实比 PC 系统复杂了许多。

不过,正因如此,PC 系统中的所有定理在 FC 中自然成立,我们只需进一步研究 FC 中新引入的东西。又由于谓词、函词、常元是在给定实际背景后人为解释的,所以我们研究 FC 中的定理时,就是在和 \forall (\exists) 打交道(其中 $\exists vA$ 定义为 $\neg \forall v \neg A$)。

和 PC 与 ND 中的证明一样的,我们着重思维过程,证明过程倒着写即可。

另外, 允许在证明 FC 的过程中用 ND 的推理规则。

公理与 (有用的) 定理

 $A_1: A o (B o A)$

 $A_2: \hspace{1cm} (A
ightarrow (B
ightarrow C))
ightarrow ((A
ightarrow B)
ightarrow (A
ightarrow C))$

 $A_3: (\neg A \rightarrow \neg B) \rightarrow (B \rightarrow A)$

 $A_4: \qquad orall vA o A^v_t$

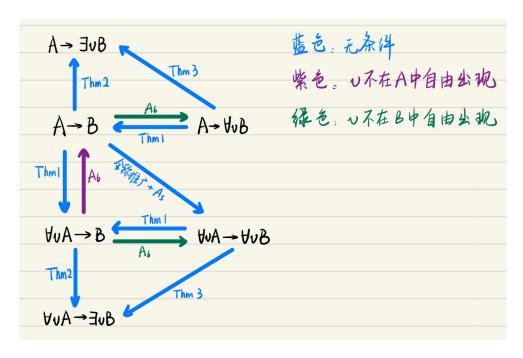
Thm 1: $\vdash \forall vA \rightarrow A$ Thm 2: $\vdash A \rightarrow \exists vA$ Thm 3: $\vdash \forall vA \rightarrow \exists vA$

Thm 4: if $\vdash A$, then $\vdash \forall vA$

Thm 5: if $\Gamma \vdash A$, then $\Gamma \vdash \forall vA$ ($v \in \Gamma$ 中无自由出现)

Thm 10: if $\Gamma \vdash \exists vA$ and $\Gamma; A \vdash B$, then $\Gamma \vdash B$ ($v \in \Gamma \cap B$ 中无自由出现)

关于 $A_5 \sim \text{Thm } 5$,可以概括为下图:



关于 Thm 10, 其可以视为 ND 中析取消除规则的推广: 考虑 $(\lor-)$ 规则,

$$\frac{\Gamma;A\vdash C,\,\Gamma;B\vdash C,\,\Gamma\vdash A\vee B}{\Gamma\vdash C}$$

意识到 $\exists v A$ 的本质就是一系列的或: $A_1 \lor A_2 \lor \cdots \lor A_n$, 故而我们可以推广得到:

$$\frac{\Gamma;A \vdash B, \, \Gamma \vdash \exists vA}{\Gamma \vdash B}$$

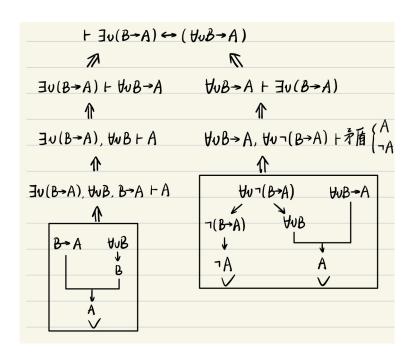
与 (\vee -) 规则的作用类似,存在消除定理的用法是: 当 \exists 出现在 \vdash 前时,即需要证明 Γ ; $\exists A \vdash B$ 时,只需要证明 Γ ; $\exists A, A \vdash B$ 即可。但是千万千万要注意 v 不能在 Γ (假设集)和 B (结论) 里面自由出现!

例题

例一 (2019深圳)

求证: $\vdash_{FC} \exists v(B \to A) \leftrightarrow (\forall vB \to A)$, 其中 v 在 A 中无自由出现。

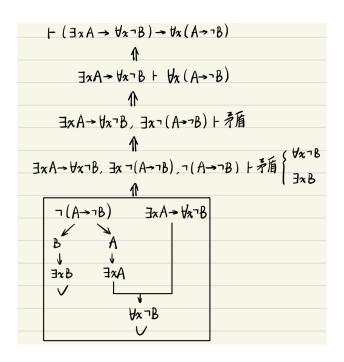
思维过程:



例二 (2017本部)

求证: $\vdash_{FC} (\exists xA \rightarrow \forall x \neg B) \rightarrow \forall x(A \rightarrow \neg B)$

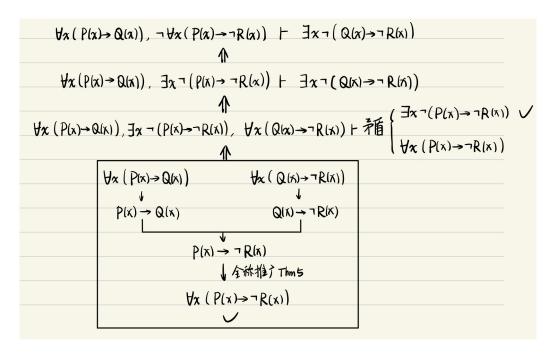
思维过程:



例三 (2017本部)

求证: $\forall x (P(x) \to Q(x)), \neg \forall x (P(x) \to \neg R(x)) \vdash_{FC} \exists x \neg (Q(x) \to \neg R(x))$

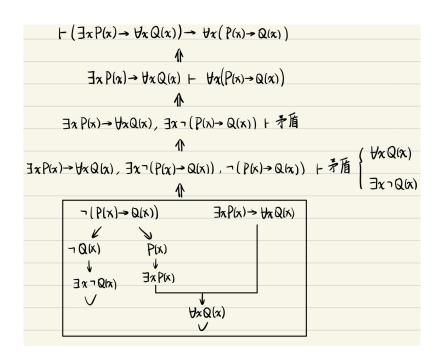
思维过程:



例四 (2015本部)

求证: $\vdash_{FC} (\exists x P(x) \rightarrow \forall x Q(x)) \rightarrow \forall x (P(x) \rightarrow Q(x))$

思维过程:



例五 (2015本部)

求证: $\forall x (P(x) \rightarrow \neg (Q(y) \rightarrow \neg R(x))) \vdash_{FC} \exists x P(x) \rightarrow Q(y)$

思维过程:

