5G 非正交接入系统 PF 调度策略研究

Research on the PF Scheduling Algorithm for Non-orthogonal Multiple Access System of 5G

王茜竹,高亚龙(重庆邮电大学,重庆 400065)

Wang Qianzhu, Gao Yalong (Chongqing University of Posts and Telecommunication, Chongqing 400065, China)

摘 要:

为了应对未来通信系统在吞吐量和接入数量等方面更高的需求,非正交多址接入(NOMA)技术作为5G的候选技术得到广泛的关注。在LTE中广泛使用的比例公平(PF)调度策略,可以在用户接入公平性和吞吐量之间达到良好的折中,已被考虑在NOMA系统中使用。主要分析了基于PF调度准则的NOMA系统的实现原理和基本的调度流程,然后对比分析了NOMA多用户调度中的用户MCS选择和功率分配算法的实现方式以及所存在的问题。最后进行NOMA链路仿真分析,给出未来NOMA调度研究的主要方向。

关键词:

5G; NOMA; PF调度; 功率分配; 用户匹配 doi: 10.12045/j.issn.1007-3043.2017.03.005 中图分类号: TN929.5 文献标识码: A 文章编号: 1007-3043(2017)03-0020-06

Abstract:

In order to respond to the challenge of providing significantly higher system capacity in the upcoming decade, non-orthogonal multiple access (NOMA) has been investigated as one of the candidate multi-user access technologies for 5G. Proportional fair scheduling can be increased in the performance between system capacity and user fairness in LTE system, it had been considered for user in NOMA systems. It mainly analyzes the implementation principle and basic scheduling procedure of PF scheduling criterion in NOMA system, and then compares and analyzes the key technologies and existing problems of scheduling. Finally, the simulation results are verified and introduce the main research direction of future NOMA.

Keywords:

5G; NOMA; PF scheduling; Power allocation; User pair

引用格式:王茜竹,高亚龙.5G非正交接入系统PF调度策略研究[J].邮电设计技术,2017(3):20-25.

1 概述

随着物联网、D2D等新型通信技术和通信业务的发展,未来5G通信系统对设备接入数量、频谱使用效率、新型业务支持等方面有了更高的需求。传统的多址接入方式已不能满足未来的需求。因此,业界正在研究非正交多址接入技术以作为传统正交传输体制的一种有力补充[1]。在这种背景下,NTT DOCOMO提

基金项目: 863 计划(2015AA01A709); 国家科技重大专项(2013ZX03001004)

收稿日期:2017-01-22

出的非正交多址接入(NOMA)^[2-8],可以在相同的带宽下提高接入数量、频谱效率和系统容量,NOMA被认为是未来5G移动通信网络的候选技术之一^[4-6]。

NOMA系统的主要原理是以功率来区分非正交的用户。在发送端通过控制叠加用户的匹配和叠加用户之间功率分配比例来控制用户之间的传输,在接收端NOMA主要通过连续干扰消除接收机(SIC)实现多用户信号的分离和正确接收。NOMA技术不仅增加了频谱效率和系统吞吐量性能,也提高了用户之间的公平性(通过小区中心用户与边缘用户的叠加),特别是小区边缘用户的接入性能。因此,在NOMA研究中发送端的多用户调度和接收端的SIC接收机是两大关键

研究方向。

NOMA发送端的多用户调度直接影响系统的传输 效率,也在一定程度上决定了接收端正确解码的复杂 度。比例公平调度(PF)已在LTE中得到广泛的应用, 可以在用户吞吐量和接入公平方面获得良好的折中, 已被考虑应用于NOMA系统之中。但由于非正交接 人用户叠加的特点,PF调度将会与正交系统的调度有 很大的差别。本文将分析 PF 调度在 NOMA 系统中的 应用原理和主要流程以及关键技术,并分析其在应用 中所存在的问题以及可能的解决方向。

2 NOMA系统模型

在 NOMA 系统中, 假设在子带 s 上的叠加用户数 为m,每个用户信号经过独立的编码和调制后进行叠 加,在子带8上的传输信号可以表示为:

$$x_s = \sum_{k=1}^m \sqrt{\alpha_k P_s} d_s(k) \tag{1}$$

式中:

 α_{k} —— 第k 个用户的功率因子

 $d_s(k)$ ——第k个用户的调制符号

假设 $E[Id_s(k)]^2$]= P_s ,则叠加用户共享子带s上的 全部功率比例为:

$$\sum_{k=1}^{m} a_k = 1 \tag{2}$$

叠加用户信号经过信道传输到达用户k的接收端 可以表示为:

$$y_s(k) = h_s(k)x_s + w_s(k) \tag{3}$$

式中:

 $h_s(k)$ ——基站到用户接收端的信道矩阵,包括距 离衰落、阴影衰落

 $n_s(k)$ ——信道高斯噪声和小区干扰

如果接收端采用多天线接收,经过最大比合并 (MRC)后的信号可以表示如下:

$$\tilde{y}_{s}(k) = \frac{h_{s}^{H}(k)y_{s}(k)}{\|h_{s}(k)\|} = \frac{\|h_{s}(k)\|\sqrt{\alpha_{k}P_{s}}x_{s} + h_{s}^{H}(k)w_{s}(k)}{\|h_{s}(k)\|} = \frac{\|h_{s}(k)\|\sqrt{\alpha_{k}P_{s}}x_{s} + h_{s}^{H}(k)w_{s}(k)}{\|h_{s}(k)\|\sqrt{\alpha_{k}P_{s}}x_{s} + h_{s}(k)}$$
(4)

式中:

$$n_s(k) = \frac{\mathbf{h}_s^H(k)w_s(k)}{\|h_s(k)\|}$$
 ——MRC 后的噪声干扰和小区

间干扰

假设
$$N_s(k) = \mathbb{E}\left[\left|n_s(k)\right|^2\right]$$
 表示 $\left|n_s(k)\right|$ 的平均功率,则

用户k的信道增益可以表示为 $\frac{|h_s(k)|^r}{n(k)}$ 。

若叠加用户的信道增益按降序排列,则在接收端 由于k用户的信道增益最小,由NOMA的基本特征可 知用户k所分配的功率最大,则用户k可以不需要SIC, 直接将其他用户信号当作干扰[4-5]。因此,在接收端, 用户 k 在子带 s 上的的信干噪比可以表示为:

SINR_s(k) =
$$\frac{|h_s(k)|^2 \alpha_k p_s}{|h_s(k)|^2 \sum_{i=1}^{k-1} \alpha_k p_s + N_s(k)}$$
 (5)

利用香农公式, NOMA 叠加用户 k 的容量可以表 示为:

$$R_{s}^{\text{NOMA}}(k) = \log_{2} \left(1 + \frac{\left| h_{s}(k) \right|^{2} \alpha_{k} p_{s}}{\left| h_{s}(k) \right|^{2} \sum_{i=1}^{k-1} \alpha_{k} p_{s} + N_{s}(k)} \right)$$
 (6)

从式(5)可以看出,用户的功率比例直接影响接 收端信干噪比(SINR),进而影响调度中瞬时速率的计 算,因此基站可以通过控制用户的功率分配来影响用 户的吞吐量,包括系统总的吞吐量以及小区中心用户 和边缘用户的吞吐量,进而影响用户的公平性。因此 功率分配算法是 NOMA 调度算法研究的重点, 也是 NOMA研究的重要方向。

3 NOMA系统PF调度策略

3.1 比例公平调度算法

在功率域 NOMA 中, 允许多个用户同时在相同子 带上叠加传输,多用户调度准则直接影响到叠加信号 的传输效率、用户间的公平性以及接收性能。在调度 过程中需要遍历所有可能匹配的叠加组合,包括用户 匹配组合和功率因子分配,然后进行PF准则计算并选 择最大的PF计算值的组合,然后进行信号叠加传输。 NOMA 系统 PF 准则计算公式可以表示为:

$$Q_{s}(U) = \sum_{k \in U} \left(\frac{R_{s}(k|U,t,p)}{L(k,t)} \right)$$

$$U_{s} = \max_{U} Q_{s}(U)$$
(7)

式中:

 $Q_s(U)$ ——子带s上每一个候选用户的PF准则值 U。——所有的叠加用户组合中,选择PF值之和最 大的用户匹配组合

 R_s ——t时刻功率分配为p时,用户k在子带s上的

瞬时速率,可由式(8)计算得到,如果用户k未在子带s上调度,则R,为0

$$L(t+1) = (1 - \frac{1}{t_c})L(t) + \frac{\sum_{s=1}^{N_c} R_s(k,t)}{t_c N_s}$$
 (8)

L(t)——子带s上的候选用户k在t时刻之前一段时间内的平均吞吐量

 N_s ——NOMA 系统调度的所有子带(若干个RB的组合)资源的总数,若用户k在子带s上调度,则 R_s 为非零值

PF调度可以获得良好的性能和公平性的折中,该算法的复杂度主要取决于NOMA 叠加用户的匹配和功率因子分配的复杂度,这两个方向也是优化调度算法的关键点。根据 NOMA 的基本原理和基于 PF调度的 NOMA 多用户叠加流程如图 1 所示,具体过程描述如下。

- a) 确定选定子带s候选用户空间。
- b) 确定预定义候选用户功率分配空间,k个用户的功率因子分别为($\alpha_1,\alpha_2\cdots\alpha_k$),且满足 $\alpha_1+\alpha_2+\cdots\alpha_k=1$,若2个用户叠加则为($\alpha,1-\alpha$)。

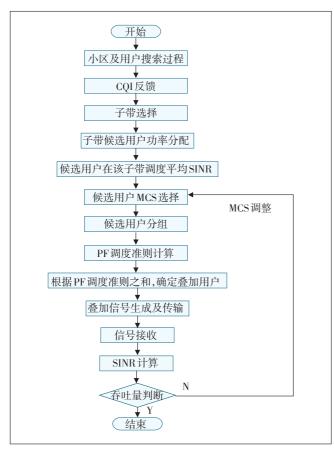


图 1 基于功率分配和用户匹配的的PF调度的过程

- c)对候选用户进行功率分配,并根据用户端反馈的 CQI_k ,并计算 NOMA 中用户近似的 SINR。并为候选用户选择最佳的 MCS。
- d)根据步骤 c)的 MCS 选择和步骤 b)中的功率分配因子,对可能候选的叠加组合,计算对应组合的 PF 准则值 Q_s 。遍历所有候选用户和功率分配因子,并确定子带 s 上最佳的叠加用户组合: U_s = $\max_{U}Q_s(U)$ 。
- e) 经过调度后,根据选定的用户组合和功率组合 以及MCS组合,进行NOMA信号叠加传输。
- f)接收端根据叠加信号的解码性能,经过反馈对 MCS进行自适应调整,如果达到接收端的速率需求则 算法结束。

由 NOMA 的 PF 调度过程可以看到,基于多用户非正交叠加,不同的用户可能分配不同的调制编码方式 (MCS),从而产生很多不同的 MCS 叠加组合。这些不同组合的传输效率和叠加后的复杂度各有不同,从而影响系统传输速率和接收端解调复杂度 [10]。怎样简单、高效地从中为叠加用户找到性能最好的用户组合方式是研究的重点。对于叠加用户功率因子分配,用户不同的功率比例将会影响接收端用户干扰消除的复杂度,同时单个用户的功率大小对用户信号噪声容忍度也有很大影响,进而影响用户信号的解码。功率因子的分配复杂度优化也是用户调度优化的重点,降低功率分配复杂度优化也是用户调度优化的重点,降低功率分配算法复杂度在很大程度上会影响系统效率。用户选择和功率分配是非正交用户调度的关键技术,研究功率分配和用户匹配有着重要的意义。

3.2 多用户叠加功率分配策略

NOMA 引入了功率域,主要通过对不同用户分配不同的功率,以此来区分用户,发送端功率分配直接影响用户的传输速率和接收端用户译码的性能,因此,用户功率分配方案在调度过程中就显得十分重要,直接影响用户的信道容量,如何进行功率分配使小区的吞吐量最大化是NOMA研究的重点。文献[6-8]研究了非正交的功率分配算法,按照功率分配方式的不同可分为固定和动态分配。现阶段最优的NOMA功率分配算法主要包括基于全空间遍历搜索的功率分配算法、次优的分数功率分配算法和分组固定功率分配方案^[8]。

3.2.1 固定功率分配

固定分配方式(FPA——Fixed Power Allogation)就是根据 NOMA 的基本原理,按照叠加用户的信道增益,给信道增益较差的用户分配固定的较多的功率,

相反,给信道增益较好的用户分配更少的功率。且叠 加用户的总功率恒定,以此来得到叠加用户之间的功 率比例。

$$P_{s}(k) = a_{FPA}P_{s}(k+1)$$
 (9)

固定功率分配由于采用固定的功率因子,不能最 大化 NOMA 系统叠加用户的最大化传输性能,但是由 于采用固定的功率因子,接收端用户可以很容易知道 功率比例因子,可以减少接收机的复杂度。

3.2.2 穷尽搜索功率分配算法

穷尽搜索功率分配算法(FSPA——Full search Power Allocation)是一种最优的 NOMA 功率分配方案, 主要思想是基于预定义的功率分配空间,穷尽遍历空 间中所用功率分配因子,结合PF准则计算确定最佳的 功率分配因子。也就是在发送端每一个候选用户的 所有分配方案都要被考虑,比较所有的可能性方案, 选择最有利的分配方案[3]。这种遍历算法虽然可以达 到最佳的传输性能,但是会带来接收端SIC解码和功 率分配的信令消耗复杂度线性提高。所以遍历搜索 算法研究重点是通过优化叠加用户之间的功率比例 和性能的关系,减少搜索空间中的候选功率因子,以 减少PF准则比较的迭代次数。

3.2.3 分式传输功率分配

分式传输功率分配(FTPA——Fractional transmit power allocation)方式如下:

$$P_{s}(k) = \frac{P}{\sum_{j \in U_{s}} (G_{s}(j)/N_{s}(j))^{-a_{\text{FITC}}}} \left(\frac{G_{s}(k)}{N_{s}(k)}\right)^{-a_{\text{FITC}}}$$
(10)

式中:

 α_{FPC} 表减因子,取值为 $0\sim1$ 。当其值为0时表 示用户间将平均分配功率, 当 α_{FTPC} 的值增加时,将会 分配更多的功率给信道增益小的用户,信道增益为 $G_{\epsilon}(k)/N_{\epsilon}(k)$ 。相同的 α_{ETPC} 值将会在发送时间内应用于 所有的子信道。

分式功率分配方式是次优的功率分配方式,根据 用户的信道增益动态的分配功率,在一定程度上降低 了功率分配的复杂度,但它只考虑单个用户的功率分 配,没有考虑到多用户之间的功率分配关系,在最大 化NOMA系统的多用户叠加的优势性能上不够理 想[13]。

3.3 PF调度候选用户选择

在NOMA系统中,由于叠加传输的使用,拥有不 同信噪比的多用户匹配组合,因此不仅要考虑单个用 户的调制编码方式(MCS)选择,还需要考虑多用户的 MCS选择之间的影响以及叠加后的传输性能和接收 端的解码性能[10]。

假设用户k的基于LTE正交传输的CQI^[14]反馈信 息表示为COI_k,其表示的是当用户k独占子带的时频 资源且获得子带全部功率时的COI信息。为了适应 NOMA 系统,则在 NOMA 中经过功率分配后用户k在 子带 8 上调度的信干噪比可以由以下公式近似计算:

$$SINR_k = \frac{\alpha_k}{\sum_{i=1}^{k-1} \alpha_i + \frac{1}{COI_k}}$$
 (11)

式中:

 α_{k} ——第k 个用户功率分配的比例

SINR——接收端解码误码率不超过10%时,通过 EESM 映射(误码率与信噪比映射曲线)获得,然后进 行COI计算并反馈最佳的MCS给基站端

在t时刻,考虑到MCS选择对接收性能的影响,候 选用户k的MCS选择可以表示为:

$$SE_k = SE_k^{MCS} \times \left(1 - BLER_k^{MCS} \Big|_{SINR_k}\right)$$
 (12)

式中:

 SE_{k} ——用户k当前选择的MCS所能达到的频谱 效率

 SE_k^{MCS} ——当前 MCS 下的频谱效率

BLER_k ——在信噪比为 SINR_k 时用户 k 在当前 MCS下所能达到的块误码率。对每一个候选用户,需 要检查每一个候选 MCS 所能达到的频谱效率, 选择最 大频谱效率的MCS

同时PF调度关注用户在子带上的平均吞吐量的 最大和用户公平性,子带所有用户分配相同的MCS, 没有更多地考虑多用户的不同的MCS的匹配,所以多 用户的MCS的确定和匹配值得进一步研究。

由于系统是根据CSI反馈选择用户即时最佳 MCS,同时由于考虑MCS叠加限制,可能会降低用户 匹配的可能性,进而影响系统性能。所以要考虑自适 应 MCS 选择,根据系统接收端的解码性能,自适应的 调整发送端的MCS选择,从而增强用户的匹配性能。

4 仿真与分析

4.1 NOMA仿真链路的建立

本节主要对NOMA系统的下行共享信道进行仿 真,同时验证了所提用户匹配算法的性能。由于NO- MA是在LTE系统的基础上实现多用户叠加,NOMA系统与现今LTE有很大的联系,所以可以采用传统LTE的仿真参数结合 NOMA 原理来进行 NOMA 的实验仿真。主要的仿真参数如表1所示。

系统带宽/MHz	10	功率分配方 式	FPA,FSPA,FTPA, PFPA
载波频率/GHz	2	信道编码	Turbo Coding
资源块带宽/kHz	180	发送天线数	1
接收机类型	CWIC\SWIC	接收天线数	2
信道模型	3GPP EVA −5 Hz	MCS	QPSK, 1/3, 16QAM, 1/2, 64QAM, 3/4
固定功率分配	0.1,0.2	HARQ	Off
调度方式	PF		

表1 主要的仿真参数

仿真实验实现了2个用户叠加NOMA系统的基站和用户之间的PDSCH信道,基站发送天线数为1,用户接收天线数为2。2个用户(UE_{far}, UE_{near})分配相同的RNTI(临时网络ID),假设接收端可以获得发送端所使用的MCS以及功率分配信息。

NOMA 发送和接收的主要实现原理是在 UEnear 接收端的叠加信号分离,采用码字级的干扰消除接收机 (SIC), UE_{far}接收端信号分配更多的功率,从而可以达到更好的信噪比,所以在远用户接收端可以将 UEnear 的信号当作是干扰直接进行解调^[13]。

由上述过程可知,接收端必须获得发送端用户的 MCS 和功率分配信息,才能进行叠加用户的 SIC 分 离。发送端的叠加参数可以由 PDCCH 信道传输或者 采用网络辅助信息(NAIC)^[15]。

4.2 NOMA调度关键技术的仿真分析

实验仿真两用户NOMA系统在不同MCS组合情况下的误码性能。图2给出了通过NOMA链路的仿真,得到的不同MCS组合的叠加方式下的误码性能。

由图 2 可以看到,(MCS2, MCS2)与(MCS12, MCS2)解码性能相差 3 dB,(MCS12, MCS2)与(MCS19, MCS2)相差将近 5 dB。说明当固定远用户的MCS,叠加用户随着近用户MCS的调制阶数增加解调性能逐渐降低。

当UE_{near}选择调制阶数为4时,UE_{far}调制阶数为6和4的解调性能最差,当信噪比为18dB时才能满足误码小于10%的门限。这是由于在UE_{near}的接收端首先要解调干扰用户,再从总的接收信号中减去干扰信号,从而进行期望用户的信号解调,因此干扰信号的解码效果将会直接影响期望信号的解码。干扰信号

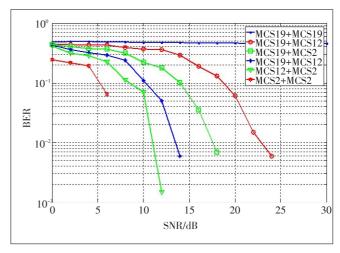


图2 功率比例为0.2时采用CWIC接收机误码性能

的错误解码将产生错误传播,所以当两个用户都采用较高的MCS时,叠加信号的解码效果较差。

通过实验仿真,对比了不同的功率分配方式下, NOMA多用户叠加所能达到的平均吞吐量。图3给出了不同功率分配算法传输性能。从图3可以看出采用 FSPA虽然可以达到比FPA更好的传输性能,但是复杂 度也是最高的。因此怎样权衡算法复杂度和传输性 能,是目前功率分配算法的主要研究方向。

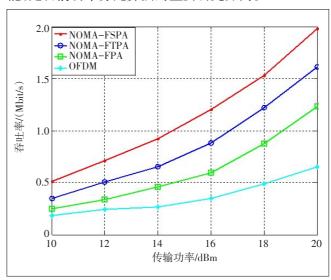


图3 不同功率分配算法传输性能对比

图4对比了在功率分配因子为0.2时,UEnear和UEnar分别采用MCS2、MCS12、MCS19时,2种接收机的性能,图4仿真结果显示了不同MCS组合的吞吐量,随着用户MCS的增加用户吞吐量也随之增加,但是需要的接收信噪比也同样增加,特别是当叠加用户UEnear和UEnar都采用64QAM的MCS是解码信噪比在15dB时才

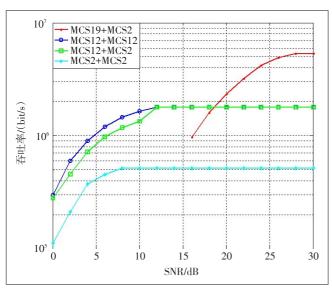


图4 固定功率分配下不同用户MCS组合叠加传输性能

能达到误码小于10%的门限。所以选择合适的MCS组合,对NOMA系统的传输性能有很大影响,当近用户和远用户都采用较大MCS时,对接收信噪比要求远远高于采用较低的MCS的组合。由图3和图4可以看出,选择合适的MCS,可使传输吞吐率性能和解码性能达到良好的折中,这也是下一步研究的方向。

5 结束语

本文首先研究分析了功率域NOMA实现的基本原理,重点分析了2个用户叠加NOMA系统采用PF调度的实现过程,并分析NOMA系统调度算法的主要研究的难点和算法优化的方向。然后比较了调度过程中的NOMA关键技术功率分配算法的优缺点及性能,并提出了对应的优化方向,即优化减少动态功率分配的搜索空间和叠加用户自适应的MCS选择等。为了进一步提高NOMA的性能和竞争力,未来将会进一步研究NOMA用户自适应的功率分配策略以及完善NO-MA系统HARQ重传中的调度策略的调整,包括功率因子和叠加用户的重新选择以及重传中的用户MCS的重新配置。

参考文献:

- [1] 5G Vision and Requirements [EB/OL]. [2016-10-29].http://doc.mbalib.com/view/7fb300dec8f3617bbc4fedd4191c634c.html.
- [2] LIU F, MAHONEN P, PETROVA M. Proportional fairness—based user pairing and power allocation for non-orthogonal multiple access [C]// IEEE, International Symposium on Personal, Indoor, and Mobile Radio Communications, IEEE, 2015.

- [3] BENJEBBOUR A, LI A, SAITO Y, et al. System-level performance of downlink NOMA for future LTE enhancements [C]// IEEE GLOBE-COM Workshops, 2013:66-70.
- [4] 3GPP TR 36.859 Study on Downlink Multiuser Superposition Transmission (MUST) for LTE [EB/OL]. [2016–10–29]. ftp://ftp.3gpp.org/.
- [5] 唐超. 一种基于 SIC 的 NOMA 下行链路信号检测方法 [J]. 邮电设计技术,2016(4):41-44.
- [6] LIU S, ZHANG C, LYU G. User selection and power schedule for downlink non- orthogonal multiple access (NOMA) system [C]// IEEE International Conference on Communication Workshop, IEEE, 2015.
- [7] KANEKO M, YAMAURA H, KAJITA Y, et al. Fairness-Aware Non-Orthogonal Multi-User Access With Discrete Hierarchical Modulation for 5G Cellular Relay Networks[J]. Access IEEE, 2015(3):1-1.
- [8] 张德坤. 非正交多址系统功率分配及干扰消除算法研究[D]. 哈尔滨:哈尔滨工业大学,2015.
- [9] SAITO Y, BENJEBBOUR A, KISHIYAMA Y, et al. System-level performance evaluation of downlink non-orthogonal multiple access (NOMA) [C]//2013 IEEE 24th Annual International Symposium on Personal, Indoor, and Mobile Radio Communications (PIMRC), 2013:611-615.
- [10] DING Z, FAN P, POOR V. Impact of User Pairing on 5G Non-Orthogonal Multiple Access Downlink Transmissions [J]. IEEE Transactions on Vehicular Technology, 2014, 65(8).
- [11] 徐晋. 非正交多址接入中的若干关键技术研究[D]. 北京:北京邮 电大学,2015.
- [12] CHEN S, PENG K, JIN H, et al. Analysis of outage capacity of NO-MA: SIC vs. JD[J]. Tsinghua Science and Technology, 2016, 21(5): 538-543.
- [13] TAKASHI S, TAKASHI D, HIROYUKI S. Efficient selection of user sets for downlink non-orthogonalmultiple access [C]// Personal, Indoor, and Mobile Radio Communications (PIMRC), 2015 IEEE 26th Annual International Symposium on, 2015:1062-1066.
- [14] KAWSER M T, HAMID N I B, HASAN M N, et al. Downlink SNR to CQI Mapping for Different Multiple Antenna Techniques in LTE[J]. International Journal of Information and Electronics Engineering, 2012,2(5).
- [15] Study on Network-Assisted Interference Cancellation and Suppression (NAIC) for LTE:3GPP TR 36.866 [EB/OL]. [2016-10-29]. ftp://ftp.3gpp.org/.

作者简介:

王茜竹,硕士研究生导师,高级工程师,主要研究方向为信号处理和移动通信传输技术;高亚龙,硕士,主要研究方向为移动通信传输技术。



