积极自我认知的多维性、复杂预测效应及其与自我增强的关系探讨

1. 研究背景与问题

（1）以往研究常将积极自我认知与自我增强混用，但两者在概念和功能上存在差异。

（2）积极自我认知：相对准确且积极的自我理解，是心理健康的重要保护因素，对心理健康有积极作用。

（3）自我增强：动机化策略，依赖偏差性加工维持自我价值，具有“双刃剑”效应。

2. 研究空白

（1）积极自我观的多维结构尚未明确，预测功能在不同情境和群体中存在分歧。

（2）已有的积极自我与自我增强维度分析中存在维度的交叉与重叠，二者之间的关系有待研究。

3. 研究设计与发现

（1）本研究在概念与测量上区分积极自我观与相关构念，利用自动机器学习方法从多源数据中识别其多维结构。

（2）结果表明，积极自我观确实具有多维特性，不同维度在心理健康预测中呈现促进、抑制甚至个体差异化的模式。

4. 理论意义与贡献（两点）

（1）本研究验证了积极自我观的多维结构，并揭示其预测功能的复杂性与非线性特征。

（2）同时探讨了积极自我与自我增强的关系：积极自我认知可被视为自我增强的认知基础或前期表现，在威胁情境下可能转化为动机化的自我增强，但二者在偏差性与长期心理健康作用上仍存在本质区别。

**摘要：**以往研究常将积极自我认知与自我增强混用，但两者在概念与功能上存在显著差异。积极自我认知强调个体对自我的积极且相对准确的理解，是心理健康的重要保护因素，通常发挥稳定的积极作用；而自我增强则是一种动机化策略，依赖偏差性加工来维持自我价值，表现出短期有益但长期可能带来代价的“双刃剑”效应。现有研究虽普遍认为积极自我观具有多维结构，但具体维度体系尚未明确，其预测功能在不同群体和情境中也存在分歧；此外，积极自我与自我增强的维度划分存在交叉与重叠，二者关系仍需深入探讨。基于此，本研究在概念与测量上区分积极自我观与相关构念，并利用自动机器学习方法从多源数据中识别其多维结构。结果表明，积极自我观确实具有多维特性，不同维度在心理健康预测中呈现促进、抑制乃至个体差异化的作用模式。总体而言，本研究不仅验证了积极自我观的多维结构，也揭示了其预测功能的复杂性与非线性特征；同时指出积极自我认知可被视为自我增强的认知基础或前期表现，但二者在偏差性与长期心理健康效应上仍存在本质区别。