利用 whos 看 load 進的資料型態

>> whos Name	Size	Bytes	Class	Attributes
PCA_Test_data	163×130	169520	double	
PCA_Train_data	163×130	169520	double	
test_label	130x1	6856	string	
train_label	130x1	6856	string	

AR face 的 dataset 中 train 與 test 的資料都有 10 個人,每個人有 13 張圖,一共 130 張圖。並且每一張圖有 163 個元素,並把它拉成一個維度。

在 Cluster k=2, 並將資料讀進去後, 一開始跑時發現出現很多 warning, 並且準確率也很低。我也就一直卡在這個地方,之後經過學長的幫忙得知這是因為在計算中, Covariance matrix 的有些項會在迭代的過程中趨近 0, 導致 det(Covariance matrix)變成 0,代表 Covariance matrix 沒有 inverse,讓接下來的計算變成 NaN,導致 model 無法繼續下去。

所以之後就依照助教提供的 sample 檔來進行修改並且實驗不同 loop 數得結果 助教提供的 sample 解決 Covariance matrix 的有些項會在迭代的過程中趨近 0 的問題:

1. 在 gaussianND 的 function 中,在 Covariance matrix 上加一些小雜訊,加在 Covariance matrix 的對角線上,雜訊大小是根據相對於 Covariance matrix 的 數據而定的,因為這邊的 Covariance matrix 值一開始很大,所以設為 3000000

```
% Calculate the multivariate gaussian.  
Sigma=Sigma+(eye(10)*3000000); pdf = 1 / sqrt((2*pi)^n * det(Sigma)) * exp(-1/2 * sum((meanDiff * inv(Sigma)) * meanDiff), 2));
```

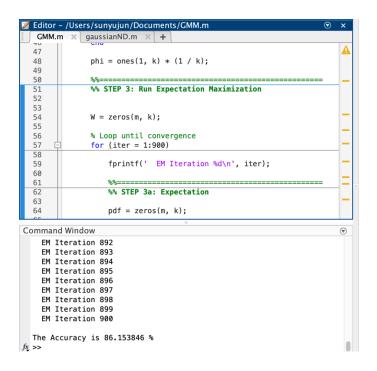
## 然後經過學長的幫助得知:

2. 在開始更新 mu 與 sigma 之前,在 X 加入一些小雜訊,也可以讓 variance 不 會趨近 0,可以用 rand 的方式產生小雜訊。

```
% Subtract the cluster mean from all data points. % 加入雜訊 rand Xm = bsxfun(@minus, X+rand(13,10), mu(j, :));
```

接著就開始實驗不同的 loop 數與產生的準確率:

我測試到最好的準確率是在 loop 數控制為 900、Cluster k=2 時,準確率可以達到 86.153846%



但是我測試在相同的 loop 數、Cluster 數時,跑的每一次都會產生不同的準確率,最後我想應該是在加入雜訊的時後是 rand 的,所以才會產生不同的準確率。