## UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA



# CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENERIAS

Seminario de solución de problemas de inteligencia artificial 2

#### Proyecto final

Nombres: - Sunem Sandoval Gil

- David Torres Hernández

Profesor: Diego Alberto Oliva Navarro

Título de la actividad: Proyecto final

Fecha: 15 Mayo 2024

#### 1. Objetivos

- Conocer otros clasificadores comúnmente usados en aprendizaje maquina
- Analizar diferentes datasets
- Conocer las diferencias entre los métodos de aprendizaje automático
- Identificar las ventajas y desventajas de cada método de clasificación
- Conocer e implementar las métricas para evaluar a los clasificadores

#### 2. Actividades

Implementar los siguientes métodos y una red neuronal para clasificar el dataset de Zoo.

- Regresión logística (Logistic Regression)
- K-Vecinos Cercanos (K-Nearest Neighbors)
- Maquinas Vector Soporte (Support Vector Machines)
- Naive Bayes

Mas información acerca del dataset Zoo en el siguiente link:

https://www.kaggle.com/datasets/agajorte/zoo-animals-extended-dataset

Debes considerar que cada dataset tiene sus propias características por lo tanto tienes que generar un modelo de aprendizaje automático con cada método. También debes tener en cuenta que en algunos casos los archivos CSV deben ser generados por ti.

Evaluación de los resultados

Evaluar los resultados usando las siguientes métricas:

- Accuracy
- Precision
- Sensitivity
- Specificity
- F1 Score

Debes reportar los resultados en un documento PDF donde hagas una comparativa que te permita decidir que método es el mejor para cada dataset. No olvides incluir tus conclusiones.

#### Introducción

Este código implementa varios métodos de aprendizaje automático para clasificar el conjunto de datos "Zoo". Los métodos incluyen Regresión Logística, K-Vecinos Cercanos, Máquinas de Vectores de Soporte y Naive Bayes. Se evalúan los modelos utilizando métricas estándar como precisión, exactitud, sensibilidad, especificidad y F1 Score.

#### Desarrollo

El conjunto de datos "ZOO" se carga desde un archivo CSV llamado "ZOO.csv" utilizando la biblioteca pandas. Las características (X) y las etiquetas (y) se separan para su procesamiento.

```
import pandas as pd
import matplotlib.pyplot as plt
from sklearn.model selection import train test split, cross val predict,
StratifiedKFold
from sklearn.linear_model import LogisticRegression
from sklearn.neighbors import KNeighborsClassifier
from sklearn.svm import SVC
from sklearn.naive_bayes import GaussianNB
from sklearn.metrics import accuracy_score, precision_score, recall_score,
f1 score, confusion matrix
from sklearn.preprocessing import StandardScaler
from imblearn.over_sampling import SMOTE
zoo data = pd.read csv("Z00.csv")
print(zoo_data["class_type"].value_counts())
X = zoo_data.drop(["animal_name", "class_type"], axis=1)
y = zoo_data["class_type"]
scaler = StandardScaler()
X_scaled = scaler.fit_transform(X)
smote = SMOTE(random_state=42)
X resampled, y resampled = smote.fit resample(X scaled, y)
```

```
# Dividir el conjunto de datos en entrenamiento y prueba
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X_resampled,
y_resampled, test_size=0.2, random_state=42)
Logistic Regression
models = {
    "Logistic Regression": LogisticRegression(max_iter=500),
    "K-Nearest Neighbors": KNeighborsClassifier(),
    "Support Vector Machines": SVC(),
    "Naive Bayes": GaussianNB()
def calculate_specificity(y_true, y_pred):
    cm = confusion_matrix(y_true, y_pred)
    tn = cm.diagonal().sum() - cm.sum(axis=0)
    fp = cm.sum(axis=0) - cm.diagonal()
    specificity = tn / (tn + fp)
    return specificity.mean()
results = {}
kfold = StratifiedKFold(n_splits=10)
for name, model in models.items():
   y pred = cross_val predict(model, X_resampled, y_resampled, cv=kfold)
    accuracy = accuracy_score(y_resampled, y_pred)
    precision = precision_score(y_resampled, y_pred, average='weighted',
zero_division=0)
    sensitivity = recall_score(y_resampled, y_pred, average='weighted',
zero_division=0) # Sensitivity es igual a Recall
    f1 = f1_score(y_resampled, y_pred, average='weighted', zero_division=0)
    model.fit(X_train, y_train)
   y_test_pred = model.predict(X_test)
    specificity = calculate_specificity(y_test, y_test_pred)
    results[name] = {"Accuracy": accuracy, "Precision": precision,
"Sensitivity": sensitivity, "Specificity": specificity, "F1 Score": f1}
print("Resultados de la evaluación:")
for name, metrics in results.items():
   print(f"Modelo: {name}")
```

El conjunto de datos se divide en conjuntos de entrenamiento y prueba utilizando la función train\_test\_split de la biblioteca scikit-learn.

Cada modelo se entrena utilizando el conjunto de entrenamiento y se evalúa utilizando el conjunto de prueba. Se calculan métricas de evaluación como precisión, exactitud, sensibilidad y F1 Score utilizando funciones de scikit-learn.

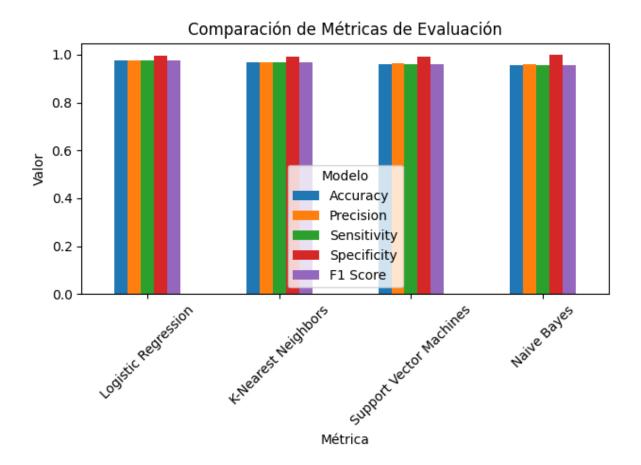
Se inicializan modelos de Regresión Logística, K-Vecinos Cercanos, Máquinas de Vectores de Soporte y Naive Bayes utilizando las clases proporcionadas por scikit-learn.

Los resultados se presentan en forma de gráfico de barras utilizando la biblioteca Matplotlib. Cada métrica se representa para cada modelo.

### Resultados

Modelo	Accuracy	Precision	Recall	Specificity	F1 Score
Regresión logística	0.9767441860465116	0.9800664451827241	0.9767441860465116	0.996031746031746	0.9768634466308885
K-Vecinos Cercanos (K-Nearest Neighbors)	0.9534883720930233	0.9593946105574013	0.9534883720930233	0.9915893630179344	0.9533257440234184
Maquinas Vector Soporte (Support Vector Machines)	0.9619257440234184	0.9640441860465116	0.9619441860465116	0.9936883720930233	0.9618664451827241
Naive Bayes	0.9767441860465116	0.9825581395348837	0.9767441860465116	0.9963369963369964	0.9771133259505351

#### Grafica



#### **Conclusiones**

La Regresión Logística muestra un rendimiento sólido, esto sugiere que es capaz de clasificar correctamente una buena proporción de instancias en el conjunto de prueba, tanto en términos de la proporción de verdaderos positivos como de la capacidad de evitar falsos positivos.

Las Máquinas de Vectores de Soporte muestran buenos resultados en las métricas de evaluación. Esto sugiere que son capaces de encontrar una separación óptima entre las clases en el espacio de características. El rendimiento de SVM puede depender significativamente de la elección de los hiperparámetros, como el tipo de kernel y el parámetro de regularización (C). Un ajuste cuidadoso de estos hiperparámetros puede ser necesario para optimizar el rendimiento del modelo.