Прикладная статистика. Теория оценивания I

Леонид Иосипой

Программа «Математика для анализа данных» Центр непрерывного образования, ВШЭ

10 ноября 2020

• Организационная информация

• Теория оценивания

• Сравнение оценок

• Методы построения оценок

Организационная информация

- 1. Время занятий/Перерывы
- 2. Теория и практика
- 3. Домашние задания
- Сайт

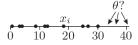
Анализируемые данные обычно рассматриваются как реализация выборки из некоторого распределения, известного с точностью до параметра (или нескольких параметров).

При таком подходе для определения распределения, наиболее подходящего для описания данных, достаточно уметь оценивать значение параметра по реализации выборки.

Эксперимент. Пусть θ — неизвестное положительное число. Ниже приведены координаты x_i десяти точек, взятых из равномерного распределения на отрезке $[0, \theta]$.

3.5 3.2 25.6 8.8 11.6 26.6 18.2 0.4 12.3 30.1

Попробуйте угадать значение параметра θ .



С формальной точки зрения мы имеем дело со следующей моделью: набор x_i — это реализация независимых и равномерно распределенных на отрезке $[0,\theta]$ случайных величин X_i с функцией распределения

$$F_{ heta}(x) = egin{cases} 0, & ext{если } x \leq 0, \ x/ heta, & ext{если } 0 < x < heta, \ 1, & ext{если } x \geq heta. \end{cases}$$

Здесь $\theta \in \Theta = (0, +\infty)$ — неизвестный параметр.

Постановка задачи.

- ▶ В общем случае задается семейство функций распределения $\{F_{\theta}(x), \theta \in \Theta\}$, где Θ множество возможных значений параметра.
- ▶ Данные x_1, \ldots, x_n рассматриваются как реализация выборки X_1, \ldots, X_n , элементы которой имеют функцию распределения $F_{\theta_0}(x)$ при некотором неизвестном значении $\theta_0 \in \Theta$.
- ▶ Задача состоит в том, чтобы оценить (восстановить) θ_0 по выборке x_1, \ldots, x_n , по возможности, наиболее точно.

Будем оценивать $heta_0$ при помощи некоторых функций $\widehat{ heta}$ от nпеременных X_1, \ldots, X_n , которые называются оценками или статистиками.

Подставляя в оценку $\widehat{\theta}$ реализацию выборки x_1, \ldots, x_n , мы получим число — оценку неизвестного параметра θ_0 .



3.5 3.2 25.6 8.8 11.6 26.6 18.2 0.4 12.3

Для приведенного выше эксперимента в качестве оценок неизвестного параметра θ можно использовать:

- 1. $\widehat{\theta}_1(x_1,\ldots,x_n) = 35$;
- 2. $\widehat{\theta}_2(x_1,\ldots,x_n) = 2x_7$:
- 3. $\widehat{\theta}_3(x_1, \dots, x_n) = \max\{x_1, \dots, x_n\};$
- 4. $\widehat{\theta}_4(x_1,\ldots,x_n) = 2 \frac{x_1 + \ldots + x_n}{x_n}$.

- ▶ Какая из этих оценок точнее?
- ▶ Каким образом вообще можно сравнивать оценки?

Оценка $\widehat{\theta}(x_1,\ldots,x_n)$ параметра θ называется несмещенной, если

$$\mathbb{E}_{ heta}\left[\widehat{ heta}(X_1,\ldots,X_n)
ight]= heta$$
 для всех $heta\in\Theta$.

Здесь индекс θ у математического ожидания \mathbb{E}_{θ} означает, что имеется в виду математическое ожидание случайной величины $\widehat{\theta}(X_1,\ldots,X_n)$, где X_i распределены с функцией распределения $F_{\theta}(x)$. В дальнейшем этот индекс будет опускаться, чтобы формулы не выглядели слишком громоздко.

Несмещенность означает, что при многократном вычислении оценки для разных данных среднее арифметическое полученных оценок будет стремится к истинному значению параметра θ .

1. Является ли $\widehat{\theta}_1(x_1,...,x_n) = 35$ несмещенной?

Нет, не является, так как

$$\mathbb{E}_{\theta}\big[\widehat{\theta}_1(X_1,\ldots,X_n)\big] = \mathbb{E}_{\theta}[35] = 35.$$

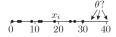
Ho $35 \neq \theta$ для всех $\theta \in (0; +\infty)$.

Сравнение оценок

2. Является ли $\hat{\theta}_2(x_1,...,x_n) = 2x_7$ несмещенной?

Да, является, так как для произвольного $\theta \in (0; +\infty)$

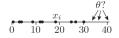
$$\mathbb{E}_{\theta}[\widehat{\theta}_{2}(X_{1},\ldots,X_{n})] = \mathbb{E}_{\theta}[2X_{7}] = 2 \cdot \frac{\theta}{2} = \theta.$$



3. Является ли $\widehat{\theta}_3(x_1,\ldots,x_n)=\max\{x_1,\ldots,x_n\}$ несмещенной? Нет, не является, так как, ввиду того, что $\mathbb{P}(X_i=\theta)=0$ для всех $i=1,\ldots,n$, $\max\{X_1,\ldots,X_n\}<\theta$ с вероятностью 1.

Следовательно,

$$\mathbb{E}_{\theta}[\widehat{\theta}_{3}(X_{1},\ldots,X_{n})] = \mathbb{E}_{\theta}[\max\{X_{1},\ldots,X_{n}\}] < \mathbb{E}_{\theta}[\theta] = \theta.$$



4. Является ли $\widehat{\theta}_4(x_1, ..., x_n) = 2 \frac{x_1 + ... + x_n}{n}$ несмещенной?

Да, является, так как для произвольного $\theta \in (0; +\infty)$

$$\mathbb{E}_{\theta}[\widehat{\theta}_{4}(X_{1},...,X_{n})] = \mathbb{E}_{\theta}\left[2\frac{X_{1}+...+X_{n}}{n}\right]$$

$$= \frac{2}{n} \cdot \mathbb{E}_{\theta}[X_{1}+...+X_{n}]$$

$$= \frac{2}{n} \cdot n \cdot \frac{\theta}{2}$$

$$= \theta.$$

Результаты проверки на несмещенность:

$$\widehat{\theta}_1(x_1, \dots, x_n) = 35;$$

$$\widehat{\theta}_2(x_1, \dots, x_n) = 2x_7;$$

$$\widehat{\theta}_3(x_1, \dots, x_n) = \max\{x_1, \dots, x_n\};$$

$$\widehat{\theta}_4(x_1, \dots, x_n) = 2 \frac{x_1 + \dots + x_n}{n}.$$

Оценка $\widehat{\theta}(x_1,\ldots,x_n)$ параметра θ называется состоятельной, если для всех $\theta \in \Theta$

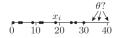
Сравнение оценок

$$\widehat{ heta}(X_1,\ldots,X_n)\stackrel{\mathbb{P}_{ heta}}{ o} heta$$
 при $n o\infty$.

Здесь $\stackrel{\mathbb{P}_{\theta}}{\to}$ обозначает «сходимость по вероятности»:

для любого
$$\varepsilon>0$$
 $\mathbb{P}_{ heta}ig(ig|\widehat{ heta}_n- hetaig|>arepsilonig) o 0$ при $n o\infty.$

Состоятельность оценки означает концентрацию оценки около истинного значения параметра с ростом размера выборки n (что устремив $n \to \infty$, оценка сойдется к истинному значению параметра θ).



Сравнение оценок

1. Является ли $\widehat{\theta}_1(x_1, ..., x_n) = 35$ состоятельной?

Hет, не является, так как, например, для heta=36 и arepsilon=0.1

$$\mathbb{P}(\left|\widehat{\theta}_1(X_1,\ldots,X_n)-\theta\right|>\varepsilon)=\mathbb{P}(\left|36-35\right|>0.1)=1\not\to 0.$$



2. Является ли $\hat{\theta}_2(x_1,...,x_n) = 2x_7$ состоятельной?

Heт, не является, так как для произвольного $\varepsilon < heta$

$$\mathbb{P}ig(ig|\widehat{ heta}_2(X_1,\ldots,X_n)- hetaig|>arepsilonig)=\mathbb{P}ig(ig|2X_7- hetaig|>arepsilonig) \ =\mathbb{P}ig(X_7<rac{ heta-arepsilon}{2}$$
 или $X_7>rac{ heta+arepsilon}{2}ig) \ = \mathit{Const}
eg 0.$

3. Является ли $\widehat{\theta}_3(x_1,\dots,x_n)=\max\{x_1,\dots,x_n\}$ состоятельной? Да, является, так как

$$\mathbb{P}ig(ig|\widehat{ heta}_3(X_1,\dots,X_n)- hetaig|>arepsilonig) = \mathbb{P}ig(ig|\max\{X_1,\dots,X_n\}- hetaig|>arepsilonig) \ = \mathbb{P}ig(\max\{X_1,\dots,X_n\}< heta-arepsilonig) \ = \mathbb{P}ig(X_i< heta-arepsilon$$
 для всех $i=1,\dots,nig) \ = igg(rac{ heta-arepsilon}{ heta}igg)^n o 0,$

так как число в скобке строго меньше 1.

Сравнение оценок

4. Является ли $\hat{\theta}_4(x_1,...,x_n) = 2 \frac{x_1 + ... + x_n}{n}$ состоятельной?

Да, является, так как, согласно закону больших чисел,

$$\frac{X_1+\ldots+X_n}{n}\stackrel{\mathbb{P}_{\theta}}{\to} \mathbb{E}_{\theta}[X]=\frac{\theta}{2}.$$

Следовательно,

$$2 \xrightarrow{X_1 + \ldots + X_n} \xrightarrow{\mathbb{P}_{\theta}} \theta.$$

Результаты проверки на несмещенность и состоятельность:

	$ \widehat{\theta}_1 $	$\widehat{\theta}_2$	$\widehat{\theta}_3$	$\widehat{\theta}_4$
Несмещенность	-	+	-	+
Состоятельность	-	-	+	+

$$\widehat{\theta}_1(x_1, \dots, x_n) = 35;$$

$$\widehat{\theta}_2(x_1, \dots, x_n) = 2x_7;$$

$$\widehat{\theta}_3(x_1, \dots, x_n) = \max\{x_1, \dots, x_n\};$$

$$\widehat{\theta}_4(x_1, \dots, x_n) = 2\frac{x_1 + \dots + x_n}{n}.$$

Построение оценок

Основная идея: чтобы оценить d неизвестных параметров модели, нам необходимо составить d уравнений на них.

Чтобы упростить формулировки и обозначения, мы будем считать, что неизвестный параметр многомерный: $\theta \in \Theta \subset \mathbb{R}^d$

Метод моментов: d уравнений на неизвестные параметры получаются приравниваем первых d теоретических моментов к их эмпирическим аналогам.

Пусть дана реализация выборки x_1, \ldots, x_n из некоторого распределения X с неизвестным параметром θ .

(Teoperuveckum) моментом k-го порядка случайной величины X называется величина

$$A_k = \mathbb{E}X^k$$
.

Выборочным моментом k-го порядка случайной величины Xназывается величина

$$a_k = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i^k.$$

В методе моментов в качестве уравнений на неизвестные параметры берутся следующие уравнения:

$$\begin{cases} A_1 = a_1, \\ A_2 = a_2, \\ \vdots \\ A_d = a_d. \end{cases} \iff \begin{cases} \mathbb{E}X = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i, \\ \mathbb{E}X^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i^2, \\ \vdots \\ \mathbb{E}X^d = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i^d. \end{cases}$$

Теоретический момент зависит от неизвестных параметров модели, а выборочный момент — от известных нам данных. Эти уравнения имеют смысл, так как если моменты вплоть до порядка d существуют, то в силу закона больших чисел

$$a_k \stackrel{\mathbb{P}}{\to} A_k$$
, $k = 1, \ldots, d$.

Задача. Пусть x_1, \ldots, x_n – реализация из распределения Бернулли \mathbf{B}_{θ} с неизвестным параметром успеха $\theta \in [0, 1]$. Оценить θ с помощью метода моментов.

Решение. Найдем теоретический и эмпирический первые моменты

$$A_1 = \mathbb{E}[X] = 0 \cdot (1 - \theta) + 1 \cdot \theta = \theta,$$

$$a_1 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} x_i.$$

Из vравнения $A_1 = a_1$ находим по методу моментов оценку

$$\widehat{\theta} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} x_i.$$

Задача. Пусть x_1, \ldots, x_n — реализация из модели сдвига показательного закона с плотностью распределения

$$f_{\theta}(u) = e^{-(u-\theta)} \cdot \mathbf{I}_{\{u \ge \theta\}} = \begin{cases} e^{-(u-\theta)}, & u \ge \theta, \\ 0, & u < \theta. \end{cases}$$

Оценить θ с помощью метода моментов.

Решение. Найдем теоретический и эмпирический первые моменты

$$A_{1} = \int_{\theta}^{+\infty} u e^{-(u-\theta)} du = \left(-u e^{-(u-\theta)}\right) \Big|_{\theta}^{\infty} + \int_{\theta}^{+\infty} e^{-(u-\theta)} du$$
$$= \theta + 1,$$
$$a_{1} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} x_{i}.$$

Из уравнения $A_1 = a_1$ находим по методу моментов оценку

$$\widehat{\theta} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} x_i - 1.$$

Метод максимального правдоподобия: чтобы оценить d неизвестных параметров модели, нам необходимо найти максимум функции правдоподобия (то есть найти частные производные по d параметрам и приравнять их к нулю).

Пусть дана реализация выборки x_1, \ldots, x_n из некоторого распределения X с неизвестным параметром θ .

Введем величину:

$$f(u, \theta) = egin{cases} \mathbb{P}_{ heta}(X = u) & ext{в дискретном случае,} \ f_{ heta}(u) & ext{в непрерывном случае } (f_{ heta} - ext{плотность}). \end{cases}$$

Функцией правдоподобия называется величина:

$$L(\theta) = f(x_1, \theta) \cdot \ldots \cdot f(x_n, \theta).$$

В дискретном случае $L(\theta)$ равна вероятности получить реализацию x_1, \ldots, x_n выборки при заданном θ .

В общем случае $L(\theta)$ характеризует вероятность получить реализацию x_1, \ldots, x_n выборки при заданном θ .

Представляется разумным в качестве оценки параметра θ взять наиболее правдоподобное значение, которое получается при максимизации функции $L(\theta)$.

Замечание. Часто проще искать точку максимума функции $\ln L(\theta)$, которая совпадает с максимумом $L(\theta)$ в силу монотонности логарифма.

Замечание. В случае, если функция $L(\theta)$ не является непрерывно дифференцируемой, необходимо дополнительно анализировать окрестности точек разрыва.

Задача. Пусть x_1, \ldots, x_n — реализация из распределения Бернулли \mathbf{B}_{θ} с неизвестным параметром успеха $\theta \in [0,1]$. Оценить θ с помощью метода максимального правдоподобия.

Решение. Найдем сначала функцию правдоподобия:

$$f(u,\theta) = \mathbb{P}_{\theta}(X=u) = egin{cases} 1- heta & ext{для } u=0, \ heta & ext{для } u=1, \end{cases} = (1- heta)^{1-u} heta^u, \ L(heta) = f(x_1, heta) \cdot \ldots \cdot f(x_n, heta) = (1- heta)^{n-\sum_{i=1}^n x_i} \cdot heta^{\sum_{i=1}^n x_i}.$$

Найдем логарифм функции правдоподобия:

$$\ln L(\theta) = \left(n - \sum_{i=1}^{n} x_i\right) \ln(1 - \theta) + \sum_{i=1}^{n} x_i \ln \theta.$$

Дифференцируя ее по θ , получаем

$$(\ln L(\theta))' = -\frac{n - \sum_{i=1}^{n} x_i}{1 - \theta} + \frac{\sum_{i=1}^{n} x_i}{\theta}.$$

Приравняем производную к нулю:

$$\frac{n-\sum_{i=1}^{n}x_i}{1-\theta}=\frac{\sum_{i=1}^{n}x_i}{\theta}.$$

Откуда

$$\widehat{\theta} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} x_i.$$

Задача. Пусть x_1, \ldots, x_n – реализация из модели сдвига показательного закона с плотностью распределения

$$f_{\theta}(u) = e^{-(u-\theta)} \cdot \mathbf{I}_{\{u \ge \theta\}} = \begin{cases} e^{-(u-\theta)}, & u \ge \theta, \\ 0, & u < \theta. \end{cases}$$

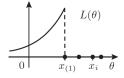
Оценить θ с помощью метода максимального правдоподобия.

Решение. Найдем сначала функцию правдоподобия:

$$f(u,\theta) = f_{\theta}(u) = e^{-(u-\theta)} \cdot \mathbf{I}_{\{u \ge \theta\}},$$

$$L(\theta) = f(x_1,\theta) \cdot \ldots \cdot f(x_n,\theta) = e^{-\sum_{i=1}^n x_i + n\theta} \cdot \mathbf{I}_{\{\min_{i=1,\ldots,n} x_i \ge \theta\}}.$$

Заметим, что здесь $L(\theta)$ не является гладкой функцией, и поэтому оценку нельзя вычислять, «глупо» приравнивая к нулю производную функции правдоподобия.



По графику получаем оценку

$$\widehat{\theta} = \min_{i=1,\ldots,n} x_i,$$

которая отлична от оценки метода моментов, найденной ранее.

Спасибо за внимание!