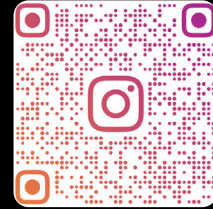


Humari आवाज़

सहयोग राशि ₹ 15

Follow Us On Social Media



reclaim
the
night

1. Information is physical but its commodification is political !
2. Understanding Society's Treatment of Women
3. उजले सवेरे-सी लड़की बुझ गई
4. भारत में महिलाओं के खिलाफ बढ़ती यौन हिंसा की घटनाएँ : कारण और निदान
5. Corporate Media Control: Silencing Dissent? The Bihar Drivers' Union a recent target !
6. It's funny! but you shouldn't laugh !!
7. Working folk in Dickens' tales
8. उत्तर प्रदेश के छात्र आन्दोलन पर एक ग्राउंड रिपोर्ट
9. मुक्तिबोध की कहानी पक्षी और दीमक :सत्ता, व्यवस्था और आत्मालोचना की दास्तान
10. क्या है हसदेव अरण्य?

To Support Scan The QR



Editorial Board
Tripti, Sanjana, Vivek, Sunny, Laxmi

Address:

First Floor - 40, City Archade , Gaur City-2, Greater Noida West, 201009 Uttar Pradesh

Reach Out:

+91-8178134978,

samparkaawaz@gmail.com

Information is physical but its commodification is political !



Editorial

We live in an age where information seems to be available at our fingertips. With a smartphone and internet connection, it feels as if we have unrestricted access to data on everything, from government policies and economic conditions to scientific discoveries in space. But is this truly the case? Many of us have experienced the difficulty of locating unbiased and relevant information. Often, access to critical data is either restricted, hidden behind paywalls, or skewed by commercial interests.

Landauer's principle, introduced by physicist Rolf Landauer, asserts that information is fundamentally physical, meaning that storing, processing, or deleting information requires a measurable amount of energy. For instance, when data is erased, a small amount of energy is inevitably converted to heat. This principle illustrates that every piece of information is not merely abstract but tied to real physical costs, impacting resources like energy and material systems. As such, managing information inherently consumes resources, making it a "thing" that can be owned, controlled, and traded. While information's physical basis makes its commodification possible, the transformation of information into a commercial

product results from social and economic choices. In today's landscape, this commodification is driven by powerful entities who control access to information, shaping public perception and social realities for profit.

In reality, the information we consume isn't as free or impartial as it may seem. Accessing information has a hidden cost—far beyond the device and internet expenses borne by users. The production, storage, and manipulation of data demand substantial resources, which leads us to ask: who truly pays for this information? And more importantly, who profits?

For the past few decades, information has transformed into a highly profitable commodity. Today, corporations and governments see controlling media and communication channels as an essential business strategy. Major financial institutions and tech giants are locked in competition to dominate these channels, not just for control but for monopolisation, as monopoly yields massive profits. Companies achieve this control not only by buying stakes in media firms but also by strategically influencing content, be it through sponsorships or

tailored ads. Increasingly, media is used as a tool to pressure governments, shape public perception, and sway political opinions—all under a polished veneer of growth stories, dramatised reports, and curated content.

The effects of this commercialization are particularly troubling for students and young people. Constantly bombarded by selective information, many students are left with a narrow and misleading view of economic realities, employment, and career pathways. The dominant narrative suggests that career success hinges solely on passing competitive exams or acquiring degrees from prestigious institutions. Yet, even after achieving these milestones, many graduates struggle to find jobs with sufficient wages to repay educational loans—a harsh reality amplified by the rapid growth of the ed-tech sector.

Premier institutions in India, like IITs, IIMs, and NITs, now partner with private ed-tech companies that promote “exclusive” programs, promising job placements and career support in exchange for hefty fees. Students enrol, sometimes spending as much as 1.5 to 2 lakh rupees per course, only to find limited job prospects that often fail to meet the cost of their education. This unregulated partnership between educational institutions and ed-tech companies has left students burdened by debt and disenchantment—a consequence of prioritising profit over education.

In an environment where information access is a privilege, we must question the motives of those who control it and the impact this control has on shaping our generation’s understanding and aspirations. *Consequences of Media’s Transformation into a Profit-Driven Enterprise* In the last few decades, the shift of media and communication channels toward profit-driven models has had a profound impact on the nature of political engagement on university campuses. Student involvement in meaningful political discourse is waning; instead, students often

find themselves engaging in either apolitical, “social service” activities typically organised by NGOs, or participating in reactionary or identity-based politics. Even when political activity does occur, it frequently lacks focus on substantial issues and instead leans on superficial arguments borrowed from fields like evolutionary biology—such as “survival of the fittest”—which promote individualism over collective well-being.

Consequently, critical discussions on issues directly affecting students and the broader society—such as rising university fees, unemployment, inflation, and discrimination against marginalised communities—are often sidelined. Instead, debates tend to fixate on minor, polarising topics, like dietary choices, glorification of the past, or sports events. This redirection of focus diverts attention from urgent concerns, while deepening divisions among students and diluting the quality of discourse on campus.

One reason behind the decline in meaningful political engagement is the lack of scientific analysis within student organisations themselves. Many lack an understanding of the interconnections between economic subjugation, identity-based discrimination, inflation, and the commodification of media. As a result, the political consciousness of even the educated class has been fragmented by powerful corporate interests that promote narratives favourable to them.

A widely accepted but flawed narrative blames economic crises on the inefficiencies of past governments, allowing the current government to push forward similar policies unchecked. Key policy decisions—such as the implementation of New Education Policies, UAPA, tax breaks for corporations, privatisation of public institutions, and healthcare—are not recognized as parts of a larger systemic issue. Instead, these are explained away as outcomes of unseen forces or errors in governance,

masking the deeper flaws of a profit-oriented economic and media structure.

This cycle is especially detrimental to the youth, who are deprived of genuine political education and awareness, limiting their ability to demand accountability and systemic reconstruction.

Way Forward

People-Supported Journalism

To counter the overwhelming commercial dominance in media today, the answer lies in building and supporting a form of journalism that truly represents the interests of the people, particularly the working class and youth. Given the commercial pressures and corporate agendas that drive mainstream media, expecting these platforms to willingly relinquish control or prioritize public interest over profit is unrealistic. Only a journalism funded by and accountable to the people themselves can break free from these profit-seeking motives and create a more transparent and equitable media landscape.

This people-centered approach to journalism means more than just relaying information.

It calls for deep investigation into the causes behind social, economic, and political crises. Real journalism should critically examine how policies often serve ruling-class interests, from legislation that benefits corporate giants to policies that sideline the needs of the common people. When corporations and wealthy interests back political campaigns and legislative efforts, media must uncover and highlight these connections to provide transparency.

Key Aspects of People's Journalism



Exposing Economic Interests Behind Policies

Real journalism critically analyzes the underlying economic motivations of those in power, revealing how policies favor profiteers over the public. Highlighting these interests

enables readers to connect policies with the real-world impacts they'll experience, such as increases in living costs, unemployment, and limitations on access to education and healthcare.

Questioning the Ruling Class and Corporate Influence

A core aspect of people's journalism is asking the difficult questions: Where is funding for policies coming from? Who benefits financially from specific pieces of legislation? This accountability is essential to empowering the public and maintaining checks on power.

E c o n o m i c Independence of Media Outlets

A magazine or media platform committed to people's journalism must maintain economic independence. This independence allows the editorial board to pursue truth and transparency without the influence of advertising revenue or corporate sponsorship, which often steer coverage away from sensitive or controversial topics that reflect poorly on corporate backers.

Engaging Youth in Media Literacy

Educating younger generations

about media literacy and critical thinking ensures they become active, informed participants. By supporting student-led media and cultivating a culture of scrutiny, youth can foster an environment that values truth over sensationalism.

Our magazine strives to uphold these principles,

ensuring that every issue contributes to a more informed and critically engaged public.

— *Editorial Board*
Humari Aawaz

Understanding Society's Treatment of Women

Two of the three people accused in the IIT-BHU rape case were released on bail and were welcomed with garlands and are allegedly part of the BJP IT cell. This happened while the whole country was protesting against the rape and murder of a Kolkata doctor. Tokyo Medical University was found manipulating test scores to keep admissions of women below 30% with one of the university officials dubbing the practice a “necessary evil”. Jocelyn Bell, who was responsible for building the radio telescope Interplanetary Scintillating Array and the discovery of Pulsars using the telescope, was passed over for the Nobel prize in favour of her supervisor, who initially dismissed the observation as radio interference only acknowledging it later.

None of the incidents mentioned above are by any means isolated, rather are mere examples of a well-established pattern of societal behaviour towards women, be it sexual violence or undermining their achievements or thrusting traditional roles upon them. Such mistreatments are problems observed across the world, among all races, and beyond class distinction. Thus the troubles faced by women are not a question of nationality or politics but something for the society to identify as a whole and recognise that the plight of women is the plight of the society.

At the core of misogynistic behaviour exists the relation a woman holds to society or a person where we idolise and respect them in our own image, which needs to be earned and only for the highly accomplished women, forgetting they themselves have had to battle discriminatory practices



at every stage of life to be able to reach such heights or we see women in regards to the personal relationship they hold with us, as mothers, siblings, partners, friends, etc., that already come with expectations of sacrifice and restrictions in behavioural form leading statements like “that is not how a mother of two should behave”. On the other end, there exist women, in professions such as prostitution, who are deemed unworthy of our respect and would not give the benefit of dignity. These are two extremes of a whole

spectrum of restrictions heaved upon women. In that narrow-mindedness, everyone forgets a woman at the core is still a human being with a personality, interests, and choices of their own, not an impeccable creature to behave exactly as expected and criticised at the smallest misstep.

What is the source of such oppressive behaviour where we end up treating women as second-class citizens? To gauge an understanding, we need to see that any long-standing social behaviour doesn't materialise on its own, especially the kinds that are exploitative, rather are reflections of the ruling class. Historically, the ruling class has been appropriating the labour of the working masses to accumulate the value produced by them. Justification of this appropriation can only be established if the workers are treated as second-class citizens. Similar patterns emerge, once we take notice of how the patriarchal structure of family parallels that of society resulting in a position of supremacy of the husband, whereas the wife's role would be that of domestic slavery. Once social order is established, at the micro-level of family hierarchy, it does and did creep into every nook and corner of the society. One example that can be seen is how

उजले सवेरे-सी लड़की बुझ गई

उजले सवेरे-सी लड़की बुझ गई
रात के आंचल में जाकर छुप गई
घुंघरुओं जैसी गूँजती थी जिसकी आवाज़
ख़ामोशी तक सुनाई नहीं देती उसकी
लोगों की जान बचाने आई थी
अपनी ही जान गंवा बैठी,
अस्पताल था या दरिंदों का गिरोह
बिखरी पड़ी है जहाँ लाश उसकी
मरने के बाद इल्ज़ाम उसी पर है
ये कैसा समाज के सब अंजाम उसी पर है?
जीते जी तो क्या ही मिलता
मरने के बाद भी सुकून न मिला उसे
सड़क नहीं था
मानवता की जगह था अस्पताल
हम कहाँ सुरक्षित हैं? कौन देगा जवाब?
अस्पताल, प्रशासन या सरकार
लेकिन देखना ये तीनों मिलकर फेंक देंगे इसे

किसी पुरानी फाइल की तरह
जैसे दरिंदो ने बिखेरी उसकी देह
ये आत्मा बिखेर देंगे
हम यूँ गुम न होंगे अब
लड़ेंगे आगे
अब दिल में शमा कम न होगी
हमें जलानी है हर दिल में ज्योति
लड़ाई लंबी है
दूर तक जाना है
पर यह मशाल नई पीढ़ी को पकड़ाना है
कि कोई आवाज़ न दबे
रात हमारे लिए काली न रहे
उजाले की अधिकारी
सुंदर सवेरे सी वो लड़की बुझ गई
रात के आंचल में छुप गई।

□ अनीशा

women are treated and their work undermined in their workspace. Especially in the medical field majority of the doctors are men, a much-respected position, while overworked and exploited nurses are women. This is not exclusive to the medical field but observed in other fields as well, where few women hold coveted positions and fewer have a voice.

In the discussion presented above I haven't yet touched upon sexual violence and its weaponising. The majority of the population when coming across news of rape or any form of sexual abuse immediately starts shouting for the need for harsher punishment and fast implementation, forgetting that

any manmade law (unlike the laws of natural sciences) is only as strong as the ones enforcing them. Public outrage against one case would not solve the long-standing issues, especially if the same public in hundreds of other cases, where women have come forward, all of a sudden start to try and find the smallest lapses of judgement on women's part which are non-issues. The reasons a lot of abusers and rapists use to justify their horrific crimes are not far from that of society's opinions as a whole, and as such weaponise sexual violence, where society ends up judging women for their choices and misjudgement, further driving women from coming forward

and traumatising. We cheer when police execute extrajudicial killings of a few rapists, but either keep mum or take sides when a well-known public figure or a politician is accused of the same and the case is dragged for years in court. Scrutinising further one would come to the conclusion that rape has rarely to do with sexual desire and/or what women wear but is driven by power play to establish dominance and toxic masculinity, to demean the victim by taking away their agency of independence. People end up using incidents of violence to further restrict the free movement of women instead of teaching men what is right and wrong from a young age.

Apart from women as a whole, there does exist intersectionality of women that needs to be addressed as well. The type of discrimination faced by women of the upper strata of society may be different from that of a working-class woman, but the reasons are not disconnected, in fact are interconnected. When a section of domestic helpers tried to attend a protest in Mumbai against the Kolkata rape case they were not allowed to participate and were sent back. Such internalised misogyny and elitist behaviour of exclusion would not help in reducing the violence against women when women from every section of society face discrimination and go through abuse.

This is not a case of violence against female doctors or the casting couch in the movie industry, but also sexual abuse of domestic help, garment workers, tribal women, and many more. It doesn't help when we show public outrage and protest maybe twice, or thrice a decade, rather we should deal with it at a much deeper level of what is the consciousness of the society that leads to the mindset of people who deem it okay to commit such crimes.

A common pattern of male society is to look upon women as sexual objects and for men to satisfy their sexual needs, whereas admiration, honour, and reverence are mostly reserved for other men. We expect women to show devotion and perform services. Marilyn Fyre writes, in her book *The Politics of Reality: Essays in Feminist Theory*, "What passes for respect is kindness, generosity or paternalism: What passes for honour is removal to the pedestal". Women are equal parts of society and hence should be treated on equal terms. We should be rid away with regressive behaviours such as mansplaining, cutting off while speaking, accepting when they say no and mostly consenting that they are individuals of their own and not a statistic or pawns of one's agenda.

□ Laxmi

भारत में महिलाओं के खिलाफ बढ़ती यौन हिंसा की घटनाएँ : कारण और निदान

पिछले कई महीनों से महिलाओं के प्रति यौन हिंसा की घटनाएँ बढ़ती ही जा रही हैं। लगभग प्रतिदिन अखबार में कोई न कोई ऐसी घटना पढ़ने को मिल ही जाती है जिसमें महिलाओं के साथ बलात्कार, हत्या, छेड़खानी, धोखाधड़ी या प्रताड़ना होती है। यदि इसी तरह सब चलता रहा तो जो नारी घर से बाहर निकल कर प्रगति के पथ पर अपने कदम बढ़ा रही है, उसे फिर से पीछे लौटने के लिए उसके घर वाले विवश कर देंगे। आंकड़ों से पता चलता है कि 2022 में महिलाओं के खिलाफ अपराध के 4,45,256 मामले सामने आए, यानी हर घंटे लगभग 51 एफ।आई.आर. दर्ज की गई। एन.सी.आर.बी. के निष्कर्ष से पता चलता है कि प्रति लाख जनसंख्या पर अपराध दर 66.4 है, जबकि ऐसे मामलों में चार्ज शीट दर 75.8 है।

चौंकाने वाली बात यह है कि महिलाओं के खिलाफ होने वाले ज्यादातर अपराध उसके पति और उसके रिश्तेदारों द्वारा कुरूरता 31.4% के रूप में वर्गीकृत किया गया। इसके बाद अपहरण 19.2% और बलात्कार 7% का स्थान आता है। 2024 में भारत की अपराध दर प्रति 1,00,000 लोगों पर 445.9 है, जो 2020 में 487.8 से थोड़ा ही कम है।

इधर कुछ महीनों में महिलाओं के खिलाफ कई नृशंस वारदाते हुई हैं, जो हमें रुककर सोचने को मजबूर करती हैं और सरकार के महिला सुरक्षा के खोखले वादों की पोल खोलती हैं। 'निर्भया हत्याकांड' के बाद सरकार की तरफ से महिला सुरक्षा को लेकर कई वादे किए गए थे, लेकिन क्या कुछ बदलाव हुए? निर्भया कांड के बाद फंड बना, गाइडलाइन्स बनीं, कानून

सख्त हुआ, अदालतें फास्टट्रैक हुईं, लेकिन ये एक मोटी किताब में कुछ पन्नों के जुड़ने की तरह हुआ। इसने अपराधियों के मन में कोई भय नहीं बनाया, समाज को अधिक जागरूक और सचेत नहीं बनाया, संस्थागत दुष्क्रों से निजात दिलाने में स्त्रियों की निर्णायक मदद नहीं की। हाल की घटनाओं से लगता है अपराधी और बेखौफ हुए हैं, जलाने और हत्या कर देने पर आमदा हैं। ऐसी बर्बरता कैसे आई समाज में। पुरुष इतने वहुशी क्यों बन रहे हैं। कारवाइयां कमतर क्यों हैं। ऐसे बहुत से सवाल जाहिर हैं हमें असहज और लाजवाब करते हैं, इनसे पीछा छुड़ाने के लिए अजीबोगरीब तर्क और दलीलें हम ओढ़ लेते हैं। अभी हाल ही में कोलकाता की आरजी मेडिकल कॉलेज में एक महिला ट्रेनी डॉक्टर का बलात्कार कर उसकी हत्या कर दी गई। पर इस संवेदनशील घटना पर जिस तरह से पश्चिम बंगाल सरकार रिएक्ट कर रही है वह कम आश्चर्यजनक नहीं है। दुष्कर्म की घटनाओं से जब देश उबल ही रहा था तो इसी बीच बिहार के मुजफ्फरपुर में एक नाबालिक दलित लड़की के साथ बलात्कार और हत्या का मामला सामने आया। चाहे मणिपुर में लड़कियों को नंगा घूमने की घटना हो, चाहे लड़कियों के साथ एसिड अटैक की घटना हो, चाहे दहेज के लिए लड़कियों को जला दिए जाने की घटना हो, ये मामले यह बताने के लिए पर्याप्त हैं कि निर्भया कांड के बाद महिला सुरक्षा को लेकर कुछ नया नहीं हुआ है। पूरे देश में प्रति दिन इसी तरह की अन्य घटनाएँ भी घट रही हैं। कभी जाति के नाम पर, तो कभी धर्म के वास्ते हमेशा लड़कियों के ही शरीर पर हमला क्यों होता है?

सरकार ने एक बड़ा अच्छा नारा दिया है- 'बेटी बचाओ, बेटी पढ़ाओ', मगर जब सरकार खुद ही इसे ना माने तब क्या किया जाए? उन्नाव का भाजपा विधायक कुलदीप सिंह सेंगर 17 साल की लड़की के साथ बलात्कार करता है और लड़की के परिवार को और उसके गवाहों का मर्डर करवा देता है। एक तरफ हमारी सरकार बोल रही है कि भारत बदल रहा है और अब

भारत डिजिटल इंडिया हो रहा है। यहां मोदी सरकार को 'सबका साथ और सबका विश्वास' मिल रहा है। अब कहां से सबका विश्वास रह जाएगा, जब मोदी जी ने प्रज्वल रेवत्रु जैसे सैकड़ों महिलाओं के साथ यौन शोषण के अपराधी के साथ मंच साझा किया और लोगों से उसे वोट देकर जीताने की अपील की। भाजपा विधायक बृजभूषण पर भी विनेश फोगाट और साक्षी मलिक जैसी खिलाड़ियों ने यौन शोषण का आरोप लगाया, लेकिन उसे प्रधानमंत्री नरेन्द्र मोदी जी का संरक्षण मिलता रहा। कुछ महीने पहले बीएचयू की एक छात्रा के साथ बलात्कार की कोशिश करनेवाले एबीवीपी से जुड़े तीन गुंडों को योगी की सरकार ने रिहा करवा दिया और भाजपा के लोगों ने गर्मजोशी के साथ उनका स्वागत किया, जैसे कि वे कोई बढ़िया काम करने के लिए जेल से रिहा हुए हों। जब बेटी को बचाने और उसे पढ़ाने का नारा देनेवाली सरकार ही ऐसे जघन्य अपराधों में शामिल हो, तो बेटी को सबसे पहले तो इनकी पार्टी के नेताओं से ही बचाने की जरूरत है। **महिलाओं पर बढ़ती यौन हिंसा के खिलाफ अक्सर लोग कड़े कानून और बलात्कारी को फांसी देने की बात करते हैं। फांसी की मांग बदले की आग के कारण उठती है, लेकिन क्या केवल बदला लेने से समस्या का समाधान निकलेगा? किसी की जान के बदले उसकी जान लेने से समस्या का हल नहीं निकलता और अपराध भी कम नहीं होता। व्यवहार में यही देखा गया है। 'निर्भया कांड' के बाद तो कड़े कानून बनाए ही गये हैं, फिर भी बलात्कार की घटनाएं घटती रही हैं और आशाराम एवं राम रहीम जैसे बलात्कारी कानून के पंजे से छूटते रहे हैं।**

अब तक इतनी हिंसा हुई महिलाओं के खिलाफ लेकिन सरकार द्वारा किए गए कई प्रयासों से भी अभी तक कोई बदलाव देखने को

नहीं मिला। ऐसा लगता है कि अब पूरे समाज के लोगों को घर से बाहर निकल कर सड़क पर उतरना होगा और सरकार पर दबाव बनाना होगा कि वह इसे रोकने के लिए ईमानदारी पूर्वक प्रयास करे। सरकार कड़े कानूनों के साथ-साथ जागरूकता अभियान चलाए और स्त्रियों को पुरुषों के बराबर अधिकार दिलाए। आज स्त्री पुरुष के बीच नैसर्गिक संबंधों को एक बाजारू माल बना कर मुनाफे के लिए उपयोग किया जाता है, जो एक स्वस्थ समाज के लिए सही नहीं हैं। भारत में एनसीआरबी के आंकड़ों के मुताबिक 2001 से 2017 के दरमियान बलात्कार के सवा चार लाख से ज्यादा मामले दर्ज किए गए थे। अगर रेप का ये आंकड़ा लगातार बढ़ा है तो सिर्फ इसलिए नहीं कि इंटरनेट के जरिए आम लोगों को अश्लीलता परोसा जा रहा है, ये आंकड़ा इसलिए भी बढ़ा है कि पुरुषों में महिलाओं के प्रति एक सामान्य न्यूनतम व्यवहार और सम्मान की भावना कमतर होती जा रही है। स्त्रियां जिस तत्परता से आत्मनिर्भर और स्वतंत्र बनती हुई बढ़ रही हैं, पुरुष में वर्चस्व और अहम का दैत्य उतना ही आकार लेता जा रहा है। पितृसत्तात्मक ढांचे वाले सामाजिक जीवन में धंसा ये वर्चस्व, अधिकार, कब्जे और श्रेष्ठता की हिंसा है। पुरुष मानसिकता स्त्री देह पर कब्जे की नीयत से बनी है। देह और वासना का उन्माद अपनी भीतरी तहों में सत्ता और ताकत का उन्माद है। बहुत सारे लोग इस पर बात करने से ही हिचकते हैं, लेकिन यदि हम इसके खिलाफ नहीं बोलेंगे, तो हम स्त्रियों को बाजार की वस्तु बनाकर बेचा जाता रहेगा और हमारे ऊपर अत्याचार बढ़ता जाएगा। रेप का अर्थ है किसी के साथ भी जबर्दस्ती शारीरिक संबंध बनाना। यदि एक शादीशुदा पुरुष भी अपनी पत्नी के साथ जबर्दस्ती शारीरिक संबंध बनाता है, तो वह भी बलात्कार ही है जिसके बारे में अधिकांश स्त्रियाँ बता नहीं पाती हैं। प्रेमपूर्ण संबंध तभी माना जा सकता है जब संबंध दोनों की इच्छा से बने। शादी हो जाने का यह मतलब नहीं है कि किसी को भी किसी के साथ जबर्दस्ती

करने का लाइसेंस मिल गया है। हमें इस पर भी खुलकर बोलना होगा और इसे चर्चा का विषय बनाना होगा। जब तक स्त्री-पुरुष समानता पूरी तरह स्थापित नहीं होगी, तब तक बलात्कार जैसी घटनाओं को पूरी तरह से रोका नहीं जा सकता है। असमानता पर आधारित इस पूंजीवादी व्यवस्था में यह असंभव-सा लगता है, क्योंकि पूंजीवाद स्त्रियों को बाजारू माल समझता है और उसके शारीरिक एवं मानसिक श्रम का दोहन पुरुषों से भी ज्यादा करता है।

हमारे समाज में यदि किसी स्त्री के साथ संयोगवश बलात्कार की घटना घट जाती है, तो लोग उस बलात्कारी पुरुष को कुछ दिनों में भूल जाते हैं, लेकिन उस पीड़िता स्त्री को उम्र भर मानसिक प्रताड़ना देते रहते हैं। लोग उसके चरित्र पर उंगली उठाते रहते हैं। लोग अपने बाल-बच्चों को उसके साथ उठने-बैठने से मना करते हैं। यहाँ तक कि उसका उदाहरण देकर वे अपने घर की लड़कियों को बिना पुरुषों की संगति के बाहर निकलने से मना करते हैं। यहाँ दोष पुरुष का होता है, लेकिन सजा स्त्री को दी जाती है। दूसरी तरफ जब कोई स्त्री बलात्कार के खिलाफ कानूनी कार्रवाई के लिए हिम्मत जुटाकर बाहर आती है, तो पुलिस अधिकारी और पूरा राजनीतिक प्रशासन उसके खिलाफ खड़ा हो जाता है। बस मीडिया में दिखावे के लिए वे पीड़िता के साथ होने की बात करते हैं, लेकिन अंदर-अंदर वे दोषियों को ही मदद करते हैं। वे कुछ साक्ष्यों को गायब कर देते हैं और पीड़िता को कानूनी दांवपेंच में फंसा देते हैं। फलतः न्याय में बहुत देर हो जाती है। हम बिलकिस बानो एवं निर्भया कांड के मामले में यह देख चुके हैं। अतः कानूनी कार्रवाई में तेजी और निष्पक्षता जरूरी है।

हम जानते हैं कि असुरक्षित सार्वजनिक स्थानों पर महिलाओं के विरुद्ध अपराध की संभावना बढ़ जाती है। भारत में सुरक्षित एवं पर्याप्त रोशन सड़कों की कमी और अपर्याप्त सार्वजनिक परिवहन के कारण स्त्री उत्पीड़न एवं हमले होते हैं। उदाहरण के लिए वर्ष 2012 में दिल्ली की सामूहिक बलात्कार की कुख्यात घटना शहर के खराब रोशनी वाले क्षेत्र में घटित हुई थी, जिसने अपर्याप्त सार्वजनिक सुरक्षा उपायों से जुड़े खतरों की ओर ध्यान दिलाया था, लेकिन इसके बावजूद आज भी सार्वजनिक स्थल स्त्रियों के लिए सुरक्षित नहीं हैं। सरकार जो नंबर जारी करती है वह कुछ ही दिनों में निष्प्रभावी हो जाती है। मामला ठंडा होते ही फिर से वही सब होने लगता है जो पहले से होता आ रहा है। पुरुषों के अंदर स्त्री जाति के प्रति जब तक सम्मान की भावना नहीं होगी, तब तक कोई विशेष परिवर्तन नहीं होगा। अतः सबसे महत्वपूर्ण बात यह है कि पुरुषों को बचपन से ही महिलाओं का सम्मान करना सिखाया जाना चाहिए। केवल पाठ्यक्रम में स्त्री-पुरुष समानता की बात पढ़ाने से भी काम नहीं चलेगा, बल्कि हमें अपने घरों में मौजूद स्त्रियों को भी समानता की दृष्टि से देखना होगा और उन्हें पुरुषों के बराबर पूरी स्वतंत्रता देनी होगी। समानता और स्वतंत्रता की बुनियाद पर तैयार नयी पीढ़ी नया समाज बना सकती है, जहाँ स्त्री-पुरुष बराबर का अधिकार रखेंगे और वहाँ बलात्कार जैसी घटना का नामोनिशान नहीं होगा। हमें ऐसे समाज निर्माण के लिए सतत् संघर्ष जारी रखना होगा।

□ रितु

Corporate Media Control: Silencing Dissent? The Bihar Drivers' Union a recent target !

Recent events highlight growing concerns over how global tech corporations use technology, including AI, to control narratives and suppress dissent. The Bihar Drivers' Union, formed to protest the “hit-and-run” law, became a target. Their WhatsApp group, a vital platform for organization and communication, was reportedly monitored by Meta. Without prior notice or explanation, the group was deleted, leaving members without an opportunity to challenge the action.

This incident underscores a troubling trend where corporate policies and profit motives shape the flow of information. By favoring certain voices and suppressing others, these companies wield disproportionate influence, threatening free speech and grassroots activism. As reliance on digital platforms grows, so does the need for accountability in how these powerful tools are governed.

Group info

Bihar Drivers' Union (D. S. U.),
बिहार

Group

यह ग्रुप 'ड्राइवर संघर्ष यूनियन (DSU)' की ऑनलाइन गतिविधियों के लिए बनाया गया है। इसमें यूनियन से संबंधित सूचना डाली जाएगी। इसके अलावा ड्राइवरों की समस्याओं से जुड़ा पोस्ट, ऑडियो या विडियो भी डाला जाएगा। इसके अलावा बीच-बीच में कुछ शान्तिपूर्ण चीजें भी ग्रुप एडमिन के द्वारा डाली जाएगी। इस ग्रुप के सभी सदस्यों को हमारे यूनियन के द्वारा बनाए गए नियम व अनुशासन का पालन करना होगा। जो गलती करेंगे, उन्हें एक बार समझाया जाएगा और यदि वे नहीं मानेंगे, तो उन्हें ग्रुप से निकाल दिया जाएगा। हम उम्मीद करते हैं कि आप सभी लोग अनुशासन बनाए रखेंगे। धन्यवाद।



**It's funny!
But we
shouldn't
laugh !!**

The results of the Lok Sabha elections are in long back, and guess who's back to hog the spotlight? Yep, Modi's taken the oath as Prime Minister for the third time, now leading a coalition government. It's like watching the same movie sequel over and over, hoping this time it'll end better. Spoiler alert: it probably won't.

Remember demonetization? That grand magic trick where small businesses disappeared faster than your socks in the laundry, while big corporations were like, "Digital payments? Hold my beer." And then came GST, another wallop for the little guys, making small traders feel like they'd been asked to do calculus in a foreign language.

When COVID-19 hit, it was like a cosmic joke on small businesses. Big corporations just shrugged and said, "We got this," while everyone else was left figuring out how to pay rent with Monopoly money. People's paychecks shrank

faster than a cheap cotton shirt in a hot wash, and savings went poof, leaving everyone's purchasing power in the dumps. Now, the market's in such bad shape, it should be on a diet commercial.

In a recent plot twist straight out of a soap opera, both the "liberals" (the social democrat flavor) and the "orthodox" (the modern-day finance gurus) are squabbling over financial reforms like kids over the last slice of pizza. They both think they can solve inequality with some financial wizardry. Meanwhile, Marx is probably somewhere smirking, "Told you so," while sipping his tea.

Mitra's in one of the latest article brings the bright idea to the table. "kabhi nae packet me bhezen tumko cheez purani". Mix wealth redistribution with tax cuts for the rich, hoping for some magical balance of equity and efficiency. It's like trying to bake a cake with a blowtorch and a snow shovel. Good luck with that!

In the capitalist theme park, money's supposed to be on a rollercoaster, but lately, it's been a one-way ticket to Monopoly-ville, starring Ambani and Adani as the VIP guests. The market's now a dystopian supermarket with shelves full of goods and no one to buy them, leading to inflation that's about as welcome as a pop quiz.

Keynesian economics once brought us welfare schemes and government jobs, like Nehru and Indira's good old days, which now seem as ancient as the dinosaurs. But now, it's more about "ease of doing business," which is code for "let the rich get richer while everyone else plays the world's tiniest violin."

In the good old post-independence days, there was a pinch of socialism to help the fledgling bourgeoisie spread their wings. Government universities, IITs, IIMs, and nationalized banks were the training wheels. But

once the capitalists found their balance, the socialist trimmings disappeared faster than free snacks at a college event.

When the BJP came to power in 2014, they rolled in with promises to fix unemployment and inflation. They were all about rising petrol prices, education costs, and corruption. But once they had the reins, they took the same tired route as before, diluting farm and labor laws, slashing public spending, and telling universities to go fend for themselves. And of course, they tossed in a communal agenda to keep everyone distracted like a magician with shiny objects.

Congress and the India alliance stuck to their old playbook in the recent elections. Rahul Gandhi's talk of wealth redistribution, relief packages, caste-based census, and inheritance taxes felt like hearing the same old song on repeat. But let's face it, the capitalist crisis needs more than a band-aid—it needs a complete overhaul, maybe even some duct tape.

The social democrats' faith in the capitalist system fixing itself is more naive than believing in unicorns. They're convinced that bourgeois parliamentary parties can solve financial crises and take down authoritarian regimes. Reality check: that's not happening.

For real change, we need a planned production system focused on people's needs and a universal social support system driven by government initiatives. This can only happen if organized workers push for public sector-driven manufacturing of essential goods and services. We need to shake the ruling class out of their profit-driven daze and put the control of production back where it belongs. Because until we curb unplanned production and market chaos, we're just going to keep spinning our wheels in the mud, hoping for a miracle that's never coming.

□ Sagar

Working folk in Dickens' tales

Charles Dickens the famous English writer, was born in the year 1812. He is known for his beautiful portrayal of timeless characters. His characters were common men and women from the daily walks of life the lives of the working class people, living in the cramped small houses. Dickens has also been a victim of harsh conditions and hardships as he dropped out of school at the age of twelve. He started working at a Blacking House to support his mother, as his father John Dickens was constantly in and out of the Debtors Prison for a petty debt of

a few pounds.

Dickens was well known for his use of satire in his writings. In his famous novels, "David Copperfield" and "Oliver Twist", he has depicted the plight of orphans like David and Oliver in the most poignant way. Oliver is beaten up by his orphanage's warden, Mr. Bumble, for asking a little bit more of chicken broth and later on sold off to the coffin maker for five pounds. David is also sent off to the boarding house to save himself from the abuse at the hands of Mr Murdstone, his evil stepfather, who lured David's

young widowed mother into marriage, only for her immense wealth.

In addition to his portrayals of orphans, Dickens also focused on the plight of the working class. In his novels, "Great Expectations" and "Hard Times", he criticizes industrialization and its impact on society, and how the relentless pursuit of profit has dehumanized people. **The factories were the cradles of death for many young children who were forced to work under harsh conditions for minimal pay and long working hours.** These children were not



even mourned at their deaths as their parents had to return to the factories to resume work and earn a living.

In his famous novel, “A Christmas Carol”, Dickens introduced us to Ebenezer Scrooge, a wealthy lonely bachelor. He did not marry to save money as much as possible. Who does not like to donate to orphans or the needy. Who gets a reality check when the Spirit of Christmas visits him. Scrooge is petrified about seeing his future and turns over a new leaf. His clerk, Bob Cratchit, is a perfect example of an underpaid, lower-middle-class householder. Who works under inhuman conditions, and is denied a day’s leave to celebrate Christmas with his sick child Tim. Mr. Micawber, another famous character from David Copperfield, is a negligent father. He had been in and out of the Prison for debts, (like his father John Dickens).

He also focused on the themes of love and betrayal. Miss Havisham, the wheelchair-bound

rich heiress from Satis House in “Great Expectations”, has been subjected to betrayal at the hands of Compeyson, her fiancé, who left on the day of their wedding. Estella is her adopted daughter, who is used as a medium to fulfill her revenge against all the men. Estella rejecting Pip’s love for her, marries Drummle who in return abuses Estella and eventually dies in an accident.

Migration and Homecoming

In his novels, Dickens has also focused on the theme of migration to the big cities to get a better life. The young boys, like Pip (Philip Pirrip) and Herbert Pocket from Great Expectations, find it difficult to be a part of high society in the absence of money. Pip, who is a native of Kent, moves to London and aspires to be a gentleman, so that he can win over Estella.

In the first book of the novel, “Great Expectations”, Pip inherits a fortune through an unknown benefactor. He is both excited as well as sad, as he has to go away

from his loved ones, but in pursuit of his bright future he does it. After bidding an emotional farewell to his wheelchair-bound sister, his childhood friends Biddy and Joe, Pip goes away, he says, “I walked away at a great pace, thinking it was easier to go than I have supposed it would be, and reflecting that it would never have done to have had an old shoe thrown after the coach in sight of all the High Street. I whistled and made nothing of going. But the village was very peaceful and quiet, and the light mists solemnly rising as if to show me the world, and I had been so innocent and little there, and all beyond was so unknown and great, that in that moment, with a strong heave and sob, I broke into tears. If was by the fingerpost at the end of the village, and I laid my hand upon it, and said, ‘Goodbye. O my dear, dear friend!’”

Towards the end of the novel, Pip returns to his village, after spending a long time in London, facing his trials and temptations,

where he comes to his senses and leaves behind arrogance and untruthfulness. Further behind, Pip returns to Kent, “But it was only pleasanter to turn to Biddy and Joe, whose great forbearance shone more brightly than before contrasted with this brazen pretender. I went towards them slowly, for my limbs were weak, but with a sense of increasing relief as I drew nearer to them, and a sense of arrogance and untruthfulness further and further behind”. Pip, being tired of the city life, returns to his village imagining the wonderful life he would lead with

Biddy, but his dreams are shattered as he finds that Biddy is married to Joe.

Though Dickens has shown the stark reality of society, his characters also give hope. Pip and Estella reconciled at the end. Oliver finds a beautiful home and gets all the happiness that he deserves. David leads a successful family life and overcomes his traumatic childhood. Mr. Micawber settled his debts and leads a respectable life

□ Tripti

उत्तर प्रदेश के छात्र आन्दोलन पर एक ग्राउंड रिपोर्ट

प्रयागराज में उत्तर प्रदेश लोक सेवा आयोग (UPPSC) मुख्यालय के बाहर UPPSC अभ्यर्थियों का चल रहा विरोध प्रदर्शन महत्वपूर्ण आंदोलन है। अभ्यर्थी मांग कर रहे हैं कि PCS (प्रांतीय सिविल सेवा) और RO/ARO (समीक्षा अधिकारी/सहायक समीक्षा अधिकारी) की आगामी परीक्षाएं नियोजित बहु-शिफ्ट शेड्यूल की बजाय एक ही दिन और शिफ्ट में आयोजित किए जाएं। यह छात्रों और सरकार के बीच विवाद का विषय बन गया है। हमारे एक साथी ने ज़मीनी स्तर पर जाकर कुछ प्रदर्शनकारी अभ्यर्थियों का साक्षात्कार किया। 15 नवंबर तक, अभ्यर्थी 5 दिनों से सड़कों पर बैठे हैं। अभ्यर्थी पूरे दिन विरोध प्रदर्शन करते हैं और रात में सड़कों पर सोते हैं। कई जगहों पर अभ्यर्थियों के संघर्षभोजन जनता द्वारा उनके संघर्ष के समर्थन के रूप में जनता उन्हें भोजन और पैकेट्स प्रदान कर रही है लेकिन पुलिस ने लोगों को अपने खाने के स्टॉल बंद करने के लिए मजबूर कर दिया, जिससे अभ्यर्थियों का संघर्ष धीमा भी पड़ा। भोजन, पानी और शौचालय जैसी

बुनियादी आवश्यकताएं नहीं मिल पा रही हैं। इन सारी रुकावटों के बीच भी अभ्यर्थी ‘सामान्यीकरण’ को हटाने और ‘एक दिन, एक पाली’ में परीक्षा आयोजित करने की मांग पर डटे हुए हैं।

प्रदर्शनकारियों में से एक राम यादव, जो शारीरिक रूप से विकलांग छात्र भी हैं, ने कहा कि यह लड़ाई सिर्फ उनके जैसे छात्रों की नहीं है, बल्कि हर दूसरे भावी उम्मीदवार की भी है। उन्होंने आगे कहा कि आयोग विद्यार्थियों के साथ अन्याय कर रहा है जबकि विद्यार्थियों की मांग जायज़ है। राम यादव ने विरोध प्रदर्शन को तितर-बितर करने के लिए रिश्तत लेने की अफ़वाहों का भी ज़िक्र किया, जो ग़लत ढंग से फैलाई जा रही है। उन्होंने ऐसी किसी भी गतिविधि से इंकार किया।

प्रदर्शनकारियों में से एक राधा ने कहा कि वे अपने अधिकारों के लिए “आंदोलन हमारी मजबूरी है, नोटिस बहुत ज़रूरी है” से लेकर “या नोटिस दो, या प्रक्रियाओं को व्यवस्थित करो” जैसे नारों के साथ विरोध कर रहे हैं। पूरी रात एक भी महिला कांस्टेबल मौजूद नहीं थी। स्वाभाविक सवाल यह है कि महिला छात्र प्रदर्शनकारियों की सुरक्षा के लिए कौन ज़िम्मेदार होगा?

सुबह-सुबह छोटे मीडिया संगठनों के कुछ

मीडियाकर्मी मौजूद थे लेकिन धीरे-धीरे दिन चढ़ने के साथ बड़े और राष्ट्रीय मीडिया के कर्मचारी भी आ गए।



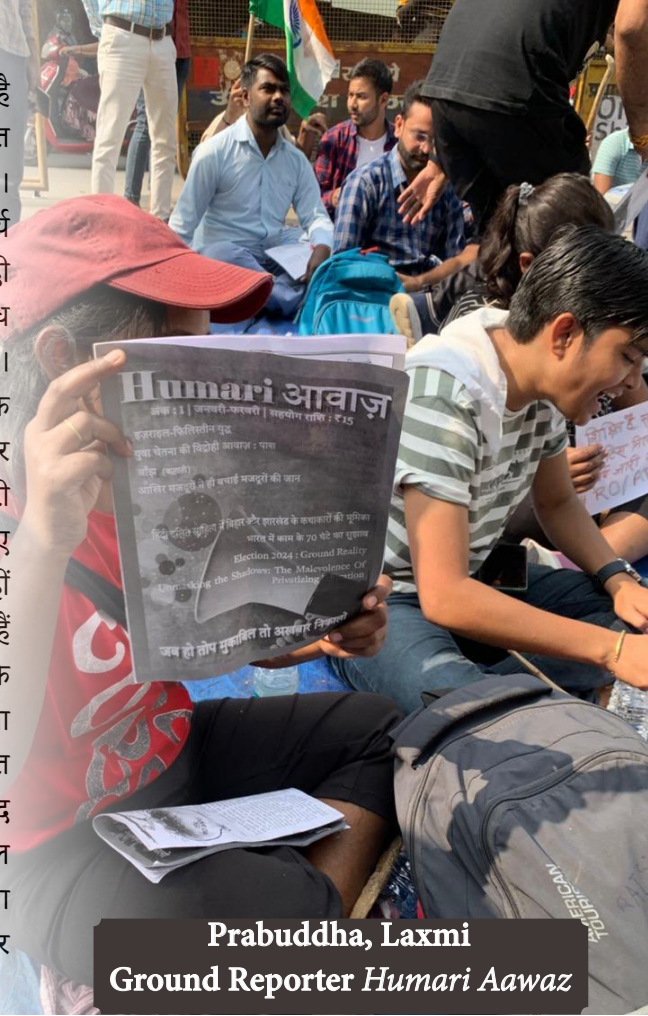
प्रदर्शन स्थल पर कुछ अभ्यर्थी प्रशासन के खिलाफ प्रदर्शन करते हुए भी परीक्षा की तैयारी जारी रखे हुए थे। यह पंक्तियां उन पर दुरुस्त साबित होती है- “पढ़ो लड़ाई करने को, लड़ो समाज बदलने को”।

UPPSC नॉर्मलाइजेशन पॉलिसी के तहत पिछले दरवाजे से सीधे प्रवेश की अनुमति होती है, जो विद्यार्थियों के साथ अन्याय है। इस नीति की तेलंगाना लोक सेवा आयोग (TPSC) ने भी आलोचना की है और इसे अनुचित बताया है। नॉर्मलाइजेशन पॉलिसी का इस्तेमाल पहले वैकल्पिक विषयों में किया जाता था, लेकिन विरोध के कारण वहाँ इसे हटा दिया गया।

अनिल पटेल नामक यूट्यूबर पूरी रात अभ्यर्थियों के साथ वहाँ मौजूद रहे। उनकी मौजूदगी का असर यह रहा कि पुलिस विद्यार्थियों के खिलाफ कोई सख्त कार्रवाई नहीं कर पा रही थी। यह पूरी स्थिति सिर्फ और सिर्फ सरकार के अहंकार की है कि 2027 में होने वाले यूपी विधानसभा चुनाव

के कारण प्रशासन पर दबाव बना हुआ है अतः प्रदर्शनकारियों ने सरकार द्वारा नियुक्त किसी भी समिति पर अविश्वास जता दिया है।

उ.प्र. के उपमुख्यमंत्री केशव प्रसाद मौर्य ने आरोप लगाया कि ये विद्यार्थी समाजवादी पार्टी के गुंडे हैं, लेकिन इतने व्यापक विरोध के बाद उन्हें अपने शब्द वापस लेने पड़े। विद्यार्थियों ने कहा कि वे किसी राजनीतिक दल या संगठन से नहीं हैं, वे विद्यार्थी और अभ्यर्थी हैं। कुछ पुलिसकर्मी प्रदर्शनकारी विद्यार्थियों के प्रति सहानुभूति रखते हुए दिखाई पड़े क्योंकि वे खुद भी इन्हीं प्रक्रियाओं से गुजर कर नौकरी में आते हैं लेकिन सरकारी आदेश के कारण उन्हें उनके खिलाफ कार्रवाई करने के लिए मजबूर होना पड़ता है। कुछ प्रदर्शनकारियों को हिरासत में लिया गया था, लेकिन रिहा होने के बाद उन्होंने सरकार के प्रति अपना रुख बदल दिया! शायद अत्यधिक दबाव के कारण या किन्हीं अन्य कारणों से लेकिन इसका असर प्रदर्शनकारियों के भरोसे पर पड़ा है।



Prabuddha, Laxmi
Ground Reporter *Humari Aawaz*

मुक्तिबोध की कहानी पक्षी और दीमक : सत्ता, व्यवस्था और आत्मालोचना की दास्तान



मुक्तिबोध जिस मिजाज के रचनाकार हैं, उन्हें समझने के लिए सबसे पहले हमें सिस्टम को समझना होगा। कोई भी देश या समाज एक व्यवस्था पर आधारित होता है और उस व्यवस्था को संचालित करने वाले तत्व भी अपनी-अपनी धुरियों पर काम करते हैं। मुक्तिबोध अपनी प्रखर वैचारिकी से यह समझ रहे थे कि व्यवस्थाएं हमेशा उन्हीं के पक्ष में काम करती हैं, जो सत्ता का सर्वोच्च हिस्सा हैं, अर्थात् सत्ता जिस वर्ग विशेष के हाथ में होगी व्यवस्था उसी के अनुरूप कार्य करेगी। लेकिन वर्ग की विशेषता और कमियों को जाने बगैर कभी उस वर्ग विशेष का सामना नहीं किया जा सकता, जो समाज में असमानता की स्थितियां पैदा करती हैं।

सत्ताधारी वर्ग किस तरह अन्य वर्गों को संचालित करता है या अपने को अनुकूल बनाता चला जाता है, इसकी बहुत ही बारिक पड़ताल मुक्तिबोध ने ‘पक्षी और दीमक’ कहानी में की है।

पूँजीवाद की जमीन हमेशा से श्रमशील समाज के श्रम पर टिकी होती है, लेकिन पूँजीवाद कभी भी श्रमशील वर्ग के हितों की रक्षा नहीं करता। श्रमशील और पूँजीपति के बीच एक कड़ी होती है जो दोनों को आपस में जोड़ने का कार्य करती है और वह कड़ी है मध्यवर्ग। मुक्तिबोध अपनी रचनाओं की वैचारिक बहसों में इसी मध्यवर्ग की भूमिका की गहरे से पड़ताल करते हैं। कहानी का कथावाचक ‘मैं’ लगातार

आत्मालोचन की प्रक्रिया से गुजरता है। मध्यवर्ग की लासदी को 'पक्षी और दीमक' के प्रतीक से मुक्तिबोध ने समझाते हुए यह बताया है कि सत्ता की व्यवस्था में बेईमानी, लालच, महत्वाकांक्षा के कुछ ऐसे छुपे अस्त्र होते हैं, जो प्रत्यक्ष तो नहीं दिखते, किन्तु अप्रत्यक्ष वह ऐसे व्यक्तियों का शिकार तेजी से करते हैं जिनके भीतर सत्ता और व्यवस्था के प्रति गहरा आकर्षण होता है। पक्षी (व्यक्ति) दीमक (व्यवस्थाओं की सुविधाएं) के लालच में अपने पंख (स्वतंत्रता) गाड़ी वाले (सत्ताधारी या पूँजीपति) को देने को एक सस्ता सौदा समझता है, जबकि गाड़ीवाला (पूँजीपति या सत्ताधारी) दीमक (व्यवस्था की सुविधाएं) के लोभ से ग्रस्त पक्षी (व्यक्ति) के सारे पंख (स्वतंत्रता) छीन चुका होता है। कहने का तात्पर्य यह है कि सत्ता की व्यवस्था को अगर समझने की क्षमता व्यक्ति (मध्यवर्ग या श्रमशील वर्ग) में नहीं है, तो वह अन्ततः उस सत्ता का गुलाम ही बनता है। 'मैं' की समस्या यही है। भारतीय मध्यवर्ग की जमीनी हकीकत यह है कि उसकी अपनी कोई जमीन नहीं। न वह तीव्र संघर्ष की जमीन पर पलता है और न वह सत्ता की व्यवस्था में पूरी तरह फिट बैठ पाता है। कहानी में 'मैं' बार-बार अपने भीतर और आस-पास से टकराता हुआ कभी क्रांति के प्रकाश (उजाला) को देखता है, कभी भगवे रंग के खट्टरधारी अपने नेता को देखता है, जो उसका शुभचिंतक है। यह आत्मालोचन का दबाव उसे इस बात की अनुभूति कराता है, "और तब लगता है कि इस सारे जाल में बुराई की इस

अनेक चक्रोंवाली दैत्याकार मशीन में न जाने कब से मैं फंसा पड़ा हूँ। पैर भिंच गए हैं, पसलियाँ चूर हो गई हैं, चीखें निकल नहीं पाती हैं, आवाज हलक में फँसकर रह गई है।" फिर वह इस चेतना से झूठे ही सही, लेकिन टकराता है, "आई विल नॉट रेस्ट।" कहानी में 'मैं' सत्ता और व्यवस्था के खेल को पैनी नजर से उजागर करता है।

कहानी में आये प्रतीक खिड़की, काँटेदार झाड़ियाँ, लता, आँधीनुमा हवाएँ, गहरे हरे- साँवले अंतराल, पक्षी, अंडे, सूक्ष्मदर्शी यंत्र, करैत साँप आदि ऐसे प्रतीक हैं जिसे समझ लेने पर हमें व्यवस्था की बारीक चालाकियाँ आसानी से दिखने लगती हैं जिसमें फँसा आम जन लहुलुहान है, लेकिन भ्रम में है। "मैं" भ्रम में नहीं है, लेकिन आत्मशक्ति के अभाव के कारण उसमें इतनी ताकत नहीं कि वह चिलचिलाती हुई भरी दोपहर में यूँ ही निकल पड़े, इसीलिए श्यामला का गाँधीवादी आदर्शवाद जो अमिश्रित आदर्शवाद है, उसे खिंचता है। हमें यहाँ यह भी ध्यान रखना होगा कि मध्यवर्गीय मन सीधे 'वर्ग संघर्ष' की लड़ाई से नहीं जुड़ सकता है। उसका मोह गाँधीवादी आदर्शवाद की तरफ ही सर्वप्रथम झुकेगा, लेकिन वह अपनी बुद्धि के बल पर 'वर्ग संघर्ष' के रास्ते की पहचान जरूर कर सकता है और गहराते पूँजीवादी संकट के कारण उसे यह करना ही होगा।

□ शिवानी

क्या है हसदेव अरण्य?

छत्तीसगढ़ का हसदेव अरण्य उत्तरी कोरवा, दक्षिणी सरगुजा व सूरजपुर जिले में स्थित एक विशाल व समृद्ध वन क्षेत्र है जो जैव-विविधता से परिपूर्ण हसदेव नदी और उस पर बने मिनिमाता बांगो बांध का केचमेंट है - जो जांजगीर-चाम्पा, कोरबा, बिलासपुर जिले के नागरिकों और खेतों की प्यास बुझाता है।

यह वन क्षेत्र सिर्फ छत्तीसगढ़ ही नहीं बल्कि मध्य-भारत का एक समृद्ध वन है जो मध्य प्रदेश के कान्हा के जंगलो को झारखण्ड के पलामू के जंगलो से जोड़ता है। यह हाथी जैसे 25 महत्वपूर्ण वन्य प्राणियों का रहवास और उनके आवाजाही के रास्ते का भी वन क्षेत्र है।

क्या स्थानीय लोग भी विस्थापन और पर्यावरण विनाश के खिलाफ़ हैं?

हसदेव अरण्य के इस विनाश के खिलाफ 2 मार्च से पुनः यहाँ निवासरत आदिवासी अनिश्चितकालीन धरना प्रदर्शन कर रहे हैं। शांति पूर्ण आंदोलन के बावजूद 10 लोगों पर अपराधिक मुकदमे दर्ज किए गए हैं। अपने इन्हीं संवैधानिक अधिकारों के तहत वर्ष 2015 में हसदेव अरण्य क्षेत्र की 20 ग्रामसभाओं ने विधिवत प्रस्ताव पारित करके केंद्र सरकार को प्रेषित किए थे कि उनके क्षेत्र में किसी भी कोल ब्लॉक का आंवटन/नीलामी ना किया जाए। बावजूद कॉर्पोरेट परस्त मोदी सरकार ने हसदेव अरण्य क्षेत्र में गैरकानूनी तरीके से 7 कोल ब्लॉक का आवांटन राज्य सरकारों की कम्पनियों को कर दिया।

राज्य सरकारों ने इन कोल ब्लॉकों को विकसित करने और खनन (MDO) के नाम पर अडानी कंपनी को सौंप दिए। साथ ही इन राज्य सरकारों ने नागरिकों के हितों को ताक पर रखकर बाजार मूल्य से भी अधिक दरों पर अडानी समूह से कोयला लेने के अनुबंध किए जो एक नया कोयला घोटाला भी है।

ग्रामसभाओं के द्वारा कोल ब्लॉक आवांटन का विरोध व आन्दोलन के बाद जून 2015 में कांग्रेस के राष्ट्रीय उपाध्यक्ष श्री राहुल गाँधी जी छत्तीसगढ़ कांग्रेस की पूरी टीम के साथ पूर्व चर्चा और सहमति के बाद गाँव मदनपुर आए थे। यहाँ उन्होंने चौपाल लगाकर समस्त आदिवासियों को आश्वस्त किया था कि उनकी पार्टी इस संघर्ष में साथ में खड़ी है और जंगल जमीन का विनाश होने नहीं देगी परन्तु कांग्रेस पार्टी आज राज्य में सत्ता में होने के बाद अपने उस वादे से मुकरते हुए मोदी सरकार की सहयोगी बनकर अडानी कंपनी के लिए हसदेव के आदिवासियों से उनके जंगल जमीन को छीन रही हैं।

यहाँ खनन को लेकर क्या मामला है?

वर्ष 2010 में स्वयं केंद्रीय वन पर्यावरण एवं जलवायु परिवर्तन मंत्रालय ने सम्पूर्ण हसदेव अरण्य क्षेत्र में खनन को प्रतिबंधित रखते हुए नो-गो (No-Go) क्षेत्र घोषित किया था। कॉर्पोरेट के दबाव में इसी मंत्रालय के वन सलाहकार समिति (FAC) ने खनन की अनुमति नहीं देने के निर्णय से विपरीत जाकर परसा ईस्ट और केते बासन कोयला खनन परियोजना को वन स्वीकृत दी थी, जिसे वर्ष 2014 में माननीय ग्रीन ट्रिब्यूनल (NGT) ने निरस्त भी कर दिया।

हाल ही में WII(भारतीय वन्य जीव संस्थान) की रिपोर्ट सार्वजनिक हुई जिसमें बहुत ही स्पष्ट रूप से लिखा है कि हसदेव अरण्य समृद्ध, जैवविविधता से परिपूर्ण वन क्षेत्र है। इसमें कई विलुप्त प्राय वन्य प्राणी आज भी मौजूद हैं। वर्तमान संचालित परसा ईस्ट केते बासन कोल ब्लॉक

को बहुत ही नियंत्रित तरीके से खनन करते हुए शेष सम्पूर्ण हसदेव अरण्य क्षेत्र को तत्काल नो गो घोषित किया जाये। इस रिपोर्ट में एक चेतवानी भी दी गई है कि यदि इस क्षेत्र में किसी भी खनन परियोजना को स्वीकृति दी गई तो मानव हाथी संघर्ष की स्थिति को संभालना लगभग नामुमकिन होगा।

अभी की स्थिति क्या है?

दुखद रूप से हसदेव अरण्य क्षेत्र की समृद्धता, पर्यावरणीय महत्व और उसकी आवश्यकता को समझते हुए भी केंद्र और राज्य सरकारें मिलकर सिर्फ अडानी कम्पनी के मुनाफे के लिए इसका विनाश कर रही हैं। हाल ही में नए परसा कोल ब्लॉक और पूर्व संचालित परसा ईस्ट केते बासेन कोल ब्लॉक के दूसरे चरण में खनन की अनुमति हेतु छत्तीसगढ़ सरकार द्वारा दी गई अंतिम वन स्वीकृति से लगभग 6 हजार एकड़ क्षेत्रफल में 4 लाख 50 हजार पेड़ों को काटा जाएगा। ये साल के प्राकृतिक जंगल हैं जिनका आज तक पौधा रोपण संभव नहीं हो सका है। वैसे भी एक बार जंगल काट दिए जाएँ तो इंसानों द्वारा उन्हें दोबारा नहीं उगाया जा सकता।

कानूनी मामला क्या है?

हसदेव अरण्य को बचाने एक दशक से चल रहे आन्दोलन में आदिवासियों के संवैधानिक अधिकारों को हमेशा नज़रंदाज़ किया गया है। हसदेव अरण्य संविधान की पांचवीं अनुसूची क्षेत्र है। अनुसूचित क्षेत्रों में ग्राम समभाओं को अपने जल-जंगल-जमीन, आजीविका और संस्कृति की रक्षा करने का संवैधानिक अधिकार है। भारतीय संसद द्वारा बनाए गए पेसा अधिनियम 1996 और वनाधिकार मान्यता कानून 2006 ग्रामसभाओं के अधिकारों को कानून 2 और अधिक शक्ति प्रदान करते हैं।

परसा कोल ब्लॉक के बेयरिंग एक्ट 1957 के तहत जमीन का अधिग्रहण किया जा रहा है वह भी बिना ग्रामसभा सहमति के। इसी कोल ब्लॉक की वन स्वीकृति भी ग्रामसभा का फर्जी प्रस्ताव बनाकर हासिल की गई है। बिना सहमति के भूमि अधिग्रहण और वन स्वीकृति को निरस्त करने हसदेव अरण्य के ग्रामीणों ने वर्ष 2019 में ग्राम फतेहपुर में 75 दिनों तक धरना प्रदर्शन किया लेकिन राज्य सरकार ने कोई संज्ञान नहीं लिया।

अक्टूबर 2021 में हसदेव से रायपुर तक 300 किलोमीटर पैदल मार्च किया गया। स्वयं मुख्यमंत्री से मुलाकात और कई बार ज्ञापन सौंपने के बाद भी आज तक कोई कार्यवाही नहीं हुई बल्कि इसके विपरीत अडानी कम्पनी के खनन कार्य अवैध और गैरकानूनी रूप से शुरू करवाया जा रहा है।

□ डॉलफिन