## Лабораторна робота №2

### Варіант 4

#### Модель порушника

Визначення категорії	Мотив поруш ення	Рівень кваліфікаці ї та обізнаності щодо АС.	Можливості використанн я засобів та методів подолання системи захисту.	Специфік ація моделі порушник а за часом дії	Специфікація моделі порушника за місцем дії	Середн ій рівень загрози
Внутрішні по відношенню до АС	M4	K6	35	Ч4	Д6	4
Зовнішні по відношенню до АС	M3	K4	34	Ч4	Д5	3.6

## Обґрунтувати можливі мотиви порушень на підприємстві

У наш час більшість хакерських команд це передислоковують комерційні інтереси, якщо їх не фінансують стороні заклади або державні структури.

Співробітники підрозділів (підприємств) розробки та супроводження програмного забезпечення мають тестувати своє програмне забезпечення перед впровадженням. Саме команда, що написала програмний продукт являє собою найбільш небезпечний вплив на захист

#### Висновок

Середній бал співробітника підрозділів (підприємств) розробки та супроводження програмного забезпечення показав на 0.4 пункти більше ніж навіть у хакерів, тому що команда, яка писала продукт знається набагато більше, за його безпеку, чим навіть талановитій рєверс інженер. Отже вони мають тестувати і доводити рівень безпеки до найвищого, але на жаль існує людський фактор, що може у більшій мірі вплинути на безпеку АС.

# Тести

- 1. A
- 2. A B
- 3. B
- 4. A
- 5. В Б
- 6. Б
- 7. АБВ
- 8. АБВ
- 9. АБВ
- 10. АБВ