Diario de Reflexión Fase 2





Esta pauta tiene como objetivo ayudarte a monitorear el desarrollo de tu Proyecto APT, reflexionando sobre tus avances de acuerdo con lo planificado en la fase anterior y recibiendo retroalimentación de tus pares y docentes que te permita hacer los ajustes necesarios para cumplir con los objetivos de tu proyecto. Esta pauta debe ser respondida con tu grupo.

Puedes completar esta guía y, posteriormente, cargarla en la sección de reflexión de la Fase 2, para retroalimentación de tu docente.

1. Mira tu carta Gantt y reflexiona sobre los avances de tu Proyecto APT

¿Has podido cumplir todas las actividades en los tiempos definidos? ¿Qué factores han facilitado o dificultado el desarrollo de las actividades de tu plan de trabajo?

Gran parte e de las actividades e podido cumplirlas en el tiempo estipulado, excepto en la conexión de la API, ya que hubieron muchas dificultades de por medio al tener que agregar un mayor contenido y corregir problemas de interfaz y mejoras visuales al querer que muestre una tabla al mostrar los contenidos, con eso verlo de manera mucho más sencillo.

2.

¿De qué manera has enfrentado y/o planeas enfrentar las dificultades que han afectado el desarrollo de tu Proyecto APT?

Creando un plan de trabajo que segmente todo mis actividades a realizar en tareas lo más pequeñas posibles, con esto busco tener marcados los problemas que vaya encontrando y darles una solución más focalizada.



3. Hasta el momento:

¿Cómo evalúas tu trabajo? ¿Qué destacas y qué podrías hacer para mejorar tu trabajo? De momento evalúo mi trabajo como insuficiente, ya que hubieron tareas que realice que funcionaban correctamente, pero por mala gestión al conectar las integraciones de mis compañeros, rompí gran parte de mis funciones.

4. Después de reflexionar sobre el avance de tu Proyecto APT

¿Qué inquietudes te quedan sobre cómo proceder? ¿Qué pregunta te gustaría hacerle a tu docente o a tus pares?

Sobre la manipulación visual de datos, al recibir la información de la api en el front end, ya que se ve bastante flojo en cuanto a accesibilidad. Con esto se busca quitar la apariencia plana de un json como si fuera texto.

5. A partir de esta instancia de monitoreo de su Proyecto APT

¿Consideran que las actividades deben ser redistribuidas entre los miembros del grupo? ¿Hay nuevas actividades que deban ser asignadas a algún miembro del grupo?

Sí, es necesario hacer una leve redistribución de actividades, especialmente para equilibrar las tareas técnicas y visuales. En esta fase se identificó que algunos integrantes tenían una carga mayor en la integración del backend y la comunicación con la API, mientras que otros se enfocaron más en el diseño o documentación. Por lo tanto, se acordó que para la siguiente fase, cada integrante asumirá también tareas cruzadas: quienes se centraban en desarrollo asumirán parte del diseño de interfaz o pruebas, mientras que quienes trabajaban en documentación o diseño participarán en la validación funcional y el testeo.

Además, se sumarán nuevas actividades relacionadas con la conexión del módulo de recomendaciones personalizadas y la validación de datos mediante IA (planificada para la fase final del proyecto).

6. APT grupal

Diario de Reflexión Fase 2



¿Cómo evalúan el trabajo en grupo? ¿Qué aspectos positivos destacan? ¿Qué aspectos podrían mejorar?

El trabajo en grupo ha sido constante y con buena comunicación general. Se destaca la disposición de cada integrante para colaborar, especialmente en la integración de los módulos y en la búsqueda de soluciones a errores que surgieron durante el desarrollo. La organización mediante GitHub ayudó a mantener un flujo ordenado de cambios, y las reuniones semanales permitieron tomar decisiones rápidas sobre diseño, estructura y conexión con Firebase.

Como aspecto a mejorar, se debe fortalecer la coordinación en la fase de integración, ya que algunos errores se generaron al unir los avances individuales sin verificar previamente compatibilidad de versiones y dependencias. Para la siguiente fase se planificará una revisión conjunta antes de hacer merges, además de usar una rama de pruebas común que permita validar el funcionamiento sin afectar la rama principal.