

1 Основные определения

Определение 1. *Отображение $e : X \rightarrow X$ называется изометрией относительно метрики ρ на X , если*

$$\forall a, b \in X : \rho(e(a), e(b)) = \rho(a, b)$$

- Любая инъективная функция на конечном множестве является биекцией, следовательно изометрия на конечном множестве — это биекция.

2 Важные примеры изометрий на Σ^r относительно расстояния Хэмминга

Пример 1 (Шифр перестановки). Для перестановки $\sigma \in S_r$ определим:

$$\sigma(a_1, \dots, a_r) = (a_{\sigma(1)}, \dots, a_{\sigma(r)})$$

- σ — перестановка длины r
- В качестве ключа выступает σ
- σ — изометрия, которая не распространяет искажений типа "замена"
- Для расшифровки применяем обратную перестановку

Пример 2 (Шифр многоалфавитной замены). Пусть $\tau = (\tau_1, \tau_2, \dots, \tau_r) \in (S_\Sigma)^r$, тогда:

$$\tau(a_1, \dots, a_r) = (\tau_1(a_1), \dots, \tau_r(a_r))$$

- Это шифр многоалфавитной замены (ШМЗ)
- Для расшифровки применяем к каждой букве свою обратную перестановку
- Это изометрия

3 Теорема Маркова

Теорема 1. *Отображение e является изометрией Σ^r тогда и только тогда, когда существуют σ и τ из примеров 1 и 2 такие, что $e = \sigma \circ \tau$.*

То есть e — это суперпозиция перестановки и многоалфавитной замены.

Доказательство (\Leftarrow). Поскольку τ и σ — изометрии, их композиция также является изометрией:

$$\rho(e(x), e(y)) = \rho(\tau(\sigma(x)), \tau(\sigma(y))) = \rho(\sigma(x), \sigma(y)) = \rho(x, y)$$

Первое равенство: по определению композиции.

Второе: поскольку τ сохраняет расстояния.

Третье: поскольку σ сохраняет расстояния.

■ □

Доказательство (\Rightarrow). Рассмотрим произвольный вектор $\vec{a} = (a_1, \dots, a_r) \in \Sigma^r$.

Определим множество:

$$\vec{a}_i = \{(a_1, \dots, a_{i-1}, b, a_{i+1}, \dots, a_r) \mid b \in \Sigma\}$$

Пусть $e(\vec{a}) = \vec{c}$.

3.1 Шаг 1

Покажем, что существует $j \in \{1, \dots, r\}$ такое, что $e(\vec{a}_j) = \vec{c}_j$.

Предположим противное: существует $\vec{d} \in e(\vec{a}_j) \setminus \{\vec{c}\}$. Тогда найдется $\vec{b} \in \vec{a}_j$ такое, что $\vec{d} = e(\vec{b})$.

Имеем:

$$\rho(\vec{d}, \vec{c}) = \rho(e(\vec{b}), e(\vec{a})) = \rho(\vec{b}, \vec{a}) = 1$$

(Если бы $\rho(\vec{b}, \vec{a}) = 0$, то $\vec{d} = \vec{c}$ — противоречие.)

Следовательно, $\vec{d} \in \vec{c}_j$ для некоторого j . Покажем, что этот индекс j один и тот же для всех \vec{d} .

Возьмем $\vec{d}_1 \neq \vec{d}_2 \in e(\vec{a}_j)$. Существуют $\vec{b}_1, \vec{b}_2 \in \vec{a}_j$ такие, что:

$$\rho(\vec{d}_1, \vec{d}_2) = \rho(\vec{b}_1, \vec{b}_2) = 1$$

(если бы $\rho(\vec{b}_1, \vec{b}_2) = 0$, то $\vec{d}_1 = \vec{d}_2$).

Значит, индекс j должен быть одинаков для \vec{d}_1 и \vec{d}_2 , иначе $\rho(\vec{d}_1, \vec{d}_2) > 1$.

Таким образом, $e(\vec{a}_j) \subseteq \vec{c}_j$. Поскольку e инъективна и мощности множеств равны ($|\Sigma|$), получаем равенство:

$$e(\vec{a}_j) = \vec{c}_j$$

3.2 Шаг 2

Определим окрестность слова \vec{x} радиуса t :

$$O_t(\vec{x}) = \{\vec{y} \in \Sigma^r \mid \rho(\vec{x}, \vec{y}) \leq t\}$$

Из шага 1 следует, что e переводит единичную окрестность \vec{a} в единичную окрестность \vec{c} .

Существуют $\tau = (\tau_1, \dots, \tau_r) \in (S_\Sigma)^r$ и $\sigma \in S_r$ такие, что для всех $\vec{x} \in O_1(\vec{a})$:

$$e(\vec{x}) = (\tau_1(a_{\sigma(1)}), \dots, \tau_r(a_{\sigma(r)})) = (\sigma \circ \tau)(\vec{a})$$

где $\sigma(j) = i$.

Определим $\varphi = e \circ \tau^{-1} \circ \sigma^{-1}$. На $O_1(\vec{a})$ имеем $\varphi = \epsilon$ (тождественное отображение).

Докажем по индукции по t , что $\varphi = \epsilon$ на $O_t(\vec{a})$.

3.2.1 База индукции ($t = 1$)

Уже доказано.

3.2.2 Шаг индукции

Пусть $\vec{x} \in O_t(\vec{a})$. Если $\rho(\vec{x}, \vec{a}) < t$, применяем предположение индукции.

Рассмотрим случай $\rho(\vec{x}, \vec{a}) = t \geq 2$. Выберем \vec{y} такое, что $\rho(\vec{y}, \vec{a}) = t - 2$ и $\rho(\vec{y}, \vec{x}) = 2$.

Рассмотрим пересечение окрестностей:

$$O_1(\vec{x}) \cap O_1(\vec{y}) = \{\vec{u}, \vec{v}\}$$

где:

$$\begin{aligned}\vec{u} &= (x_1, \dots, x_\alpha, \dots, y_\beta, \dots, x_r) \\ \vec{v} &= (y_1, \dots, y_\alpha, \dots, x_\beta, \dots, y_r)\end{aligned}$$

По неравенству треугольника:

$$\rho(\vec{u}, \vec{a}) \leq \rho(\vec{u}, \vec{y}) + \rho(\vec{y}, \vec{a}) \leq 1 + (t - 2) = t - 1$$

Аналогично для \vec{v} .

По предположению индукции:

$$\varphi(\vec{u}) = \vec{u}, \quad \varphi(\vec{v}) = \vec{v}, \quad \varphi(\vec{y}) = \vec{y}$$

Поскольку φ — изометрия:

$$\rho(\varphi(\vec{x}), \vec{u}) = \rho(\vec{x}, \vec{u}) = 1$$

$$\rho(\varphi(\vec{x}), \vec{v}) = \rho(\vec{x}, \vec{v}) = 1$$

Следовательно:

$$\varphi(\vec{x}) \in O_1(\vec{u}) \cap O_1(\vec{v}) = \{\vec{x}, \vec{y}\}$$

Но $\varphi(\vec{x}) \neq \varphi(\vec{y})$, так как $\vec{x} \neq \vec{y}$. Значит, $\varphi(\vec{x}) = \vec{x}$.

Таким образом, $\varphi = \epsilon$ на всем Σ^r , откуда:

$$e = \sigma \circ \tau$$

■ □