รหัส 66130500012 ชื่อ-นามสกุล จรณะ สุขโรจน์ ภาค/หลักสูตร IT Section C18

วิชา GEN 111 มนุษย์กับหลักจริยศาสตร์เพื่อการดำเนินชีวิต ภาคการศึกษาที่ 2/2566

ใบสะท้อนการเรียนรู้

การมอบงาน: นักศึกษาพิจารณาเลือกตัวอย่างมาอธิบายพร้อมให้เหตุผลผ่าน "การตัดสินใจ 7

ขั้นตอน" (เดี่ยว) 5 คะแนน

คำสั่ง ให้นักศึกษาพิจารณาเลือกตัวอย่างพร้อมสะท้อนมุมมองที่มีต่อผู้อื่นมาอธิบายและให้เหตุผลผ่าน "การตัดสินใจ 7 ขั้นตอน"



"หากนักศึกษาเป็นตัวละครกรณีดังกล่าวในเรื่องนี้ จะมีวิธีการตัดสินใจอย่างไรกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างไร?"

ชื่อเรื่อง Death Note

ให้นักศึกษาสะท้อนมุมมองที่มีต่อผู้อื่น เขียนอธิบายพร้อมให้เหตุผลประกอบในการตัดสินใจแบบ 7 ขั้นตอน

ลำดับขั้น	รายละเอียด
การระบุปัญหา (ใครมีปัญหาที่ยากต่อการตัดสินใจ?)	Light Yagami พบ Death Note สมุดที่หากเขียนชื่อใครลงไปจะทำให้ผู้ที่ถูกเขียนชื่อลงไปเสียชีวิต และ Light Yagami มีมุมมองที่อยากเปลี่ยนแปลงโลกให้ดีขึ้นโดยการใช้สมุดนี้ ดังนั้นปัญหาที่ยาก ต่อการตัดสินใจคือการเลือกที่จะทำอย่างไรกับสมุด Death note ที่ได้รับมา
ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหา ที่เกิดขึ้น (ใครที่เกี่ยวข้องกับปัญหานี้บ้าง?)	 Light Yagami (ผู้คนพบ) อาชญากร ประชากรในประเทศ ตำรวจ รัฐบาล
การพัฒนาทางเลือก (ทางเลือกตัดสินใจ/ ตัดสินใจทางออก ของปัญหาอย่างไร?)	ใช้สมุด Death note กำจัดอาชญากรทั้งหมด ใช้สมุด Death note กำจัดอาชญากรเฉพาะกลุ่ม ไม่ใช้และส่งคืน Death note
การวิเคราะห์ทางเลือก	ใช้สมุด Death note กำจัดอาชญากรทั้งหมด

ลำดับขั้น	รายละเอียด			
(ผลกระทบของการตัดสินใจมีต่อใคร บ้าง?)	 จือเป็นการกระทำที่ขัดต่อหลักกฎหมายและหลักมนุษยธรรมมาก แต่ว่าก็แลกกลับการที่ทำให้ อาชญกรในสังคมน้อยลงไปนั่นทำให้สังคมดีขึ้น และคนกลัวที่จะกระทำความผิดมากขึ้น ใช้สมุด Death note กำจัดอาชญากรเฉพาะกลุ่ม เป็นการกระทำที่ขัดต่อหลักฎหมายและหลักมนุษยธรรมมาก อีกทั้งยังเป็นการเลือกกระทำอีก ด้วยทำให้เกิดความโกลาหลขึ้นอย่างแน่นอน แต่ว่าการกระทำดังกล่าวก็จะทำให้สังคมนั้นน่าอยู่ ขึ้น คนกลัวที่จะทำความผิดมากขึ้น 			
	 ไม่ใช้และส่งคืน Death note อาชญากรจะถูกลงโทษตามที่กฎหมายกำหนดและทุกอย่างเป็นไปตามกฎหมายและหลัก มนุษยธรรม แต่ว่าก็แลกกับการที่อาจจะไม่สามารถจับกุมอาชญากรได้ หรือได้รับความไม่เป็น ธรรมทางกฎหมายทำให้ได้รับโทษที่ไม่เหมาะสม ทำให้ไม่ได้ทำให้เกิดความกลัวในการทำ ความผิดตามมา 			
การเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด (คุณเลือกการตัดสินใจแบบไหน?)	 ส่งคืน Death note เป็นการส่งคืน Death note กลับไปยังผู้ถือครองเก่าที่เป็นผมทูตทำให้ผู้ใช้ปัจจุบันลืม เรื่องราวทั้งหมดเกี่ยวกับ Death note 			
การนำผลการตัดสินใจ ไปปฏิบัติ (บอกถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นจาก ทางเลือก?)	 การดัดสินทุกอย่างเป็นไปตามกฎหมาย ไม่มีการกระทำที่ผิดมนุษยธรรม อาชญกรได้รับโทษที่เหมาะสม 			
ให้เหตุผลได้ดี (การประเมินผลลัพธ์?)	 จากการตัดสินใจ จะ ได้ประ โยชน์ในหลักหน้าที่นิยมเพราะว่าหน้าที่ของประชาชนคือการเคารพกฎหมาย และปฏิบัติตามดังนั้นการฆ่าคนโดยเจตนาต่อให้เขามีความผิดก็ถือว่าเป็นการผิด และการที่เราปฏิบัติตาม กฎหมายถือเป็นสิ่งที่ถือต้องตามหลักหน้าที่นิยม แต่ว่าการกระทำดังกล่าวก็ส่งผลให้ปัญหาอาชญกรยังคงมีอยู่ไม่ได้รับการเปลี่ยนแปลงหรือแก้ไขอะไร 			

เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์	А	В	С	D	F
C1					
C2					
C3					
C4					
C5					
C6					
C7					

อาจารย์ที่ปรึกษาให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม :							

	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน	А	В	С	D	F
C1	การระบุปัญหา (ใครมีปัญหาที่ยากต่อการ ตัดสินใจ?)	1	สามารถระบุประเด็นปัญหา ความขัดแย้งที่ยากต่อการ ตัดสินใจได้อย่างชัดเจน	สามารถระบุประเด็นปัญหา ความขัดแย้งที่ยากต่อการ ตัดสินใจได้	สามารถระบุประเด็นปัญหา ความขัดแย้งที่ยากต่อการ ตัดสินใจได้เพียงบางส่วน	ไม่สามารถระบุประเด็น ปัญหา ความขัดแย้งที่ยากต่อ การตัดสินใจได้	ไม่ระบุ
C2	ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาที่ เกิดขึ้น (ใครที่เกี่ยวข้องกับปัญหานี้ บ้าง?)	0.5	สามารถอธิบายสาระสำคัญหลัก ของเรื่องราวได้อย่างครบถ้วน และชัดเจนในประเด็นปัญหา	สามารถอธิบายสาระสำคัญ หลักของเรื่องราวได้	สามารถอธิบายสาระสำคัญ หลักของเรื่องราวได้เพียง บางส่วน	ไม่สามารถอธิบาย สาระสำคัญหลักของ เรื่องราวได้	ไม่ระบุ
C3	การพัฒนาทางเลือก (ทางเลือกตัดสินใจ/ ตัดสินใจ ทางออกของปัญหาอย่างไร?)	0.5	สามารถกำหนดทางเลือก ได้มากกว่า 2 ทางเลือก	สามารถกำหนดทางเลือกได้ 2 ทางเลือก	สามารถระบุทางเลือกได้เพียง ทางเลือกเดียว	ไม่สามารถอธิบายหรือ ระบุทางเลือก ได้เลย	ไม่เขียน อธิบาย/ ระบุอะไร เลย
C4	การวิเคราะห์ทางเลือก (ผลกระทบของการตัดสินใจมี ต่อใครบ้าง?)	1	สามารถวิเคราะห์ผลกระทบ ทางเลือก (ทั้งทางบวกและลบ) ที่มีต่อ ผู้อื่นได้ครอบคลุมซัดเจนทุก ประเด็น	สามารถวิเคราะห์ผลกระทบ ทางเลือก (ทางบวกหรือลบ อย่างใด อย่างหนึ่ง) ที่มีต่อผู้อื่นได้ครอบคลุม	สามารถวิเคราะห์ผลกระพบ ทางเลือก (ทางบวกหรือลบ อย่างใด อย่างหนึ่ง) ที่มีต่อผู้อื่นได้บาง ประเด็น และ ยังไม่ชัดเจน	สามารถวิเคราะห์ ผลกระทบผลกระทบ ทางเลือก (ทางบวกหรือ ลบ อย่างใดอย่างหนึ่ง) ที่ มีต่อผู้อื่นได้เพียงผิวเผิน แสดงรายละเอียดของ เหตุผลใน การสนับสนุนได้น้อย	ไม่ระบุ ∕วิเคราะห์
C5	การเลือกทางเลือก ที่ดีที่สุด (คุณเลือกการตัดสินใจ แบบไหน?)	0,5	สามารถพิจารณาข้อมูลจาก (C4) นำมาระบุทางเลือกได้ และอธิบายเหตุผลในเชิง จริธรรมที่มีต่อผู้อื่นได้ครอบคลุม ชัดเจนทุกประเด็น	สามารถพิจารณาข้อมูลจาก (C4) นำมาระบุทางเลือกได้ และอธิบายเหตุผลใน เชิงจริธรรมที่มีต่อผู้อื่นได้	สามารถพิจารณาข้อมูลจาก (C4) นำมาระบุทางเลือกได้ แต่ยัง อธิบายเหตุผลในเชิงจริธรรมที่ มีต่อผู้อื่นได้แต่ยังไม่ชัดเจน	สามารถพิจารณา ข้อมูล จาก (C4) นำมาระบุทางเลือกได้ แต่ยังอธิบายเหตุผลใน เชิงจริธรรมที่มีต่อผู้อื่นได้ แบบเพียงผิวเผิน แสดง รายละเอียดของเหตุผล ในการสนับสนุนได้น้อย	ไม่ระบุ
C6	การนำผลการตัดสินใจไป ปฏิบัติ (บอกถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นจาก ทางเลือก?)	0.5	สามารถบอกถึงผลกระทบที่ เกิดขึ้นจากทางเลือก (C5) ได้ ชัดเจน สมเหตุสมผลเป็นส่วนใหญ่	สามารถบอกถึงผลกระทบที่ เกิดขึ้นจากทางเลือก (C5) ได้	สามารถบอกถึงผลกระทบที่ เกิดขึ้นจากทางเลือก (C5) ได้ แต่ยังไม่ชัดเจน	สามารถบอกถึง ผลกระทบที่เกิดขึ้นจาก ทางเลือก (C5) ได้แบบ เพียงผิวเผิน แสดง รายละเอียดของเหตุผล ในการสนับสนุนได้น้อย	ไม่ระบุ
C7	ให้เหตุผลได้ดี (การประเมินผลลัพธ์?)	1	สามารถอธิบายเหตุผลใน ประเด็นปัญหาที่ยากต่อการ ตัดสินใจได้ชัดเจน สมเหตุสมผลเป็นส่วนใหญ่ และ เป็นไปตามหลักทางจริยธรรมได้ อย่างชัดเจน (สามารถ ประยุกติใช้ได้ทั้ง 2 แนวคิดใน การอธิบาย)	สามารถอธิบายเหตุผลใน ประเด็นปัญหา ที่ยากต่อการตัดสินใจได้ ซัดเจน สมเหตุสมผล และ เป็นไปตามหลักทาง จริยธรรมได้ (สามารถ ประยุกต์ใช้ได้แนวคิดใด แนวคิดหนึ่ง)	สามารถอธิบายเหตุผลใน ประเด็นปัญหาที่ยากต่อการ ตัดสินใจได้เพียงบางส่วน และ เป็นไปตามหลักจริยธรรม (สามารถประยุกต์ใช้ได้แนวคิด ใด แนวคิดหนึ่ง)	สามารถอธิบายเหตุผลใน ประเด็นปัญหาที่ยากต่อ การตัดสินใจได้เพียงผิว เผิน แสดงรายละเอียด ของเหตุผลในการ สนับสนุนได้น้อย (สามารถประยุกต์ใช้ได้ แนวคิดใด แนวคิดหนึ่ง/ ไม่ระบุแนวคิดใด ๆ เลย)	ไม่ระบุ