



UADY
FACULTAD DE
QUÍMICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE YUCATÁN
FACULTAD DE QUÍMICA

LICENCIATURA EN QUÍMICO
FARMACÉUTICO BIÓLOGO

CONTROL DE CALIDAD EN EL LABORATORIO
CLÍNICO

M en C. Martha Leticia Mena Reynoso

ADA 1

PRESENTADA POR

Br. Jassón Ramsés Sunza Cortés

MÉRIDA, YUCATÁN, MÉXICO

2021

Día	Valores Control 1	Valores Control 2	Violación Regla 1 _{2s}	Violación Regla 1 _{3s}	Aceptar(A), Advertencia (W), o Rechazo (R)?
1	200	247			A
2	205	250			A
3	195	255			A
4	202	243			A
5	186	254	-2s	- 3s	R
6	207	263	+ 2s		W(A)
7	194	251			A
8	209	264	Ambas + 2s		R
9	200	253			A
10	196	244			A
11	190	261	+ 2s y - 2s		R
12	204	254			A
13	196	239	- 2s		W(A)
14	207	236	- 2s		R
15	200	250			A
16	205	259			A
17	209	257	+ 2s		W(A)
18	197	256			A
19	196	249			A
20	198	257			A
21	197	241			A
22	195	255			A
23	198	250			A
24	199	259			A
25	191	247	- 2s		W(A)
26	197	242			A
27	190	256	- 2s		W(A)
28	202	246			A

Interpretación de los resultados de los gcontroles con las reglas 1_{2s} y 1_{3s}

El uso de la regla de 1_{2s} como regla de rechazo estricta daría como resultado el rechazo de las corridas de los días 5, 6, 8, 11, 13, 14, 17, 25 y 27, siendo un total de 9 corridas, como se muestran en las marcas de verificación en la columna de violaciones de la regla de 1_{2s} .

En cambio, el uso de una regla de rechazo de 1_{3s} llevaría a rechazar sólo una corrida, el día 5, como muestra la única marca de verificación en la columna de violaciones de la regla de 1_{3s} .

Dado que la regla 1_{2s} causa un alto nivel de falsas alarmas o rechazos falsos, podría ser mejor interpretar los datos con más cuidado aplicando en efecto reglas de control adicionales, como las reglas 2_{2s} y R_{4s} .

Así pues, haciendo uso de la regla 1_{3s} junto con las reglas 2_{2s} y R_{4s} conducen a un procedimiento de control de calidad denominado multirule (multirule) en el que se aplican simultáneamente múltiples criterios de decisión en el que, si se infringe una sola regla de control se rechaza la ejecución.

Tomando esto en cuenta la interpretación de este conjunto de datos usando un procedimiento multirule ($1_{3s}/2_{2s}/R_{4s}$) quedaría de la siguiente manera:

- Día 5. El valor de Control 1 supera un límite de control $-3s$, lo que es una buena indicación de que hay un problema con el método. Una solución sería detener la corrida, rechazar la corrida, corregir la causa del problema y, a continuación, reiniciar el método y volver a analizar las muestras del paciente.
- Día 6. El valor de Control 2 supera un límite de control $+2s$, pero no supera un límite de $3s$. Puede haber un problema, pero esto también podría ser un falso rechazo. Si se aplica estrictamente la regla 1_{2s} la ejecución sería rechazada. Sin embargo, debido a que el valor de Control 1 está bien, es probable que se trata de un falso rechazo por lo que se acepta la corrida.
- Día 8. Los valores de Control 1 y Control 2 superan sus respectivos límites de control $+2s$. Es raro ver que dos valores de una fila superan el mismo límite de $+2s$, por lo tanto, esta aparición indica un problema con el método. Dado que ambos controles están en la misma dirección, es probable que haya un error sistemático (o problema con la precisión del método). Se debe detener la corrida, rechazar, corregir la causa del problema y reiniciar el método volviendo a analizar las muestras del paciente.
- Día 11. Ambos valores de control superan los límites de control de $2s$, pero uno es positivo y otro negativo. Es una ocurrencia rara y lo más probable es que haya un problema con el método. Puesto que los dos controles están en direcciones opuestas, es probable que haya un error aleatorio (o problema con la precisión del método). Se debe detener la corrida, rechazar, arreglar la causa del problema, reiniciar el método y volver a analizar las muestras del paciente.

- Día 13. El valor de Control 2 está fuera del extremo bajo del rango de $2s$. Hay una advertencia de un posible problema, pero esto también podría ser un falso rechazo. Se debe de aceptar esta ejecución porque no se infringe ninguna de las reglas de rechazo.
- Día 14. El valor de Control 2 está de nuevo fuera del extremo bajo del rango de $2s$. Esto hace que 2 días o 2 corridas seguidas, lo cual es inusual. Dado que ambos valores para el Control 2 están en la misma dirección, es probable que haya un error sistemático (o problema con la precisión del método). Se debe detener la corrida, rechazarla, corregir la causa del problema y reiniciar el método y volver a analizar las muestras del paciente.
- Día 17. El control 1 supera el límite de control $+2s$. Puede haber un problema, pero esto también podría ser un falso rechazo. Si aplicamos estrictamente la regla 1_{2s} la ejecución sería rechazada. Sin embargo, debido a que el valor de Control 2 está bien, es probable que se trata de un falso rechazo. Se acepta la corrida.
- Día 25. El control 1 supera el límite de control $-2s$. Puede haber un problema, pero esto también podría ser un falso rechazo. Si aplicáramos estrictamente las reglas de 1_{2s} , la ejecución sería rechazada. Sin embargo, debido a que el valor de Control 2 está bien, es probable que se trata de un falso rechazo por lo que se acepta la corrida.
- Día 27. El control 1 supera el límite de control $-2s$. Puede haber un problema, pero esto también podría ser un falso rechazo. Si aplicamos la regla 1_{2s} estrictamente, la corrida sería rechazada. Sin embargo, debido a que el valor de Control 2 está bien, es probable que se trata de un falso rechazo por lo que se acepta la corrida.